



Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról, beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszakról

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

1.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka Baksai Endre Tamás jegyző polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	3. oldal beszámoló
MELLÉKLET:	nincs
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, tájékoztató az utolsó rendes testületi ülés óta eltelt időszakról

ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester, Dr. Markovics Boglárka jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város önkormányzat utolsó rendes testületi ülése 2017. október 27. napján volt, amelyen az alábbi, **lejárt határidejű határozatok** születtek:

162/2017.(X.27.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés szociális tűzifa vásárlása kapcsán szerződő partner kiválasztásáról

1. Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális tűzifa vásárlás kapcsán az elnyert 2.240.280,-Ft összegű, 126 erdei köbméter fának a beszerzésére, a korábban bekért árajánlatok alapján a legkedvezőbb árat adó vállalkozóval szerződést kössön.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

A bekért három árajánlat közül kettő árajánlat érkezett, a Mátyás Fakereskedő Kft., és a Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészetétől, a legkedvezőbb árajánlatot a Mátyás Fakereskedő Kft. adta, bruttó 24.500,- Ft/erdei m³ (összesen bruttó: 3.087.000,Ft) áron tette meg ajánlatát, amely tartalmazza a szállítás költségét is, a szerződés aláírása folyamatban van. A szociális tűzifa kérelmeket 2017. november 27. napjától lehet benyújtani.

165/2017.(X.27.) sz. Önkormányzati hat.:

A Harkány, Táncsics M. u. 3. szám alatti ingatlan értékesítésre kijelöléséről

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 7815 Harkány, Táncsics M. u. 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az ingatlant értékesítésre kijelöli.
- 2.) A képviselő-testület az ingatlan kiinduló vételárát az elkészült értékbecslésben foglaltakat figyelembe véve 9.200.000.- Ft összegben határozza meg, és felkéri a Hivatal Műszaki osztályát, hogy az önkormányzat hatályos vagyonrendelete szerinti liciteljárásról írja ki és folytassa le.
- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a licit eljárás nyertesével az adásvételi szerződést aláírja. A képviselő-testület az értékesítésből befolyt vételárát teljes egészében az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakás-állomány felújítására-állagmegóvására kívánja fordítani.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Az ingatlan meghirdetésre került Harkány Város honlapján, ha érkezik érvényes ajánlat, a licit eljárás 2017. november 30.-án lesz.

167/2017.(X.27.) sz. Önkormányzati hat.:

A Harkányi Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklése iránti kérelmének megtárgyalása

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Harkányi Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésére irányuló kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz.

1.) A harkányi vásárcsarnok és vásártér azon bérlői számára ad 20 %-os bérleti díj csökkentést; 2017. december hó 01. napjától 2018. március hó 31. napjáig, akiknek nincs az önkormányzat felé bérleti díj tartozásuk illetve semmilyen más, a piac használatával összefüggő egyéb jogcímen fennálló tartozásuk (pl. illemhely-használati díj, rezsiköltség stb.).

2.) Az a bérlő, aki jelenleg bérleti díj vagy a piac használatával összefüggő egyéb jogcímen fennálló tartozását legkésőbb 2017. november hó 30. napján rendezi, a kedvezmény igénybevételére 2017. december hó 01. napjától - 2018. március hó 31. napjáig jogosult. A határidő jogvesztő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A döntésről a Piacfelügyelők és a bérlők is tájékoztatva lettek.

169/2017.(X.27.) sz. Önkormányzati hat.:

Bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése a Baranya-Víz Zrt-vel

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Baranya-Víz Zrt-vel fennálló, jelenleg hatályos Bérleti-üzemeltetési szerződését akként módosítja, hogy az előterjesztéshez csatolt, Drávacsehi, Drávapalkonya, Drávaszabolcs, Gordisa, Márfa és Matty önkormányzataival, mint bérbeadókkal közösen a Baranya-Víz Zrt-vel, mint víziközmű szolgáltatást végző üzemeltetővel kötendő, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Bérleti-üzemeltetési szerződést az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Harkány Város polgármestere a bérleti-üzemeltetési szerződést 2017.11.20. napján aláírta, a többi polgármesterrel történő aláírás folyamatban van.

171/2017.(X.27.) sz. Önkormányzati hat.:

Megállapodás elfogadása a Mohácsi Tankerületi Központtal vagyonkezelési jog alapításáról, bejegyzéséről

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 7815 Harkány, Arany János u. 16. szám alatti, 549 hrsz-ú ingatlanára vonatkozóan a Mohácsi Tankerületi Központtal vagyonkezelési jog alapításáról, bejegyzéséről szóló megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A megállapodás aláírva megküldésre került a Mohácsi Tankerületi Központ részére.

Beszámoló az utolsó rendes ülés óta eltelt időszakról:

- Gyenis Péter egyéni vállalkozóval a szünidei gyermekétkeztetés, valamint az idősek szociális étkeztetésének biztosítására vállalkozási szerződés került aláírásra 2017. október 26. napján az őszi szünetre.

Kérem a T. Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

.../2017.(XI.30.) sz. Önkormányzati hat.:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közt eltelt időszakról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Harkány, 2017.11.22.

Tisztelettel: Dr. Markovics Boglárka s.k.
jegyző



Tárgy: A Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-vel kedvezményes fürdőbelépő vásárlására irányuló megállapodás megkötése

Melléklet: Megállapodás

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE 2.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Baksai Endre Tamás polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	2017.11.29-i ülésén tárgyalja
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	2. oldal Megállapodás tervezet
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: A Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-vel kedvezményes fürdőbelépő vásárlására irányuló szerződés megkötése

ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Önkormányzata a korábbi években is többször döntött arról, hogy a téli időszak egy részében kedvezményes, egész napos belépőjegyet biztosít a Gyógy-és Strandfürdőbe a harkányi állandó lakcímmel rendelkező lakosok részére.

A kedvezmény kizárólag személyesen, egyedileg, saját részre vehető igénybe, az igénybevétel feltétele minden esetben a lakcímkártya felmutatása. A belépőjegy lakosság által fizetendő ára: bruttó 300,-Ft/fő. A belépőjegy kizárólag a fürdő használatára vonatkozik, egyéb szolgáltatások, kezelések stb. igénybevételét nem tartalmazza.

A képviselő-testület a 2018. év elején, szintén biztosítani kívánja a harkányi lakosoknak ezt a lehetőséget.

A 2017. évben a kedvezménnyel élő beléptetett vendégek száma az érintett hónapokban az alábbiak szerint alakult:

2017. 02. 01 - 02. 28. 1851 fő

2017. 03. 01. - 03. 31. 1447 fő

2017. 04. 01. - 04. 28. 1509 fő

Összesen: 4807 fő

A korábbi éveknek megfelelően egy megvásárolt belépőjegy 300,-Ft-jába kerül az önkormányzatnak. Abban a kérdésben kell állást foglalni, hogy a lehetőséget a képviselő-testület milyen időszakban kívánja biztosítani, illetve kíván-e felső összeghatárt beépíteni a konstrukcióba. Az előterjesztés két hónapot tartalmaz, felső határ beépítése nélkül.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés kérdésében állást foglalni szíveskedjenek!

Természetesen a Képviselő-testületi döntés tartalmának megfelelően az önkormányzat a szükséges megállapodást is megkötí.

Határozati javaslat:

A Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-vel kötött kedvezményes belépőjegy vásárlására vonatkozó megállapodás megkötése

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Harkányi Gyógyfürdő Zrt-vel (7815 Harkány, Kossuth L. u. 7., képviseli: Marosi András igazgatósági elnök) a 2018.02.01 napjától 2018.03.31. napjáig terjedő időszakra kedvezményes belépőjegy vásárlására 300 Ft/belépőjegy összegről szóló megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja. A felmerülő költséget a képviselő-testület 2018. évi költségvetése terhére biztosítja.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

dr. Markovics Boglárka, sk. jegyző

MEGÁLLAPODÁS

KEDVEZMÉNYES BELÉPŐJEGY VÁSÁRLÁSÁRA

Amely létrejött egyrészről:

Harkány Város Önkormányzata

(székhelye: 7815 Harkány, Petőfi Sándor u. 2-4)

Képviseli: Baksai Endre Tamás polgármester, mint szolgáltatást vásárló, a továbbiakban: önkormányzat

Másrészről: a **Harkányi Gyógyfürdő Zrt.**

(székhelye: 7815 Harkány, Kossuth L. u. 7.)

Adószám: 11540469-2-02

Cégjegyzékszám: 02-10-060174

Bankszámla szám: 11731001-20667191

Képviseli: Marosi András, igazgatósági elnök, mint szolgáltatást biztosító, a továbbiakban **Szolgáltató**; együttesen: **Felek között** az alulírott napon az alábbi feltételekkel.

- 1.) Felek deklarálják, hogy közös érdekük a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. rentábilis működése, illetve a nem kiemelt időszakokban a helyi lakosság segítése a fürdő szolgáltatásainak igénybevételére.
- 2.) A fenti érdek mentén Felek együttműködnek egy kedvezményes téli belépőjegy-ajánlat kidolgozásában és időszakos alkalmazásában az alábbiak szerint.
 - a.) Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy 2018. február 1. – 2018. március 31. napjáig tartó időszakban kedvezményes, egész napos belépőjegyet biztosít a Gyógy-és Strandfürdőbe a harkányi állandó lakcímmel rendelkező lakosok részére. A kedvezmény kizárólag személyesen, egyedileg, saját részre vehető igénybe, az igénybevétel feltétele minden esetben a lakcímkártya felmutatása. Szolgáltató vállalja, hogy a kedvezmény igénybevételét az itt megjelölteken kívül más feltételhez nem köti. A kidolgozott konstrukció szerint a belépőjegy lakosság által fizetendő ára: bruttó 300,- Ft/fő.
 - b.) Felek rögzítik, hogy az a.) pontban írt kedvezményes belépőjegy egész napos, egyszeri belépésre (naponta: 9.00-17.45-ig tartó időszakban) ad lehetőséget, kilépésre nem jogosít fel. A belépőjegy kizárólag a fürdő használatára vonatkozik, egyéb szolgáltatások, kezelések stb. igénybevételét nem tartalmazza; ezen kívül nem váltja ki a tb. által felírt belépőjegyeket sem.
- 3.) Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a 2.) pontban kidolgozott kedvezményes fürdő-belépők megjelölt időszakban történő lakossági igénybevételét az Önkormányzat támogatja úgy, hogy a 2.) pontban részletezett konstrukció keretében a Szolgáltató által értékesített belépők bekerülési értékének további részét; 300,- Ft/belépőjegy összegben az Önkormányzat vásárolja meg.

- 4.) Szolgáltató vállalja, hogy a kedvezményes időszak lejártát követő 3 munkanapon belül az igénybevevők létszámáról pontos kimutatást készít, és annak megfelelően, a 3.) pont szerinti összegben számlát állít ki az Önkormányzat részére. Szolgáltató arra is kötelezettséget vállal, hogy a megjelölt időszakban a kedvezményes belépőjegyek értékesítését mindvégig biztosítja, a konstrukciót vissza nem vonja.
- 5.) Önkormányzat vállalja, hogy az előző pontban rögzítettek szerinti kimutatással együtt kiállított és benyújtott számlát annak befogadásától számított 8 napon belül, egy összegben, átutalással fizeti meg a Szolgáltató számlájára. Önkormányzat kijelenti, hogy a szerződés ellenértéke fedezete rendelkezésére áll.
- 6.) Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a kedvezményes fürdőbelépő lehetőségéről a lakosságot a helyben szokásos módon, szórólapokkal, illetve plakátok útján tájékoztatja.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadóak. A szerződés megkötését Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete/2017. (...) számú testületi határozatával hagyta jóvá. A szerződés egymással három megegyező példányban készült.

Jelen szerzősét a Felek - annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után-, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Harkány, 2017.....

Harkány Város Önkormányzat

Képv: Baksai Endre Tamás, polgármester

Harkányi Gyógyfürdő Zrt.

Képv: Marosi András, igazgatósági elnök



Tárgy: Kezességvállalás a Harkányi
Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételéhez

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS
HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

3.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	A 2017. november 29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

Előterjesztés: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30-án tartandó rendes ülésére

Előterjesztés címe: Kezességvállalás a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételéhez

Előterjesztést készítette: Urmankovics Ágota, pénzügyi osztályvezető

Előterjesztő: Urmankovics Ágota, pénzügyi osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A Harkányi Gyógyfürdő Zrt 100.000.000,- Ft összegű éven belüli lejáratú forgóeszközhitele 2017. december 31-én lejár. A hitelhez az Önkormányzat kezességet vállalt, illetve az 1/19-es hrsz számú ingatlant ajánlotta fel fedezetként.

A Gyógyfürdő vezetése a 2017. évi gazdálkodási adatok és tapasztalatok ismeretében, a jövő évre kitűzött fejlesztési célok megvalósítása és a biztonságos üzemeltetés érdekében 2018. évre meg kívánja újítani a 100.000.000,-Ft-os rulírozó jellegű forgóeszköz hitelét.

A Társaság részéről a hitelbírálathoz benyújtandó dokumentumok mellett jóváhagyó képviselő-testületi határozat szükséges a hitel felvételéhez, a fedezetül szolgáló Önkormányzat tulajdonában lévő 1/19 hrsz. ingatlan és készfizető kezességvállalás további felajánlásáról.

A Képviselő-testület által engedélyezendő hitel, éven belül lejárandó, likvid hitel. Az Áht. 96 §-ának (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat kezességet érvényesen kizárólag hitel, kölcsön vagy kötvény visszafizetésére vállalhat. A Stabilitási törvény 10. §-ának (3) bekezdés b,d pontja alapján éven belüli hitelre vállalt kezesség esetén nincs szükség a kormány előzetes hozzájárulására. Az évek során megújításra kerülő fogóeszköz hitel esetében az Önkormányzat az 1/19 hrsz ingatlanát ajánlotta fel fedezetként. A kezességvállalás a felvett hitel mellett annak járulékos költségeire is kiterjed. (kamat, rendelkezésre állási díj, kezelési költség)

Az Áht. 96.§-ának (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat által vállalt kezesség feltétele kezességvállalási díj kikötése. A Gyógyfürdő és az Önkormányzat között külön megállapodást kell kötni a kezességvállalási díjról. A kezességvállalási díj mértékét a Képviselő-testület szabadon határozhatja meg. Az előző évben a Képviselő-testület 0,5%-ban határozta meg a kezességvállalási díjat.

Kezességvállaláskor a felvett hitel fedezetének biztosítottságát külön vizsgálni szükséges. Az előterjesztéshez mellékelt, hitelbírálathoz benyújtandó, Gyógyfürdő által a hitel futamidejére készített számszaki eredmény-és mérlegterv alátámasztja a kezességvállalás csekély kockázatát.

Javasoljuk a Képviselő-testület hozzájárulását a 100 millió Ft-os hitel felvételéhez, továbbá az Önkormányzat tulajdonát képező 1/19 hrsz. ingatlan és készfizető kezességvállalás felajánlását.

Határozati javaslat

Kezességvállalás a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételéhez

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. és az OTP Bank Nyrt. 2018. 01. 02 - 2018. 12. 31. időszakra 100 mFt összegű éven belüli hitelre kölcsön szerződést kössön.

Az Önkormányzat 2018. 12. 31.-ig készfizető kezességet vállal a szerződésben meghatározott összeg visszafizetésére.

A hitelhez fedezetül felajánlja az 1/19 hrsz-ú ingatlanát.

A Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-vel készfizető kezességre kötendő megállapodásban a kezességvállalás díját a szerződés összegének 0,5 %-ában határozza meg. A kezességvállalási díj megfizetésének határideje 2018. június 30.

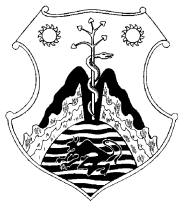
A képviselő-testület felhatalmazza Baksai Endre Tamás polgármestert, hogy a fenti ügyben teljes jogkörrel eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harkány, 2017. 11. 27.

Tisztelettel: Urmankovics Ágota s.k.
pénzügyi osztályvezető



Tárgy: Döntés felhalmozási célú pénzeszköz átadásáról a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. részére

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

4.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Baksai Endre Tamás polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	nincs
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30. napján tartandó rendes ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés felhalmozási célú pénzeszköz átadásáról a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. részére

ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahogy az Önök előtt is ismert városunkban két műfüves labdarúgó pálya is üzemel, az alábbi paraméterekkel:

- 1.) Nagy műfüves pálya: 42 m x 22 m
- 2.) Iskolai grundpálya: 26 m x 14 m

A pályák karbantartására szigorú előírások vonatkoznak, amelyeknek betartását az MLSZ bizonyos időközönként ellenőrzi is. A kisebb, frissítő karbantartási munkákat az önkormányzat külső cég bevonása nélkül el tudja végeztetni.

Szükség van azonban éves, speciális nagykarbantartási munkák elvégzésére is, amelyet csak kifejezetten erre a célra szolgáló karbantartó géppel lehet megoldani. A munkák elvégzésére hivatalunk műszaki osztálya egy külső cégtől (DEVEX Sport Budapest, Ihász utca 19-21.) árajánlatot kért, amely az alábbiakat tartalmazta:

Ad 1.) 120.000,-Ft+ ÁFA /alkalom

Ad 2.) 60.000,-Ft + ÁFA/alkalom

Kiszállási díj: 60.000,-Ft+ÁFA/alkalom

A cég tájékoztatása szerint a karbantartási munkák intenzitása függ az időjárás és a pálya leterheltségétől. tapasztalataik szerint a speciális nagykarbantartást *minimum egy alkalommal, de ha lehetséges 2 alkalommal el kell végezni egy fél évben. Vagyis a minimális gyakorisággal számolva is éves szinten a két pálya nagykarbantartása 360.000,-Ft + ÁFA, + 120.000,-FT+ÁFA kiszállási költséggel, azaz bruttó 609.600,-Ft összegű költséggel jár* (úgy, ha a kiszállási díjat mindkét esetben egyszer számolják fel-feltételezve, hogy a két pályát egyszerre kezelik le).

Mivel a fenti összeg elég jelentős, árajánlatot kértünk egy ilyen munkálatokat elvégezni képes karbantartó gép megvásárlására. Az árajánlat tartalma szerint a gép tartozékokkal 1.195.000,- FT + ÁFA összegért megvásárolható lenne. (Az árajánlat 2017.október 19-i.) Mindezek alapján megállapítható, hogy a gép ára már két év alatt megtérülne az önkormányzatnál, nem beszélve még arról a lehetőségről, hogy szabad kapacitás esetén a Zrt. a géppel ezt a szolgáltatást bér munkában más önkormányzatoknál is nyújthatná.

A fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére bruttó 1.600.000,-Ft összeget adjon át a 100%-os tulajdonában álló Harkányi Városgazdálkodási Zrt-

nek, felhalmozási célú pénzeszközáadás jogcímen annak érdekében, hogy a Zrt. a műfüves pálya karbantartásához szükséges gépet meg tudja vásárolni.

Az átadott pénzeszközt a Zrt. az erre vonatkozó szerződés aláírását követően kapja meg azzal, hogy azt csak és kizárólag fejlesztési, felhalmozási célú beszerzés(ek) finanszírozására fordíthatja. A pénzeszköz felhasználásáról a cég legkésőbb 2018. március 31 napjáig köteles elszámolni az önkormányzat felé.

A pénzeszköz átadása a költségvetésbe nem lett betervezve, ezért annak forrását a beruházások között elkülönített eszközbeszerzések terhére javasoljuk elkülöníteni.

A fentieknek megfelelően kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződést tárgyalja meg és annak elfogadásáról határozni szíveskedjék!

Határozati javaslat

Döntés felhalmozási célú pénzeszköz átadásról a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. részére

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 100%-os tulajdonában álló Harkányi Városgazdálkodási Zrt. részére az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződésben foglalt feltételekkel egyszeri, 1.600.000,-Ft összegű, azaz egymillió-hatszázezer forint összegű felhalmozási célú pénzeszközt ad át azzal, hogy a társaság a részére juttatott forrást kizárólag fejlesztési (eszköz vásárlási) célokra köteles felhasználni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester, vezérigazgató

Határidő: azonnal, ill. 2018.03.31.

Harkány, 2017. 11. 20.

dr.Markovics Boglárka, jegyző

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

(Felhalmozási célú pénzeszköz átadásra)

Amely létrejött egyrészről

Harkány Város Önkormányzata

székhelye: 7815 Harkány, Petőfi Sándor u. 2-4.,

törzskönyvi azonosító szám: 724078,

adószám: 15724076202,

képviselője: Baksai Endre Tamás polgármester mint **Támogató**, a továbbiakban Támogató/Önkormányzat;

másrészről a

Harkányi Városgazdálkodási Zrt.

székhelye: 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.,

cégjegyzékszám: 02-10-060412

adószáma: 25495001-2-02

képviseli: Marosi András, vezérigazgató, mint **Támogatott** – a továbbiakban Támogatott/Zrt.;
együttesen: Felek

között a mai napon, alulírott helyen az alábbi feltételekkel.

Előzmények

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete 14/2016. (I.27.) számú határozatával döntött arról, hogy kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot kíván alapítani a városgondnokság önálló cég keretében történő működtetése céljából, részben az addig az önkormányzati szakfeladaton működő városgondnokság által ellátott feladatok, részben új, további feladatok ellátásának érdekében. A képviselő-testület 23/2016. (II.15.) számú határozatával létrehozta a Harkányi Városgazdálkodási Zrt-t.

- 1.) Támogató elismeri, hogy a Támogatott saját, 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet. Erre tekintettel Támogató számára is fontos cél az, hogy egyfelől a társaság feladatai megfelelő szintű elvégzéséhez szükséges alapvető eszközök rendelkezésre álljanak, másfelől az önkormányzat kötelező és vállalt feladatai a lehető lekeisebb költséggel elláthatók legyenek.
- 2.) Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodással a Támogató egyszeri, egy összegű felhalmozási, fejlesztési célú támogatásban részesíti a Támogatottat. Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a támogatás kizárólag felhalmozási, fejlesztési célú költségek, közelebbről műfüves sportpálya karbantartó gép megvásárlásának fedezetéül szolgálhat.
- 3.) Támogató vállalja, hogy felhalmozási célú támogatás címen mindösszesen **1.600.000,- Ft** azaz: egymillió-hatszázezer Ft összegű támogatást nyújt a Támogatott részére. Támogató vállalja, hogy a pénzüsszeget egy összegben, legkésőbb a szerződés aláírását követő 8 napon belül átutalja Támogatott bankszámlájára.
- 4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az e szerződés keretében nyújtott támogatás kötött felhasználású, azt kizárólag az e szerződésben foglalt célra fordíthatja. Erre tekintettel

Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatással legkésőbb 2018.03.31. napjáig elszámol a Támogató felé.

- 5.) Támogatott vállalja, hogy a beszerzett gép segítségével az önkormányzat tulajdonában álló két műfüves labdarúgó pálya vonatkozásában az éves speciális nagykarbantartási munkákat pályánként minimum évente két alkalommal, szükség szerint ennél gyakrabban, - a felmerülő gumi-granulátum anyagköltségét ide nem értve - térítésmentesen elvégzi.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos releváns jogszabályi rendelkezéseket kell figyelembe venni. Jelen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá. Jelen megállapodás aláírására Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete...../2017.(XI.30.) számú határozatával adott felhatalmazást.

Harkány, 2017. 11. 30.

Baksai Endre Tamás
Polgármester
Harkány Város Önkormányzata

Támogató

Marosi András
Vezérigazgató
Harkányi Városgazdálkodási Zrt.

Támogatott



Tárgy: A Harkányi Városgazdálkodási Zrt.
Felügyelő Bizottsági tagok díjazásának
módosítása

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30. napi ÜLÉSÉRE

5.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Baksai Endre Tamás polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	23/2016.(II.15.)
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET: TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: A Harkányi Városgazdálkodási Zrt. Felügyelő bizottsági tagok díjazásának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Képviselő-testülete 23/2016.(II.15.) számú határozatával döntött az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Harkányi Városgazdálkodási Zrt létrehozásáról, és az ahhoz kapcsolódó kérdésekről.

A hivatkozott határozat 6.) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A képviselő-testület a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. felügyelő bizottságának tagjaivá 2016. március 1-től 2019. október 30. napjáig tartó határozott időre az alábbi személyeket választja meg: Kiss-Kálmán Éva, 7815 Harkány, Kossuth L. u. 8. 1. em.15.A, Monostori Zsolt János, 7815 Harkány, József A. u. 14. és Remmert Ferenc, 7815 Harkány, Táncsics M. u. 28/B. szám alatti lakosokat. A felügyelő bizottság tagjait 101.500,-Ft/hó összegű megbízási díj, elnökét 203.000,-Ft/hó összegű megbízási díj illeti meg.”

A felügyelő bizottsági tagok megbízási díját korábban a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. vonatkozásában is hasonló tartalommal határozta meg a képviselő-testület, míg 2016 májusában az akkori vezérigazgató javaslatára az ő esetükben egy korrekció történt. A 122/2016.(V.12.) sz. határozat 2. pontja ugyanis így rendelkezik: „A képviselő-testület a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. felügyelő bizottsági tagjainak javadalmazása tekintetében a mindenkori legkisebb munkabér összegével megegyező, a felügyelő bizottság elnökének pedig a mindenkori legkisebb munkabér 2-szeresével megegyező összegű havi díjazást állapít meg.”

Ilyen módosítás az önkormányzat másik gazdasági társaságánál nem történ, erre tekintettel javaslom, hogy 2018. január 1. napjától a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságánál is ezt a szabályozási és javadalmazási formát alkalmazza a Zrt.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6.§ (2) bekezdése szerint: „A köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a felügyelőbizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság

felügyelőbizottságának tagja - az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül - más javadalmazásra nem jogosult.”

Vagyis az előterjesztett módosítás megfelel hatályos törvény által támasztott korlátnak is.

Határozati javaslat

A 23/2016.(II.15.) sz. határozat módosításáról

Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete a 23/2016.(II.15.) számú határozatának 6.) pontját 2018. január 1. napjától kezdődő hatállyal az alábbi tartalomra módosítja:

A képviselő-testület a Harkányi Városgazdálkodási Zrt. felügyelő bizottságának tagjaivá 2016. március 1-től 2019. október 30. napjáig tartó határozott időre az alábbi személyeket választja meg: Kiss-Kálmán Éva, 7815 Harkány, Kossuth L. u. 8. 1. em.15.A, Monostori Zsolt János, 7815 Harkány, József A. u. 14. és Remmert Ferenc, 7815 Harkány, Táncsics M. u. 28/B. szám alatti lakosokat. A felügyelő bizottság tagjait a mindenkor kötelező legkisebb munkabér összegével megegyező, a felügyelő bizottság elnökét a mindenkor kötelező legkisebb munkabér kétszeresével megegyező összegű havi megbízási díj illeti meg.

A képviselő-testület felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy a módosításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, HVG Zrt. vezérigazgató

Határidő: 2018.01.01.

Harkány, 2017. november 23.

Baksai Endre Tamás, polgármester



Tárgy: Döntés az Önkormányzat érdekében végzett munka értékeléséről és elismeréséről

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

6.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Márton Béla, Kiss-Kálmán Éva, Monostori Zsolt, Poller Roland, és Kecskeméthy Pál, önkormányzati képviselők
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	3. oldal előterjesztő
MELLÉKLET:	nincs
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés az Önkormányzat érdekében végzett munka értékeléséről és elismeréséről

ELŐTERJESZTŐ: Márton Béla, Kiss-Kálmán Éva, Monostori Zsolt, Poller Roland, és Kecskeméthy Pál, önkormányzati képviselők

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Önkormányzat életében a 2016. év vége valamint a 2017. év számos olyan eredményt hozott, amely mögött kitartó, hosszú és tartalmas szakmai munka áll. Ezen eredményeket a teljesség igénye nélkül az önkormányzat vonatkozásában az alábbiakban taglaljuk.

A fenti időszak legfontosabb eredményeit egyértelműen a beadott és elnyert pályázatok sikerei jelentették. Az önkormányzat a 2016/2017-es években igen aktív pályázat-beadási tevékenységet végzett; amelynek eredményeképpen már most kijelenthetjük, hogy:

Összesen: 2.671.930.702,-Ft (!) értékű beruházás/pályázati program biztosan megvalósul a városban, amelyből 2.660.623.891,- Ft a támogatás és 11.306.811,-Ft az önerő összege.

Ezen projekteket az alábbiakban részleteztük:

1.) Önkormányzati pályázatok, ill. támogatott projektek 2016 december-től a mai napig (az összegek bruttóban értendők)

- a.) A 2006/2015.(XII.29.) számú Kormányhatározattal biztosított támogatásból sikeresen átadásra került a Fürdő gyermekvilág-része. Támogatás: 300 millió Ft.
 - b.) A 1818/2016.(XII.22.) számú Kormányhatározattal biztosított 1 mrd Ft forrás terhére elkészültek a Fürdő 3. számú medence-fedés tervei, a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítés alatt áll.
 - c.) A TOP-konstrukció keretében a város eredménnyel pályázott a zöldváros-programban, ahol 1.013.865.351,- Ft összegű támogatást nyert el – itt is lázasan folyik a tervező-munka, ennek lezárultával haladéktalanul kiírásra kerül a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás.
 - d.) Zajlanak az önkormányzat által a TOP-programok első körében beadott és elnyert közlekedésbiztonsági pályázat háttér munkái is; a projekt értéke: 63.008.621,-Ft.
 - e.) Zajlik az Önkormányzat ASP-Program pályázata, 7.000.000,- Ft értékben.
 - f.) Az önkormányzat alapos előkészítő munkája eredményeképpen rövidesen startol a két évig futó EFOP-1.5.3. projekt, 247.797.871,- Ft értékben.
-

g.) Vis maior pályázatok: két pályázat került beadása

- terehegyi szennyvíz-akna helyreállítása: 31.442.837,-Ft beruházási összeg, 8.305.837,-Ft önerő biztosításával,
- hegyi út helyreállítása: 8.816.022,-Ft beruházási összeg, 3.000.974,-Ft önerő biztosításával.

A fentiekén túl komoly saját erős beruházások is megvalósultak az alábbiak szerint:

2.) Saját erős beruházások, felvállalt tevékenységek:

Kiemelendő eredmény az eltelt időszakban saját költségvetési forrásból (!) felújításra és beruházásra fordított összegek páratlan nagyságrendje. Ez a tény azért is kiemelendő, mert sok esetben évtizedek óta húzódó problémák kerültek megoldásra, illetve olyan igényeket sikerült kielégíteni, amelyekre soha korábban nem volt forrás. Ezek az alábbiak voltak:

- a.) Zsigmondy-sétány csatornahálózat javítása: **25.196.850,- Ft +ÁFA**
- b.) Ságvári üdülőtelep szennyvízhálózat kiépítése: **43.800.000,- Ft +ÁFA**
- c.) Folytatódtak-folytatódnak a régi jól bevált programok is: szociális tűzifa, Bursa Hungarica, gyermekek részére mikulás csomag, illetve az idősek részére karácsonyi élelmiszersomag nyújtása.
- d.) Idén zárul a települési szabályozási dokumentumok teljes felülvizsgálatának folyamata; önkormányzatunk teljesen friss, aktuális településfejlesztési koncepcióval, integrált városfejlesztési stratégiával, gyógyhelyfejlesztési stratégiával rendelkezik, és még idén év végén rendelkezésre fog állni az új helyi rendezési terv és építési szabályzat, valamint a települési arculati kézikönyv is. Mindezen tervek komoly értékkel bírnak, amelyek megfinanszírozását önkormányzatuk saját költségvetése terhére vállalta.

Mindezekén túl az önkormányzat kiemelkedően aktív pályázati tevékenységét fémjelzi az a tény, hogy további, jelentős számú pályázat (szám szerint 17 db) elbírálásra vár – kivéve a tartaléklistán lévő GINOP pályázatot.

Projekt	Státusz	Összköltség	támogatás	önerő
TOP-3.2.1-16-BA1-2017-00040 (energetika)	hiánypótlás alatt	41.538.071 Ft	41.538.071 Ft	- Ft
VP6-19.3.1-17 (Hajdúböszörm.)	beküldve	21.850.000 Ft	7.411.782 Ft	1.111.767 Ft
MLSZ-lelátó	hiánypótlás beküldve	4.445.000 Ft	2.450.000 Ft	1.995.000 Ft
EFOP-3.3.2-16-2016-00204 (Műv.ház-kult.értékek)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult,	25.000.000 Ft	25.000.000 Ft	- Ft

	hiánypótlás visszaküldve			
EFOP-4.1.7-16-2017-00038 (Műv.ház- klubhelyiség)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult,tisztázó válasz visszaküldve	18.778.565 Ft	18.778.565 Ft	- Ft
EFOP-3.7.3-16-2017-00233 (Élethosszig tartó tanulás)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult,tisztázó válasz visszaküldve	68.770.836 Ft	68.770.836 Ft	- Ft
EFOP-1.2.11-16-2017-00035 (Esély otthon)	DÖNTÉSRE VÁR Tisztázó kérdés beküldve Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	156.765.460 Ft	156.765.460 Ft	- Ft
EFOP-1.8.2-17-2017-00015 (prxisközösség)	DÖNTÉSRE VÁR Tisztázó kérdés beküldve Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	109.996.726 Ft	109.996.726 Ft	- Ft
KEHOP-5.4.1-16-2016-00590 (szemléletform.)	DÖNTÉSRE VÁR Tisztázó kérdés beküldve	5.000.000 Ft	5.000.000 Ft	- Ft
1826213698 (külter.út)	Döntésre vár, hiánypótlás beküldve	139.746.893 Ft	118.784.859 Ft	20.962.034 Ft
TOP-1.1.1-16-BA1-2017-00005 (ipari park)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	391.999.958 Ft	391.999.958 Ft	- Ft

TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00003 (piac)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	299.947.648 Ft	299.947.648 Ft	- Ft
TOP-1.4.1-16-BA1-2017-00021 (bölcsőde)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	103.930.660 Ft	103.930.660 Ft	- Ft
TOP-2.1.3-16-BA1-2017-00018 (csapadékvíz)	DÖNTÉSRE VÁR Hiánypótlás visszaküldve	60.000.000 Ft	60.000.000 Ft	- Ft
TOP-3.2.2-15-BA1-2016-00002 (napelem-park)	DÖNTÉSRE VÁR Támogatási kérelem jogosult, hiánypótlás visszaküldve	113.887.250 Ft	113.887.250 Ft	- Ft
GINOP-7.1.3-15-2016-00008 (gyógyhely)	Tartaléklista	604.821.465 Ft	529.847.176 Ft	74.974.289 Ft
2 helyi sportpark	DÖNTÉSRE VÁR	központi kivitelezésben valósulna meg	- Ft	- Ft

A fentieket összegezve további 2.166.478.532,-Ft összértékű, beadott önkormányzati pályázat vár döntésre.

A fenti nagyságrend mind a már elnyert, mind a még elbírálás alatt álló pályázatokat tekintve egyedülálló az önkormányzat életében, és vitathatatlanul rendkívül sok munka áll mögötte.

A fenti eredmények létrehozásában meghatározó szerepe volt Baksai Endre Tamásnak, városunk polgármesterének és Remmert Ferenc alpolgármesternek.

A Képviselő-testület jelen előterjesztés keretében értékeli a polgármesternek és a főállású alpolgármesternek a 2016. decemberétől a mai napig eltelt időszakban végzett tevékenységét, munkájának eredményét.

A képviselő-testület sem a polgármester, sem az alpolgármester részére a 2016. évben nem állapított meg jutalmat.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/H. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. ***A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hat havi összegét.*** A (2) bekezdés rendelkezik arról, hogy ha a polgármesteri tisztség év közben keletkezik vagy szűnik meg, az éves szinten hat havi jutalom időarányos része állapítható meg.

A Kttv. 225/K. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: „*Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren az alpolgármestert, a megyei közgyűlés elnökét, alelnökét, a főpolgármestert, a főpolgármester-helyettest is érteni kell.*”

A fentiek alapján javasoljuk Baksai Endre Tamás Polgármester Úr részére a 2016. év decemberétől a mai napig végzett munkájáért 6 havi illetményének megfelelő összegű jutalom, Remmert Ferenc alpolgármester részére pedig 3 havi illetményének megfelelő összegű jutalom megállapítását.

A fenti kiadások fedezetét Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Harkány Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete biztosítja.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatokat terjesztjük a T. Képviselő-testület felé.

Határozati javaslat:

Döntés az Önkormányzat és a Hivatal érdekében végzett munka értékeléséről és elismeréséről

- 1.) Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete Baksai Endre Tamás polgármester részére a Kttv. 225/H.§ (1) bekezdése alapján kiváló és eredményes munkájának elismeréseként a 2016. december 1-től 2017. november 30-ig tartó időszakra hat havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.
- 2.) A képviselő-testület Remmert Ferenc alpolgármester részére a Kttv. 225/K. § (1) bekezdése alapján 2016. december 1-től 2017. november 30-ig tartó időszakra eredményes munkájának elismeréseként három havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: azonnal, ill. értelemszerűen

Felelős: jegyző

Harkány, 2017. november 11.

Márton Béla
önkormányzati képviselő



Tárgy: Közbeszerzési eljárás megindítása „Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése” tárgyban

Melléklet: Részvételi Felhívás és Dokumentáció

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30. napi ülésére

7.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka, jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka, jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	egyszerű többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	2 oldal előterjesztés Részvételi felhívás és Dokumentáció
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Közbeszerzési eljárás megindítása „Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése” tárgyban

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahogy az Önök előtt is ismeretes, a 2016. év végén a 1818/2016. (XII.22.) számú Korm.határozattal Harkány Város Önkormányzata 1 mrd Ft összegű, fürdőfejlesztés céljára nyújtott támogatásban részesült.

A projekt keretében két beszerzési eljárás eredményeképpen már kiválasztásra került az engedélyes és kiviteli tervek elkészítését végző vállalkozó, valamint a műszaki ellenőri feladatok elvégzéséért felelős szereplő.

A projekt megvalósítása érdekében a továbblépést a kivitelezési feladatokat ellátó projektszereplő kiválasztása jelenti, melynek érdekében az önkormányzat, mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 5. § (1) bek. c.) pontja szerinti ajánlatkérő közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles.

Jelen közbeszerzési eljárás két szakaszból álló eljárás, mely részvételi felhívással indul. Az ilyen eljárások első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő nem kérhet, a részvételre jelentkező pedig nem tehet ajánlatot. A részvételi szakaszban az ajánlatkérő arról dönt, hogy a részvételre jelentkező alkalmas-e a szerződés teljesítésére? A részvételi felhívást az ajánlatkérő külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján teszi közzé. A részvételi felhívásban meg kell határoznia, hogy mely körülmények megléte vagy hiánya eredményezi a részvételre jelentkező alkalmatlanságát a szerződés teljesítésére. A részvételi szakaszban az ajánlatkérő kiválasztja azokat a jelentkezőket, akiknek ajánlattételi felhívást kíván küldeni.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó összeállította a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindításának alapját képező Részvételi Felhívást és Dokumentációt, mely előzetesen megküldésre került a képviselőtestületi tagok részére.

A részvételi szakasz várható lezárásának napja: 2018. január 30.

A részvételi szakasz zárását követően kerül sor az ajánlattételi szakasz megindítására az ajánlatok befogadására, értékelésére, és a nyertes ajánlattevő személyének kiválasztására.

A nyertes ajánlattevővel előre láthatólag 2018. március 15-ig köthető meg a vállalkozási szerződés.

Az Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzatában foglaltakra tekintettel a képviselő-testület feladata a Részvételi Felhívás és Dokumentáció elfogadásával a közbeszerzési eljárás megindítása.

A fentiekre tekintettel javasoljuk a képviselő-testületnek az előterjesztés mellékleteként megküldött Részvételi Felhívás és Dokumentáció elfogadását, a közbeszerzési eljárás megindításának elfogadását.

Határozati javaslat:

Döntés „Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 1818/2016. (XII.22) Korm. határozattal biztosított, fürdőfejlesztés érdekében nyújtott támogatás felhasználása keretében a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást a mellékelt részvételi felhívás és dokumentáció változatlan tartalommal történő elfogadásával elindítja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy utasítsa a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

dr. Markovics Boglárka, jegyző s.k.

Harkány Város Önkormányzata
7815 Harkány Petőfi S. u. 2-4.

RÉSZVÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott
fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési
feladatok elvégzése”**

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 113. § (1)
bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Ellenjegyeztem:

dr. Lucsik János
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Nytsz: 164

dr. Lucsik János
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nytsz: 164.

Harkány Város Önkormányzata
7815 Harkány Petőfi S. u. 2-4.

RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS

2. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

Részvételi felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Harkány Város Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK18231
Postai cím: Petőfi S. u. 2-4.			
Város: Harkány	NUTS-kód: HU 321	Postai irányítószám: 7815	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Markovics Barbara			Telefon: +3672480100
E-mail: jegyzo@harkany.hu			Fax: +3672480518
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <i>www.harkany.hu</i> A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

<input type="checkbox"/> A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül.<input type="checkbox"/> Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)<input type="checkbox"/> Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)
<input type="checkbox"/> Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
<input type="checkbox"/> A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

<u>X A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: http://kba.kozbeszerzes.hu</u>
<input type="checkbox"/> A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)
További információ a következő címen szerezhető be

<input type="checkbox"/> a fent említett cím <u>X másik cím: IGLU LTP Kft., 1071 Budapest, Peterdy utca 39. 2. em. 15.</u>
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó <input type="checkbox"/> elektronikus úton: (URL) <input type="checkbox"/> a fent említett címre <u>X a következő címre: IGLU LTP Kft., 1071 Budapest, Peterdy utca 39. 2. em. 15.</u>
<input type="checkbox"/> Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

I.4) Az ajánlatkérő típusa

<input type="checkbox"/> Központi szintű <u>X Regionális/helyi szintű</u> <input type="checkbox"/> Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/> Közszolgáltató <input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés] <input type="checkbox"/> Egyéb:
---	--

I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

<u>X Általános közszolgáltatások</u> <input type="checkbox"/> Honvédelem <input type="checkbox"/> Közrend és biztonság <input type="checkbox"/> Környezetvédelem <input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek <input type="checkbox"/> Egészségügy	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció <input type="checkbox"/> Szociális védelem <input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás <input type="checkbox"/> Oktatás <input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
---	---

I.6) Fő tevékenység (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása <input type="checkbox"/> Villamos energia <input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj kitermelése <input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése <input type="checkbox"/> Víz <input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások <input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások <input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek <input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek <input type="checkbox"/> Egyéb tevékenység:
---	--

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: „Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”	Hivatkozási szám:
---	-------------------

II.1.2) Fő CPV-kód: 45215110-1	Kiegészítő CPV-kód: ^{1 2} [][][][]
II.1.3) A szerződés típusa <input checked="" type="checkbox"/> Építési beruházás <input type="checkbox"/> Árubeszerzés <input type="checkbox"/> Szolgáltatás megrendelés	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: Vállalkozási szerződés a „ Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése ” tárgyban	
II.1.5) Becsült érték: ² [1] Pénznem: [HUF] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
II.1.6) Részekre bontás <input type="checkbox"/> Részajánlat tételére lehetőség van. Ajánlatok benyújthatók ¹² <input type="checkbox"/> valamennyi részre <input type="checkbox"/> legfeljebb a következő számú részre: [] <input type="checkbox"/> csak egy részre <input type="checkbox"/> Az egy részvételre jelentkezőnek odaítélhető részek maximális száma: [] <input type="checkbox"/> Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: <u>X Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított.</u> A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): A kivitelezés helyszínére, a kivitelezési feladatok műszaki egységére, a szerződés teljesítésének feltételeire tekintettel a részajánlat tétel lehetőségét ajánlatkérő nem biztosítja.	

II.2) A közbeszerzés ismertetése ¹

II.2.1) Elnevezés: „ Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése ”	Rész száma: ²
II.2.2) További CPV-kód(ok): ² Fő CPV-kód: 45215110-1 [] Kiegészítő CPV-kód: ^{1 2} [][][][]	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: HU 233 A teljesítés helye: Harkány , Harkányi Gyógy- és Strandfürdő területe, Harkány, Kossuth L. u. 7. hrsz. 2454/1	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: 1. Pinceszint 1.1. Új épületrészben <ul style="list-style-type: none"> 221,49 m², funkció: vízgépház, tágulási tartályok, vízgépészet 	

2. Földszint

2.1. Meglévő épületrész átalakítás-felújítás

- 47,88 m², funkció: szélfogó, közlekedő terek, pihenőterek
- 2 db tűzgátló ajtó
- tűzjelzőrendszer kiépítése a meglévő helyiségekben (792,14 m²) területen, tűzjelzőközpont kialakítása

2.2. új épületrész

- 1 db raktár, 11,52 m²
- 1 db takarítószer raktár, 3,18 m²
- 1 db medencetér 937,83 m²
- 1 db kalandmedence élményelemekkel, változó vízmélységgel (95-320 cm), 241,29 m²
- 1 db élménymedence élményelemekkel, változó vízmélységgel (95-120 cm), 155,29 m²

2.3. Kültér

- 1 db strandmedence, változó vízmélységgel (95-120 cm), 161,27 m²
- 1 db úszómedence (120 cm), 168,55 m²
- épület körüli új beton térkőburkolat (755,80 m²)

3. 1. emelet

3.1. Meglévő épületrész átalakítás

- emeleti pihenő kialakítása (250,28 m²)
- tűzjelző rendszer kiépítése a meglévő helyiségekben (104,58, m²)
- homlokzati nyílászárók elbontása, befalazása (11 m²)
- tűzgátló kisméretű téglafal építése, gépészeti vezetékek elfalazása (2,95 m²)

3.2. Új épületrész

- pihenő 47,88 m²
- galéria 210,93 m²
- lépcső 27,11 m²

3.3. Kültér

- 2 db terasz (102,87 m²)

4. Tetőszint

4.1. Új épületrész - ráépítés

- 1 db szellőzőgépház gépészettel 120,76 m²

4.2. Kültér

- meglévő lapostatófelújítás mosott kavics és műanyaglemezes módszerrel (323,89 m²)

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek. A végleges mennyiségeket a kiviteli tervek és a költségvetések fogják meghatározni.

II.2.5) Értékelési szempontok

☐ Az alábbi értékelési szempontok

X Minőségi szempont

Megnevezés - **Projektterv szakmai megfelelése** Súlyszám: **30**

☐ Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: ¹ 20

X Ár szempont – Megnevezés: **Egyösszegű nettó átalányár** / Súlyszám: **70**

<p>II.2.6) Becsült érték: ²</p> <p>Érték ÁFA nélkül: [1] Pénznem: HUF</p> <p><i>(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i></p>
<p>II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama</p> <p>Időtartam hónapban:] vagy napban: []</p> <p>vagy Kezds: (éééé/hh/nn) / Befejezés: 2018/12/01</p> <p>A szerződés meghosszabbítható <input type="checkbox"/> igen X nem A meghosszabbítás leírása:</p>
<p>II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ <i>(nyílt eljárás kivételével)</i></p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []</p> <p>vagy</p> <p>Tervezett minimum: [] / Maximális szám: ² []</p> <p>A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>
<p>II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk</p> <p>Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="checkbox"/> igen <u>X nem</u></p>
<p>II.2.10) Opciókra vonatkozó információ</p> <p>Opciók <input type="checkbox"/> igen <u>X nem</u> Opciók leírása:</p>
<p>II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról</p> <p><input type="checkbox"/> Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk</p>
<p>II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk</p> <p>A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos</p> <p><input type="checkbox"/> igen <u>X nem</u></p> <p>Projekt száma vagy hivatkozási száma:</p>
<p>II.2.13) További információ</p>

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

<p>III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság</p> <p>A kizáró okok felsorolása: Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.</p>

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A részvételre jelentkezőknek a részvételi jelentkezésben egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a fentiekben előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt a részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a fentiekben előírt kizáró okok hatálya alá tartozik, vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következik be. A részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésben nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt. [Kbt. 67. § (4) bekezdés]

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő köteles elfogadni, ha a részvételre jelentkező - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért a részvételre jelentkező felel.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a részvételre jelentkezőnek kell nyilatkozatot benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

Ajánlatkérő felhívja részvételre jelentkezők figyelmét a Kbt. 64. §, valamint a 114. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § szerinti nyilatkozatot az ajánlatban nemleges tartalom esetén is csatolni kell.

A nyilatkozatok kelezése nem lehet régebbi, mint az eljárást megindító felhívás megjelenésének napja.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: A Kbt. 65. § (1) bekezdésének c) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a magyarországi letelepedésű gazdasági szereplőknek szerepelni kell a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A nem magyarországi letelepedésű gazdasági szereplőnek a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplés, vagy a letelepedése szerinti országban előírt engedély, jogosítvány vagy szervezeti, kamarai tagság igazolása, illetve a dokumentumok csatolása szükséges.

Alkalmatlan a magyarországi letelepedésű részvételre jelentkező a szerződés teljesítésére, ha nem szerepel a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén alkalmatlan a részvételre jelentkező a szerződés teljesítésére, ha nem szerepel a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában, vagy nem rendelkezik a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: A részvételi jelentkezésben nyilatkozatot kell benyújtani az alkalmassági követelménynek való megfelelésről (Kbt. 114.§ (2) bekezdés - 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplés tényét ajánlatkérő ellenőrzi az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisból. Nem magyarországi letelepedésű részvételre jelentkező esetén a letelepedése szerinti országban előírt engedély, jogosítvány vagy szervezeti, kamarai tagság igazolása, illetve a dokumentumok csatolása szükséges az Ajánlatkérő Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására.

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:
Részvételre jelentkező a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján nyújtja be a részvételi felhívás feladását megelőző 3 (három) mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan a teljes általános forgalmi adó nélküli árbevételéről szóló nyilatkozatát attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ha a részvételre jelentkező az árbevételről szóló nyilatkozattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja gazdasági és pénzügyi alkalmasságát. Az érintett részvételre jelentkező kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

A nem forintban rendelkezésre álló árbevételi adatokat eredeti devizanemben kell megadni. Az idegen devizanemben megadott értékek, adatok forintra történő átszámítása során ajánlatkérő az ajánlati felhívás közzétételének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett deviza közép-árfolyamot alkalmazza.

X Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben a részvételi felhívás feladását megelőző 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a teljes ÁFA nélküli árbevétele nem éri el összesen az 500 millió forintot.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében a részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A Kbt. 65. § (8) bekezdése alapján az a szervezet, amelynek adatait a részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt a részvételre jelentkező teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Az alkalmasság igazolása körében irányadóak továbbá a Kbt. 65. § (11) bekezdése, a Kr. 19. § (6) és (7) bekezdésében, és a Kbt. 140. § (9) bekezdésében foglaltak.

Részvételre jelentkező a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján köteles az alkalmassági feltételnek való megfelelésről nyilatkozni, majd azt követően csak az Ajánlatkérő felhívására köteles a dokumentumokat a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtani.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	
<p>M.1. Részvételre jelentkezőnek a részvételi jelentkezéshez csatolnia kell az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerinti igazolással (szerződést kötő másik fél által adott igazolás), az alábbi tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az építési beruházást végző gazdasági szereplő(k) neve, székhelye; - a szerződést kötő másik fél megnevezése, képviselőjének neve, elérhetőségei; - az építési beruházás tárgya, az elvégzett munkák felsorolása, melyből megállapítható az alkalmasság minimum követelményeinél előírt feltételeknek történő megfelelés; - a teljesítés helye, a teljesítés ideje a kezdési és befejezési időpont pontos (év/hónap/nap) megjelölésével; - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt. <p>Az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. § alapján ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése alapján ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes részvételre jelentkezők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett részvételre jelentkező részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles</p>	<p>X Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): ²</p> <p>M.1. Részvételre jelentkező alkalmatlan, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben az alábbi referenciával,</p> <ul style="list-style-type: none"> - legalább egy db élmény/termál/gyógyfürdő bővítésére/átalakítására vonatkozó referenciával, amely az építmény folyamatos üzemeltetésének fenntartása mellett zajlott és magában foglalta: <ul style="list-style-type: none"> • legalább 4 db különböző típusú és funkciójú élményelem kiépítését, • legalább 10 000 m³/h kapacitású klímakészülék kiépítését hőszivattyúval és többfokozatú hővisszanyerővel • legalább 2 db, legalább összesen 50 m² vízfelületű medence építését. <p>M.2. Részvételre jelentkező alkalmatlan, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel</p> <p>M.2.1. Legalább egy fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-É vagy ezzel egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik legalább 1 db termál/élmény/gyógyfürdő építésére és/vagy átalakítása során szerzett tapasztalattal.</p> <p>M.2.2. Legalább egy fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-ÉG vagy ezzel egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik legalább 1 db termál/élmény/gyógyfürdő építésére és/vagy átalakítása során szerzett tapasztalattal.</p> <p>M.2.3. Legalább 1 fő vízellátás-vízkezelés vagy azzal egyenértékű szakmérnök végzettségű és a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-VZ vagy ezzel egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges</p>

<p>elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.</p> <p>M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a részvételre jelentkező cégszerű nyilatkozatát kell csatolni azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, és az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt, akiket a részvételre jelentkező be kíván vonni a teljesítésbe.</p> <p>Igazolásként a szakember tekintetében csatolandó a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata. Az önéletrajznak olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő e vonatkozásban külön is előírja, hogy a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat év/hónap részletezettséggel kerüljön ismertetésre, valamint a szakmai önéletrajz tartalmazza az adott szakember jelenlegi munkahelyét, a foglalkoztatási forma megjelölését (munkaviszony / tagsági / egyéb foglalkoztatási jogviszony stb.). Amennyiben a bemutatott szakember már szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a névjegyzéki/kamarai számot részvételre jelentkező megadhatja. A bemutatott szakember jogosultságának meglétét és érvényességét - amennyiben az az előbbiek szerint megadásra került - ajánlatkérő ellenőrzi az illetékes szakmai szervezet (kamara) által vezetett nyilvántartás ellenőrzésével is. A szakemberek ezért önéletrajzukban jelölik meg, hogy a jogosultság mely elektronikus elérési úton ellenőrizhető. Részvételre jelentkező köteles nyilatkozni, hogy mely szakembert mely pozícióra jelöli, illetve, hogy nyertesség esetén a szerződés megkötéséig gondoskodik az adott szakemberek kamarai nyilvántartásba vételéről, valamint, hogy az érintett szakemberek a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fognak a szükséges</p>	<p>végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakember, aki részt vett legalább 1 db projekt keretében fürdővíz vagy ivóvíz vízkezelési technológiáinak beüzemelésében és próbaüzemének irányításában, ahol egy szerződésen belül összesen legalább 400 m³/h kapacitású új vízkezelési technológia került kiépítésre.</p> <p>M.2.4. Legalább egy fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti minimum MV-V vagy ezzel egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakember, aki rendelkezik legalább 1 db termál/élmény/gyógyfürdő építésére és/vagy átalakítása során szerzett tapasztalattal.</p> <p>M.2.5. Legalább 1 fő felsőfokú építőmérnöki végzettségű, minőségirányítási/minőségellenőrzési feladatokat ellátó szakemberrel, aki építési munkák minőségellenőrzése területén legalább 3 év gyakorlattal rendelkezik.</p> <p>Egy szakember, egy pozícióra jelölhető.</p>
--	---

<p>jogosultsággal, azzal, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti, és a Kbt. 131. § (4) alapján ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést.</p> <p>Részvételre jelentkező a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján köteles az M.1. - M.2. alkalmassági feltételeknek való megfelelésről nyilatkozni, majd azt követően csak az Ajánlatkérő felhívására köteles a dokumentumokat a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján benyújtani.</p>	
<p>III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok <i>(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)</i></p> <p>A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:</p>	
<p>III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk ²</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott</p>	
<p>III.1.6) A szerződés biztosítékai:</p> <p>A Ptk. Hatodik Könyv XXVI. Fejezet szerinti biztosítékok:</p> <p>Az ajánlatkérő a nyertes részvételre jelentkezővel kötendő szerződésben - a teljesítés időtartamára - az alábbi szerződést megerősítő biztosítékokat köti ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - késedelmi kötbér - meghiúsulási kötbér <p>A kötbér tekintetében - figyelemmel a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdésére - az ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezett (nyertes ajánlattevő) pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, melyért felelős megszegi a szerződést.</p> <p>Késedelmi kötbér (Ptk. 6:186.§): A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke nettó szerződéses ellenérték 0,1%-a / naptári nap, melynek maximális mértéke a nettó szerződéses ellenérték 1,5%-a. Amennyiben a késedelmi kötbér eléri a maximumát, úgy Ajánlatkérő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, illetőleg a szerződéstől elállni.</p> <p>Meghiúsulási kötbér (Ptk. 6:186.§): Megrendelő a szerződés teljesítésének elmaradása esetére meghiúsulási kötbért köt ki. A meghiúsulási kötbér mértéke a teljes nettó szerződéses ellenérték 10%-a, melyet a terhelőlevél alapján kell ajánlatkérő részére megfizetni. A meghiúsulási kötbér megfizetése a teljesítés követelését kizárja.</p> <p>Ajánlatkérő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti ajánlatkérő egyéb igényeinek elvesztését. ajánlatkérő a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is (kártérítés, jótállás, szavatosság stb.) érvényesítheti nyertes részvételre jelentkezővel szemben. Ajánlatkérő a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha a kötbérigényét nem érvényesítette.</p>	

Kötbérről kiállított számviteli bizonylat a terhelőlevél. A kötbér megfizetésének módja banki átutalás az ajánlatkérő bankszámlájára. A kötbér megfizetésének esedékessége a terhelőlevél kézhezvételét követő 10 (tíz) nap. A kötbér összege a nyertes részvételre jelentkező esedékes számlájának pénzügyi kifizetésekor beszámítható.

Amennyiben ajánlatkérőnek beszámításra alkalmas kötbérkövetelése keletkezik, akkor ajánlatkérő saját döntése alapján a nyertes ajánlattevő által kiállított számla kiegyenlítésénél beszámítással is érvényesítheti kötbérkövetelését.

A Kbt. 134.§-a szerinti biztosíték:

Teljesítési biztosíték (Kbt. 134.§): Nyertes ajánlattevő köteles a Kbt. 134. § (4) bekezdésének értelmében a szerződés hatálybalépését követő 3 napon belül Ajánlatkérő számára, az Ajánlatkérő első felszólítására feltétel nélkül lehívható, a Szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igényekre kikötött biztosítékot nyújtani, amelynek mértéke a Szerződés hatálybalépésétől a szerződésszerű teljesítésig terjedő időtartamra a Szerződés szerinti teljes nettó Vállalkozói díj 5 %-a. Ezen biztosíték részben vagy egészben történő lehívására Ajánlatkérő akkor válik jogosulttá, ha a Szerződéstől a Vállalkozó szerződésszegése miatt eláll, illetőleg azt emiatt felmondja, vagy ha a Szerződés szerinti munkák valamely részét a Nyertes ajánlattevő mulasztása miatt harmadik személlyel kell a Megrendelőnek elvégeztetnie. A Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja alapján a biztosíték Nyertes ajánlattevő választása szerint teljesíthető bármely alább megjelölt formában és módokon:

- óvadékként az előírt pénösszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával,
- pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával,
- biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel.

A Kbt. 134.§ (8) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevő jelentkezőként szerződő fél a megjelölt egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.

A teljesítési biztosíték nyújtásának elmaradását Ajánlatkérő a Kbt. 131.§ (4) bekezdése szerinti körülménynek (szerződéstől való visszalépés) tekinti.

Jótállási biztosíték (Kbt. 134.§): Nyertes Ajánlattevő köteles a Kbt. 134. § (4) bekezdésének értelmében a teljesítést követően, azaz a hiba- és hiánymentes műszaki átadás átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően Ajánlatkérő számára, Ajánlatkérő első felszólítására feltétel nélkül lehívható, a Szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos igényekre kikötött biztosítékot nyújtani, amelynek mértéke, a jótállási idő kezdőnapjától - azaz a hiba és hiánymentes műszaki átadás átvételi eljárás lezárásától - annak lejártáig terjedő időtartamra - 36 hónapra - a Szerződés szerinti teljes nettó Vállalkozói díj 5 %-a. Ezen biztosíték részben vagy egészben történő lehívására az Ajánlatkérő akkor válik jogosulttá, ha a Nyertes ajánlattevő jelentkező a jótállási, illetve szavatossági kötelezettségének a jelen Szerződésben, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott módon és határidőre nem tesz eleget.

A Kbt. 134.§ (6) bekezdés a) pontja alapján a biztosíték Nyertes ajánlattevő választása szerint teljesíthető bármely alább megjelölt formában és módokon:

- óvadékként az előírt pénösszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával,

- pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával,
- biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel,
- a Kbt. 134.§ (7) bekezdése alapján az ellenértékből visszatartásra kerül, és a továbbiakban az óvadék szabályait kell a visszatartott összegre megfelelően alkalmazni.

A Kbt. 134.§ (8) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a megjelölt egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezetet az **1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban** foglalt támogatásból biztosítja. A nyertes ajánlattevői számlakiegyenlítés utófinanszírozással (közvetlenül ajánlatkérői kifizetéssel) történik. Az ajánlatkérő a szerződésben foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-nak megfelelő (de legfeljebb hetvenötmillió forint) mértékű előleg igénylésére lehetőséget biztosít. Előleg igénybevétele esetén az igényelt előleg az első részszámlában kerül elszámolásra.

A munka elszámolása egyösszegű átalányár alapján történik. Az ajánlattétel, a kifizetés és a szerződés pénzneme a forint (HUF). A fizetési feltételek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. A nyertes ajánlattevő a megvalósított műszaki tartalommal arányosan 5 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A benyújtható részszámlák minimális mértéke a nettó ellenérték 10%-nak megfelelő összeg. A nyertes ajánlattevő köteles az első részszámlát a nettó ellenérték 20%-nak megfelelő teljesítés elérésekor benyújtani. Előleg igénybevétele esetén az előlegszámla nem minősül részszámlának.

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32.§ (5) bekezdése alapján az előleg és a részszámlák alapján történő kifizetések összértéke nem lehet kevesebb a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított értékének 70%-ánál.

A teljesítés igazolására a Kbt. 135. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezései az irányadóak. Az ellenérték a szerződésben meghatározott mód és tartalom szerinti teljesítést követően kerül kiegyenlítésre a Kbt. 135. § (1)-(3), valamint Kbt. 135.§ (5)-(6) bekezdése, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése rendelkezéseinek, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet előírásainak figyelembe vételével.

Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy alvállalkozó igénybevétele esetén ajánlatkérő a teljesítés ellenértékét a Kbt. 135. § (3) bekezdésében, illetőleg az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A.§-ában foglalt különös szabályok szerint fogja teljesíteni.

Késedelmes fizetés esetén az ajánlatkérő a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű, a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a beszerzés tárgya engedély köteles tevékenység, ezért a 2007. évi CXXVII. törvény értelmében a fordított adózás hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkező figyelmét, hogy a számlák benyújtása és kiegyenlítése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. § rendelkezéseit mind a részvételre jelentkező, mind az alvállalkozó esetében alkalmazni kell.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: ajánlatkérő a lehetőséget nem biztosítja

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek ²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzetségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

- ☐ A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

- ☐ A részvételre jelentkezőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

(klasszikus ajánlatkérők esetében)

- ☐ Nyílt eljárás
☐ Gyorsított eljárás
Indokolás:
X Meghívásos eljárás
☐ Gyorsított eljárás
Indokolás:
☐ Tárgyalásos eljárás
☐ Gyorsított eljárás
Indokolás:
☐ Versenypárbeszéd
☐ Innovációs partnerség

(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

- ☐ Nyílt eljárás
☐ Meghívásos eljárás
☐ Tárgyalásos eljárás
☐ Versenypárbeszéd
☐ Innovációs partnerség

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

- ☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
☐ Keretmegállapodás egy részvételre jelentkezővel

Datum: 2018. január 15. Helyi idő: (13:00) Hely: IGLU LTP Kft., 1071 Budapest, Peterdy utca 39. 2. em. 15.

em. 15.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: Jelenlétre jogosultak: Kbt. 68. § (3) bekezdésében meghatározottak.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk ²

A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: ²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☐ A megrendelés elektronikus úton történik

☐ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

☐ A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk: ²

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

X Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása: Ajánlatkérő támogatási kérelmet nyújtott be, melynek el nem fogadása esetén ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilváníthatja

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati biztosíték mértéke: 7.000.000.-Ft

A befizetés helye: Ajánlatkérő Számlavezető pénzintézete: Szigetvári Takarékszövetkezet, Számlaszáma: 50800173-15392495

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Az ajánlati biztosítékot a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében meghatározott módok egyikén **az ajánlattételi szakaszban, az ajánlattételi határidő lejártáig** szükséges teljesíteni. Az ajánlati biztosítékkal kapcsolatban a Kbt. 54.§ (4) - (7) bekezdéseiben foglaltak irányadók.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot fizetési számlára történő átutalással teljesíti, úgy a közlemény rovatban kérjük feltüntetni a következő szöveget: ajánlati biztosíték – Harkány - Gyógyfürdő fejlesztése.

Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem fizetési számlára történő átutalással teljesíti, úgy a garancia vagy készfizető kezesség okiratot az összefűzött ajánlatban másolati példányban szükséges befűzni és az eredeti példányt az ajánlat részeként, külön borítékban, nem lefűzve kérjük benyújtani.

Ajánlatkérő az ajánlati biztosítékkal kapcsolatban felhívja a figyelmet a Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pontjára és a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2017. számú összkollégiumi állásfoglalására.

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

☐ Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (éééé/hh/nn) és helye:

VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele

X Ajánlatkérő előírja, hogy a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez a részvételre jelentkező alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében ²

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése ☐ igen X ☒ nem

A korlátozás(ok) meghatározása újabb hiánypótlás elrendelése esetében:

VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében ²

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálathoz előterjesztéskor érvénytelenné nyilvánítja ¹

Rész száma: ² [] Érték ÁFA nélkül: [] Pénznem: [] [] []

VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ ²

☐ Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése.

Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekmúlásának indoka:

VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: valamennyi értékelés részszerinti tekintetében 1-100 pont

VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:

Projektterv szakmai megfelelése:

Pontozásos módszer az ajánlattételi dokumentációban meghatározott elemek megfelelése illetve kevésbé vagy nem megfeleléséhez rendelt konkrét pontszámok kiosztásával. A részletes értékelési módszer leírását az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlati ár:

Ajánlatkérő az ajánlati árra adott legjobb ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

VI.3.10) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

☐ Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk *(nyílt eljárás esetében)*

☐ Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

☐ Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

VI.3.12) További információk:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdés rendelkezései alapján gazdálkodó szervezet alapításának lehetőségét kizárja.

2. A részvételi jelentkezésnek tartalmaznia kell különösen a részvételre jelentkező kifejezett nyilatkozatát a részvételi felhívás feltételeinek elfogadására.

3. A részvételi jelentkezésben a részvételre jelentkezőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

4. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján a részvételi jelentkezésbe a részvételre jelentkezőnek meg kell jelölni:

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez a részvételre jelentkező alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A nyilatkozat nemleges válasz esetén is csatolandó.

5. Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § és 71. § rendelkezései szerint teljes körűen biztosítja.

6. A részvételi jelentkezés összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség a részvételre jelentkezőt terheli.

7. A részvételi jelentkezéshez csatolni kell a részvételi jelentkezést, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró részvételre jelentkező képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, illetőleg a 2006. évi. V. törvény 9. § (1)-(2) bekezdés szerinti aláírás mintáját egyszerű másolatban. Amennyiben a részvételi jelentkezést meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint a részvételre jelentkező képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.

8. Ajánlatkérő lezárt üzleti év alatt legkésőbb a részvételi határidő napján lezárt üzleti évet érti.

9. Részvételre jelentkező az ajánlatában nyilatkozatot köteles benyújtani a kizáró okok fenn nem állásáról, az alkalmassági követelményeknek való megfeleléséről a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a részvételre jelentkezőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell a részletes adatokat megadnia. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az

alkalmassági követelmények teljesítésre vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani.

10. Ajánlatkérő felhívja részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a részvételre jelentkezők pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságának feltételeit (eljárást megindító felhívás III.1.2. P1, III.1.3. M1, M2) és igazolását a minősített részvételre jelentkezők hivatalos jegyzékbe történő felvételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés]

12. Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárással kapcsolatos valamennyi határidő esetén a közép-európai idő az irányadó.

13. A különböző devizák forintba történő átszámításával összefüggésben a felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott HUF/deviza árfolyamokat kell alkalmazni, árbevétel tekintetében az érintet év, beszámoló évek tekintetében az üzleti év utolsó napján, referenciák tekintetében a teljesítés időpontjában érvényes devizaárfolyamok az irányadók. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot az ajánlathoz kell csatolni.

14. Ajánlatkérő felhívja részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában szakmai ajánlat benyújtása kötelező. A szakmai ajánlat tartalmi elemei: Projektterv, Műszaki ütemterv, Árazott költségvetés, Pénzügyi ütemterv, Humán erőforrás-terv, organizációs terv.

15. Ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a postai úton, vagy személyes kézbesítés útján történő benyújtás esetén az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártáig be kell érkeznie, az ezzel kapcsolatos kockázatot részvételre jelentkező viseli.

16. Ajánlatkérő felhívja részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját a jelen közbeszerzési eljárásban nem alkalmazza.

17. Az ajánlattételi szakaszba részt vevő ajánlattevőnek nyertessége esetén a szerződés teljesítése során bármely nemzeti rendszerben akkreditált szervezet által igazolt, érvényes MSZ EN ISO 28001:2008 munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási tanúsítvánnyal kell rendelkeznie, vagy ezzel egyenértékűen működő rendszerrel (Kbt. 60.§ (1) bekezdése) kell rendelkeznie, továbbá nyertessége esetén köteles a tanúsítvány/rendszer érvényességét a szerződés hatálya alatt fenntartani. Az előírt tanúsítványt az ajánlatba kell csatolni, illetőleg ennek hiányában az ajánlatban nyilatkozni kell arról, hogy a tanúsítványt nyertessége esetén a szerződés megkötéséig bemutatja. A tanúsítvány bemutatásának\illetőleg a nyilatkozattételnek az elmulasztása a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, illetőleg a Kbt. 131.§ (4) bekezdése szerinti szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül.

18. Ajánlatkérő a Kbt. 39.§ (1) bekezdése alapján a közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők számára elektronikus úton, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi a felhívás I.3. pontja szerinti elérhetőségen (URL). A hozzáféréshez az alábbi regisztrációs adatokat kéri megadni: az ajánlatkérő neve, címe, a közbeszerzési eljárás tárgya, az érdeklődő gazdasági szereplő neve; székhelye, adószáma, elektronikus levelezési címe. A regisztrációs

adatokat az ajánlatkérő képviselőjéhez eljár lebonyolító iglultp@gmail.com emailcímére kell megküldeni.

19. Az eljárást megindító felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok, valamint a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerint kell eljárni.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: (éééé/hh/nn/)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ súlyszám helyett fontosság is megadható

²¹ súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges

Harkány Város Önkormányzata
7815 Harkány Petőfi S. u. 2-4.

ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

Általános információk

1) A jelen közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló, 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, 113. § (1) bekezdése alapján az (5) bekezdésére tekintettel indított meghívásos közbeszerzési eljárás szabályainak alkalmazásával kerül lebonyolításra.

2) Jelen közbeszerzési dokumentáció részvételre jelentkezők részére történő megküldésével ajánlatkérő célja az, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel, megfelelő jelentkezést tehessenek. A kibocsátott iratminták formája nem, de a tartalma kötelező.

A gazdasági szereplőkre vonatkozó közös szabályok

3) Az eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be jelentkezést, akik a részvételi dokumentációt letöltötték és a kért regisztrációt teljesítették.

Több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be jelentkezést.

Ez esetben a közös jelentkezők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

4) Ahol a Kbt. az ajánlatkérő számára a jelentkezők értesítését írja elő, (kiegészítő tájékoztatás megadása [56. §], hiánypótlás [71. §], felvilágosítás [71. §] és indoklás [72. §]) az ajánlatkérő a közös jelentkezőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a 3) pont szerinti képviselőnek küldi meg.

5) A részvételi jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban

- a) nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,
- b) más részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].

6) Amennyiben az ajánlatkérő az adott közbeszerzési eljárás során a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt - a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint - jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak

Üzleti titok

7) A gazdasági szereplő a részvételi jelentkezésében, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indoklásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra, (Kbt. 44. § (1) bek.).

Az ajánlatot az alábbiak figyelembe vételével kell benyújtani

8) Ahol a Kbt. vagy a Kbt. felhatalmazása alapján megalkotott külön jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújtható.

Formai követelmények:

- A részvételi jelentkezés eredeti példányát lapozhatóan össze kell fűzni,
 - A részvételi jelentkezés oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni.
 - A részvételi jelentkezés az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.
 - Jelentkezőknek a közbeszerzési dokumentumban tudomására jutott információk figyelembevételével kell jelentkezését elkészítenie és benyújtania 1 eredeti példányban és három – a papír alapú példánnyal mindenben megegyező – elektronikus másolati példányban (CD/DVD, pendrive), amely tartalmazza a papír alapon benyújtott jelentkezés jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf fájlformátumban.
- A részvételi jelentkezésben lévő, minden – a jelentkező vagy alvállalkozó, vagy az alkalmasság igazolásában közreműködő szervezet (vagy személy) által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.
- A részvételi jelentkezés minden olyan oldalát, amelyen – a jelentkezés beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.
 - A jelentkezést becsomagolt állapotban kell benyújtani, a csomagon fel kell tüntetni az alábbi adatokat és feliratokat:

„RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉS „Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése” továbbá

"NEM BONTATHÓ FEL AZ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ LEJÁRTA ELŐTT!"

- Amennyiben a jelentkezés papír alapú példánya és az elektronikus adathordozón beadott példánya között eltérés van, úgy az eredeti, papír alapú példány szerint kerül értékelésre a jelentkezés, ajánlatkérő azt tekinti irányadónak.

9) Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok felelős fordítását is elfogadja.

10) A jelentkező felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valóságáért.

A részvételi jelentkezések benyújtásának helye:

IGLU LTP KFT.

1071 Budapest, Peterdy u. 39. II/15.

Előzetes telefonos egyeztetést követően (06-70/426-0921) a részvételi jelentkezéseket KIZÁRÓLAG 2018. január 10-15-E KÖZÖTT, személyesen munkanapokon hétfőtől péntekig 11:00 – 13:00 óra között, az ajánlattételi határidő lejárt napján 10:00-11.00 óráig lehet benyújtani., VAGY ugyanezen időszakban (2018. január 10-15-E KÖZÖTT) postai úton megküldeni.

A postai küldemények késedelmes vagy téves kézbesítésének kockázatát jelentkező viseli.

A kiegészítő tájékoztatás

11) Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező lehet - a megfelelő jelentkezés benyújtása érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől. (Kbt. 56. § (1) bek.)

Kiegészítő tájékoztatás kérése az igluftp@gmail.com emailcímre megküldött, cégszerű aláírással ellátott beszkenelt dokumentum megküldésével vagy az ajánlatkérő képviselőjében eljáró szervezethez postai úton megküldött levélben történhet.

A kiegészítő tájékoztatás során adott válaszok a közbeszerzési eljárás részét képezik, ezeket az ajánlat elkészítése során figyelembe kell venni.

A megküldött kiegészítő tájékoztatást szerkeszthető, .doc formátumban is meg kell küldeni a megadott e-mailcímre.

12) A kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül adja meg ajánlatkérő.

13) Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő jelentkezés benyújtásához szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, ajánlatkérő élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításával.

Alkalmassági követelmények

14) Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban az alkalmassági kritériumokat a részvételi felhívásban írta elő.

A részvételi jelentkezések benyújtása és felbontása

15) A részvételi jelentkezést tartalmazó iratok felbontását a jelentkezési határidő lejártának időpontjában kezdi meg ajánlatkérő.

16) Az ajánlatok felbontásakor ajánlatkérő ismerteti a részvételre jelentkezők adatait.

17) A jelentkezések felbontásáról az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a jogszabályban meghatározott határidőn belül megküld az összes jelentkezőnek.

Harkány Város Önkormányzata
7815 Harkány Petőfi S. u. 2-4.

IRATMINTÁK

Felolvasólap

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése” tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye:	
Telefonszáma:	
Telefax száma:	
E-mail címe:	
A cég cégjegyzék száma:	
Adószáma:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó személy neve és telefonszáma:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó telefax száma:	
A tárgyban érintett kapcsolattartó e-mail címe	

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

Nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A részvételi felhívásban foglalt valamennyi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után ezennel kijelentjük, hogy a részvételi felhívásban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a jelen nyilatkozattal elfogadjuk.

Elfogadjuk, hogy jelentkezésünket érvénytelennek nyilvánítják, ha fennállnak a Kbt.-ben meghatározott összeférhetlenségi követelmények.

Tudatában vagyunk annak, hogy közös jelentkezés esetén a részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők személyében a részvételi határidő lejártá után változás nem következhet be. sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során.

Tudomásul vesszük, hogy a részvételi felhívás adatait csak a jelentkezés benyújtásához hasznosíthatjuk, más célra történő felhasználása tilos.

Kijelentjük, hogy a fent említett közbeszerzési eljárásban elektronikus formában benyújtott jelentkezés teljes mértékben megegyezik a papír alapon benyújtott eredeti jelentkezéssel.

Kijelentjük, hogy a fent említett közbeszerzési eljárásban valamennyi az eljárás során kibocsátott kiegészítő tájékoztatást jelen jelentkezés elkészítése során figyelembe vettük.¹

Kijelentjük, hogy társaságunkkal szemben a cégkivonat szerint cégügyében el nem bíralt módosítás, változásbejegyzés **folyamatban van² / nincs folyamatban³**.

Kijelentjük, hogy a részvételi jelentkezés részét képező valamennyi dokumentum tartalma megfelel a valóságnak, azok tartalmáért felelősséget vállalunk.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

¹ Opcionális – ha volt(ak) kiegészítő tájékoztatás(ok)

² Amennyiben a cégkivonat szerint a cégügyében el nem bíralt módosítás van folyamatban, csatolni kell a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, egyszerű másolati példányban.

³ Megfelelő rész aláhúzendő.

Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai tekintetében

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbiakról nyilatkozom:

1. Nyilatkozunk a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel összefüggésben a teljesítéséhez alvállalkozót **igénybe veszünk / nem veszünk igénybe**⁴:

A közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót vesz igénybe ⁵

2. Nyilatkozunk a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján, hogy a fenti részek tekintetében igénybe venni kívánt, a jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozók az alábbiak⁶⁷:

Az igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók neve	Az igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók címe	A közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez a már ismert, e pontban nevesített alvállalkozót igénybe veszi
neve:	címe:	...

Dátum:

cégszerű aláírás

⁴ Nem kívánt rész törölendő!

⁵ A táblázatot csak akkor kell kitölteni, ha a jelentkező a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.

⁶ Csak akkor kell kitölteni, ha az 1. pontban azt nyilatkozta, hogy igénybe vesz alvállalkozót.

⁷ Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez a jelentkező alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és a jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

**Nyilatkozat a Kkvt. szerinti besorolásáról
a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint⁸**

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz
kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”**
tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre
jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben nyilatkozom, hogy a
kis- és középvállalkozásról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkvt.) 3. §⁹ szerint vállalkozásunk
besorolása a következő:

(jelölje X-el)

középvállalkozás	<input type="checkbox"/>
kisvállalkozás	<input type="checkbox"/>
mikrovállalkozás	<input type="checkbox"/>
nem tartozunk a Kkvt. besorolás alá	<input type="checkbox"/>
Dátum:	

.....
cégszerű aláírás

(5. számú melléklet)

⁸ Közös ajánlattétel esetén a közös jelentkezőknek ezt a nyilatkozatot külön-külön kell kitölteniük.

⁹ **3. §**

(1) **KKV-nak minősül** az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(2) A KKV kategórián belül **kisvállalkozásnak** minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(3) A KKV kategórián belül **mikrovállalkozásnak** minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(4) Nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot.

Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról¹⁰

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velünk szemben a Közbeszerzési Törvényben foglalt alábbi Kbt. 62. § (1) bekezdés és a Kbt. 62. § (2) bekezdés a)-b) pont szerinti kizáró okok, mely szerint nem lehet részvételre jelentkező/közös jelentkezők¹¹, aki:

62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszerszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

¹⁰Ajánlattevők, közös ajánlattevők töltik ki, külön-külön.

¹¹Nem kívánt rész törölendő!

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült,

vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy

felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Nyilatkozunk – a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint –, hogy a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés valamint a 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általunk az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés valamint a 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá.

Dátum

.....
cégszerű aláírás

Együttműködési megállapodás¹²
(minta, KÖZÖS RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉS ESETÉN)

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz
kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”**

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos
közbeszerzési eljárásban

..... (név, székhely) JELENTKEZŐ és
..... (név, székhely) JELENTKEZŐ
(továbbiakban: Felek) között,

1. Képviselő:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a közös JELENTKEZŐK teljes jogú képviselőire – a Kbt. 35. § (2) bekezdés alapján - valamennyi jognyilatkozat megtételére, a közös jelentkező teljes jogú képviselőre, kapcsolattartásra, az ajánlat aláírására (cégnév) részéről (név) (levelezési cím: ..., telefon: ..., telefax: ..., e-mail cím: ...) teljes joggal jogosult.

2. A szerződés teljesítésének irányítása:

A szerződés teljesítésének irányítására az alábbi megbízott személy(ek) kerül(nek) kijelölésre:

..... (cégnév) részéről:
..... (cégnév) részéről:

3. Felelősség vállalás

Felek kijelentik, hogy a közbeszerzési dokumentumban foglalt valamennyi feltételt megismerték, megértették és azokat elfogadják.

Felek kijelentik, hogy nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért korlátlan és egyetemleges felelősséget vállalnak az ajánlatkérő irányába.

Tudomásul veszik, hogy a közös jelentkezés benyújtó gazdasági szereplők személyében a részvételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

4. Feladatmegosztás

A szerződés teljesítése során elvégzendő feladatok megosztása a felek között a következő:

FELADAT	CÉG

A Felek álláspontjukat a kijelölt megbízottak útján egyeztetik.

¹² Opcionális - csak közös ajánlattétel esetében töltendő ki!

A Felek a jelen együttműködési megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, véleményeltérés nélkül elfogadják és cégszerű aláírással hitelesítik.

Dátum:

.....

cégszerű aláírás

.....

cégszerű aláírás

**Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés
k) pont kb) alpontja tekintetében / I. ¹³**

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz
kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”**

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos
közbeszerzési eljárásban

1. Alulírott (név), mint a(z)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre
jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben nyilatkozom,
hogy társaságunk, olyan társaságnak minősül, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

-
2. Alulírott (név), mint a(z)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre
jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben nyilatkozom,
hogy társaságunk, olyan társaságnak minősül, melyet szabályozott tőzsdén jegyeznek.

Dátum

.....
cégszerű aláírás

¹³ közös jelentkezők külön-külön.

**Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés
k) pont kb) alpontja tekintetében / II. ^{14 15}**

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz
kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”**

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre
jogosult a fenti tárgyban megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben nyilatkozom, hogy
társaságunk olyan társaság, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, és amelynek a pénzmosás
és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI.
törvény 3. §¹⁶ r) pont **ra)-rb) vagy rc)-rd)** alpontja szerint definiált valamennyi tényleges
tulajdonosomat képes vagyok megnevezni, nevüknek és állandó lakóhelyüknek bemutatása
tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozom¹⁷:

¹⁴Opcionális – csak akkor kell alkalmazni, ha a jelentkezőt ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén.

¹⁵közös jelentkezők külön-külön

¹⁶2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja:

r) *tényleges tulajdonos:*

r) * *tényleges tulajdonos:*

ra) * *az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,*

rb) * *az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,*

rc) *az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,*

rd) *alapítványok esetében az a természetes személy,*

1. *aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,*

2. *akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy*

3. *aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselésében eljár, továbbá*

re) *az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;*

¹⁷ **Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.**

1.

Valamennyi tényleges tulajdonos neve	Valamennyi tényleges tulajdonos állandó lakóhelye

VAGY

- b) nyilatkozom, hogy az általam képviselt cégnek a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs.

Dátum:

.....

NYILATKOZAT

az elektronikus formátumban benyújtott részvételi jelentkezés megegyezőségéről

**„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz
kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”**

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (név), mint a(z)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők)
..... (részvételre jelentkező/közös jelentkezők) nevében nyilatkozattételre
jogosult képviselője kijelentem, hogy a részvételi jelentkezés elektronikus formában benyújtott
(jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf file) példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal
teljes mértékben megegyeznek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

A pénzügyi-gazdasági alkalmasság előzetes megállapításához szükséges nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a (jelentkező /az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett más szervezet*, székhely:) (képviselési jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után a Kbt. 114. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy megfelelünk az eljárást megindító felhívásban meghatározott pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Kelt: Hely, év/hónap/nap

cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

A műszaki-szakmai alkalmasság előzetes megállapításához szükséges nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a (jelentkező /az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett más szervezet*, székhely:) (képviseleti jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után a Kbt. 114. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy megfelelünk az eljárást megindító felhívásban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek..

Kelt: Hely, év/hónap/nap

cégszerű aláírás

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”
tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a jelentkező (székhely:)
..... (képviseleti jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után **az alábbi nyilatkozatot tesszük:**

Nyilatkozunk a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 65. § (7) bekezdése alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez az alábbi kapacitást nyújtó szervezeteket kívánjuk igénybe venni:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet	Az alkalmassági követelmény, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik

Kelt: Hely, év/hónap/nap

cégszerű aláírás

PÉNZÜGYI ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNY IGAZOLÁSA

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Nyilatkozat az utolsó mérlegfordulónappal lezárt üzleti évek általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről

Alulírott, mint a jelentkező (székhely:)
..... (képviseleti jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után **az alábbi nyilatkozatot tesszük:**

Év	Üzleti év időszaka¹⁸ (-tól/-ig, év, hónap, nap)	Teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétel (Ft-ban)
1. üzleti év		
2.üzleti év		
3.üzleti év		
Összesen		

Kelt....., 2017. hó ... napján

cégszerű aláírás

¹⁸Ajánlatkérő üzleti év alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 11. § figyelembevételével meghatározott üzleti évet érti.

NYILATKOZAT A TELJESÍTÉSBE BEVONNI KÍVÁNT SZAKEMBERRŐL

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”
tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a jelentkező (székhely:)
..... (képviseleti jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után **az alábbi nyilatkozatot tesszük:** a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek:

Szakember neve	Jogosultság megjelölése
	MV-É
	MV-ÉG
	MV-VZ
	MV-V
	1 fő felsőfokú építőmérnöki végzettségű, minőségirányítási/minőségellenőrzési feladatokat ellátó szakemberrel

Nyilatkozom/nyilatkozunk, hogy megajánlott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerinti kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig és a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog, valamint arról, hogy a nyilvántartásba vétel (regisztráció) elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül.

Kelt....., 2017.hó ...napján

.....

cégszerű aláírás

SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ MINTA

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE SORÁN BETÖLTENDŐ POZÍCIÓ

Pozíció megnevezése:

SZEMÉLYES ADATOK

Név:

Születési dátum:

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK

(Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé.)

Mettől meddig (év)

Intézmény megnevezése / Végzettség

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK

(Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé.)

Mettől meddig
(év/hó)

Munkahely és munkakör megnevezése

SZAKMAI TAPASZTALAT

(Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé.)

Korábbi projektek
ismertetése, metől
meddig (év/hó)

Ellátott feladatok és beosztások ismertetése melyből az
alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen
megállapítható

Kamarai nyilvántartási szám:

EGYÉB: (adott esetben)

Kelt:

.....
szakember saját kezű aláírása

RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSI NYILATKOZAT

Alulírott ...<< *név* >>... a(z) ... << *jelentkező neve, székhelye* >> ... részére „**Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése**” tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban nyertessége esetén a teljesítésben részt veszek, a jelentkező rendelkezésére állok.

Kelt....., 201... hó napján.

.....
szakember saját kezű aláírása

NYILATKOZAT

A szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság előzetes megállapításához szükséges nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”
tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a (jelentkező /az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett más szervezet*, székhely:)
(képviselési jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után a Kbt. 114. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy megfelelünk az eljárást megindító felhívásban meghatározott SZ1. szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Kelt: Hely, év/hónap/nap

cégszerű aláírás

Nyilatkozat

„Az 1818/2016 (XII.22) Kormányhatározatban meghatározott fürdőfejlesztési támogatáshoz kapcsolódó bővítési kivitelezési feladatok elvégzése”

tárgyú a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 113. § (5) bekezdése szerinti meghívásos közbeszerzési eljárásban

Alulírott, mint a jelentkező (székhely:)
..... (képviselési jogkör/titulus megnevezése) az eljárást megindító felhívásban és a kapcsolódó dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után **az alábbi nyilatkozatot tesszük:**

A megfelelő rész aláhúzendő!

- a.) részvételi jelentkezésünk nem tartalmaz üzleti titkot.
- b.) részvételi jelentkezésünk üzleti titkot tartalmaz jelentkezésünk oldalán/oldalain. Az üzleti titokká nyilvánítás részletes indokait a jelen nyilatkozat mellékleteként nyújtjuk be.

Kelt: Hely, év/hónap/nap

cégszerű aláírás

A szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve:

Megrendelő címe, telefonszáma:

A szerződést teljesítő vállalkozó megnevezése:

Vállalkozó címe:

**A teljesítés ideje (naptári napban megjelölt "től-ig" időtartam (év/hó/nap) feltüntetésével),
helye:**

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft):

**Az elvégzett munka és a nyújtott szolgáltatás részletes ismertetése, műszaki, szakmai jellemzői,
amelyből az alkalmassági kritériumoknak való megfelelés egyértelműen meghatározható:**

Nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e:

A referenciáról információt adó személy

neve:

beosztása:

címe:

telefonszáma:

faxszáma:

e-mail címe:

dátum

aláírás

¹⁹ Minden egyes referencia esetében egyenként, külön-külön kell kitölteni ezt a formanyomtatványt, és referenciát igazolónak kell aláírnia ezt a formanyomtatványt.

A referenciaigazolások akkor fogadhatók el, ha azokból kétséget kizáróan megállapíthatók az igazolt referencia munka és az adott, előírt alkalmassági minimumkövetelmény közötti megfelelés.



Tárgy: Döntés mikulás csomag és karácsonyi élelmiszer-csomag nyújtásáról

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE 8.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/ <u>HATÁLYOS</u> <u>RENDELET</u> :	7 /2015. (II.27.)
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30. napján tartandó rendes testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés mikulás csomag és karácsonyi élelmiszercsomag nyújtásáról

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Hohner Éva igazgatási ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Immár hagyomány, hogy az Önkormányzat Mikulás alkalmából az újszülött kortól és általános iskoláskorú gyermekek, de legfeljebb 15. éves kort betöltő gyermekek, Karácsony alkalmából pedig a 70. életévüket betöltött nyugdíjasok számára élelmiszercsomaggal kedveskedik. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7 /2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 31.§-sa biztosítja a jogi alapot a gyermekek és az időskorúak települési támogatásához, mely szerint:

„A Képviselő-testület az óvodás és általános iskolás gyermekek, valamint a 70. életévüket betöltöttek és az annál idősebbek részére természetbeni támogatásként – hivatalból - évente egy alkalommal élelmiszercsomagot biztosíthat, az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott forrás rendelkezésre állása esetén, képviselő-testületi határozat alapján.”

A támogatás keretében közel 500 db Mikulás csomagot és 770 db élelmiszercsomagot osztana szét az arra jogosultak között az Önkormányzat. Az élelmiszercsomagok közül azok, amelyeket a szociális otthonban életvitelszerűen lakó idősök között oszt ki az önkormányzat, más összetételben, főként édességből kerülnek összeállításra, tekintettel arra, hogy az ott lakóknak nincs lehetőségük a tartós élelmiszereket sütés, főzés keretén belül felhasználni.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület 3.000.000,-Ft keretösszeget különítsen el a Mikulás és Karácsonyi csomagok megvásárlására, a beszerzés előkészítésére és lebonyolítására pedig a testület hatalmazza fel Remmert Ferenc alpolgármestert. A Pénzügyi Osztály tájékoztatása alapján a támogatáshoz a szükséges forrás rendelkezésre áll.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a támogatásról szóló előterjesztést megtárgyalni és arról dönteni szíveskedjék!

Harkány, 2017. november 21.

Határozati javaslat

Mikulás csomag és karácsonyi élelmiszercsomag nyújtásáról

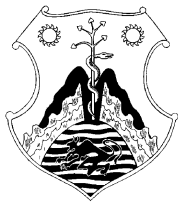
Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7 /2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 31.§-ban biztosított jogkörében úgy dönt, hogy a gyermekek és a 70. életévüket betöltöttek, valamint az annál idősebbek természetbeni támogatásként Mikulás csomagot és élelmiszercsomagot nyújt, melyre a 2017. évi költségvetésből 3.000.000 Ft keretösszeget elkülönít.

A képviselő-testület felhatalmazza Remmert Ferenc alpolgármestert, hogy a csomagok beszerzésének előkészítéséről és lebonyolításáról haladéktalanul gondoskodjon.

Felelős: polgármester, alpolgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető



Tárgy: A közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.) számú rendelet hatályon kívül helyezése

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

9.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: HATÁROZAT/ <u>RENDELET</u>	rendelet
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	1. oldal rendelet tervezet
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: A közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005.(X.28.) számú rendelet hatályon kívül helyezése

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Melléklet: rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

2017. január 1-jén hatályba léptek az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv és az ügyfél elektronikus kapcsolatának általános szabályaival, továbbá az elektronikus ügyintézészt biztosító, valamint egyéb szervek informatikai együttműködésével kapcsolatos rendelkezései.

Az E-ügyintézési tv. 1. § 17. pont b) alpontja értelmében a helyi önkormányzatok az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek közé tartoznak.

Korábban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) felhatalmazást adott valamennyi hatósági eljárás tekintetében az elektronikus ügyintézés kizárására önkormányzati rendelet által is. Ezzel Harkány Város Önkormányzata is élt, és a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005. (X.28.) önkormányzati rendelettel kizárta az ügyek elektronikus úton való intézésének lehetőségét.

Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek az E-ügyintézési tv. 108. § (1) bekezdése, valamint 109. § (1) bekezdése értelmében 2018. január 1. napjától kötelesek az ügyek elektronikus intézését az E-ügyintézési tv.-ben meghatározottak szerint biztosítani és kötelesek az E-ügyintézési tv. szerinti informatikai együttműködésre.

Indokolás

A jogszabályváltozások időről időre szükségessé teszik egyes, korábban megalkotott rendeletek hatályon kívül helyezését. Az elektronikus ügyintézés ma már általánossá válik, míg a rendelet megalkotásának idején kivételesnek számított. Ugyanez mondható el az elektronikus kapcsolattartásról is. Ezen kérdéseket mára magasabb szintű jogszabályok részletesen szabályozzák, önkormányzati rendeleti szabályozásra nincs szükség.

Hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ alapján a hatásvizsgálat keretében a rendelet megalkotásával összefüggésben képviselő-testület számára az alábbi tájékoztatást adom:

Társadalmi hatás: olyan önkormányzati rendelet hatályban tartása, amelyre a képviselő-testület felhatalmazása megszűnt, nem lehetséges, hatályon kívül helyezéséről gondoskodni kell.

Gazdasági, költségvetési hatás: nincs ilyen hatás.

Környezetvédelmi hatás: nincs ilyen hatás.

Egészségügyi következmények: nincsenek egészségügyi következmények.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: nincs számottevő hatás.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Fentiek figyelembevételével kérem a mellékelt rendelettervezet elfogadását.

Harkány, 2017. 11. 24.

dr. Markovics Boglárka

jegyző

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017 (.....) önkormányzati rendelete

a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005. (X.28.)

számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ és 22.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Hatályát veszti a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendelet.

2. §

(1) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. Ez a rendelet 2018.01.01. napján lép hatályba.

A rendeletet a képviselő-testület 2017.november 30. napján tartott ülésén tárgyalta és fogadta el.

Baksai Endre Tamás

Polgármester

Dr. Markovics Boglárka

Jegyző

Kihirdetve: Harkány, 2017. december

Dr. Markovics Boglárka

Jegyző



Tárgy: Döntés a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Melléklet: rendelet tervezet

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE 10.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- <u>Jogi és Szociális Bizottság</u>- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/ <u>HATÁLYOS RENDELET</u> :	7/2015. (II. 27.)
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: HATÁROZAT/ <u>RENDELET</u>	rendelet
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM: <u>MELLÉKLET:</u>	1 oldal előterjesztés 1 oldal rendelet tervezet
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30. napján tartandó rendes testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Hohner Éva igazgatási ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Időszerűvé vált a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7/2015. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata abból a szempontból, hogy az Ör. 31. §-ban rögzített, a gyermekek és időkorúak települési támogatásának szövegezését módosítani szükséges annyiban, hogy az óvodáskort megelőző korú gyermekek részére is lehetősége legyen az Önkormányzatnak élelmiszer-csomag juttatására, hiszen egy közel 1 éves gyermek is már rendkívül tud örülni egy, a részére összeállított Mikulás csomagnak. Ezen javaslatunk az alábbiak szerint kerülne megfogalmazásra:

„A Képviselő-testület az újszülött gyermekektől az általános iskolai tanulmányait folytató, de legfeljebb 15. életévét betöltött gyermekekig bezárólag, valamint a 70. életévüket betöltötték és az annál idősebbek részére természetbeni támogatásként – hivatalból - évente egy alkalommal élelmiszer-csomagot biztosíthat, az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott forrás rendelkezésre állása esetén, képviselő-testületi határozat alapján.,,

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosítást megtárgyalni és arról dönteni szíveskedjék!

Kelt: Harkány, 2017. november 22.

Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető

Hatásvizsgálat a rendelet tervezethez

A tervezett rendeletmódosítás társadalmi hatása: a tervezett módosításnak társadalmi hatása, hogy lehetőség nyílik az óvodáskor előtt álló gyermekek részére is Mikulás alkalmából csomagoztatásra.

A rendelet-módosítás gazdasági, költségvetési hatása: a tervezett módosítás csekély mértékben növeli az Önkormányzat szociális támogatásra biztosított kiadásait.

Környezeti és egészségi következménye: a tervezett módosításnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

Adminisztratív következmények: nem várható.

**Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
/2017. (...) önkormányzati rendelete**

**a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló
7 /2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bek. a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92.§ (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7 /2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. 31. §-sa az alábbiak szerint módosul:

„31. §

A Képviselő-testület az újszülött gyermekektől az általános iskolai tanulmányait folytató, de legfeljebb 15. életévét betöltött gyermekekig bezárólag, valamint a 70. életévüket betöltöttek és az annál idősebbek részére természetbeni támogatásként – hivatalból - évente egy alkalommal élelmiszercsomagot biztosíthat, az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott forrás rendelkezésre állása esetén, képviselő-testületi határozat alapján.”

Záró rendelkezés

2. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (3) A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt az Ör-rel történő egységes szerkezetbe foglalásra.

Fenti rendeletet a Képviselő-testület a 2017. november 30. napján tartott képviselő-testületi ülésén tárgyalta és fogadta el.

Baksai Endre Tamás
polgármester

Dr. Markovics Boglárka
jegyző

Kihirdetve: Harkány, 2017.11. ..

*Dr. Markovics Boglárka
jegyző*



Tárgy: Harkány Város Önkormányzat 2017 évi költségvetésének módosítása

Melléklet: rendelet módosítás tervezet, táblázatok

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

11.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/ <u>HATÁLYOS RENDELET</u> :	3/2017(II.20.) sz., 5/2017(III.21.)sz. rendeletek
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	rendelet
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	4. oldal előterjesztés 2. oldal rendelet tervezet táblák
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Harkány Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A költségvetés módosítása az év folyamán érkezett költségvetési támogatások, valamint a saját hatáskörű döntések rendeletbe foglalása miatt vált szükségessé.

A költségvetési főösszeg változásában a legjelentősebb növekedést a nyertes pályázatok, többek között a „Zöldváros projekt” előlege, mely 916 054 129,- Ft okozta a költségvetés főösszegében. A felhalmozási területek mellett a működési oldalon is voltak változások.

I. Működési célú költségvetési támogatások (Rendelet 7. sz. melléklete)

1. A foglalkoztatottak előző évi nettó bérének biztosításaként egyes dolgozók bérkompenzációban részesülnek. A kompenzáció összegére és annak járulékára **2 075 603 Ft egyéb működési célú költségvetési támogatás** folyósítására került sor:

Személyi juttatásokra:	1 221 083 Ft
Munkaadókat terhelő járulékokra:	241 226 Ft.
pénzeszközátadás Óvodának:	613 294 Ft
melyből: szem. juttatás	502 700 Ft
járulák:	110 594 Ft

2. Könyvtári és művelődési feladatokra két jogcímen is érkezett támogatás. A művelődési ágazatban dolgozók januártól államilag finanszírozott kulturális bérpótlékban részesülnek. Ezen a jogcímen 1 708 000 Ft érkezett, melyből

Személyi juttatásokra:	1 400 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékokra:	308 000 Ft.

Könyvtári érdekeltségnövelő támogatás érkezett könyvtári dokumentumok vásárlására, 234 996.- Ft.

3. „Minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzációjának támogatása” címen 3 545 781 Ft, a polgármesterek béremelésének támogatására 1 001 150 Ft támogatás érkezett.

Személyi juttatásokra:	3 727 281 Ft
Munkaadókat terhelő járulékokra:	820 000 Ft

5. A közoktatási normatívában(B112) is jelentős volt a változás. Az októberi statisztika alapján 1672 000 e Ft lett a növekedés. Az Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők kiegészítő támogatására havonta 333 636.- Ft, éves szinten 3 670 000 Ft érkezett. Az önkormányzat költségvetésében jelenik meg az állami támogatás, kiadási oldalon **pénzeszköz átadást** jelent az óvodafenntartó társulás részre.

6. A helyi önkormányzat működésének támogatását növeli a Településképi arculati kézikönyv elkészítésének a támogatása. Az 1 millió forintot december 31-ig fel kell használni. A kiadási oldala a beruházások között szerepel. A rendezési tervhez kapcsolódik. A támogatáshoz 905 e Ft-ot hozzá kell tenni saját erőből.

7. A szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési támogatás (B113) együttesen 186 710 Ft-tal nőtt. A szociális étkeztetést igénybe vevők száma jelentősen megnőtt az év folyamán, 35 főre igényeltük le, jelenleg 44 fő az átlag, év végéig várhatóan több lesz. Az októberi állami támogatás módosítás során 44 főre módosítottuk az igénylésünket. A rászoruló gyermekek szünidei étkezésénél viszont a tényleges részvétel alapján csökkenteni kellett az eredeti igénylést.

8. Tüzelőanyag támogatásra 2 240 280,- Ft érkezett. Kiadási oldalon önkormányzati természetbeni támogatásként jelenik meg. A pályázati feltétel előírja saját erő hozzáátételét, ez a szociális célra kapott állami támogatás keretből kerül kifizetésre.

9. Még az előző év folyamán két Vis maior esemény is történt. A károk kijavítására pályázatot nyújtott be az önkormányzat, melyre központi forrás érkezett:

Hegyi utak javítására:	5 791 803,- Ft
Terehegyi szennyvízakna süllyedésére:	23 137 000,- Ft

Ez utóbbi káreseményhez kapcsolódóan kevesebb támogatási összeg érkezett, mint az igényelt, ezért az eredetileg tervezett saját erőhöz még hozzá kellett tenni 5 161 535 Ft-ot. További változás, hogy a tervben beruházásként jelent meg, míg a módosításban a tényleges tartalom szerint átkerült a felújítások közé.

II: Saját hatáskörű bevételi előirányzat változások:

Az év folyamán az alábbi pályázati összegek érkeztek.

1 A TOP-2.1.2-15-BA1-2016-00004 Zöld Város Kialakítása elnevezésű pályázat előlege megérkezett.

Bevétel:	916 054 125
Kiadás:	Működési kiadás,(közbeszerzés) 10 134 600
Beruházás:	905 919 525

2. TOP-3.1.1-15-BA1-2001 Közlekedésbiztonsági fejlesztés Harkány belvárosában
pályázat előlege megérkezett:

Bevétel:	Támogatás összege:	15 049 500
Kiadás:	Beruházás	15 049 500

3. GINOP Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (Ifjúsági Garancia Rendszer) keretében támogatást nyertünk az év folyamán 2 főre, valamint "Út a munkaerőpiacra" program keretében 2 főre.

A kiadási előirányzatot összesen 4 222 693 Ft-tal növelte meg, melyből:

személyi juttatás:	3 461 223 Ft
munkaadókat terhelő járulék:	761 470 Ft.

4. A 2006/2015. (XII.29) korm.hat. Harkány fürdő II.sz. épület felújítás elnevezésű fürdő fejlesztési pályázat teljes költségére a költségvetés 303 000 000,- Ft volt. A fordított áfát át kell vinnünk a dologi kiadások közé, ami 58 044 e Ft. Az eredetileg 300 millió Ft-os főösszeg a támogatás lekötéséből keletkezett kamattal megnövekedett. Az idei lekötés eredményeként további 1 836 e Ft-tal nőtt a fejlesztésre fordítható összeg.

5. Az idei évtől a konyha a költségvetési törvényben megfogalmazott változásokból adódóan átkerült a Harkányi Óvoda és Konyha intézményhez. A költségvetés készítésekor a szociális étkeztetést és az intézményen kívüli, szünidei gyermekétkeztetést az Óvodánál szerepeltettük. Az évközi törzskönyvi változásokat a költségvetésben is le kell követnünk, ezért mindkét feladatot át kell hozni az önkormányzat költségvetésébe. A változtatás a dologi kiadásokat, az intézményi bevételt és a pénzeszköz átadást érinti.

Működési bevétel:	4 317 530 Ft
Dologi kiadás:	2 595 588 Ft
Társulásnak átadott:	-1 937 600 Ft

6. Az év folyamán a saját hatáskörben történt átcsoportosítások, illetve az év végéig várhatóan szükséges változtatások az alábbiak szerint alakulnak:

A személyi juttatások előirányzata összesen 6 250 e Ft-tal, a járulékok összeg 935 e Ft-tal nő, a dologi kiadások 5 685 e Ft-tal csökkennek. Ebből az önkormányzat átcsoportosítása 4 000 e Ft, a HKSK-nál 1 685 e Ft, valamint az intézménynél a bevételi többlet is biztosít 1500 e Ft-os forrást.

A dologi és felhalmozási kiadásoknál is változást jelent, hogy a költségvetésben a teljes körű bemutatásért az építési beruházások bruttó összege a felhalmozási kiadásoknál jelent meg. A számviteli szabályok értelmében a fordított áfa a dologi kiadások közé tartozik, ezért ezt az összeget át kell csoportosítani a két jogcím között.

A működési kiadásokat érintő változás még, hogy az első félévben Drávaszerdahely Önkormányzatnak átadott 5 000 e Ft visszatérítendő támogatás is bekerült a költségvetés bevételi és kiadási oldalára is.

Szintén változás, hogy a beadott, de nem nyert pályázati önerők, valamint a nyert, de önerőt nem igénylő összegek felszabadultak, míg az év folyamán beadott pályázatok költségeit viszont be kell állítani. Az év folyamán elhatározott beruházások is bekerültek a táblázatba.

A HKSK intézménynél a felújítási keretből 1 385 e Ft, míg a dologi kiadásokból 1 000 e Ft kerül átcsoportosításra az eszközvásárlások közé.

A költségvetésben az önkormányzatnál eszközvásárlásra 36 811 e Ft volt elkülönítve. Ebből két autó vásárlás, közvilágítás bővítés, egyéb eszközbeszerzések valósultak meg. Szintén ebből a keretből kerül átcsoportosításra a Városgazdálkodási Zrt-nek fejlesztési támogatásra adandó 1 650 e Ft, a gépjárművek nagyjavítása, felújítására szánt keret, valamint az óvoda felújítás 615 e Ft-os összege.

A fent részletezett pályázati támogatásokkal együtt a beruházások fő összege 836 777 591,- Ft-tal, a felújítások 45 235 047,- Ft-tal, a befektetett pénzügyi eszközök 10 000,- Ft-tal nőttek.

Előirányzat változás összesen:

Bevételi többlet:	994 243 467 Ft
Kiadási többlet:	994 243 467 Ft

Harkány, 2017.11. 24.

Urmankovics Ágota
pénzügyi osztályvezető

**Harkány Város Önkormányzata Képviselőtestületének
/2017.(XI.30) sz. rendelete
Az Önkormányzat 2017. évi költségvetését megállapító 3/2017.(II.20.)sz.
rendeletének módosításáról.**

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Harkány Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.20.)sz. önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

Harkány Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló rendelete 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület az Önkormányzat a Közös Önkormányzati Hivatal és az Intézmények együttes 2017. évi költségvetését

2.469.914.199,00 Ft bevétellel és kiadással, ezen belül
242.129.802,00 Ft személyi juttatással
56.424.878,00 Ft munkaadókat terhelő járulékkal
331.586.899,00 Ft dologi kiadással
1 450 340 271,00 Ft felhalmozási kiadással,
373 020.807,00 Ft támogatással és pénzeszköz átadással
2.000.000,00 Ft általános tartalékkal
0,00 Ft cél tartalékkal

1.990.215.199,00 Ft költségvetési bevétellel
2.455.502.657,00 Ft költségvetési kiadással,
465.287.458,00 Ft költségvetési hiánnyal,
14.411.542,00 Ft finanszírozási kiadással

A hiány belső finanszírozását 479.699.000,00 Ft pénzmaradvány igénybevitelével

valamint

69 fő engedélyezett létszámkerettel,

továbbá

7 fő közcélú foglalkoztatottal
állapítja meg.

2.§.

Az Ör.4.§-a az alábbiak szerint módosul

A 3/2017(II.206.)számú rendelet mellékleteiben megállapított címenkénti bevételeket és kiadásokat e rendelet módosítja az alábbiak szerint:

A rendelet 1.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 1-es számú melléklete szerint.
A rendelet 2.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 2-es számú melléklete szerint.
A rendelet 3.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 3-es számú melléklete szerint.
A rendelet 4.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 4/b számú melléklete szerint.
A rendelet 5.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 5/b számú melléklete szerint.
A rendelet 7.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 7-es számú melléklete szerint.
A rendelet 8.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 8-as számú melléklete szerint.
A rendelet 9.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 9-es számú melléklete szerint.
A rendelet 11.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 11-es számú melléklete szerint.
A rendelet 12.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 12-es számú melléklete szerint.
A rendelet 14.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 14-es számú melléklete szerint.
A rendelet 20.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 20-as számú melléklete szerint.
A rendelet 21.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 21-es számú melléklete szerint.
A rendelet 22.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 22-es számú melléklete szerint.
A rendelet 23.sz. mellékletét módosítja jelen rendelet 23-as számú melléklete szerint.

3.§

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A fenti rendeletet Harkány Város Önkormányzata a 2017. november 30. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén fogadta el.

Harkány, 2017..

Baksai Endre Tamás
polgármester

Dr. Markovics Boglárka
jegyző

Kihirdetve: 2017..

*Dr. Markovics Boglárka
jegyző*

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcímszám	Előirányzat megnevezése	Rovat-szám	Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.				Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.				
					Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal				Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal				Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal				Harkányi Könyvtár, Kulturális és Sportközpont				Harkányi Könyvtár, Kulturális és Sportközpont				Harkányi Könyvtár, Kulturális és Spo				
					Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok		
101	1	Működési bevételek összesen:				#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	100 444 000	0	0	100 444 000	103 969 832	0	0	103 969 832	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	10 438 800	0	0	10 438 800	15 089 343	0	0	
	1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről			B1	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	99 844 000	0	0	99 844 000	103 369 832	0	0	103 369 832	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	5 038 800	0	0	5 038 800	8 689 343	0	0	
		1	Önkormányzat működési támogatása			B11	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	99 844 000	0	0	99 844 000	101 995 210	0	0	101 995 210	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	5 038 800	0	0	5 038 800	8 189 343	0	0
		2	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása			B111	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	99 844 000	0	0	99 844 000	99 844 000	0	0	99 844 000	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0
		1	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása			B112	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		3	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása			B113	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		4	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása			B114	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	2 151 210	0	0	2 151 210	5 038 800	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	5 038 800	0	0	5 038 800	6 981 796	0	0
		5	Működési célú központosított előirányzatok			B115	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	1 207 547	0	0	
		6	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai			B116	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2	Elvonások és befizetések bevételei			B12	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		3	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			B13	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		4	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			B14	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		5	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			B15	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		6	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			B16	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	1 374 622	0	0	1 374 622	#HIV!	9 406 800	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	500 000	0	0
	2	Közhatalmi bevételek			B3	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		1	Jövedelemadók			B31	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		1	Magánszemélyek jövedelemadói			B311	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Termőföld bérbeadásából származó szem.jöv. adó bevétel			B311	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2	Vagyoni típusú adók			B34	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Építményadó			B34	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Idegenforgalmi adó épület után			B34	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Telekadó			B34	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		3	Termékek és szolgáltatások adói			B35	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		1	Értékesítési és forgalmi adók			B351	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Iparizési adó állandó jelleggel végzett iparizési tev.után			B351	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Iparizési adó ideiglenes jelleggel végzett iparizési tev.után			B351	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2	Gépjárműadók			B354	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Belföldi gj-ek adójának a központi kvótavétel megillető része			B354	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Belföldi gj-ek adójának a helyi önkormányzatot megillető része			B354	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		3	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			B355	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Idegenforgalmi adó tartózkodás után			B355	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Talajterhelési díj			B355	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Korábbi évek megszűnt adónevei áthúzódó fizetéseiből bef.bev.			B355	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		4	Egyéb közhatalmi bevételek			B36	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
			ebből: Igazgatási szolgáltatási díj			B36	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0															

3/2017. (II.20.) sz. rendelet az 5/2017.(III.21.) sz. és a /2017 (.) sz. módosítással egységes szerkezetben

Harkány Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezett bevételei (Főtábla)

1.sz. melléklet

adatok Ft-ban

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcímcsoport-szám	Jogcím-szám	Előirányzat megnevezése	rtközpont	Összesen
101	1	Működési bevételek összesen:				15 089 343
	1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről				8 689 343
		1	Önkormányzat működési támogatása			8 189 343
		1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása			0
		2	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása			0
		3	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása			0
		4	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása			6 981 796
		5	Működési célú központosított előirányzatok			1 207 547
		6	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai			0
		2	Elvonások és befizetések bevételei			0
		3	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			0
		4	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			0
		5	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			0
		6	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			500 000
	2	Közhatalmi bevételek				0
		1	Jövedelemadók			0
		1	Magánszemélyek jövedelemadói			0
			ebből: Termőföld bérbeadásából származó szem.jöv. adó bevétel			0
		2	Vagyoni típusú adók			0
			ebből: Építményadó			0
			ebből: Idegenforgalmi adó épület után			0
			ebből: Telekadó			0
		3	Termékek és szolgáltatások adói			0
		1	Értékesítési és forgalmi adók			0
			ebből: Iparizési adó állandó jelleggel végzett iparizési tev.után			0
			ebből: Iparizési adó ideiglenes jelleggel végzett iparizési tev.után			0
		2	Gépjárműadók			0
			ebből: Belföldi gj-ek adójának a központi ktgvetést megillető része			0
			ebből: Belföldi gj-ek adójának a helyi önkormányzatot megillető része			0
		3	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			0
			ebből: Idegenforgalmi adó tartózkodás után			0
			ebből: Talajterhelési díj			0
			ebből: Korábbi évek megszünt adónemei áthúzódó fizetéseiből bef.bev.			0
		4	Egyéb közhatalmi bevételek			0
			ebből: Igazgatási szolgáltatási díj			0
			ebből: Környezetvédelmi bírság			0
			ebből: Természetvédelmi bírság			0
			ebből: Műemlékvédelmi bírság			0
			ebből: Építésügyi bírság			0
	3	Működési bevételek				6 400 000
		1	Készletértékesítés ellenértéke			0
		2	Szolgáltatások ellenértéke			6 400 000
		3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke			0
		4	Tulajdonosi bevételek			0
			ebből: Önkormányzati vagyon üzemeltetéséből, koncesszióból szárm.bevétel			0
			ebből: Önkormányzati vagyon vagyongezelésbe adásából származó bevétel			0
			ebből: Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék			0
		5	Ellátási díjak			0
		6	Kiszámlázott általános forgalmi adó			0
		7	Általános forgalmi adó visszatérítése			0
		8	Kamatbevételek			0
		9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			0
		10	Egyéb működési bevételek			0
	4	Működési célú átvett pénzeszközök				0
		1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			0
		2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n kívülről			0
		3	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			0
	2	Felhalmozási bevételek összesen:				0
	1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				0
		1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatás			0
		2	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			0
		3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			0
		4	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			0
		5	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			0
	2	Felhalmozási bevételek				0
		1	Immateriális javak értékesítése			0
		2	Ingatlanok értékesítése			0
		3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			0
		4	Részeseések értékesítése			0
	3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				0
		1	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			0
		2	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n kívülről			0
		3	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0
Költségvetési bevételek:						15 089 343
Költségvetési bevétel - költségvetési kiadás =						
	3	Finanszírozási bevételek				67 417 193
	1	Belföldi finanszírozás bevételei				67 417 193
		1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről			0
		1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			0
		2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			0
		3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			0
		2	Belföldi értékpapírok bevételei			0
		3	Maradvány igénybevétele			806 000
		1	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			806 000
		2	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			0
		4	Központi, irányító szervi támogatás			66 611 193
		5	Betétek megszüntetése			0
Bevételek összesen:						15 895 343
Összes bevétel - összes kiadás =						-66 611 193

Címszám	Alcímszám	Jegycímcsoportszá	Jegycímszám	Előirányzat megnevezése	
					rtközpont
					Összesen

Cím-szám	Alcím-szám	Jegyzékszám	Jegyzékszám	Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.				Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.			
					Önkormányzat				Önkormányzat				Önkormányzat				Összesen				Összesen				Összesen			
					Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen
101	1			Működési bevételek összesen:	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	874 820 132	0	0	874 820 132	900 854 796	0	0	900 854 796	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	985 702 932	0	0	985 702 932	1 019 913 971	0	0	0
	1			Működési célú támogatások államháztartáson belülről	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	310 142 132	0	0	310 142 132	330 023 320	0	0	330 023 320	#HIV!	0	0	#HIV!	415 024 932	0	0	415 024 932	442 082 495	0	0	0
		1		Önkormányzat működési támogatása	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	290 637 122	0	0	290 637 122	302 670 239	0	0	302 670 239	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	395 519 922	0	0	395 519 922	412 854 792	0	0	0
		1		Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	129 361 416	#HIV!	#HIV!	#HIV!	129 725 892	0	0	129 725 892	130 725 892	0	0	130 725 892	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	229 569 892	0	0	229 569 892	230 569 892	0	0	0
		2		Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	103 832 287	#HIV!	#HIV!	#HIV!	103 832 287	0	0	103 832 287	109 174 287	0	0	109 174 287	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	103 832 287	0	0	103 832 287	109 174 287	0	0	0
		3		Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	57 078 943	#HIV!	#HIV!	#HIV!	57 078 943	0	0	57 078 943	57 265 653	0	0	57 265 653	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	57 078 943	0	0	57 078 943	57 265 653	0	0	0
		4		Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása		#HIV!	#HIV!	#HIV!		0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	5 038 800	0	0	5 038 800	9 133 006	0	0	0
		5		Működési célú központosított előirányzatok		#HIV!	#HIV!	#HIV!		0	0	0	5 504 407	0	0	5 504 407	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	6 711 954	0	0	0
		6		Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2		Elvonások és befizetések bevételei		#HIV!	#HIV!	#HIV!		0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		3		Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		4		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		5		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	5 000 000	0	0	5 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	5 000 000	0	0	0
		6		Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	19 505 010	#HIV!	#HIV!	#HIV!	19 505 010	0	0	19 505 010	22 353 081	0	0	22 353 081	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	19 505 010	0	0	19 505 010	24 227 703	0	0	0
	2			Közhatalmi bevételek	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	451 000 000	0	0	451 000 000	451 000 000	0	0	451 000 000	#HIV!	0	0	#HIV!	451 000 000	0	0	451 000 000	451 000 000	0	0	0
		1		Jövedelemadók	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		1		Magánszemélyek jövedelemadói	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
				ebből: Termőföld bérbeadásából származó szem.jöv. adó bevétel	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2		Vagyoni típusú adók	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	197 000 000	0	0	197 000 000	197 000 000	0	0	197 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	197 000 000	0	0	197 000 000	197 000 000	0	0	0
				ebből: Építményadó	167 000 000	#HIV!	#HIV!	#HIV!	167 000 000	0	0	167 000 000	167 000 000	0	0	167 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	167 000 000	0	0	167 000 000	167 000 000	0	0	0
				ebből: Idegenforgalmi adó épület után	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
				ebből: Telekadó	30 000 000	#HIV!	#HIV!	#HIV!	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	0
		3		Termékek és szolgáltatások adói	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	241 000 000	0	0	241 000 000	241 000 000	0	0	241 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	241 000 000	0	0	241 000 000	241 000 000	0	0	0
		1		Értékesítési és forgalmi adók	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	125 000 000	0	0	125 000 000	125 000 000	0	0	125 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	125 000 000	0	0	125 000 000	125 000 000	0	0	0
				ebből: Iparizási adó állandó jelleggel végzett iparizési tev.után	125 000 000	#HIV!	#HIV!	#HIV!	125 000 000	0	0	125 000 000	125 000 000	0	0	125 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	125 000 000	0	0	125 000 000	125 000 000	0	0	0
				ebből: Iparizási adó ideiglenes jelleggel végzett iparizési tev.után	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
		2		Gépjárműadók	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	11 000 000	0	0	11 000 000	11 000 000	0	0	11 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	11 000 000	0	0	11 000 000	11 000 000	0	0	0
				ebből: Belföldi gj-ek adójának a központi kvótáért megillető része	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	0	0	0	0	0	0	0	0
				ebből: Belföldi gj-ek adójának a helyi önkormányzatot megillető része	11 000 000	#HIV!	#HIV!	#HIV!	11 000 000	0	0	11 000 000	11 000 000	0	0	11 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	11 000 000	0	0	11 000 000	11 000 000	0	0	0
		3		Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	#HIV!	#HIV!	#HIV!	#HIV!	105 000 000	0	0	105 000 000	105 000 000	0	0	105 000 000	#HIV!	#HIV!	0	#HIV!	105 000 000	0	0	105 000 000	105 000 000	0	0	0
				ebből: Idegenforgalmi adó tartózkodás után	105 000 000	#HIV!	#																					

Cím-szám	Alcím-szám	Jegycím-csoport-száma	Jegycím-szám	Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.				Eredeti előirányzat 2017				Módosított előirányzat				Módosított előirányzat II.		
					Önkormányzat				Önkormányzat				Önkormányzat				Összesen				Összesen				Összesen		
					Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok

3/2017. (II.20.) sz. rendelet az 5/2017/(III.21.) sz. és a /2017 (.) sz. módosítással egységes szerkezetben						
Cím-szám	Alcím-szám	Jogcímcsoport-szám	Jogcím-szám	Előirányzat megnevezése		
					Összesen	
101	1	Működési bevételek összesen:			1 019 913 971	
	1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről			442 082 495	
		1	Önkormányzat működési támogatása			412 854 792
		1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása			230 569 892
		2	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása			109 174 287
		3	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása			57 265 653
		4	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása			9 133 006
		5	Működési célú központosított előirányzatok			6 711 954
		6	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai			0
		2	Elvonások és befizetések bevételei			0
		3	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			0
		4	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			0
		5	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			5 000 000
		6	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			24 227 703
	2	Közhatalmi bevételek			451 000 000	
		1	Jövedelemdadók			0
		1	Magánszemélyek jövedelemdadói			0
		ebből:	Termőföld bérbeadásából származó szem.jöv. adó bevétel			0
		2	Vagyoni típusú adók			197 000 000
		ebből:	Építményadó			167 000 000
		ebből:	Idegenforgalmi adó épület után			0
		ebből:	Telekadó			30 000 000
		3	Termékek és szolgáltatások adói			241 000 000
		1	Értékesítési és forgalmi adók			125 000 000
		ebből:	Iparizési adó állandó jelleggel végzett iparizési tev.után			125 000 000
		ebből:	Iparizési adó ideiglenes jelleggel végzett iparizési tev.után			0
		2	Gépjárműadók			11 000 000
		ebből:	Belföldi gj-ek adójának a központi költségvetést megillető része			0
		ebből:	Belföldi gj-ek adójának a helyi önkormányzatot megillető része			11 000 000
		3	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			105 000 000
		ebből:	Idegenforgalmi adó tartózkodás után			105 000 000
		ebből:	Talajterhelési díj			0
		ebből:	Korábbi évek megszünt adónemei áthúzódó fizetéseiből bef.bev.			0
		4	Egyéb közhatalmi bevételek			13 000 000
		ebből:	Igazgatási szolgáltatási díj			0
		ebből:	Környezetvédelmi bírság			0
		ebből:	Természetvédelmi bírság			0
		ebből:	Műemlékvédelmi bírság			0
		ebből:	Építésügyi bírság			0
	3	Működési bevételek			126 831 476	
		1	Készletértékesítés ellenértéke			0
		2	Szolgáltatások ellenértéke			100 455 530
		3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke			4 000 000
		4	Tulajdonosi bevételek			8 092 914
		ebből:	Önkormányzati vagyon üzemeltetéséből, koncesszióból szárm.bevétel			8 092 914
		ebből:	Önkormányzati vagyon vagyongazdálkodásból származó bevétel			0
		ebből:	Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék			0
		5	Ellátási díjak			0
		6	Kiszámlázott általános forgalmi adó			12 147 086
		7	Általános forgalmi adó visszatérítése			0
		8	Kamatbevételek			1 835 946
		9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			0
		10	Egyéb működési bevételek			300 000
	4	Működési célú átvett pénzeszközök			#HIV!	
		1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			#HIV!
		2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n kívülről			#HIV!
		3	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			#HIV!
	2	Felhalmozási bevételek összesen:			970 301 228	
		1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			#HIV!
		1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatás			0
		2	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n belülről			#HIV!
		3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n belülről			#HIV!
		4	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele áht-n belülről			#HIV!
		5	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			2 880 097 284
	2	Felhalmozási bevételek			2 268 800	
		1	Immateriális javak értékesítése			0
		2	Ingatlanok értékesítése			2 268 800
		3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			0
		4	Részesedések értékesítése			0
	3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			8 000 000	
		1	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések áht-n kívülről			#HIV!
		2	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n kívülről			#HIV!
		3	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			8 000 000
Költségvetési bevételek:					1 990 215 199	
Költségvetési bevétel - költségvetési kiadás =					0	
	3	Finanszírozási bevételek			612 021 327	
		1	Belföldi finanszírozás bevételei			612 021 327
		1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről			#HIV!
		1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			#HIV!
		2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			0
		3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			0
		2	Belföldi értékpapírok bevételei			175 000 000
		3	Maradvány igénybevétele			304 699 000
		1	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			304 699 000
		2	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			0
		4	Központi, irányító szervei támogatás			132 322 327
		5	Betétek megszüntetése			#HIV!
Bevételek összesen:					2 469 914 199	
Összes bevétel - összes kiadás =					0	

adatok Ft-ban

Címszám	Alcímszám	Jegycímcsoportszá	Jegycímszám	Előirányzat megnevezése	
					Összesen



Tárgy: Döntés a helyi adókról szóló 31/2015. (XI.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Melléklet: rendelet tervezet

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE 12.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29.
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/ <u>HATÁLYOS RENDELET</u> :	31/2015. (XI.30.)
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: HATÁROZAT/ <u>RENDELET</u>	rendelet
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM:	4 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	2 oldal rendelet tervezet
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30. napján tartandó rendes testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a helyi adókról szóló 31/2015. (XI.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Hohner Éva igazgatási ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 2018. január 01. napjától hatályba lépő módosító szabályai alapján az építményadó hatálya kiterjed az épület, épületrész mellett a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerinti reklámhordozókra is, ezáltal az önkormányzatok az építményadó keretein belül, amennyiben a településen az építményadó, mint adónem szerepel a bevezetett adónemek között, akkor a reklámhordozókat is **kötelesek** adóval súlytani.

A törvénymódosítás alapján adókötelessé válik az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a Tvt. szerinti reklámhordozó.

A Tvt. értelmében **reklámhordozó** a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklám közzétételét, illetve elhelyezését biztosító, elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény.

Reklám a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. tv. 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklám, mely szerint **gazdasági reklám** az olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint dolog módjára hasznosítható természeti erőket- (a továbbiakban együtt: termék), szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog (a továbbiakban mindezek együtt: áru) értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy az áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.

A Tvt. alapján azonban nem minősül gazdasági reklámnak a cégtábla, üzletfelirat a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat és más grafikai megjelenítés; az üzlethelyiség portáljában (kirakatában), a járművön elhelyezett gazdasági reklám; továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívás (hirdetés), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán vagy egyéb felületen elhelyezett, kismértékű hirdetés.

A Hatv. 12/A. §-sa alapján a reklámhordozó utáni építményadó alanya az, aki az adóév első napján a reklámhordozó Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonosa. A Hatv. 14. § (5) bekezdése értelmében az adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik. Az adókötelezettség a reklámhordozó lebontása, eltávolítása vagy

megsemmisülése, de legkorábban az adókötelezettség keletkezése évének utolsó napjával szűnik meg.

A Hatv. 15/A. §-sa alapján **az adó alapja a reklámhordozó reklámközzétételre használható, négyzetméterben – két tizedesjegy pontossággal- számított felülete, amely a Hatv. 16/A. §-sa alapján 0,-Ft/m² és 12.000,-Ft/m² között állapítható meg éves szinten.**

A reklámhordozó tulajdonosoknak adóbevallásukat első alkalommal a Hatv. 51. §-sa és az adózás rendjéről szóló XCII. tv. (a továbbiakban: Art.) 32. §-sa alapján 2018. január 15. napjáig kell megtenniük. A fizetési kötelezettséget az adóhatóság határozatban állapítja meg. Az adó összegét két egyenlő részletben, első részét március 15., valamint második részét szeptember 15. napjáig kell az adóalanyoknak megfizetniük.

Tekintettel arra, hogy Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 31/2015. (XI.30.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) tartalmazza az építményadót, mint helyi adónemet, így mindenképpen szükséges módosítani az Ör-nek az építményadóra vonatkozó rendelkezéseit.

Harkány Városában a legjellemzőbb, adó szempontjából figyelembe vehető reklámhordozó típusok: hirdetőoszlop és óriásplakát.

A közterület-felügyelők segítségét igénybe véve és az általuk szolgáltatott adatokat felhasználva, a középső oszlopban feltüntetett adómértékekkel számolva, tájékoztató adatként 100 m² felülettel számolva az alábbiak szerint alakulna a jövő évtől a reklámhordozók után kivetett várható éves adóbevétele:

Adóalap (m ²)	Adómérték (Ft/m ² /év)	Várható éves adóbevétel (Ft)
100 m ²	1.000,-Ft	100.000,-Ft
100 m ²	2.000,-Ft	200.000,-Ft
100 m ²	3.000,-Ft	300.000,-Ft
100 m ²	4.000,-Ft	400.000,-Ft
100 m ²	5.000,-Ft	500.000,-Ft
100 m ²	6.000,-Ft	600.000,-Ft
100 m ²	7.000,-Ft	700.000,-Ft
100 m ²	8.000,-Ft	800.000,-Ft
100 m ²	9.000,-Ft	900.000,-Ft
100 m ²	10.000,-Ft	1.000.000,-Ft
100 m ²	11.000,-Ft	1.100.000,-Ft
100 m ²	12.000,-Ft	1.200.000,-Ft

Fenti táblázatban rögzített, tájékoztató jellegű adatokkal számolva szükséges eldöntenie a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy milyen mértékű adókulcsot állapít meg 0-12.000,-Ft/m²/év között. Hivatalunk által kért információk alapján egy a szóban forgó reklámhordozón történő felület használatának piaci ára Harkány városában átlagosan 8.000,-Ft/hó + ÁFA összeg ellenében biztosított.

A reklámhordozók vonatkozásában bevezetendő módosítások okán az Ör. vonatkozásában az alábbi módosításokat szükséges eszközölni:

- beiktatásra kerülne a 3/A. §
- módosulna a 4. §
- beiktatásra kerülne a 9/A. §

- beiktatásra kerülne a 10/A. §

Fent írtakon túl, a Baranya Megyei Kormányhivatallal történő előzetes konzultáció okán a Hivatal azon az állásponton van, hogy az Ör. 13. § (1) bekezdésében felsorolt, a telekadó alól mentes kategóriáknál (az építményadónál megfogalmazott mentességi kategóriához hasonlóan, ugyanazzal a megfogalmazással) szükséges kiegészíteni az Ör. 13. § (1) b) pontjában írtakat. A jelenlegi szabályozás szerint a vonatkozó bekezdés így szól:

„(1) Mentés az adó alól:

b) az állandó lakás céljára szolgáló épülethez tartozó földrészlet, legfeljebb 2000 m²-ig”

Figyelembe véve azon tényt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének fenti megfogalmazással az volt a célja, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerinti lakás illetve lakóház vonatkozásában legyen igénybe vehető 2.000 m²-ig a telekadó alóli mentesség, így az alábbi mondat kiegészítést javasoljuk beilleszteni az Ör. 13. § (1) b) pontjába:

„(1) Mentés az adó alól:

b.) az állandó lakás céljára szolgáló, az ingatlan-nyilvántartás szerint lakás illetve lakóház ingatlan épülethez tartozó földrészlet, legfeljebb 2000 m²-ig”

Fenti módosítással elkerülhetővé válik az, hogy a nem lakás illetve lakóház besorolással bíró, egyéb ingatlanok vonatkozásában, az ingatlanhoz tartozó 2.000 m²-ig telekadó mentességet tartalmazó határozatok kerüljenek megalkotásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosítást megtárgyalni és arról dönteni szíveskedjék!

Kelt: Harkány, 2017. november 23.

Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető

Hatásvizsgálat a rendelet tervezetthez

A tervezett rendeletmódosítás társadalmi hatása: A jogszabályi változás miatt az adórendelet módosításának elmaradása törvénysértő helyzetet idézne elő.

A rendelet-módosítás gazdasági, költségvetési hatása: A reklámhordozók adóztatásával az önkormányzat költségvetésében minimális bevétel-növekedés várható.

Környezeti és egészségi következménye: A tervezett módosításnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

Adminisztratív következmények: A rendelet módosítása okán növekszik az építményadó alanyok köre. A reklámhordozók tulajdonosainak adóbevallást első alkalommal 2018. január 15. napjáig kell tenniük, amely bevallás alapján az adóhatóság a fizetési kötelezettségről határozatot állít ki. A be nem vallott gazdasági reklámok esetén az adóhatóságnak ellenőrzési eljárás lefolytatása keretében szükséges megállapítani az adó alapját. Az adóhatósági dolgozók leterheltsége megnövekszik.

**Harkány Város Önkormányzat képviselő-testületének
../2017. (XI. 30.) számú rendelete**

**a helyi adókról szóló 31/2015.(XI.30.) sz. rendelete
módosításáról**

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat önálló gazdálkodásának biztosítása, az illetékességi területén élő lakosság igényeinek minél magasabb színvonalon történő kielégítése, a településfejlesztési lehetőségek megteremtése és az idegenforgalommal kapcsolatos infrastruktúra fenntartása és fejlesztése érdekében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 1.§ (1) bekezdésében, 5.§-ában valamint a 43.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének h.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 31/2015.(XI.30.) sz. önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Az Ör. az alábbi 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. §

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerinti reklámhordozó.”

2.§

Az Ör. 4.§-sa az alábbi szövegrészre módosul:

„4. §

Az adó alanyára a Hatv. 12. és 12/A. §-ban foglalt rendelkezések alkalmazandók.”

3.§

Az Ör. az alábbi 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. §

Az adó alapja az Ör. 3/A. §-sa szerinti adókötelezettség esetén a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben –két tizedesjegy pontossággal- számított felülete.”

4.§

Az Ör. az alábbi 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. §

Az adó éves mértéke reklámhordozó esetén,-Ft/m²”

5.§

Az Ör. 13. § (1) b.) pontja az alábbi tartalomra módosul:

„13. §

(1) Mentes az adó alól:

b.) az állandó lakás céljára szolgáló, az ingatlan-nyilvántartás szerint lakás illetve lakóház ingatlan épülethez tartozó földrészlet, legfeljebb 2000 m²-ig”

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet 2018. január 01. napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A képviselő-testület elrendeli jelen rendeletnek az Alaprendelettel történő egységes szerkezetbe foglalását és kihirdetését.

Fenti rendeletet a Képviselő-testület a 2017. 11. 30. napi képviselő-testületi ülésén tárgyalta és fogadta el.

Baksai Endre Tamás
polgármester

Dr. Markovics Boglárka
jegyző

*A rendelet kihirdetve:
Harkány, 2017. 11. 30.*

*Dr. Markovics Boglárka
jegyző*



Tárgy: Ügyfél kérelmek elbírálása

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

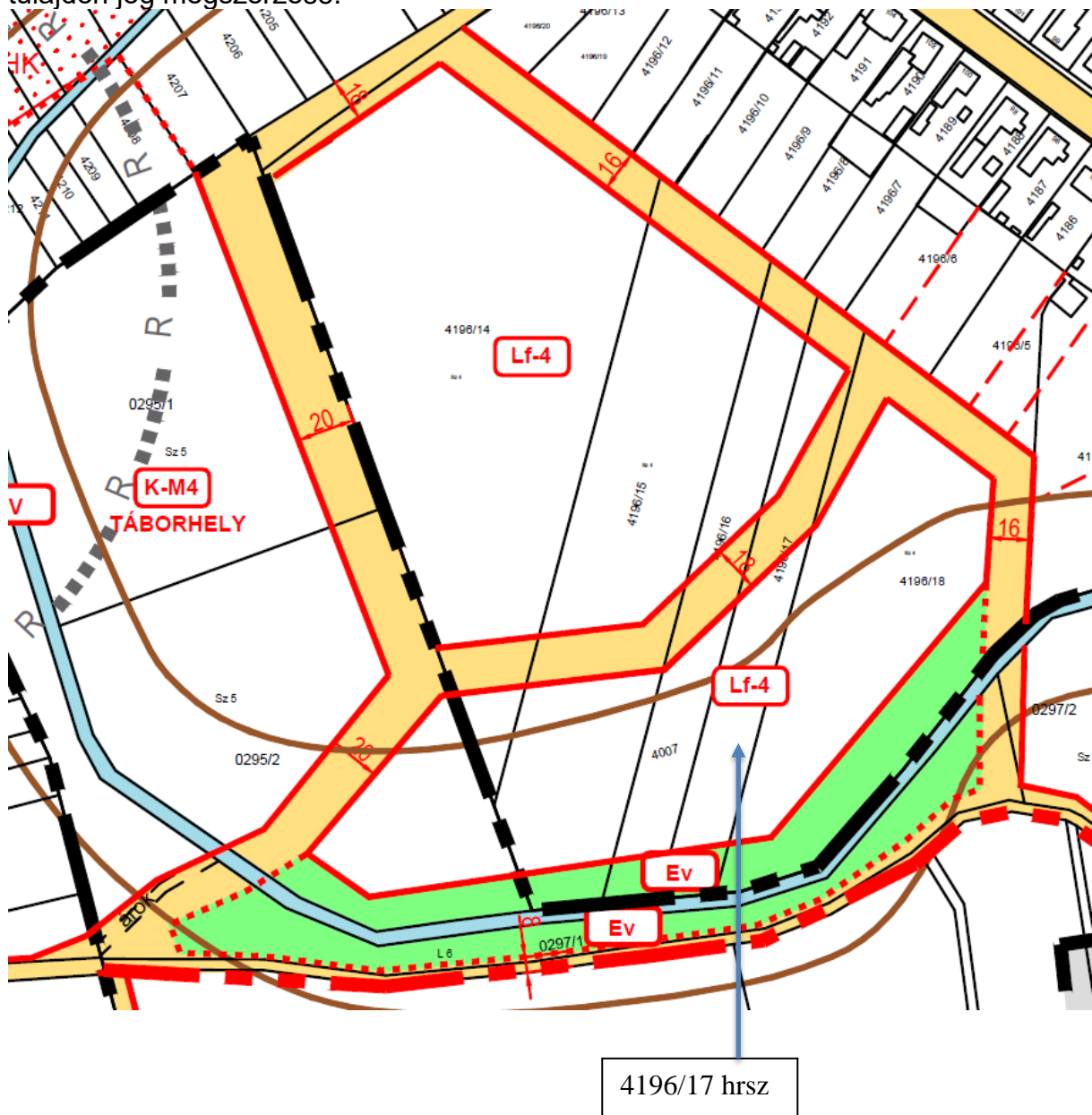
13.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Fischer Erzsébet műszaki ügyintéző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	9 oldal előterjesztés
MELLÉKLET: TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

Jelen előterjesztés keretében kétem tárgyában szükséges döntést hozni. Az ügyek jellegüket tekintve: egy elővásárlási jog, egy vételi szándékkal kapcsolatos kétem.

Dr. Ivánfi Dávid György ügyvéd megkeresése alapján (2017. 11. 02.) a harkányi 4196/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai a mellékelt adásvételi szerződés alapján értékesíteni kívánják tárgyi ingatlant. Az ingatlanon Harkány Város Önkormányzatának az Elővásárlási jog megállapításáról szóló 13/2001. (IX.17.) sz. rendelete 1. számú melléklete b.) pontja alapján, „lakóterület fejlesztés, út és közpark kialakítása céljából” elővásárlási jog került bejegyzésre.

Megvizsgálva a szabályozási tervet a 4196/17 hrsz-ú ingatlan az Lf-4 jelű, falusias lakóterület övezetbe tartozik, távlati fejlesztési célként egy tervezett út létesítését érinti, emiatt jegyezték rá az elővásárlási jogot. Önkormányzati érdeket nem sért a tulajdon jog megszerzése.



Az adásvételi szerződést teljes terjedelemben csatoltuk az előterjesztéshez. Eszerint az ingatlan vételára 500.000,-Ft-ban, egyösszegű fizetéssel került meghatározásra.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testület döntését.

Fischer Erzsébet s.k.
műszaki osztály

1. Határozati javaslat:

Döntés elővásárlási jog érvényesítésének tárgyában

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a harkányi 4196/17 hrsz-ú ingatlan tekintetében az ingatlan elővásárlási jogával élni kíván\nnem kíván élni.

Határidő:Azonnal
Felelős:

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

Tel.: 72/515-536; Fax: 72/515-537
Mobil: 06 20 26107-46
Arószám: 51-28586-2-22

1/ Eladók kijelentik, hogy Eladó1. 299/903, Eladó2. 300/903, Eladó3. 300/903, Eladó4. 4/903 arányú osztatlan közös tulajdonát képezi a BAMKH Siklósi Járási Hivatala Földhivatali Osztályának ingatlan-nyilvántartásában bejegyzett és a **Harkány 4196/17 hrsz.** alatt nyilvántartott, 4728 m² területű, Kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben Harkányban található belterületi ingatlan. Ezen adatokat Eladók a Takarnet programból 2017. október hó 03. napján lehívott nem hiteles tulajdoni lap- szemle másolatával igazolják, amelyet Vevő elfogad.

Felek rögzítik, hogy Eladó1. 299/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadát az Haszonélvezeti jog jogosult1. és Haszonélvezeti jog jogosult2. holtig tartó haszonélvezeti joga, míg Eladó2. 300/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadát Haszonélvezeti jog jogosult1. holtig tartó haszonélvezeti joga terheli.

Felek rögzítik, hogy az ingatlan tulajdoni lapjára a III/3. szám alatt a 37199/2001.09.18. számú határozattal Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi Sándor utca 2-4., törzsszám: 15331249) jogosult javára elővásárlási jog került bejegyzésre.

- 2/ Felek Eladó1. 299/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadának terhekkel nem csökkentett forgalmi értékét 165.559,-Ft-ban határozzák. Felek ezen tulajdoni hányadon fennálló, Haszonélvezeti jog jogosult1.-et illető haszonélvezeti jog ellenértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 72. §-ában foglaltak figyelembevételével 24.834,- Ft-ban, míg Haszonélvezeti jog jogosult2.-öt illető haszonélvezeti jog ellenértékét ugyanezen jogszabályhely alapján 24.834,- Ft-ban állapítják meg. Ezen tulajdoni hányad terhekkel csökkentett forgalmi értékét, így Eladó1.-et megillető vételárat 115.891,- Ft-ban állapítják meg.
- 3/ Felek Eladó2. 300/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadának terhekkel nem csökkentett forgalmi értékét 166.113,-Ft-ban határozzák. Felek ezen tulajdoni hányadon fennálló, Haszonélvezeti jog jogosult1.-et illető haszonélvezeti jog ellenértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 72. §-ában foglaltak figyelembevételével 49.834,- Ft-ban állapítják meg. Ezen tulajdoni hányad terhekkel csökkentett forgalmi értékét, így Eladó2.-öt megillető vételárat 116.279,- Ft-ban állapítják meg.
- 4/ Felek Eladó3. 300/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadának forgalmi értékét, egyben vételárat 166.113,-Ft-ban, Eladó4. 4/903 arányú osztatlan közös tulajdoni hányadának forgalmi értékét, egyben vételárat 2.215,-Ft-ban határozzák meg.
- 5/ Eladók eladják, Vevő megveszi az 1/ pontban megjelölt ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdoni hányadát a 2/, 3/ és 4/ pontban írtakra figyelemmel, az általa ismert és megtekintett állapotban mindösszesen 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forint vételárért. A tulajdonjog bejegyzését követően az ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa Vevő lesz. Ezen vételárból Eladó1.-et 115.891,-Ft, Eladó2.-öt 116.279,-Ft, Eladó3.-at 166.113,-Ft, Eladó4.-et 2.215,-Ft, Haszonélvezeti jog jogosult1.-et mindösszesen 74.668,-Ft, míg Haszonélvezeti jog jogosult2.-öt 24.834,-Ft illet meg.
- 6/ Felek kijelentik, hogy a Vevő az 5/ pontban rögzített mindösszesen 500.000,-Ft összegű teljes vételárat a jelen adásvételi szerződés aláírásának napjáig készpénzben hiánytalanul megfizette Eladók részére akként, hogy az egyes Eladókat megillető vételárrészeket a valamennyi Eladót képviselő Bedy István József meghatalmazott részére készpénzben átadta. Az Eladók a vételár ilyen módon történő megfizetéséhez hozzájárulnak, a vételárrészek Bedy István József részére történő átadását Vevő teljesítésének elismerik, illetőleg kijelentik, hogy részükre a teljes vételár ilyen módon hiánytalanul készpénzben megfizetésre, átadásra került.
- 7/ Eladók szavatolnak az 1/ pontban megjelölt ingatlan per-, teher- és igénymentességéért, valamint teljes körű kártérítési felelősségvállalásuk tudatában kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlant más, harmadik személynek nem idegenítik el, arra harmadik személynek jogosultságokat és kötelezettségeket nem engedményeznek.

- 8/ Eladók jelen okirat aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy Vevő 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjoga az 1/ pontban megjelölt, a Harkány 4196/17. hrsz. alatt nyilvántartott belterületi ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba adásvétel jogcímén bejegyzésre kerüljön.
- 9/ Haszonélvezeti jog jogosult1. és Haszonélvezeti jog jogosult2. a jelen okirat aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy az 1/ pontban megjelölt, a Harkány 4196/17. hrsz. alatt nyilvántartott belterületi ingatlan tulajdoni lapjára III/1. és III/2. rovatszámok alatt bejegyzett holtig tartó haszonélvezeti joguk törlésre kerüljön.
- 10/Eladók az 1/ pontban írt ingatlant a mai napon – longa manu tarditioval – adja Vevő birtokába. Vevő a birtokba adás időpontjától kezdődően viseli az ingatlan terheit, szedi hasznait és ebben az időpontban száll át a kárveszély viselése is.
- 11/Eladók kijelentik, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan gazdasági társaságnak, nem székhelye, telephelye, vagy fióktelepe. Felek kijelentik, hogy az ingatlanon felépítmény nem található, azon közmű bekötés nincsen.
- 12/Eladók kijelentik, hogy az ingatlan tulajdoni lapjára a III/3. szám alatt a 37199/2001.09.18. számú határozattal Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi Sándor utca 2-4., törzsszám: 15331249) jogosult javára bejegyzett elővásárlási jog **az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 25.§ (1) bekezdésén és Harkány Város Önkormányzatának az elővásárlási jog megállapításáról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 13/2001. (IX.17.) számú rendeletén alapul.** Eljáró ügyvéd tájékoztatása alapján Eladók gondoskodnak arról, hogy a jelen szerződést, mint az ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatot Harkány Város Önkormányzata részére megküldjék. Eladók Harkány Város Önkormányzata előtti képviseletükkel megbízzák a jelen szerződést készítő és ellenjegyző ügyvédet, aki a megbízást a jelen okiraton tett aláírásával elfogadja és a jelen szerződést annak valamennyi fél általi aláírását követően Harkány Város Önkormányzata részére megküldi. Jelen adásvételi szerződés szerződő felek közötti hatályosulásának feltétele az, hogy Harkány Város Önkormányzata az elővásárlási jogával a megkereséstől számított 60 napon belül nem él, illetőleg arról lemond. Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy jelen szerződés alapján Vevő akkor szerezheti meg az 1.) pontban megjelölt ingatlan tulajdonjogát, amennyiben Harkány Város Önkormányzata az elővásárlási jogával az 1997. évi LXXVIII. törvény 25.§ (6) bekezdésében írt 60 napos határidőn belül nem él, vagy arról lemond.
- 13/Eljáró ügyvéd tájékoztatása alapján szerződő felek tudomással bírnak arról is, hogy amennyiben Harkány Város Önkormányzata él a nyitva álló 60 napos határidőn belül a 12. pontban írt elővásárlási jogával, úgy az adásvételi szerződés a jelen okiratban foglalt tartalommal Eladók és az elővásárlásra jogosult Önkormányzat, mint Vevő között jön létre. Amennyiben Harkány Város Önkormányzata él az elővásárlási jogával, úgy erre az esetre Eladók jelen okirat aláírásával a vételár iránti követelésüket már most a Vevőre engedményezik és utasítják az elővásárlási jog jogosultját, hogy a teljes vételárat [redacted] részére fizesse meg. Felek rögzítik, hogy Harkány Város Önkormányzata akkor tesz eleget a vételár fizetési kötelezettségének, amennyiben az elővásárlási joga gyakorlásával egyidejűleg a teljes vételárat megfizeti a jelen pontban írtak alapján [redacted]

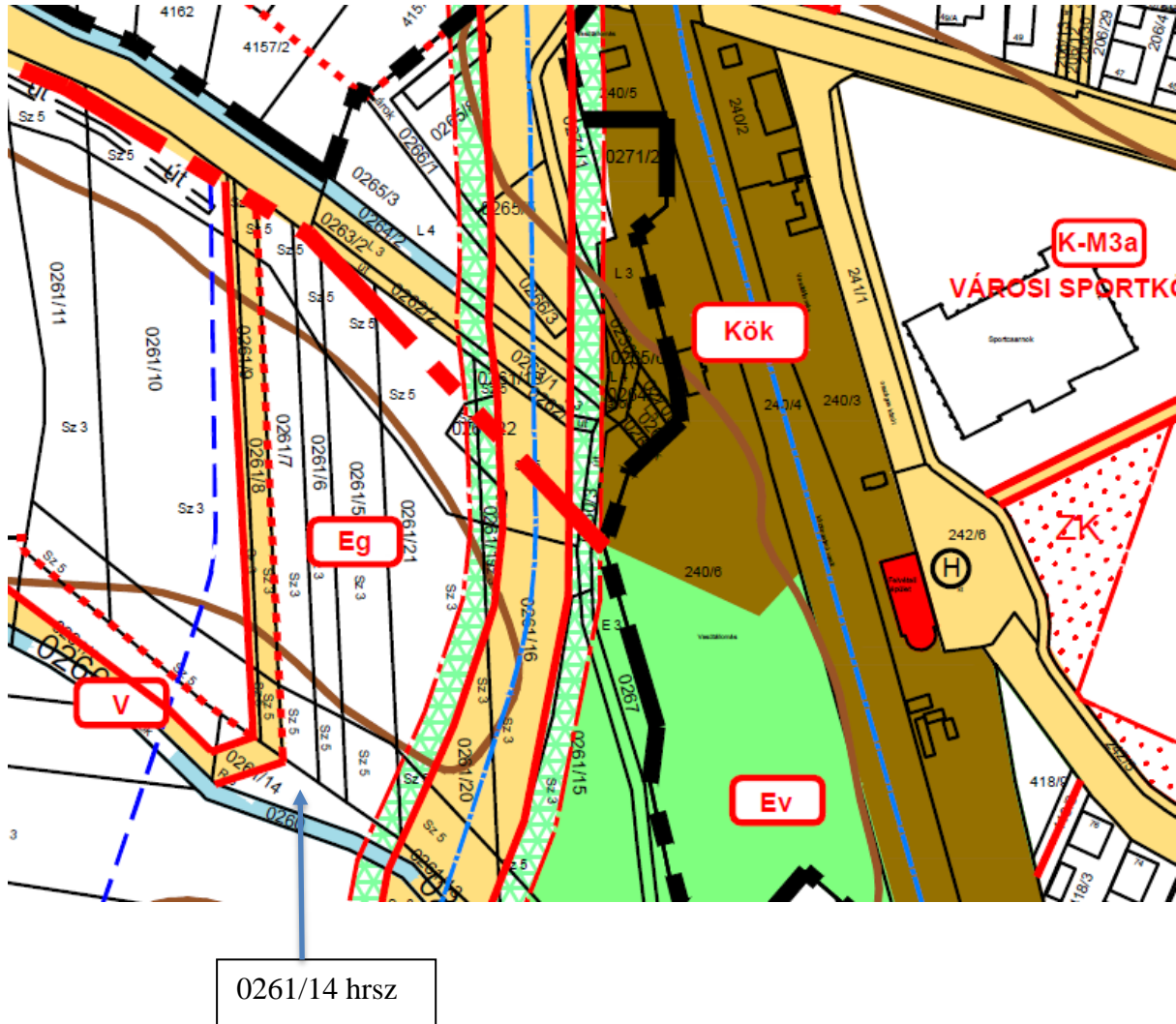
..... Ebben az esetben Eladók kötelesek a vételár megfizetését követően a bejegyzési engedélyt Harkány Város Önkormányzata jogosult részére kiadni.

- 14/Jelen adásvételi szerződés megkötésével kapcsolatban felmerülő ügyvédi költséget, a visszerhes vagyonátruházási illetéket és a földhivatali eljárás díját Vevő viseli.
- 15/Szerződő Felek elismerik, hogy a jelen szerződés megkötését megelőzően az ügyintéző ügyvéd őket az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. CXVII. törvény vonatkozó rendelkezéseiről, valamint a Pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény rendelkezéseiről teljes körűen tájékoztatta, amelyet megértettek és tudomásul vettek. Vevő az illeték mértékéről, az Eladók az SZJA fizetési kötelezettségükről tájékoztatást kaptak. Eladók jelen szerződés aláírásával is kifejezetten rögzítik, hogy az 1/ pontban megjelölt ingatlan megszerzése óta több, mint öt év telt el, így – erre vonatkozó ügyvédi tájékoztatást követően – tisztában vannak vele, hogy jelen jogügyletből fakadóan a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. tv. 61-63.§ -ainak a figyelembevételével bevallási kötelezettségük keletkezik. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket arról is, hogy az elidegenítés nem érinti Harkány Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogot, tehát az abban az esetben is fennmarad, amennyiben az Önkormányzat a jelen jogügylet tekintetében nem él az elővásárlási jogával.
- 16/Felek kijelentik, hogy cselekvőképes magyar állampolgárok, szerződéskötési képességüket, illetőleg a jövőbeni ingatlanszerzési, és elidegenítési képességüket semmi nem korlátozza, illetőleg akadályozza.
- 17/A szerződésben nem szabályozott kérdésekben egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak. Jelen adásvételi szerződésre a magyar jog az irányadó.
- 18/Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, amikor azt valamennyi Eladó, illetőleg a Vevő aláírja, figyelemmel a 12.) és a 13.) pontban írtakra.
- 19/Szerződő Felek a jelen adásvételi szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével, valamint az illetékes földhivatal (BAMKH Siklói Járási Hivatal Földhivatali Osztály) előtti eljárásbani képviseléssel Dr. Ivánfi Dávid György (székhelye: 7621 Pécs, Mária utca 43.) ügyvédet bízzák meg, amely megbízást az ügyvéd jelen szerződés aláírásával és ellenjegyzésével elfogad. A szerződést kötő Felek ezen okirat aláírásával kijelentik, hogy az okirat tartalma az általuk előadott tényeket mindenre kiterjedően, megfelelően tartalmazza, ezért azokat az ügyvédnek adott megbízási és letéti szerződés tényállási részének tekintik és fogadják el. A jelen okiratot aláírók a személyazonosságukat érvényes személyazonosító okmányaikkal igazolták, amelyek elektronikus úton történő másolásához az okiratok tulajdonosai ezen okiraton tett aláírásukkal hozzájárultak.

2. Vételi ajánlat a harkányi 0261/14 hrsz-ú ingatlanra.

Tisztelt Képviselő-testület!

Gusztáv Attila 7815 Harkány, Petőfi S. u. 50. szám alatti lakos, kérelmet nyújtott be, a harkányi 0261/14 hrsz-ú, 760 m² terület nagyságú, „gyep” művelési ágú ingatlan értékesítésre történő kijelölésére.



Az ingatlan az 58. sz. főút Harkányt elkerülő szakaszának terehegyi körforgalom és a Harkány-Darány út kereszteződésénél lévő körforgalom közötti szakasz nyugati, oldala mellett van.

Az ingatlan viszonylag kis területe, elnyúló szabálytalan alakja miatt a rendeltetésnek megfelelő művelésre, hasznosításra csak korlátozottan alkalmas.

Főút melletti, belterület közeli ingatlan, vízelvezetési szolgalmi jog terheli.

A rét megnevezésű művelési ághoz képest inkább bozótos, mocsaras jelleg.

Az ingatlan a település érvényben lévő rendezési terve szerint Eg gazdasági rendeltetésű erdő-övezetbe tartozik és egy részén a terv út kialakítási célt jelöl.

A vagyon rendelet alapján az ingatlan üzleti vagyon besorolású.

Kérelmező tekintettel, ezen a részen az önkormányzat által az idei évben értékesített ingatlan árakra, 100,-Ft/ m² árat ajánl vételárnak.

A telkek mentesek az adó alól, a 2007. évi CXXVII. törvény, az általános forgalmi adóról 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján, „mentes az adó alól a beépítetlen ingatlan (ingatlanrész) értékesítése, kivéve az építési telek (telekrész) értékesítését”.

Ugyanezen törvény 259. § 7. pontja határozza meg az építési telek fogalmát, miszerint: „az építési telek: az olyan

a) telek, amely beépítésre szánt területen fekszik, ...”

A telek beépítésre nem szánt területen helyezkednek el.

A 2017. 11. 27-én készült ingatlanforgalmi értékbecslés alapján az ingatlan értéke:

helyrajzi sz.	műv. ág	min o.	ter. m2	AK	tulajdoni hányad		forgalmi érték (tulajdoni hányad sz.)	értékcsökkentő tényező	értéknövelő tényezők	megjegyzés (övezeti besorolás)
					rész	m2				
0261/14	rét	5	760	1,19	1/1	760	76.000.-	-vízelvezetési szolgalmi jog		Eg Köu-2

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testület döntését.

Fischer Erzsébet s.k.
műszaki osztály

2. Határozati javaslat:

Döntés a harkányi 0261/14 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

- 1./ Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező harkányi 0261/14 hrsz-ú ingatlant értékesítésre kijelöli.
- 2./ Képviselő-testület az ingatlan induló vételárát, az ingatlanforgalmi értékbecslésben meghatározott 76.000,-Ft összegben határozza meg.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a Műszaki osztályt, hogy az értékesítési eljárást a vagyonrendelet figyelembevételével folytassa le.
- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

Határidő:Azonnal
Felelős:



Tárgy: : Döntés a Településrendezési terv módosítás, valamint a Települési Arculati Kézikönyv (TAK) és a Településképi rendelet közbenső véleményezési anyagának jóváhagyásáról.

Melléklet: Településrendezési terv, HÉSZ, TAK rendelet tervezet, Kézikönyv

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

14.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- <u>Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság</u>- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Tárgyalja a 2017.11.29-i ülésén
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	Településrendezési terv, HÉSZ, TAK rendelet tervezet, Kézikönyv
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Településrendezési terv módosítás, valamint a Települési Arculati Kézikönyv (TAK) és a Településképi rendelet közbenső véleményezési anyagának jóváhagyásáról.

ELŐTERJESZTŐ: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

1. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet II. és III. fejezete tartalmazza a településfejlesztés és településrendezés dokumentumainak leírását. Ennek megfelelően Önkormányzatunk jelenleg készített a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítását a HÜBNER Tervező Kft-vel (7621 Pécs, János u. 8.).

Az előzetes véleményezési szakaszban az Önkormányzat érvényben lévő partnerségi rendelete szerint jártunk el. Ennek megfelelően az államigazgatási szervektől beérkezett észrevételek, továbbá a lakossági észrevételek és kérelmek figyelembevételével készült el a közbenső véleményezési anyag egyeztetési dokumentációja, melyet a Képviselő-Testületnek – annak megismerése mellett – közbenső egyeztetésre szükséges javasolnia.

2. Ugyancsak a HÜBNER Tervező Kft. (7621 Pécs, János u. 8.) készíti a város Települési Arculati Kézikönyvét (TAK) és a hozzá tartozó Településképi rendelet tervezetét. Itt szintén az érvényben lévő partnerségi rendelet szabályait alkalmazva lejárt az előzetes véleményezési szakasz. A lakosság részére lakossági fórumot tartottunk 2017. 10. 04-én. Ezek ismeretében készült el a TAK közbenső egyeztetési-véleményezési dokumentációja és a Településképi rendelet tervezete, melyet a Képviselő-Testületnek – annak megismerése mellett – közbenső egyeztetésre szükséges javasolnia.

Mindkét esetben Az Önkormányzat tárgyban érintett képviselői a terv készítése során a tervezőkkel rendszeres konzultációkat tartottak, melynek eredményeként készültek el a tárgyi dokumentációk közbenső egyeztetési anyagai. Az anyagok mérete meghaladja az e-mailben kiküldhető méretet, ezért azokat egyéb kötelezettségünk teljesítése mellett a város honlapján tettük közzé.

Mindegyik dokumentum a <http://varos.harkany.hu/dokumentumtar> -on érhető el a "Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet" és a "Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat (Közbenső véleményezési és egyeztetési szakasz)" címek alatt.

Ennek tükrében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadják el.

1. sz. Határozati javaslat:

Döntés a Településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat közbenső egyeztetési dokumentációjáról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezeti terv (TSzT) és a helyi építési szabályzat (HÉSZ) egyeztetési dokumentációit megismerte, megvitatta, ennek megfelelően azokat közbenső egyeztetésre alkalmasnak tartja. Egyúttal felkéri a műszaki osztályt, hogy a közbenső egyeztetési szakaszt lefolytatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal,

Felelős: jegyző, műszaki ov.

2. sz. Határozati javaslat:

Döntés a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és a Településképi Rendelet közbenső egyeztetési dokumentációjáról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és a Településképi rendelet egyeztetési dokumentációit megismerte, megvitatta, ennek megfelelően azokat közbenső egyeztetésre alkalmasnak tartja. Egyúttal felkéri a műszaki osztályt, hogy a közbenső egyeztetési szakaszt lefolytatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal,
Felelős: jegyző, műszaki ov.

Harkány, 2017. november

Albrecht Ferenc műszaki ov.

H A R K Á N Y V Á R O S

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI
TERVE**



H A R K Á N Y

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

HÜBNER TERVEZŐ KFT 2017

HARKÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL,
AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI
ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL
SZÓLÓ

314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 1, 3. ÉS 4. SZ. MELLÉKLETE ALAPJÁN

TELEPÜLÉSTERVEZÉS, ÉPÍTÉS

dr. Hübner Mátyás DLA
vezető tervező TT/1É-02-0107

dr. Baracsi Viktória DLA
okl. településmérnök TT/02-0655

Hajdu Csaba
okl. településmérnök

KÖZLEKEDÉS

Lovas Attila
okl. építőmérnök TRK-T-02-0883

KÖZMŰVESÍTÉS, HÍRKÖZLÉS

Méhes Zsolt
építőmérnök VZ-T/02-0343

Patócs Tibor
okl. villamosmérnök

TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLETEK

Tóth Réka
tájépítész mérnök TK/02-0608, K/02-0608

KÖRNYEZETALAKÍTÁS, KÖRNYEZETVÉDELEM

PRODUCTUS BT
Lovasi Katalin
SZKV-vf/02-0675, SZKV-hu/02-0675

KÉSZÍTETTE

HÜBNER TERVEZŐ KFT
7621 Pécs, János u. 8.

2017. november

TARTALOMJEGYZÉK

I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

1. ELŐZMÉNYEK, VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

1.1. ELŐZMÉNYEK

1.2. VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

2. ALÁTÁMASZTÓ JAVASALTOK

2.1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

2.1.1. Településrendezési javaslatok

2.1.2. Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései

2.1.3. Változással érintett területek mérlege

2.1.4. Biológiai aktivitásérték számítás eredménye

2.2. SZAKÁGI JAVASLATOK

2.2.1. Tájrendezési javaslatok

2.2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

2.2.3. Közlekedési javaslatok

2.2.4. Közművesítési javaslatok

2.2.5. Hírközlés

2.2.6. Környezeti hatások és feltételek

2.2.7. Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása

2.2.8. Szabályozási koncepció

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

1.1. Területfelhasználás

1.2. Tájrendezés és természetvédelem

1.3. Zöldfelületi rendszer, zöldterületek

1.4. Örökségvédelem

1.5. Közlekedés

1.6. Közműellátás, hírközlés

1.7. Környezetvédelem

1.8. Védőterületek és védősávok (védelmi és korlátozó elemek)

2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

III. MELLÉKLETEK

Örökségvédelmi hatástanulmány
Környezeti értékelés

I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

1. ELŐZMÉNYEK, VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

1.1. ELŐZMÉNYEK

Harkány Város Önkormányzata az érvényben lévő Településfejlesztési Konceptiójának, és Szerkezeti Tervének felülvizsgálatát határozta el, melyről szándékát önkormányzati határozatként meghozott településfejlesztési döntésben fogalmazta meg.

Az Önkormányzat a tervezés előtt döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak alapján, a munka első lépéseként elkészültek a megalapozó vizsgálatok, és a településfejlesztési koncepció vázlata.

Az Önkormányzat képviselőtestülete döntött arról, hogy elfogadja a megalapozó vizsgálatot a tervezés alapjának, valamint egyetért a koncepció kiválasztott fejlesztési irányjaival. A Képviselőtestület arról is határozott, hogy a koncepcióval együtt készüljön a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája.

E munkarészek a partnerségi egyeztetés szabályinak megfelelően, valamint a Korm. rendeletben rögzített eljárási szabályok szerint, az érintettekkel véleményeztetette.

A véleményezés eredményes lezárását követően az Önkormányzat Képviselőtestülete a Településfejlesztési Konceptiót és az Integrált Településfejlesztési Stratégiát a sz. határozatával elfogadta.

Az Önkormányzat 2016-ban határozta el a településfejlesztési eszközök készítését, az előzetes tájékoztató 2017. januárban került kiküldésre.

Ezt követően indult meg a tervezés folyamata, teljes eljárás keretében. Harkány Önkormányzata a sz. önkormányzati határozatban - településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerség rendje - foglaltak szerint megkérte a véleményezésben érdekeltet előzetes véleményét, adatszolgáltatását. A településszerkezeti tervet, a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott célok, és az érdekeltet előzetes állásfoglalásai alapján dolgoztuk ki.

A településszerkezeti terv a Korm. rendelet 9, 10, 11, 12. és 13. §-ok szerinti tartalommal készült. A megalapozó vizsgálatok a koncepció és a szerkezeti terv elkészítésének megalapozásául készültek, így azok kiegészítése jelen szakaszban nem indokolt, részletezettsége, tartalma, kidolgozása megfelelő jelen tervezési szakaszhoz.

1.2. VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

Az Önkormányzat a város közigazgatási területét vonta a rendezés alá, kinyilvánította a rendezés célját és várható hatását, majd a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ban foglaltaknak megfelelően, helyben szokásos módon ismertette a tervmódosítás tényét és lefolytatta az érintett államigazgatási és települési önkormányzati szervekkel, partnerekkel az előzetes véleményezési eljárást oly módon, hogy azok írásban ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli ütemezését, továbbá véleményt nyilváníthassanak és tájékoztatást adhassanak a rendezési feladat ellátásához szükséges – nyilvántartásuk részét képező – mindazon adatokról, amelyek a rendezés alá vont területtel kapcsolatosak, továbbá a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelmények érvényre juttatásának feltételeiről.

Az Önkormányzat az előzetes véleményezési eljárás keretében „a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett, a Rendelet 9. sz. mellékletében rögzített államigazgatási szerveket megkereste a térségi övezet lehatárolására vonatkozó előzetes adatszolgáltatás érdekében.

A felkérésre a határidőn belül államigazgatási, egyéb szervezet jelezte szándékát a további munkában való részvételre.

2. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK

2.1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

2.1.1. Településrendezési javaslatok

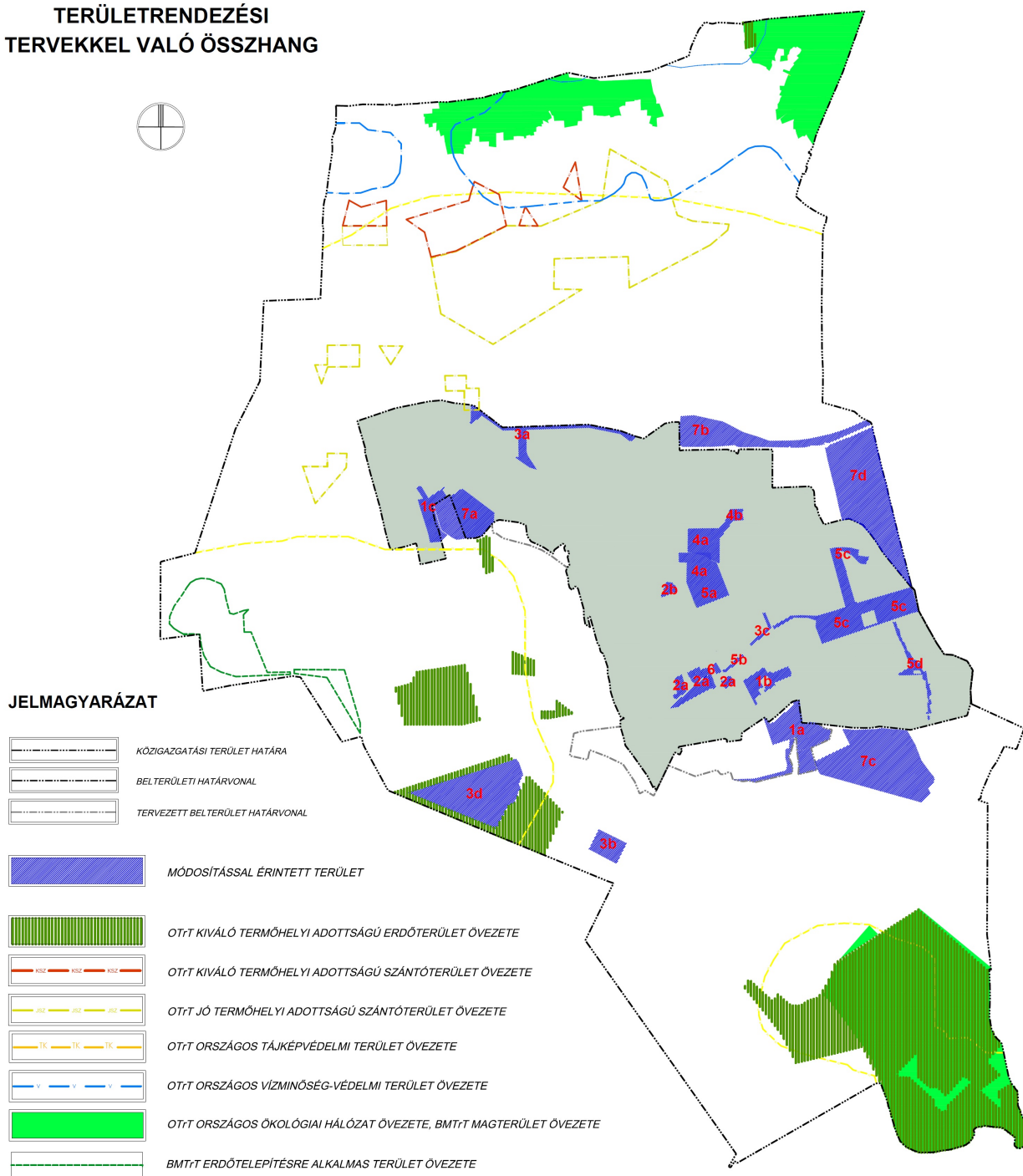
Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, területrendezési érintettség

HARKÁNY TERÜLETÉT ÉRINTŐ TERÜLETRENDEZÉSI TERV, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK, ÖVEZETEK ÉS ELŐÍRÁSAIK		
Országos Területrendezési Terv (OTrT)	Baranya Megyei Területrendezési Terv (BMTrT)	Az övezetre vonatkozó fontosabb előírások
Országos területfelhasználási kategóriák	(Figyelembe veendő) Megyei területfelhasználási kategóriák	
Erdőgazdasági térség	Erdőgazdasági térség	Az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.
Vegyes területfelhasználási térség	Vegyes területfelhasználási térség	A vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető.
Települési térség	Hagyományosan vidéki települési térség	A hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület kivételével bármelyik területfelhasználási egységbe sorolható.
Országos ökológiai hálózat övezete	Magterület övezete Ökológiai folyosó övezete	Mag-, ökológiai folyosó övezete érinti a település területét, melyben beépítésre szánt terület nem, vagy csak feltételekkel jelölhető ki
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete	Az övezetbe meglévő erdőterületei tartoznak, ill. az erdőtelepítésre alkalmas területek a település mezőgazdasági területeit jelöli, ahol beépítésre szánt területet csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, területrendezési hatósági eljárás alapján lehet kijelölni.
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület (országos jelentőségű tájképvédelmi terület) övezete		A településszerkezeti tervben csak olyan területfelhasználási egység / építési övezet, amely a tájképi érdekek fennmaradását nem veszélyezteti. Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
Országos vízminőség-védelmi terület övezete		Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani. Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
	Földtan veszélyforrás terület övezete	Az övezet tényleges kiterjedését területrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni. A település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki.
Országos kerékpárút-törzshálózat eleme	Országos kerékpárút-törzshálózat eleme	Az országos műszaki-infrastruktúra hálózatok nyomvonalait és az egyedi építmények helyét az érintett települések településszerkezeti tervében kell meghatározni.
	Térségi kerékpárút-törzshálózat eleme	

HARKÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG



A település szerkezetének fejlődése

Harkány Magyarország, valamint Baranya megye déli részén, Pécsről 27 km-re, a Villányi hegyvonulat a Tenkes és a Nagykopasz-hegy szelíd ívei alatt a Dráva völgyében, az Ormánság és a beleolvadt valamikori Bóköz tájegység északkeleti határán Hegyföld tájegységben található.

A település szerkezetének kialakulásában a domborzati, a vízrajzi, a közlekedésföldrajzi adottságok és természetesen a mindenkori népességszám és települési funkciók egyaránt szerepet játszottak.

A város É-D-i tengelyét az 58. sz. főút (Pécs – Drávaszabolcs), míg a K-NY-i tengelyét a település központjából induló 5701-es Siklósi, ill. 5804-es Sellyei összekötő utak jelentik. A mai szerkezet alakulásában még szerepet játszott az 5814. sz. út, mely Terehegyen – az egykor önálló településen – áthaladva Görcsöny irányába jelent térségi kapcsolatot. E közlekedési kapcsolatok már a XVII. századi (II. József korabeli) térképeken is tetten érhetők. A szerkezet alakulását színesítette a vasút megjelenése.

A mai településszerkezet kialakulásában az egykor két településként működő Harkány és Terehegy népességszáma és az 1824-ben megnyílt, és egyre nagyobb jelentőségűvé váló gyógyfürdő egyaránt meghatározó volt.

A települések nagyságrendjét a XVIII. és XIX. században az alábbi adatok mutatják:

település	Házak (db)				Lakosok (fő)			
	1752	1784	1859	1909	1752	1784	1859	1909
Harkány	29	66	104	120	-	402	619	752
Terehegy	28	60	97	101	-	417	546	455

A számok szemléletesen mutatják, hogy a két település közel azonos nagyságrendben, egymással párhuzamosan fejlődött, csak a XX. sz. elején, valószínűsíthetően a fürdő jelentőségének növekedésével gyarapodott erőteljesebben Harkány lakosságszáma.

Harkány népességszámának alakulásában az 1949 és 1960 közötti (521 fő), majd az 1960-1980 közötti (1568 fő) népességszám növekedése a kimagasló érték, az utóbbi időben történt Terehegy csatlakozása is. Az 1960-1980 közötti időszak egyben a fürdő népszerűségének, új üdülőterületek kialakulásának időszaka is volt. 1980-1996 között lassú gyarapodás, majd stagnálás következett be a népességszám alakulásában.

Harkány és Terehegy közigazgatási területének **művelési ág szerinti besorolása** 1909-ben az alábbi volt:

művelési ág	Harkány		Terehegy		Σ	
	ha	%	ha	%	ha	%
szántó	733	49,7	433	49,3	1166	49,5
rét	183	12,4	81	9,2	264	11,2
legelő	246	16,7	219	24,9	465	19,8
szőlő	56	3,8	97	11,0	153	6,5
erdő	180	12,2	-	-	181	7,7
terméketlen	76	5,2	48	5,6	124	5,3
Σ	1474	100	878	100	2352	100

A két település adottságait összesítve megállapítható:

- a domináns művelési ág a szántó (49,5%)
- legelő, rét ~30%
- kismértékű a szőlő (6,5%) és erdő (7,7%) területek aránya
- a terméketlen területek alatt (5,3%) valószínűsíthetően a beépített területek értendők

A fenti adatok alapján egyértelműen a mezőgazdaságot és az állattenyésztést tekinthetjük e települések gazdasági erejének a fenti időszakban.

Harkány **igazgatási területének** szerkezetére az alábbi területhasználatok a meghatározóak:

- az északi, domboldali sáv kertes mezőgazdasági terület
- a belterület a település közepén, a siklósi határhoz csatlakozóan alakult ki és fejlődött napjainkig
- a mezőgazdasági (szántó) területek a belterületet három oldalról (É, NY, D) határolják
- az erdőterületek továbbra sem játszanak meghatározó szerepet, a város NY-i és D-i részén képeznek összefüggő sávot

A város dinamikus fejlődését talán a legszemléletesebben mutatja a **lakások építési idejének** adatsora:

	-1946	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2005	2006-2011	Σ
db	116	108	342	509	306	273	326	80	2060
%	5,6	5,2	16,6	24,8	14,8	13,3	15,8	3,9	100

Az adatok elemzéséből az alábbiak rögzíthetők:

- a lakásoknak csak 10,8%-a idősebb 50 évnél
- 1960-2000 között a lakások 70%-a épült, az egyik legdinamikusabb 10 év az 1971-1980-ig terjedő időszak
- 2001-2005 között épült 326 lakás a legnagyobb, míg a 2006-2011 közötti a legkisebb építési volument jelenti

Harkány jellegzetességének tekinthető a lakás és üdülés együttélése. 2011-ben:

	db	%	
lakott lakás	1 430	69,4	(3551 fő)
nem lakott lakás	430	20,9	
lakott üdülő	200	9,7	(387 fő)
Σ	2 060	100	

Az adatsorból különösen a 430 db nem lakott lakás emelendő ki, valószínűsíthetően e lakások üdülési céllal hasznosítottak.

A városszerkezet alakulására a már említett főútvonalakon kívül hatással volt a Harkányt É-ről és Ny-ról behatároló, 1913-ban megépült vasút (1976-ban a pécsi, 2007-ben a sellyei kapcsolat is megszűnt), mely Siklós, Villány és Sellye irányába is biztosított kapcsolatot.

A közúti közlekedésben teremtett új lehetőséget a város és Terehegy között megépült 58-as út új nyomvonala, mely egyben új fejlesztési területek kialakítását is lehetővé tette.

Harkány sajátossága a Siklói út É-i oldalán lévő autóbusz pályaudvar és piac, mely a gyógyfürdő mellett egyben nemzetközi találkozóhely is.

A város közigazgatási területének művelési ágak szerinti megoszlása

Földrészlet statisztika művelési áganként							
művelési ág	földrészletek száma	alrészletek száma	Σ alrészlet terület (ha)		legkisebb alrészlet terület (m ²)	legnagyobb alrészlet terület (m ²)	átlagos alrészlet terület (m ²)
erdő, fásított terület	326	329	683,3	26,6%	299	501 360	41 908
gyep (legelő, rét)	359	372	218,7	8,5%	56	263 835	10 814
gyümölcsös, kert	582	586	71,0	2,7%	173	133 771	2 499
kivett	3 793	3 797	528,3	20,6%	5	136 063	1 391
szántó	1 235	1 575	977, 8	38,1%	19	432 704	6 208
szőlő	608	623	89,6	3,5%	80	11 724	1 438
Σ	-	-	2 568,7	100%	-	-	-

A 2015 és 1909 évi adatok különbözősége kitűnően jelzi az elmúlt 100 évben a település területfelhasználásában, a táji megjelenésben, és Harkány szerepkörében történt változásokat, hiszen

- a település területe ~200 ha-ral növekedett
- a belterület (korábban terméketlen terület) 3,4-steresére növekedett
- a szántó és legelő területek 80%-ról 46,6%-ra csökkentek
- az erdőterület 7,7%-ról 26,6%-ra növekedett
- a gyümölcsös és szőlő területek 6,5%-ról csak kis mértékben, 6,2%-ra csökkentek

Fenti adatok egyértelműen jelzik, hogy az egykor a mezőgazdaságból és állattartásból élő településen ez utóbbi funkciók visszaszorultak, ma Harkány az ország egyik kedvelt üdülővárosává és lakóhelyévé vált.

Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

Földrészlet statisztika fekvésenként								
fekvés	földrészletek száma	egyéb önálló épületek száma	egyéb önálló lakások száma	Σ terület (ha)		legkisebb földrészlet terület (m ²)	legnagyobb földrészlet terület (m ²)	átlagos földrészlet terület (m ²)
belterület	3 472	98	2 515	426,6	16,6%	11	136 063	1 229
külterület	1 501	0	0	1 884,5	73,4%	5	768 850	12 555
zártkert	1 497	0	0	257,6	10,0%	33	62 274	1 721
Σ	6 470	98	2 515	2 568,7	100%	-	-	-

A hatályos településszerkezeti terv az alábbi területfelhasználási egységeket különbözteti meg:

Beépítésre szánt területek:

- kisvárosias lakóterület Lk
- kertvárosias lakóterület Lke
- falusias lakóterület Lf
- településközpont vegyes terület Vt
- üdülőházas üdülőterület Üü

Beépítésre nem szánt területek:

- közlekedési és közmű területek Kö
- zöldterület Z
- erdőterület E
- mezőgazdasági terület M (szántó művelési ág, gyepterület, kertészet, mezőgazd. terület)
- vízgazdálkodási terület V
- természetközeli terület

A város településfejlesztési koncepciójának összefoglalása

A település jövőképe

Harkány Város 2030-ra erős gazdasággal, jelentős idegenforgalommal és szolgáltató szektorral rendelkező várossá válik, melynek motorja a folyamatosan fejlődő gyógyfürdő, és a ráépülő minőségi szállás-, egészségügyi, medical-wellness és egyéb idegenforgalmi szolgáltatások.

A város megerősíti térségi szerepkörét, bővíti városi és központi funkciói számát és azok kistérségi súlyát, aminek köszönhetően a város agglomerációs súlya növekedni fog.

Harkány gazdasága tovább diverzifikálódik, bővülnek és bérszínvonalában is erősödnek az ipari, közlekedési és agrár-ipari vállalkozások.

Határon túli együttműködéssel Harkány a horvát határ menti térségek lakossága számára ismét kereskedelmi és szabadidős célponttá válik. Az így megjelenő kereslet tovább erősíti a piaca kínálatát, ami miatt kistérségi szinten is jelentősen erősödik a város kereskedelmi súlya. A város a fürdő-, és a kapcsolódó gyógy- és egyéb idegenforgalmi attrakció-fejlesztései miatt Európa távolabbi országait, valamint Magyarország más településeit is megszólítja.

A település környezeti állapota tovább javul, elsősorban a zöldterületek revitalizációja, épített környezet rekonstrukciója és a megvalósuló energetikai korszerűsítéseknek köszönhetően.

A népességcsökkenés megfordul, előbb a vándorlási egyenleg, aztán a természetes szaporodás eredményeként. A lakosság általános egészségi állapota, képzettsége és jövedelmi helyzete fokozatosan javul. Összességében Harkány lakosságának az elégedettsége nő, identitása erősödik, a fiatalok elvándorlása megszűnik – Harkányban jó élni 2030-ban!

Harkány Város átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása

Átfogó cél

Harkány Város váljon egy gazdag háttérkínálattal és minőségi szolgáltatásokkal ismertté váló, keresett gyógyhellyé, amely jó ár-érték arányú szolgáltatásokat tud nyújtani úgy az egészségturizmus, mint a nyári strand- és élményprogramok terén, miközben lakossága számára magas foglalkoztatottságot, jó megélhetési lehetőségeket és fejlett minőségi szolgáltatásokat és programkínálatot biztosít.

Specifikus célok

- **Gyógyhely-fejlesztés**
Harkány, mint kiemelt jelentőségű gyógyhely, egyenletesen, strukturáltan fejleszti kínálatát a gyógyászat-, gyógyturizmus és a medical-wellness területén. Az elsődleges cél a legalább 10 napos átlagos tartózkodási idő és az erre célra kiépített szálláskapacitások legalább 70%-os telítettségének elérése.
- **Turisztikai termékek és helyi szolgáltatások fejlesztése**
Harkány, mint gyógyhely, szolgáltatásai máig főként csak az idősebb célcsoportokat szólították meg. A fenntarthatóság érdekében fontos ugyanakkor, hogy a település a fiatalabb korosztály számára is attrakciókkal tudjon szolgálni. Cél a kiegészítő, térben és időben elhatárolt családi kínálat gazdagítása és minőségének emelése, hogy a városban a 0-16 éves korosztály és szülei, nagyszülei is megtalálhassák a legmegfelelőbb attrakciót és szolgáltatásokat.
- **Karbonmentes, klímabarát fenntartható településfejlesztés**
A mai, globális felmelegedéssel terhelt világunkban kiemelt figyelmet kell fordítani a környezetünk állapotára. Cél a fosszilis energiahordozók felhasználásának mértékének csökkentése, az energetikai kiadások mind nagyobb hányadának a városban és kistérségben való megtartása a megújuló gazdasági potenciálja maximális kihasználásával, egyúttal egy klímabarát, fenntartható város képének kialakítása.
- **Gazdasági diverzifikáció**
Harkány városában fontos cél, hogy a település ne csak egy lábon álljon, azaz a gyógyászat, és turizmus mellett egy másik húzóágazata is kialakulhasson. Ezért szükséges a kis környezeti terheléssel járó termelő- szolgáltató és agráripár erősítése, új iparterületek fejlesztése, egyben a meglévő szereplők megerősödésének a támogatása.
- **Termelő és alpinfrastruktúra fejlesztése**
A fenti célhoz tartozó infrastruktúra kiépítése elengedhetetlen, hogy e településre befektetők, vállalkozások érkezhessenek. Ezen belül javítani kell a városon belüli és a városon kívüli közlekedési infrastruktúrát, kiemelt figyelmet fordítva a gyalogos és kerékpáros közlekedésnek.
- **Települési funkciók fejlesztése**
A település hatékony, magas színvonalú és lakosságbarát szolgáltatásokkal, prémium minőségű terekkel és megjelenéssel kell, hogy szolgálja a választóit és vendégeit. Ennek megfelelően a közösségi terek, funkcionális zöldfelületek és városi szolgáltatások működési feltételeinek a fejlesztése, többek között új városközponti egységek kialakítása a cél.

2.1.2. Változással érintett területek összefoglalója

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-háromutcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán, 1978-ban elkészül a település rendezési terve, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészítette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített.

2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználva, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előirányzott változtatások:

Beépítésre szánt területen

1) A lakóterületek vonatkozásában

- a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.
- b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul
- c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előirányzott falusias lakóterület bővítés.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

- a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)
- b) a Kossuth utcai református templom környezetében

3) A gazdasági területek vonatkozásában

- a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.
- b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.
- c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.
- d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

- a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.
- b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.
- c) A nagytávtanban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előirányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előirányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.
- b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

- c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
- d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

- a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
- b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
- c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
- d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

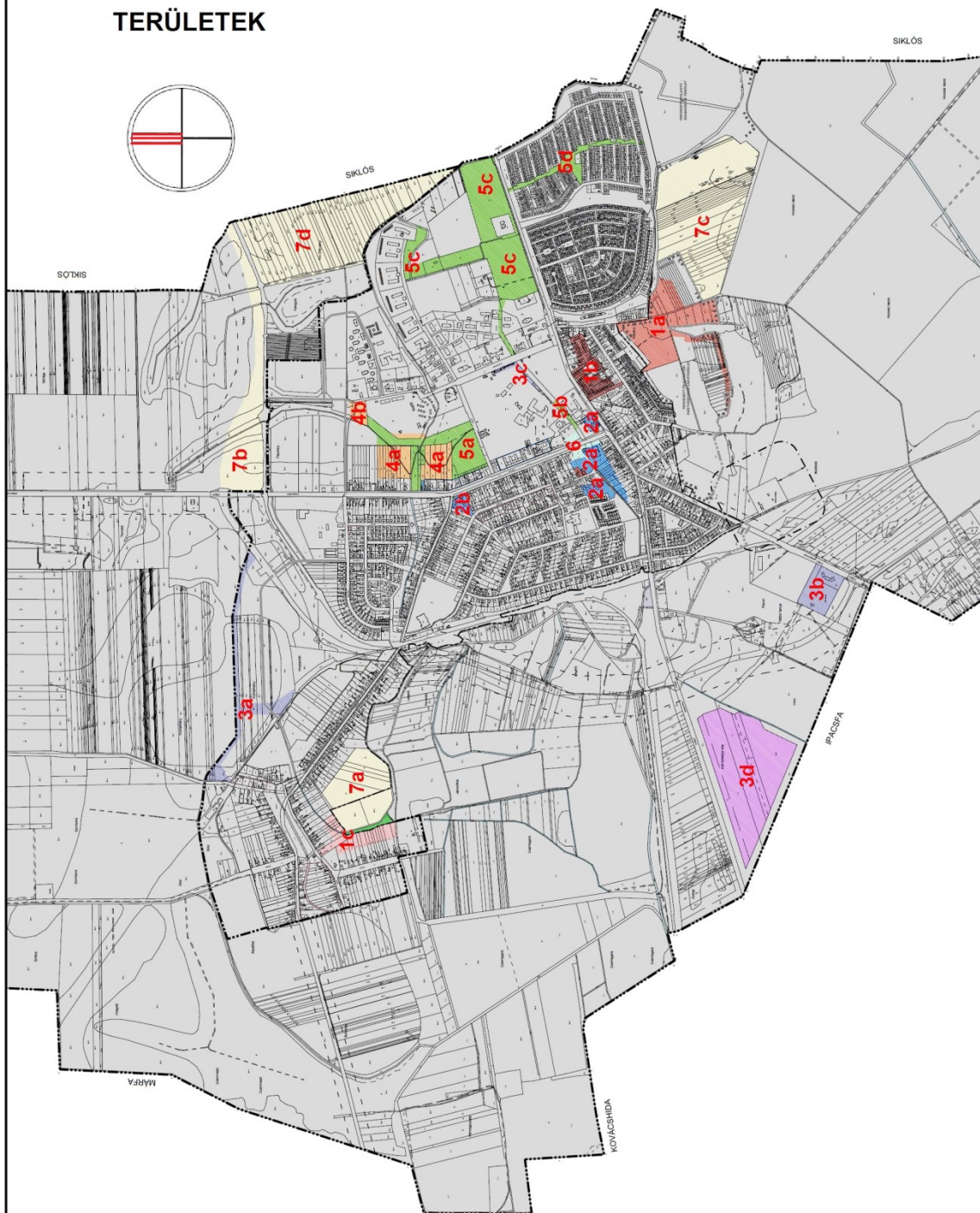
2.1.3. Változással érintett területek mérlege

Lehatárolt módosítás neve	JELENLEGI		TERVEZETT	
	Hatályos területfelhasználás	Alapterület (ha)	Tervezett területfelhasználás	Alapterület (ha)
1a	E	1,42	Lke	5,84
	Lk	2,76		
	Má	1,66		
1b	Lke	2,89	Lke	2,89
1c	K	3,61	E	0,43
			Lf	3,18
2a	Vt	3,58	Vi	3,4
			Lk	0,18
2b	Vt	0,61	Vi	0,61
3a	E	4,33	Gksz	4,33
3b	Üü	3,11	Gksz	3,11
3c	K	0,44	Gksz	0,44
3d	Má	18,58	Gip	18,58
4a	K	5,17	Üü	5,17
4b	Z	0,78	Üü	0,78
5a	K	6,46	Z	6,46
5b	K	0,34	Z	0,34
5c	Üü	15,3	Z	15,3
5d	Üh	1,96	Z	1,96
6	K	0,24	K	0,73
	Köu	0,49		
7a	K	9,13	Má	9,13
7b	Gksz	11,84	Má	11,84
7c	Lke	4,91	Má	24,56
	Üh	11,27		
	E	8,38		
7d	Üü	13,81	Má	24,91
	E	11,1		
Változással érintett területek összesen:		144,17		144,17

HARKÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK



2.1.4. Biológiai aktivitásérték számítás eredménye

Lehatárolt módosítás neve	JELENLEGI				TERVEZETT			
	Hatályos területfelhasználás	Alapterület (ha)	BIOLÓGIAI AÉ.		Tervezett területfelhasználás	Alapterület (ha)	BIOLÓGIAI AÉ.	
			Érték-mutató	Érték			Érték-mutató	Érték
1a	E	1,42	9	12,78	Lke	5,84	2,7	15,768
	Lk	2,76	1,2	3,312				
	Má	1,66	3,7	6,142				
1b	Lke	2,89	2,7	7,803	Lk	2,89	1,2	3,468
1c	K	3,61	1,5	5,415	E	0,43	9	3,87
					Lf	3,18	2,4	7,632
2a	Vt	3,58	0,5	1,79	Vi	3,4	0,5	1,7
					Lk	0,18	1,2	0,216
2b	Vt	0,61	0,5	0,305	Vi	0,61	0,5	0,305
3a	E	4,33	9	38,97	Gksz	4,33	0,4	1,732
3b	Üü	3,11	2,7	8,397	Gksz	3,11	0,4	1,244
3c	K	0,44	1,5	0,66	Gksz	0,44	0,4	0,176
3d	Má	18,58	3,7	68,746	Gip	18,58	0,4	7,432
4a	K	5,17	1,5	7,755	Üü	5,17	2,7	13,959
4b	Z	0,78	6	4,68	Üü	0,78	2,7	2,106
5a	K	6,46	1,5	9,69	Z	6,46	8	51,68
5b	K	0,34	1,5	0,51	Z	0,34	6	2,04
5c	Üü	15,3	2,7	41,31	Z	15,3	8	122,4
5d	Üh	1,96	2,4	4,704	Z	1,96	6	11,76
6	K	0,24	1,5	0,36	K	0,73	1,2	0,876
	Köü	0,49	0,5	0,245				
7a	K	9,13	1,5	13,695	Má	9,13	3,7	33,781
7b	Gksz	11,84	0,4	4,736	Má	11,84	3,7	43,808
7c	Lke	4,91	2,7	13,257	Má	24,56	3,7	90,872
	Üh	11,27	2,4	27,048				
	E	8,38	9	75,42				
7d	Üü	13,81	2,7	37,287	Má	24,91	3,7	92,167
	E	11,1	9	99,9				
ÖSSZESEN:		144,17		494,917		144,17		508,992

A Biológiai aktivitásérték változása: **14,075**

2.2. SZAKÁGI JAVASLATOK

2.2.1. Tájrendezési javaslat

a) Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

Harkány külterületét a tájjelleg szempontjából három jól elkülönülő részre lehet osztani:

- a belterületről északra és nyugatra fekvő területeken található kiváló minőségű talajokon évszázados hagyományokra visszatekintő szántóföldi művelésre
- a Kopasz-hegy déli oldalán található zártkerti sávra
- valamint a belterületről délre található erdő- és nagyrészt fával borított gyepterületekre.

A **szántóföldi területek** a kiváló és jó minőségű termőföldnek köszönhetően évszázadok óta mezőgazdasági művelés alatt állnak. Napjainkra a belterülettől északra elterülő területek szinte teljesen egyöntetű képet mutatnak, egybefüggő szántóföldi területek fedik, mindössze a temetők emelkednek ki a tájból. A változatos tájszerkezethez hiányoznak a mezsgyék, cserjesávok, fásítások. A nyugati területeken a vízfolyások partmenti zöld sávja tölti be ezt a szerepet. A teljes területen, a temetők kivételével mezőgazdasági övezeti besorolás van érvényben.

A közigazgatási terület legészakabbra fekvő sávjában a **zártkerti területhasználat** az elmúlt évszázadokban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a Villányi borvidék szomszédságából eredő tájhasználati hagyományoknak köszönhető.

Problémát a beerdősülés és a vízerózió okoz: a hegytetőkön található erdő térhódítása karbantartás hiányában veszélyezteti a szélső zártkerti telkeket, valamint a csapadék nem megfelelő kezelése miatt a lezúduló víz káros hatása érzékelhető a területen.

A belterülettől délre található területrész jellemző tájhasználat az **erdő** és a **gyep**. Az erdőterületek védelmi és gazdasági erdő kategóriába sorolhatóak.

A Baranya megyei TrT-ben kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek is kijelölésre kerültek, melyek az összes erdőterület mintegy negyedét teszik ki. A gyepterületek az állattartás háttérbe szorítása miatt fokozatosan beerdősülnek, így ezek a területek a tájhasználat szempontjából az erdőkhöz állnak közelebb.

Az **élő vízfolyások** és partmenti területeik változatosságot jelentenek a tájképben. Szerepük vizuális és ökológiai szempontból egyaránt kiemelkedő. Fontos szerepet játszanak a tájjelleg kialakulásában és élőhelyet biztosítanak a vizes és vízparti vegetációk számára. Övezeti besorolásukat tekintve vízgazdálkodási, gyep, erdő és egy kis részen mezőgazdasági besorolás fedi le ezeket a területeket.

Javaslat

A **szántóföldi területeken** tájhasználati változás és övezeti módosítás nem javasolt a kiváló minőségű termőtalajra való tekintettel. A tájszerkezet változatossága szempontjából azonban javasolt a meglévő mezőgazdasági utak és művelési táblák határai mentén honos fajokból álló mezővédő erdősávok, fasorok telepítése, a mezsgyék részbeni visszaállítása. Ezek a zöld sávok változatosabbá tennék a tájképet, ezen kívül kedvező ökológiai körülményeket biztosítanak (pormegkötés, defláció ellenei védelem, ökológiai folyosó, kedvezőbb vízháztartás, biológiai sokféleség megőrzése). A zöldfelületi hálózat fejlesztése a teljes közigazgatási területen fontos hosszútávú cél, melyben szintén nagy szerepet kapnának ezek a zöld sávok, összeköttetést biztosítanak a belterület zöldfelületi rendszere és a táji zöldfelületi rendszerek között.

A **zártkerti területeken** tájhasználati változás és övezeti módosítás nem javasolt a tájjelleg megőrzése érdekében és a hagyományokra való tekintettel. A kertes mezőgazdasági és szőlőskert területeken lakó- vagy üdülőépület, ill. a területhasználattól eltérő célú ipari-gazdasági létesítmény számára megfelelő területhasználat nem javasolt a tájképvédelmi övezet jelenlegi állapotának megőrzése miatt. A vízerózió megszüntetésére javasolt mérnökbiológiai módszerek alkalmazása a területen (rézsűmegfogás, megfelelő védelmi célú növényzet ültetése, csapadék helybentartására irányuló kialakítások).

Az **erdőterületeken** problémát jelentő tájidegen fajok fokozatos leváltása a körzeti erdőtervek feladata. A kijelölt kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek megőrzését az erdő területfelhasználási kategória megőrzésével támogatni kell. Az érvényben levő erdővisszatelepítésre vonatkozó előírások továbbra is betartandók. A természetvédelmi oltalom alatt álló erdőterületek kezelését a természetvédelmi hatóság által előírtakkal összehangoltan kell végezni. Nem megengedett semmiféle tevékenység, ami a védett értékeket veszélyezteti.

A mocsaras-nádas területeken, csatornák és **vízfolyások** melletti területeken kialakult természetközeli állapotú vízparti sávokban továbbra is az élőhely zavartalanságát biztosító területfelhasználás javasolt, meg kell őrizni a jelenleg is érvényben levő területhasználati kategóriákat. Ezáltal a tájhasználatban sem várható változás. Az esetleges vízépitési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni, a természetközeli állapot megőrzése érdekében feltöltéseket, patakmeder burkolást meg kell akadályozni.

b) Természetvédelmi javaslat

Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

Nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek az úgynevezett Natura2000 területek, melyek egy európai szintű összefüggő ökológiai hálózatot jelölnek. A hálózat elemeinek kijelölése az egyes tagországok feladata. A Tenkes-hegy (HUDD20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területként van nyilvántartva. Ennek egy része Harkány közigazgatási területére esik, ahol cél a természetes erdőtülsulások megőrzése, fenntartása.

Országos jelentőségű védett terület nem található Harkány közigazgatási határán belül.

A **helyi** jelentőségű védett területeket a következő táblázat foglalja össze:

Megnevezés	Jellege	Kiterjedése	hrs.	Védetté nyilvánítás
Facsoport	3db Quercus robur (kocsányos tölgy)	4320 m2	0276/5	10/2000 (XI. 08.) Önkorm. Rend.
Idős fa	1db Quercus robur (kocsányos tölgy)	A védett fa lombkoronája által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 m-rel megnövelve	0384	10/2000 (XI. 08.) Önkorm. Rend.

A védetté nyilvánítás indoka mindkét esetben a különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák fenntartásának biztosítása.

A **nemzeti ökológia hálózat** elemeként Harkány közigazgatási területén csak magterületek kerültek kijelölésre. Ezek a következők: a Tenkes-hegy Harkány közigazgatási határát érintő részei északon (ezek a területek egybeesnek a Natura2000 területekkel), valamint a külterületek déli határán található erdő.

Javaslat

A helyi jelentőségű fákat és közvetlen környezetüket továbbra is az önkormányzati rendelet előírásai alapján kell fenntartani és megővni. A településrendezési eszközök felülvizsgálata során javasolt a meglévő mezőgazdasági területfelhasználási kategória megtartása, mely megfelelő védelmet nyújt a fák számára.

A **nemzeti ökológiai hálózat**, valamint a Natura2000 természetvédelmi terület részét képező erdő élőhelynek számító területrészek fennmaradását a területfelhasználási kategóriák megtartásával támogatni szükséges. A védelmi erdő (védett, védő) területfelhasználási kategóriák megőrzése biztosítja a magterület természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradását, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működését. Ezeken a területeken a beépítés továbbra sem megengedhető, a természetvédelmi törvény értelmében a természetközeli állapotot fent kell tartani.

A védett területeken övezeti módosítás nem javasolt, a védettség szintjének csökkenése sehol nem megengedhető, az a hatályos tervnek megfelelően megtartandó.

Helyi védelemre javasolt a sportpálya északi oldalán telepített kettős vadgesztenye fasor, az Ady Endre és Kossuth Lajos utcákat összekötő sétány kettős hársfa sora, a Terehegyi utca kettős hársfa sora, valamint az arborétum területe, mint jelentős egybefüggő növényzettel rendelkező terület.

c) Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslat

Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

A külterületre jellemző, dominánsan szántóföldi tájhasználat a látványértékek szempontjából igen nagy jelentőségű. A településről É-ra tekintve a harkányi szőlőhegy, a Tenkes-hegy vonulata, a Máriagyüdi templom tornyai, K-en a Szársomlyó sajátos karakteres csúcsa és a siklósi vár körvonalai a legnevezetesebb pontok, melyek első látásra kiemelkednek a síkvidéki környezetből. Ez a látványokban gazdag táj tájképvédelmi szempontból kedvező. Ezek lefedésére Harkány közigazgatási határán belül az OTTrT **tájképvédelmi övezetet** jelöl ki, amely a belterülettől nyugatra eső területeket, a Kopasz-hegy déli lejtőjét, valamint a külterület déli határán található erdőket öleli magába. Az övezet a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területeket fed le, ahol a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bíró elemek találhatók. Harkány esetében a tájképvédelmi övezet változatos tájjeleget és karaktert takar.

Javaslat

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet területének jelentős részén a természetes és természetközeli állapotú területek, ill. az évszázadok alatt kialakult tájhasználat megőrzését biztosító jelenlegi területfelhasználási övezeteket továbbra is fenn kell tartani, ezáltal megakadályozva az esetleges beépítéseket.

Új beépítésre szánt övezet kijelölése nem javasolt a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén. A tájkép védelme érdekében nem javasolt olyan szabályozás, amely a tájképi értékeket sértő beépítést tesz lehetővé, javasolt maximális építménymagasság a 6 méter.

2.2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

a) Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslata

Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

Harkány belterülete jelentős zöldfelülettel rendelkezik, melynek igen jelentős részét képezi az a központi tengely, melyre a fürdő területe, a Zsigmondy sétány menti park és a kempingig tartó szabad zöldterületek fűződnek fel. Ez a tengely kiegészülve az egyes üdülők, szállodák parkjaival (melyek egymással szerkezeti összeköttetésben állnak) jelentik a fő potenciált Harkány zöldfelületi rendszerében. Ehhez közvetlenül csatlakozik keletről az arborétum és a tőle északra levő hatalmas zöldfelület, melyek ökológiai és klimatikus szempontból jelentősek, használati értékük azonban még kiaknázatlan. A déli kistelkes üdülőterület bár sűrű beépítésű, a zöldfelületi rendszere működőképes a Szúnyog-tó és a központi széles zöld sávjának, valamint a sűrűn beültetett kerteknek, előkerteknek köszönhetően. A nyugati lakórészek kertjei egymással összefüggésben állnak, az utcák zöldsávjai pedig az összeköttetést biztosítják a település többi zöldfelületéhez. A település több utcájában található egységes fasortelepítés, ami mind látvány, mind ökológiai szempontból kedvező.

A vízfolyások több helyen megjelennek a belterületen, ami kedvező adottságnak tekinthető. A vonalas jellegnek köszönhetően segít összeköttetést teremteni a belterületi és a táji zöldfelületi rendszer között, kedvező körülményeket kínálva az élőhelyek közti kapcsolatok kialakulásában. A meder rendezetlensége az ideiglenes partmenti kialakításokkal azonban megoldandó feladat.

A terehegyi városrész megőrizte különálló jellegét. Itt a vízfolyás és a körülötte kialakult park központi jellegű, köré szerveződnek az utcák és a házakhoz tartozó magánkertek, melyek

aztán összeköttetést jelentenek a külterületek zöldfelületi rendszerével. A központi rész mind látvány, mind ökológiai szempontból kedvezően befolyásolja a településrész hangulatát és klímáját.

Javaslat

Ahhoz, hogy ez a meglévő jelentős zöldfelületi adottság jobban tudjon működni és hozzá tudjon járulni a turizmus és Harkány fejlődéséhez fejlesztésekre és kiegészítésekre van szükség. Jelen tervmódosítás a fejlesztéseket megőrzéssel, új elemek létesítésével és funkcionális, minőségi kiegészítésekkel támogatja. A három fő kategória feladatai a következők:

1. Megőrzési feladatok:

- a meglévő értékes zöldfelületi lefedettség megőrzésének figyelembevétele fejlesztési tervekkel kapcsolatban is
- a fürdő zöldterületének megőrzése
- a felszíni vizek védelmének biztosítása a jelenleg is érvényben levő területfelhasználási kategóriák megtartásával,
- partmenti sávok beépítésének megakadályozása övezeti előírásokkal
- temető növényzetének megőrzése
- a zöldterület területfelhasználási kategóriák megőrzése, ezáltal a zöldfelületi rendszer szerkezetének megőrzése
- meglévő fasorok megőrzése

2. Új elemek létesítése:

- a Kossuth utca teljes hosszának komplex tervezése szükséges, ami magában foglalja a zöldterületi sáv újragondolását is a gesztenye fasor megőrzése mellett
- ahol a beépítés megengedi, ott utcafásításokkal újabb összekötő elemeket célszerű létrehozni a zöldterületek között, ezáltal javítva a település klímáját, és a zöldfelületi hálózat hatékonyabb működését
- a tájszerkezetnél már említett mezőgazdasági tájfasítás (fasorok, cserjesávok, mezsgyék létesítése) is új elemként tud megjelenni.
- a tájfasítással összefüggésben a bevezető utak hangsúlyozása, a lakótáj és a természeti táj közötti kapcsolat megteremtése, ami a településről alkotott első benyomás miatt fontos

3. Funkcionális és minőségi kiegészítés:

- a Lanka-csatorna partmenti sávjában jelentős potenciális zöldterület húzódik, melynek megőrzése és egységes átgondolása javasolt. A tagolt zöldterületi elemek egységes tervezésével, átgondolásával egy fontos ökológia folyosó valósulhat meg a belterületen. A tervezés során az élőhelyek biztosítása mellett kiemelt cél a csatorna menti zöldterületek használati értékének növelése, új látványelem létrejötte a belterületen.
- közösségi létesítmények (pl. oktatási, sportlétesítmények) fásítása szintén jelentős környezeti értéknövekedéssel jár
- az arborétum meglévő értékes állományának újragondolása, funkcióterületekkel való felruházása. Egy komplex tervezés során az eddig kihasználatlan zöldterületen lehetőség nyílik egy olyan színvonalas, közösségi célokra is alkalmas zöldterület létesítésére, amely a helyi lakosság és a turizmus szempontjából is kedvező. Az arborétum teljes területére szakági tervező által tervezett fejlesztési terv elkészítése szükséges.
- a Szúnyog-tó környezetének minőségi fejlesztése új szabadidős területtel gazdagítaná a várost, ami a turizmus miatt kiemelten fontos

b) Zöldfelületi ellátottság alakulása

Harkány meglévő, jelentős zöldfelülete miatt új zöldterület kijelölésére nincs szükség, a zöldfelületi ellátottság tekintetében mennyiségi változást lényegében nem okoz a tervmódosítás. Ezzel szemben a terv a zöldfelületi rendszer eleminek fejlesztésével inkább a zöldfelületek minőségi, értéknövelő fejlesztésére helyezi a hangsúlyt, amely közvetve ellátottságot javító hatásokat eredményezhet, a felületek mennyiségi változása nélkül is.

A fejlesztések során alapvető fontosságú, hogy a tájban honos fajok fajtái, vagy azok kertészetben nevelt faiskolai változatai kerüljenek telepítésre. Az allergén, gyomfa fajok ültetése kerülendő.

c) Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok

A települési zöldfelületek ökológiai szerepe növelhető az ökológiai értékkel rendelkező területek védelmével, értéktudatos fenntartásával, fejlesztésével. Az ökológiai szempontból jelentőséggel bíró meglévő és kijelölt zöldfelületek védelmét javasolt a továbbiakban is megőrizni:

- a zöldterületek övezeti módosítása nem javasolt,
- a település meglévő és tervezett erdőterületei lényegileg a meglévő szerkezettel és lehatárolásokkal fenntartandók.

Törekedni kell arra, hogy a meglévő zöldfelületek között a kapcsolat megmaradjon, új beépítések ne vágjanak el egymástól területeket.

Ökológiailag kiemelkedő fontosságúak a felszíni vizek környezetében található zöldfelületek, melyek jelen vannak Harkányban. Tudatos mérnökbiológiai-, tájépítészeti beavatkozásokkal, szükség szerint vízjogi engedélyek alapján segíteni kell az értékes vizes élőhelyek megmaradását, kialakulását, területük növekedését.

Az erdőfelújításoknál, új erdők telepítésénél az erdőtörvénnyel és a természet védelméről szóló törvénnyel összhangban a tájban honos fa- és cserjefajták alkalmazását, az erdők fafajösszetételében a honos fajokból telepített erdőrészek területi arányának növelését támogatni szükséges.

A zöldfelületi rendszer ökológiai értéke és jelentősége a tervezett módosítások eredményeképpen nem csökken.

Összefoglalás

Harkány tájszerkezet és zöldfelület szempontjából kedvező adottságokkal bír. A külterület változatos tájjellege és a belterület gazdag zöldfelületi lefedettsége jó keretet biztosít a turizmusból élő város számára. Zöldterületi szempontból módosítás során alapvető beavatkozás nem szükséges, a hangsúly inkább a minőségi javuláson és zöldfelületi hálózat funkcionális fejlesztésén van. A zöldfelületek rendezettek, ami elengedhetetlen egy nemzetközi hírű üdülővárosban, fejlesztésükre azonban több ponton szükség lenne ahhoz, hogy a város híréhez és látogatottságához méltó, esztétikai és használati szempontból is a mai kornak megfelelő zöldfelületi rendszer tudjon kialakulni a település egészén.

A zöldfelületi tervezések során szakági tervező által készített kertépítészeti tervek elkészítése javasolt a tájképvédelmi előírások mindenkor betartása mellett. A tervezés során minden esetben figyelembe kell venni, hogy honos fajok, vagy azok faiskolai alakjai kerüljenek kiültetésre.

2.2.3. Közlekedési javaslatok

a) Főúthálózat

58. sz. Pécs – Drávaszabolcs főút: Meglévő, megmaradó nyomvonalon.

Csomópontjai szintbeniek.

Meglévő körforgalom az 5717 sz. összekötő út északi és déli keresztezésében valamint az 5804 sz. útnál.

Jelzőlámpával irányított csomópont 5814 sz. összekötő úti kereszteződésben, a vasúti átgátló jelzőjével összehangolva.

Szintbeni kereszteződés a 62. sz. Harkány – Középrigóc vasúttal.

Darány – Harkány – Udvar út: Részben meglévő állami mellékutakon, részben az OTRT-ből átvett új nyomvonalon. Harkány települést az 5804 sz. összekötő úton éri el, az 58-as főúton folytatódik, majd annak északi körforgalmából Siklós irányában új nyomvonalon halad.

Csomópontjai, vasúti kereszteződése azonosak az 58-as útéval.

b) Országos mellékutak

5701 Szederkény – Villány – Siklós összekötő út: Rövid meglévő szakasza található Harkány igazgatási területén.

5717 Harkányi ök. út: Az 58-as út megszünt átkelési szakasza.

Csomópontjai szintbeniek, a kezdő és végcsomópont meglévő körforgalom. A forgalomcsillapítás érdekében további körforgalmak szükségesek a Petőfi S. és Ady E. utcai keresztezésekben. A többi útkereszteződés a betorkolló ágak alá-, fölérendelésével szabályozott.

Vasúti keresztezését fénysorompó biztosítja.

5804 A jelenlegi Harkány – Darány ök. út első 1 km-es szakasza.

Csomópontjai szintbeniek, végcsomópontja körforgalom, a többi alá-, fölérendelt.

5814 Görcsöny – Harkány ök. út. Meglévő, megmaradó.

Csomópontjai szintbeniek, az 58. úti jelzőlámpás irányítású, a többi alá-, fölérendelt.

Vasúti kereszteződése fény- és félsorompóval biztosított.

57133 Siklós bekötő út. Meglévő, megmaradó.

Csomópontjai szintbeniek, alá-, fölérendeléssel szabályozottak.

c) Önkormányzati gyűjtő- és fontosabb mezőgazdasági utak

Belterületi gyűjtőutak:

Csomópontjaik szintbeniek, lakó vagy kiszolgáló utakkal való keresztezéseikben fölérendeltek.

Vasúti keresztezéseik nincsenek.

Hunyadi J. u: Meghosszabbodik a vasútig.

Alkotmány u.

Bartók B. u. keleti szakasza

Bajcsy – Zsilinszky E. u: Meghosszabbodik északi irányban a beépített terület határáig, majd nyugat felé kanyarodva a Munkácsy M. u. torkolatánál éri el a Kossuth L. utat.

Mező- és erdőgazdasági utak:

Szőlőhegyi településközi út: 0286 – 0413 hrsz. Márján át Diósvizslóig tart.

Mezőgazdasági gyűjtőút: A Nagyhegy u. északi folytatása a 0381 hrsz. úton a településközi útig.

Erdőgazdasági gyűjtőút: A Rózsa u. déli folytatása a 0128 a 0140 és 0154/1 hrsz. úton valamint elágazása a 098 és a 0102 hrsz. utakon.

d) Az 5717 sz. Kossuth Lajos út forgalomcsillapítása

Az 58. főút átkelési szakaszának tehermentesítésére elkerülő út épült. Ezáltal a forgalom jellege megváltozott, a kapcsolati funkció gyengült és előtérbe került a feltáró funkció. Ennek biztonságos levezetésére csökkenteni kell a forgalom sebességét és kedvező környezetet kell teremteni a gyalogos valamint kerékpáros közlekedés számára, az út menti ingatlanok megközelítése, a rövid idejű várakozások érdekében növelni szükséges a parkolási lehetőségeket.

A négy forgalmi sávós útszakaszok átépítése során a belterületi profil kialakításával a haladó járművek részére 2x1 forgalmi sáv biztosítása mellett lehetőség nyílik mindét oldalon parkolósáv, egyik oldalon pedig kétirányú kerékpárút létesítésére.

A haladási sebesség csökkentését és a gyalogos átkelések biztonságát szolgálja a kijelölt átkelők sűrítése középzsízigetek létesítésével.

e) Kerékpárforgalmi létesítmények

Napi 2000 egységjármű forgalomig mind bel-, mind külterületen a kerékpárok a többi járművel egyenrangú résztvevőként közlekedhetnek a legfeljebb 90 km/óra engedélyezett sebességű utakon. Ennél magasabb forgalom vagy sebesség esetén biztonsági okokból a kerékpárok számára önálló létesítményt kell biztosítani, amelynek számos műszaki megoldása ismert.

Az egyes utak fontosabb jellemzőit és az ajánlott kerékpárforgalmi létesítményeket az alábbi táblázat tartalmazza.

utak		ÁNF*	terv. oszt.	kerékpárforg. lét.
neve	bel- v. külter.			
58 sz. főút	külter.	3000 - 12000	K.IV.B	elkerülő kivételével kerékpárút
Darány – Udvar főút	külter.	3000	K.IV.B	nyugat: kerékpárút kelet: 57133 sz. úton
5701 ök.	külter.	6500	K.V.B	kerékpárút
5717 ök.	belter.	7000	B.V.c-C	kerékpárút
5804 ök.	belter.	3000	B.V.c-B	kerékpárút
5814 ök.	belter.	2000	B.V.c-C	kerékpársáv
	külter.	1500	K.V.B	országos törzshálózat!
57133 bek.	belter.	12000	B.V.b-A	kerékpárút
önk. gyűjtőutak	belter.	<2000	B.V.c-Cv.D	nem szükséges

*egységjármű/nap, 2030-ra előrebecsülve

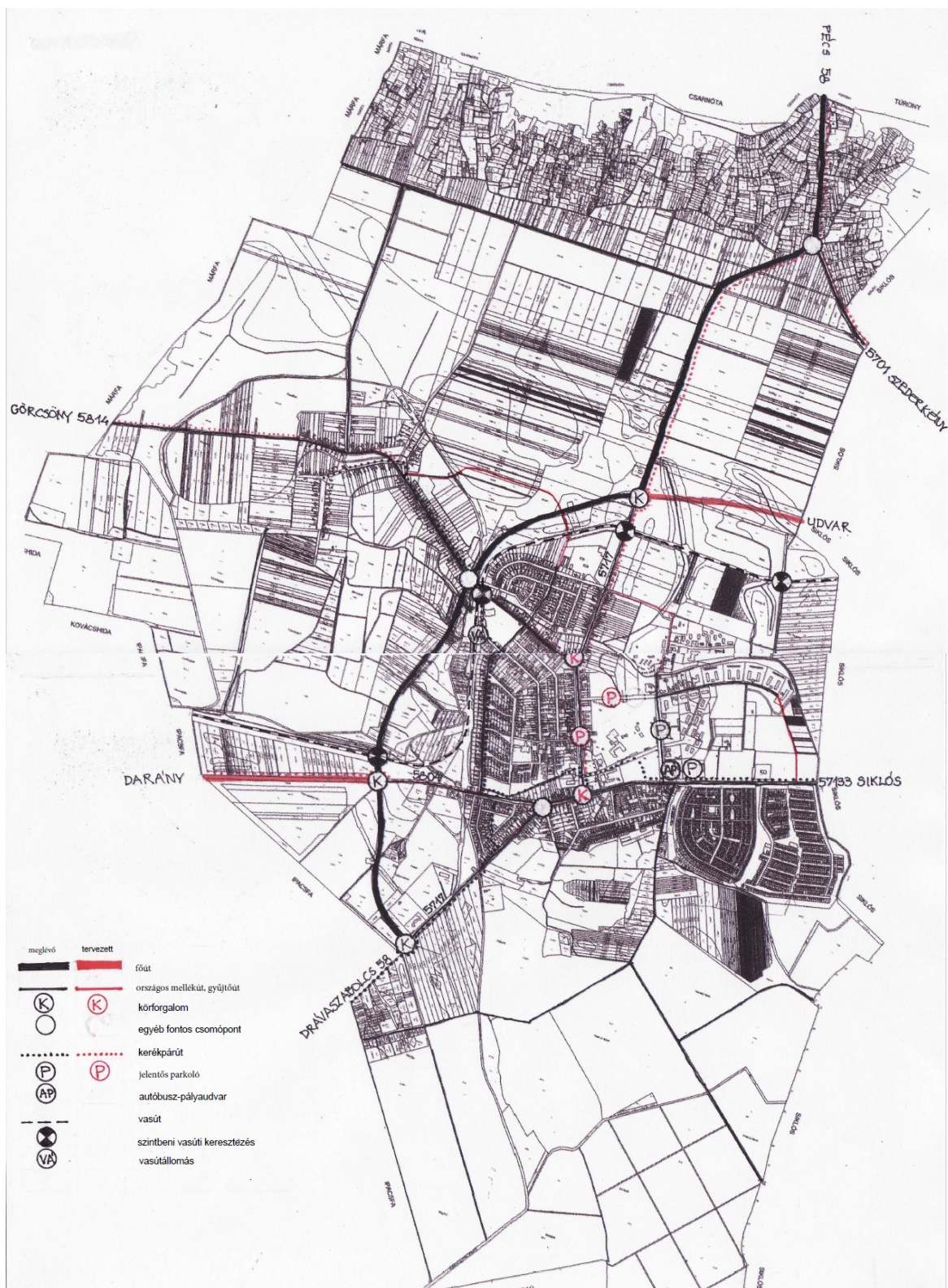
f) Autóbusz-pályaudvar

A pályaudvar elhelyezése, forgalmi kapcsolata megfelelő, korszerűsítése a meglévő helyen történhet.

g) Vasúti létesítmények

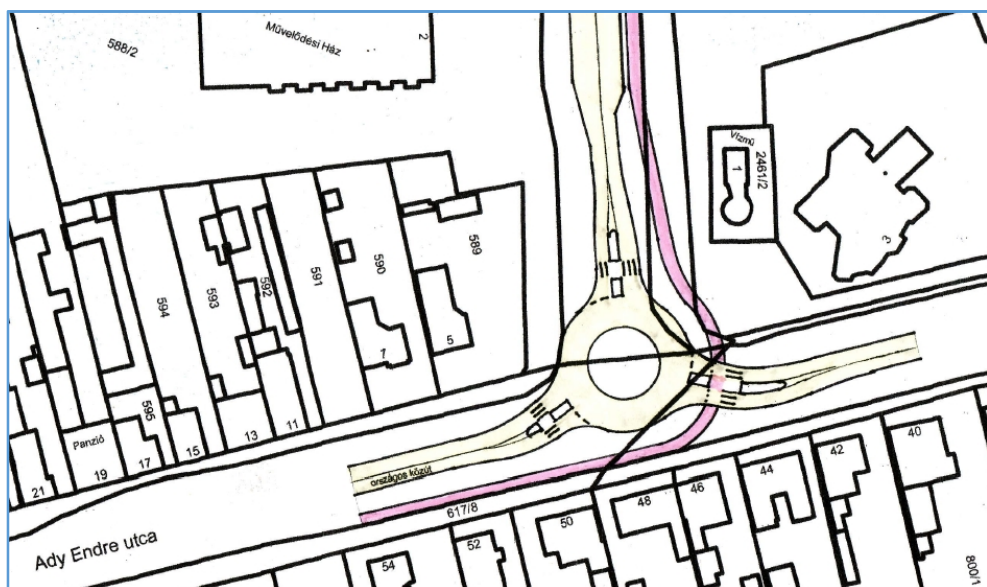
A 62 Középrigóc – Villány vonal az egyéb vasúti pályák között szerepel a vasutakat felsoroló 168/2010 sz. kormányrendeletben. A személyforgalom 2007 óta szünetel, a közúti átjárók biztosító berendezései működnek. Az utaknál felsoroltakon kívül az igazgatási terület keleti szélén is van szintbeni keresztezés a 010 hrsz. földúttal.

Az állomásépület a Táncsics M. u. nyugati oldalán található.

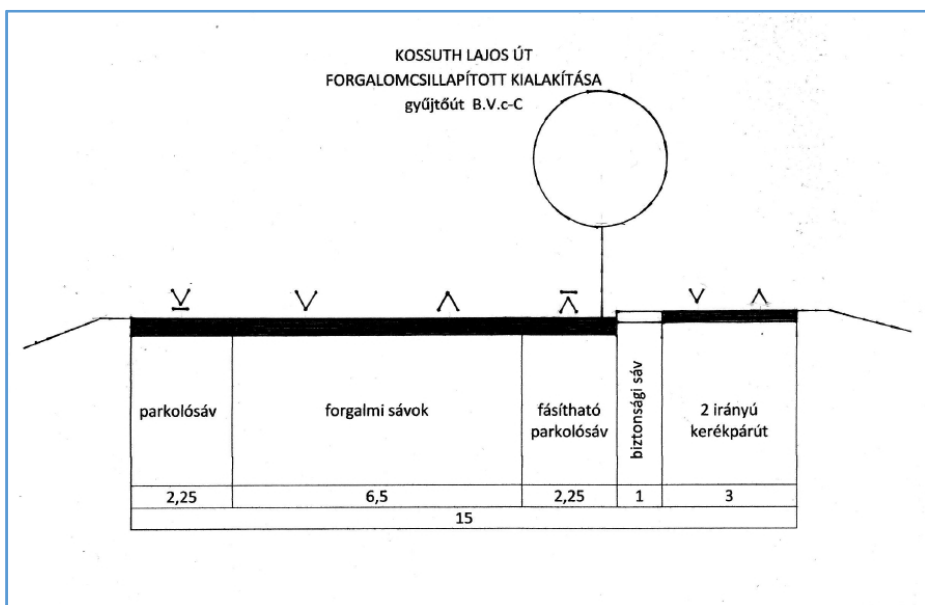




Petőfi Sándor utca – Kossuth utca kereszteződése



Kossuth utca és Ady Endre utca kereszteződése



2.2.4. Közművesítési javaslatok

a) Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

A város vízellátása a Siklós – Harkány – Márfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A város távlati vízfogyasztására a vízbázis rendelkezésre áll, de a kisregionális rendszer vízbeszerzését és elosztását a regionális rendszeréről ellátott valamennyi település távlati vízigénye alapján lehet és kell vizsgálni.

A múlt rendszer távlati elképzelései szerint a kistérség vízellátását a Drávaszabolcs – Pécs regionális rendszerhez való csatlakozás biztosította volna, a harkányi termálvízbázis védelmének figyelembe vételével. A regionális rendszer nem valósult meg, így jelenleg az ellátó rendszer vízbázisát Márfa területén lévő kút biztosítja, mely tartalékkal nem rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy a meglévő vízbázis növelése, új kút létesítése szükséges (szükség esetén vízkezelő technológia beépítésével).

A város belterületi hálózata a növekedő igények leadására alkalmas. A hálózat bővítéseknél tekintettel kell lenni a meghatározott tűzvíz igényekre is, mely a tervezett létesítmények mértékadó tűzszakasza alapján határozandó meg.

A meglévő ellátó hálózat anyaga PVC, acél, és helyenként ac cső. A teljes hálózat felülvizsgálata szükséges. A hálózat felülvizsgálata során a biztonságos vízellátást veszélyeztető hálózati szakaszokat ki kell váltani KPE nyomóvezeték építésével.

Sürgős, vezetékhálózaton végzendő feladatok:

- Zsigmond sétány: DN150 vezeték kiváltása
- Kossuth Lajos utca: ac vezeték kiváltása
- Bartók Béla utca: meglévő acél vezeték kiváltása
- Siklósi út: DN200 vezeték kiváltása
- Ady Endre utca – József Attila utca által határolt háromszögben – vezeték kiváltás

A vezetékhálózat szükséges rekonstrukciója során az oltóvíz biztosításához a földfeletti tűzcsapok elhelyezkedését és azok áteresztő képességét vizsgálni és szükség szerint az érvényben lévő katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően kiegészíteni szükséges. A hálózat üzemeltetési feltételeinek biztosítása érdekében szakaszolók, elzárók beépítése, kormányzó aknák létesítése szükséges.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m³ tározótér fogat létesítése szükséges.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kertvárosias kialakítás történik. A településrész ivóvízellátását a meglévő rendszerhez csatlakozóan KPE nyomóvezetékkel kell kialakítani, körvezetékes formában. A körvezetékes kialakítást a Szunyog-szigettől K-re és Ny-ra lévő hálózatrészek összekötésével kell megoldani, biztosítva ezzel a kétirányú betáplálás lehetőségét.

b) Szennyvízelvezetés

A város lakó- és üdülőtérületeinek szennyvízelvezetése részben megoldott. A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a meglévő hálózat rekonstrukciója szükséges. Ennek egy részéhez szükséges tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Rekonstrukcióra váró csatorna:

- Zsigmondi sétány – meglévő csatorna kiváltása
- Terehegy városrész, Petőfi utca – nem megfelelő lefolyás

Csatornahálózat bővítése:

- Ságvári utca – Ságvári üdülőttelep (meglévő kiviteli tervek)

- Város DK- területe, víkend telep teljes területén csatornahálózat létesítése

Átemelő berendezések:

A város területén jelenleg 12 db szennyvízátemelő üzemel. Az átemelők közül 7 db rekonstrukciója szükséges. A rekonstrukció során felül kell vizsgálni az átemelők hidraulikai kapacitását, a bennük üzemelő szivattyúk teljesítményét a fogyasztói igényekhez kell igazítani. Az átemelők rekonstrukciója során a teljes rendszer vezérlését, irányítástechnikáját modernizálni, átépíteni szükséges. Halaszthatatlan az 1 sz-ú főátemelő teljes vezérlésének átépítése.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kertvárosias kialakítás történik. A településrész szennyvízelvezetését gravitációs hálózat kialakításával, valamint további szennyvízátemelő létesítésével kell megoldani. A szennyvízátemelő nyomóvezetékét a szennyvíztelephez közvetlenül csatlakozóan javasoljuk kialakítani.

Szennyvíztisztító telep:

A városi szennyvízelvezető rendszer befogadója a szennyvíztisztító telep, mely a város D-i részén üzemel. A telep kapacitása és tisztítási hatásfoka nem megfelelő, ezért annak rekonstrukciója szükséges a feladat elvégzéséhez tervek rendelkezésre állnak.

c) Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok. A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található.

A fürdő területén zárt csapadékcatorna hálózaton keresztül vezetik el a területre hulló csapadékvizeket és a fürdő medencéiből kikerülő használt vizeket. Befogadó a Lanka csatorna és a Melegvizes árok.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kisvárosias kialakítás történik. A településrész csapadékvíz elvezetését a meglévő rendszerhez csatlakozóan, de városi rendszer terelésének elkerülésével kell kialakítani. A csatlakozás a Szunyog-szigettől D-re lévő elvezető rendszerhez csatlakozóan, nyílt árkos kialakítással történhet.

A település távlati fejlesztését alapvetően meghatározza az élő vízfolyások térségi léptékű rendezése. Rövid távlatban egy átfogó vízrendezési terv elkészítése és jóváhagyása szükséges a város egész közigazgatási területére.

Sürgősségi feladat:

A Lanka csatorna Petőfi utcával párhuzamosan haladó szakasza, majd annak folytatása K-i irányban, feliszapolódott, lefolyása nem megfelelő. A meder rendezését, burkolását vízrendezési terv keretében el kell végezni.

Terehegy városrész Ny-i részén a csapadékvíz elvezetését biztosító rendszer korszerűsítését el kell végezni, mert a lakóingatlanok területén magas belvíz jelent meg. A meder rendezését, helyenkénti burkolását a Lanka csatornába csatlakozás pontjáig el kell végezni.

A fejlesztésre javasolt területeket terep- és vízrendezés után javasolt beépíteni, a későbbi vízelvezetési problémák elkerülése érdekében.

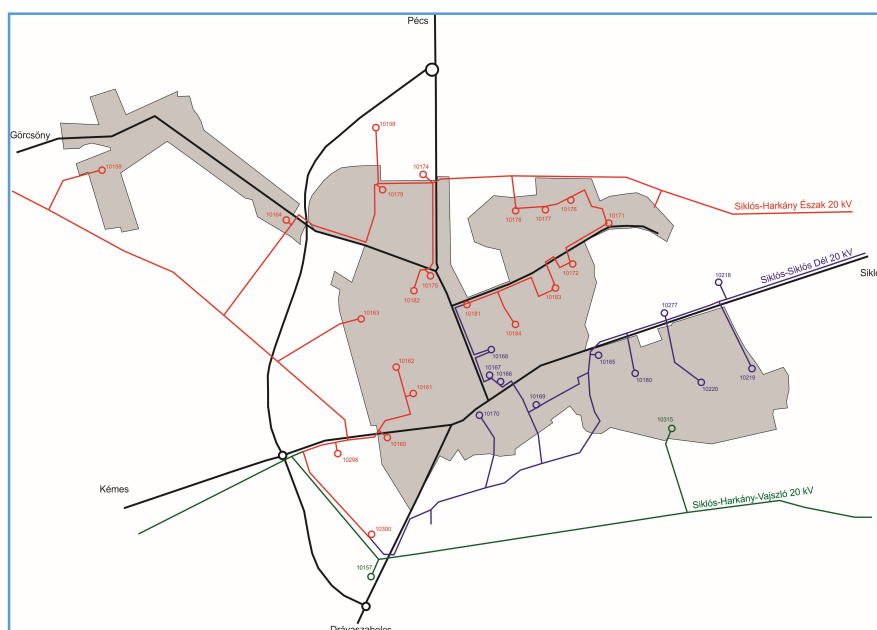
d) Villamosenergia ellátás

Harkány város energiaellátását jelenleg az E.ON által szolgáltatott áram és gázszolgáltatás, valamint – elenyésző mértékben - a lakossági fogyasztók által egyedileg kialakított egyéb energiaellátási módszerek (fa és olajfűtés, napkollektorok) biztosítják.

1980-tól csökkent az ország energiafogyasztása. Ez a – nem egészen 20%-os – csökkenés sajnos nem a gyártási technológiák energetikai korszerűsödésének az eredménye, hanem az ipari termelés volumenbeli apadásának tudható be. Szerkezetében is változott az energiafelhasználás, mintegy 40 % -al növekedett az összenergia felhasználáson belül a villamos energia aránya. Az is látszik, hogy a gazdasági világválság majd 10 %-kal mérsékelte az energiafogyasztást.

A jelenlegi villamos energia energiaellátás:

Harkány jelenleg 20 kV-os feszültség szinten kapja a villamos energiát az E.ON Siklós 120/20 kV-os transzformátor állomásból. A transzformátor állomásból üzemszerűen 3 db 20 kV-os távvezetékén keresztül érkezik a villamos energia.



Harkány város 20 kV-os villamosenergia ellátása

A 20 kV-os távvezetékek keletről érkeznek és egyrészt a Siklós úttal párhuzamosan éri el a lakott területet, másrészt északi és déli oldalról körülölelik a várost és a város nyugati oldalán találkoznak. A találkozási pontokon rádiós rendszeren keresztül távműködtethető oszlopkapcsoló berendezések segítségével egyszeres hiba esetén gyorsan át lehet térni másik betáplálási pontra. A Siklós 120/20 kV-os alállomás teljes kiesése esetén a villamosenergia ellátást a Pécs-Kertváros 120/20/10 kV-os, és/vagy a Szigetvár 120/20 kV-os alállomásokból lehet biztosítani.

A város központi területein kiefeszültségű villamos energia ellátást kábeles megtáplálású, kompakt és épített házas 20/0,4 kV-os transzformátorállomások biztosítják. A légvezeték hálózatos részekén nagyrészt oszlopra telepített 20/0,4 kV-os transzformátorok üzemelnek.

A Harkány várost ellátó 20 kV-os távvezetékek csúcsterhelése jelenleg 55, 75 és 56 A. Összesen ez mintegy 6,3 MW teljesítményigényt jelent. A Siklós 120/20 kV-os transzformátorállomásból a meglévő vezetékeken ennek többszörösét is ki lehet szolgálni.

2016. évtől kezdődően - a pályázati lehetőségek megnyitásával – a kormányzat országsszerte naperőmű telepek létesítésére ösztönöz. Ennek hatására Harkány környékén is több, 499 kW teljesítményű erőműtelep létesítésének tervezése folyik.

A naperőműtelepek hatékonyan hozzájárulhatnak a város energiaszükségletének fedezéséhez, a megtermelt energiával kevesebbet kell Pécsről 120 kV-os feszültség szinten az E.ON állomásába szállítani.

A várható igénynövekedések, a célszerű fejlesztési irányok:

Lakossági igények

Az 1990-es évek végén megfogalmazott OMFB tanulmány és tervezési irányelvek alapján lakossági villamos energia igények az elkövetkezendő években várhatóan (a háztartások felszereltségének bővülésével arányosan) növekedni fognak. A számított tervezési irányszámok:

- 2010-ben 1850 W/lakás
- 2020-ban 2600 W/lakás

Fentiek a lakások beépített teljesítményére vonatkoznak, melyek egyidejűségi tényezőjét 0,7-nél nagyobbra nem célszerű választani. (Annak százalékos mértéke, hogy a beépített teljesítmények mekkora része terheli egyszerre a hálózatot)

A meglevő lakások esetén az energiaigény növekedés mértéke a jelenlegi és a távlati tervezési irányszámok különbsége. Számszerűsítve: $(2600 - 1850) \text{ W/lakás} = 750 \text{ W/lakás}$.

A meglevő lakásszám mellett 2020-ra számítva ez a jelenlegihez képest $(1454 \text{ lakás} * 750 \text{ W/lakás}) * 0,7 = 763 \text{ kW}$ igénynövekedést jelent.

Az elmúlt években – elsősorban a gazdasági válság hatására – a fogyasztás ugyanakkor nem nőtt az előzetesen tervezett mértékben. Néhány éve Magyarországon is megjelentek az alternatív lakossági célú energiatermelő berendezések (elsősorban napkollektorok), amik használata Nyugat-Európában rohamosan terjed.

Mindezek miatta tervezett növekedési érték a tervezési időszakban nagy biztonsággal nem lesz túllépve.

Ez a teljesítményigény többlet a jelenlegi távvezetéseken üzembiztosan biztosítható. Az igények növekedésével azonban szükségessé válhat a meglevő 20/0,4 kV-os transzformátorok, a 0,4 kV-os szabadvezetékek cseréje, ill. újak létesítése. Ezek a beavatkozások folyamatosan, a teljesítményigények növekedésével arányosan válnak szükségessé.

A város belső, központi részein már földkábeles ellátás üzemel. A meglevő, esetleg átépítésre szoruló szabadvezetékes hálózatok cseréjekor betonoszlopos, kötegelt légvezetékes hálózat kiépítése javasolt, ill. megfontolandó a szabadvezetékeket földkábeles hálózatra cserélni.

Ipari igények

A jelenlegi villamos energia ellátás 2,5-3 MW teljesítménynövekedést tesz lehetővé a 20 kV-os hálózat nagyobb átépítése nélkül, új 20/0,4 kV-os transzformátorállomások építésével. Ennél nagyobb igény esetén előre láthatóan új 20 kV-os távvezetékot kell építeni a Siklós 120/20 kV-os alállomásból.

Üzembiztonság növelése

Az E.ON az elmúlt években nagy hangsúlyt fektetett az üzembiztonság, a szolgáltatási rendelkezésre állás növelésére. Az egy fogyasztóra eső kiesési idő az elmúlt 10 évben közel a felére csökkent, jelenlegi értéke 90 perc/év, melyet tovább kívánnak csökkenteni.

Közvilágítás

A közvilágítási hálózat nagyrészt kis energiaigényű (halogén és kompakt fénycsöves) lámpatestekből áll. Jelenleg nagyobb fejlesztést, beavatkozást a rendszeres karbantartáson felül nem igényel

Az újonnan létesítendő közvilágítási lámpatestek hasonlóan kis energiaigényű, hosszú élettartamú kompakt fénycsövek, vagy LED-es lámpák legyenek.

e) Gázellátás

Harkány gázellátása déli irányból, a József A. (drávaszabolcsi) út melletti nyomásszabályozón keresztül, a $\phi 250$ átmérőjű, nagy-középnomású vezetékről történik. A két fő gerincvezeték a József A. u. és az Ady E., valamint a Vak Bottyán u., Alkotmány u. és Táncsics M. utcákban húzódik. A városban a gázvezeték hálózat minden utcában kiépült, ahol műszaki – biztonsági akadály nem merült fel. A jelenlegi nyomás és áramlási viszonyok lehetővé teszik a gázkapacitás további bővítését.

f) Megújuló energiaforrások alkalmazása

A településen a megújuló energiaforrások közül a napenergia és a geotermikus, hőszivattyús energia potenciálja kiemelhető. A napenergia hasznosítása mind a napkollektor, mind a napelem területén kedvező képet mutat, Harkány fekvése lehetőséget ad a kiaknázására.

2.2.5. Hírközlés

A város területén lévő telefonhálózatot a Magyar Telekom üzemelteti.

A jelenleg meglévő hálózat új elektronikus központja optikai kábellel csatlakozik az országos hálózatra. Az ellátó hálózat nagy része oszlopokon halad, de alépítményi hálózatrészek is üzemelnek. A fejlesztéseknél ez utóbbi megoldás választása indokolt és a rekonstrukciók során is ezt a megoldást kell szorgalmazni. Az ellátás rendkívül jónak mondható.

Mobil távbeszélő ellátás

Ismereteink szerint a területen mobil hírközlő bázisállomás telepítésére igény nincs. A mobiltelefon hálózat a város teljes területén kiépült. A mobilszolgáltatók (Telenor, T-Mobile, Vodafone) rádióantennái mindenütt kiváló térerőt és vételt biztosít.

Kábeltelevíziós rendszer

A városban 1990 óta kábeltelevíziós rendszer üzemel (Vidanet), mely az egyedi üdülőteltelkes területet kivéve a teljes településen kiépített. Lehetővé teszi a hálózat a Tenkes TV által sugárzott helyi műsorok vételét is.

A hálózat a rendezési tervben meghatározott fejlesztési elképzeléseknek megfelelően bővíthető.

2.2.6. Környezeti hatások és feltételek

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, ill. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

Tekintettel, arra, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint független a volumentől a terület-felhasználás módosítása, így – a fejlesztésre fókuszáló - célirányos környezeti értékelés elkészítése mellett döntött.

A környezeti értékelés elkészítése a tervezési folyamat szerves részét képezi. A környezeti hatások értékelését a meglévő, a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatok feltárásával, elemzésével indult.

Célirányosan rögzítésre kerültek környezeti elemenként, szakterületenként a követelmények, elvárások, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat. Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

A város környezetvédelmi programja 2017-ben készült el. Folyamatban van a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata, kijelölése.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a kedvező környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.

2.2.7. Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása

Harkány népességszáma stagnál, jelentősebb gyarapodással a jövőben sem lehet számolni.

A város közlekedésszerkezete – akár a fő- és gyűjtőúthálózatot, akár a kiszolgáló utakat tekintjük – kialakult, az elkövetkező időszakban az utak minőségének javítása a cél. Új kiszolgáló utakra a tömbfeltárások esetében, valamint gazdasági területeken van szükség. Jelen településszerkezeti terv a város nyugati szélén tervezett gyűjtőutat szükségtelennek tartja, nem javasolja a megvalósítását. Jelen terv az OTRT megoldásait rögzíti.

A város lakóterületei, üdülőházas és hétvégi házas üdülőterületei, bár a hatályos tervhez képest csökkentek, a terv lehetővé teszi új lakóingatlanok kialakítását.

Új ipari-gazdasági terület került kijelölésre a Sellyei úttól délre.

A közeljövő egyik legjelentősebb fejlesztési feladata a városközpont térségének funkcionális bővítése, az új intézmények, a zöldfelületek és a parkolás rendjének korszerű, igényes kialakítása, a Kossuth L. utca humanizálása.

Harkány mind a táj, mind az épített környezet vonatkozásában számtalan értékkel bír, melyek megmentése, védelme hangsúlyozottan szerepel a fejlesztések során. Az értékek számbavételét az Örökségvédelmi hatástanulmány foglalja össze.

A város közmű infrastruktúrája teljeskörű (a hétvégi házas terület szennyvízcsatornázása kivételével), az újonnan beépítésre szánt területeken, valamint a szabálytalanul kiépített vezetékek esetében új hálózat kiépítése szükséges. El kell készíteni a település csapadékvíz elvezetési tanulmányát, amely alapján kell a hálózatban a konkrét beavatkozásokat végrehajtani.

Harkány önkormányzata az energiatudatos településüzemeltetés gyakorlatát eddig is, és a jövőben is meghatározó feladatnak tekinti.

2.2.8. Szabályozási koncepció

Harkány város hatályos helyi építési szabályzata (szabályozási terve) megfelelően biztosította az építés rendjét, az értékek védelmét, lehetővé tette az aktuális fejlesztéseket.

Jelen munkával együtt készül a település új helyi építési szabályzata (szabályozási terve) is, így az egyes településrendezési eszközök közötti összhang biztosított.

A tervezés hatékonyságát biztosíthatja az a tény is, hogy a jelen tervezés fázisát megelőzte a város településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása.

Harkány hatályos építési szabályzata a 2013. január 1-től hatályos OTÉK-ra (253/1997. (XII.20.) kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről) épül. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 5. melléklete szerinti tartalommal új HÉSZ készült.

A HÉSZ törekszik arra, hogy a megszerzett építési jogok ne változzanak, a természet és az épített örökség védelmére vonatkozó szabályozás ne lazuljon.

A) A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS INDOKAI A KÖVETKEZŐK

1) Az előírás merev hivatkozásának módosítása rugalmas hivatkozásra

A rugalmas hivatkozás alkalmazása a jogszabály időállóságát növeli. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 17. §-a határozza meg a rugalmas hivatkozás megfogalmazásának lehetőségét és eseteit. A rugalmas hivatkozásnak három esetét különbözteti meg a rendelethez fűzött magyarázat:

- „a) a jogszabály címének megjelölésével történő hivatkozás (a kihirdetés időpontjának és a jogszabály számának megjelölése nélkül),
- b) a jogszabály szabályozási tárgyának megjelölésével való hivatkozás,
- c) valamely rendelkezés vagy rendelkezések szabályozási tárgykörének a megjelölésével való hivatkozás.”

A módosítás során a három eset valamelyikét használjuk fel.

2) Az építési engedélyezési folyamatra való utalás törlése

3) Új területfelhasználások, építési övezetek, övezetek tervezése, a meglévő szabályok pontosítása

4) A telkek beépíthetőségének korlátozása

A vonatkozó rendelkezések törlése, helyettük a geotechnikai javaslat szükségességének előírása. A geotechnikai jelentés készítésének eseteit az eljárási kódex határozza meg. A HÉSZ a kódexszel nem lehet ellentétes.

5) Az állattartásra vonatkozó előírások törlése

Állattartásra vonatkozó rendelet nincs a városban.

6) Az OTRT és BmTrT övezeteivel való összhangba hozása

A módosítás alapvető célja a kiemelt térségi területrendezési tervvel való összhang megteremtése. Ez egyrészt a területfelhasználások, övezetek módosításában, másrészt a HÉSZ előírásainak, paramétereinek megváltoztatásán keresztül történik. Az összhang megteremtése csak azokkal az előírásokkal történt meg, amelyek a helyi építési szabályzat szintjén értelmezhetők, azokkal kapcsolatosan meghatározhatók az Étv. 13. (1) bekezdése szerinti helyi sajátos követelmények, jogok, kötelezettségek.

7) A településkép alakítására vonatkozó szabályok törlése

A HÉSZ készítésével párhuzamosan folyik a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozása.

B) A HÉSZ MÓDOSÍTÁSÁNAK RÉSZLETES KONCEPCIONÁLIS INDOKAI

- 1) A hatályos HÉSZ II. fejezete a város területfelhasználási egységeinek szabályozását hivatott rögzíteni. Az új HÉSZ II. fejezete a „részletes övezeti előírásokat” fogja tartalmazni.

1.1. A beépítésre szánt területekre vonatkozó szabályozási koncepció

- a kisvárosias és kertvárosias építési övezetek pontosítása csak kismértékben szükséges (pl. beépítési mód egyértelmű rögzítése)
- falusias lakó építési övezet esetében:
 - megszüntetendő az egyes építési övezetekben a több lehetőséget is tartalmazó építési módok felsorolása
 - a gazdálkodási célú épületek nagyságrendjére utaló szabályozás törlendő
- településközpont vegyes övezet pontosítása, az intézmények számára új „intézmény építési övezet” létrehozása
- a gazdasági területek (Gksz, Gip) szabályozása a hatályos HÉSZ szerint megtartandó
- az üdülőházas és hétvégi házas építési övezetek felülvizsgálata

1.2. A beépítésre nem szánt területekre vonatkozó szabályozási koncepció

- közlekedési övezetek:
- a város kialakult utca- és térrendszerének, a kialakult utcaszélességeknek a megőrzése biztosítja a város egyik települési sajátosságát.
- zöldterületekre vonatkozó szabályok megőrzendők
- mezőgazdasági övezetek:
a HÉSZ-ben és szabályozási terven is megkülönböztetendő az OTRT-ben és BmTrT-ben szereplő övezetekben, ill. az azokon kívüli mezőgazdasági területeken történő építés lehetősége és annak nagyságrendje. A kertövezetben a táj karakterének megőrzése érdekében a legnagyobb alapterületű épület mérete rögzítendő
- a különleges beépítésre nem szánt övezeten belül a „burkolt vagy fásított köztér” övezet kialakítása a városközpontban javasolt

2) ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Az örökségvédelmi hatástanulmány alapján felülvizsgálandó a helyi védett épületek listája.

A védett épületek és természeti területek szerepeljenek a szabályozási terven is.

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

1.1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS

Bár Harkány kisváros, gazdag történelme és változatos települési funkciói kapcsán mégis kialakultak egymástól jelentősen eltérő területfelhasználású területek.

Az első írásos emlékek szerint Harkan néven királyi udvarnokok földje volt. Földrajzi fekvése, éghajlata, változatos terepadottságai révén lakosai szőlőműveléssel foglalkoztak. Harkány és Terehegy birtokközpontként működött, a török időkben is lakott maradt.

A település újkori történelmének meghatározó állomása a harkányi víz gyógyító erejének felfedezéséhez kapcsolódik. A Gyűd - Harkány közötti mocsarak lecsapolása, a Bűdösret – Bűdöstő helyén 1824-től meginduló fürdőépítés, az 1866-ban Zsigmondy Vilmos által fúratott „ország első hévízkútja” új fejezetet nyitott a település fejlődésében.

Míg Terehegy az 1977-es egyesülés előtt és után is megőrizte falusias jellegét, addig Harkány – ugyancsak 1977-ben – nagyközségi, majd az egyesülés után 1999-ben városi rangot kapott.

Harkány város fejlesztésének alapgondolata: a település valamennyi elemének minőségi fejlesztése, a jelenlegi helyzet javítása, a konfliktusok feloldása, a vizsgálatok és a koncepció során készített problématérképen rögzített gondok rendezése. A területszerkezet alakítása a magasabb rendű településrendezési tervek elhatározásainak, valamint egyéb jogszabályok figyelembe vételével történik.

Harkány településszerkezetében mind funkcionális, mind településképi szempontból egymástól jól elkülöníthető területek különböztethetők meg, melyeknek határai a településközpont kivételével a várost tagoló forgalmi utak:

- az É-D-i tengelyt jelentő, Pécs - Drávaszabolcsi 58-as út
- a K-NY-i tengelyt képező, Harkány – Siklói 5701-es út, ill. a Harkány – Sellyei 5804-es út
- az 58-as főútról indul Görcsöny irányába az 5814-es út, mely a Terehegyi városrész kapcsolatát is biztosítja

1.1.1. Beépítésre szánt területek

1.1.1.1. Lakóterületek

Falusias lakóterület (Terehegy)

A terület utca- és térszerkezete a fejlődés ellenére is változatlan maradt, a központban (Széchenyi tér) nagy kiterjedésű zöldterület található, az erről nyíló utcák a mezőgazdasági terület felé biztosítják a kapcsolatot. E szerkezet külön értéke a Terehegyi és Nagyhegyi utca, melyek cca. 30 m-es szélességükkel, fasoraikkal sajátos karaktert jelentenek.

A városrész nagytelkes (100-150 m mélységű, 12-20 m szélességű), oldalhatáron álló beépítési módú, zömmel hosszúházas, esetenként kettőzött házas, hajlított ház as épületformával, a főépületre merőlegesen elhelyezett melléképületekkel megőrizte egykor kialakult hangulatát.

A városrész újabb részei (Aradi utca, Petőfi utca) bár telekstruktúrában változatlanok maradtak, a beépítési módban a földszintes, szabadonálló, sátor- vagy utcával párhuzamos nyeregtetős tömegalakítás a jellemző.

A Terehegyi utcában a tömör falazott kerítés kovácsoltvas kapuzatokkal gyakori.

Jelen terv megerősíti a falusias lakóterületek északi irányú bővítésének lehetőségét, ugyanakkor déli irányú kiterjesztését nem javasolja.

Kertvárosias lakóterületek

A részletes rendezési, telekalakítási tervek alapján az 1950-es évektől napjainkig létrejött, változatos telekméretű (jellemzően 14-16 m szélességű, 30-50 m mélységű), földszintes, szabadonálló és oldalhatáron álló előkertes beépítési módú tömbök egységes karaktert jelentenek.

A 12-16 m szélességű utcák, a vízfolyások, meglévő zöldfelületek figyelembevételével kialakított települési szövet kellemes lakókörnyezetet eredményezett.

A kertvárosias területek régebbi részén (több, mint 50 éves épületek) elindult egy korszerűsítési tevékenység, mely elsődlegesen az épületek energiatakarékos felújításában, a sátoztetős forma nyeregtetősé alakításában, korszerűbb anyagok használatában nyilvánul meg.

A melléképületek elhelyezése a főépület közeli, néhány esetben jelent meg garázsépület az oldalkertben.

A városrész domináns elemei a rendkívül változatos formájú, anyaghasználatú, színű kerítések, melyek a „mindenkori divat”, szakember és természetesen anyagi lehetőségek függvényében készültek.

A terv a hatályos TSZT-nek szellemében Terehegyen és a Siklósi és Sellyei úttól délre biztosítja az új kisvárosias területek kialakítását.

Kisvárosias lakóterületek

A gyógy- és strandfürdő ismertsége és elismertsége eredményezte elsősorban a fürdő közelében új, sűrűbb beépítettséget is biztosító (sorházas, zárt sorú, sortársasház) beépítési módokat.

Részletes rendezési, beépítési tervek alapján részben új utca nyitásával, részben tömbfeltárásokkal, zsákutcás megoldással, jelentős lakásszám bővítéssel volt biztosítható a várossal szemben megnyilvánult építési igény.

Általában kétszintes, magastetős, tetőtér beépítéses, változatos garázs-elhelyezéssel épületek, építészeti formálásukkal, színezéssel, anyaghasználatukkal egyfajta „üdülőterületi” hangulatot eredményeztek.

E területeken a közterület kialakítása, használata eredményez gyakran kedvezőtlen településképet. Az új utcák (Szent István utca) 16 m szélességűek és szokásos keresztmetszetű elrendezésűek, azonban a fák telepítésére már nem került sor. E hiányt az előkertek „zöldje” sem pótolja. Ugyanakkor jelentős méretű burkolatépítésre került sor a „magáncélú parkolás” kielégítésére.

A terv új kisvárosias lakóterületet nem irányoz elő, azonban a már ma is kisvárosias karaktert mutató kertvárosias területek átsorolását javasolja elsősorban a településközponti, ill. gyógyfürdő közeli térségekben.

1.1.1.2. Településközponti területek

Harkány településszerkezetének egyik sajátos eleme a Fő utca (Kossuth L. u.) mind szélességével (~40 m), mind keresztmetszeti kialakításával (4 sávú forgalmi út, kétoldalt egy-egy kiszolgáló, parkoló felülettel, ill. fasorral) „igyekszik” a városközponttal szemben elvárható igényeket kielégíteni.

A közelmúltban megvalósult elkerülő út tette lehetővé, hogy a fenti elvárásoknak minél jobban megfeleljen. E célt szolgálta a vendégutak térburkolattal, parkolóhelyekkel, sétányokkal való átépítése.

A Fő utca mindkét térfala mentén – a beépítési mód elsődlegesen zárt sorú, kétszintes, magastetős, tetőtér beépítéses – az utóbbi 30-40 évben zömmel új épületek létesültek, a földszinteken kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátási, az emeleten lakás és szállás jellegű funkcióval.

A Fő utca átépítésének folyamata még tart, az új épületek mellett még megtalálhatók a régebbi (földszintes) épületek is. Ennek eredményeképp az utcakép színes, változatos, magán hordozza az átalakuló terület jellemző hangulatát.

A Fő utca mind városképi, városszerkezeti szempontból meghatározó pontja a Zsigmond-sétánnyal, ill. a Siklósi (Ady E.) úttal való találkozása, ahol a katolikus templom, a Gyógyház, a Gyógykórház, művelődési ház, könyvtár és zöldfelületek mellett kell biztosítani lehetőséget az új városi főtér számára, melynek meghatározó épülete az új városháza kell, hogy legyen.

A Fő utca üdülővárosi szerepkörét hangsúlyozza a zárt sorú, előkert nélküli beépítési mód előtti közterületen, ill. az előkertes területeken az előkertben kialakított kiülők, pavilonok, pihenőhelyek, amelyek lehetőséget teremtenek a pihenésre, szórakozásra, találkozásra.

A kialakult településközponti területek bővítését jelen terv nem javasolja.

1.1.1.3. Intézményi területek

Harkány egészségügyi, oktatási és nevelési, kulturális és művelődési intézményei ma is nemcsak a helybeliek, hanem a környező falvak igényeit is kielégítik.

Jelen terv a fenti funkciójú területeket, valamint az egykori – lebontott – városháza térdéjét sorolta fenti területfelhasználásba. Mind funkcionális, mind városépítészeti szempontból jelentős fejlesztési terület az új városi főtér és környezete a Zsigmondi sétány nyugati végében.

1.1.1.4. Gazdasági területek

Az üdülővárosi funkcióból adódóan a hatályos tervben szereplő gazdasági területek csak kis mértékben épültek be.

A városfejlesztési koncepció hangsúlyozta a „több lábon állást”, a város szolgáltatási funkciója mellett az ipari területfelhasználás lehetőségének megteremtését.

Jelen terv az 5804 számú Sellyei út déli oldalán javasolt a fenti funkció számára területet.

1.1.1.5. Üdülőterületek

A lakóterületek mellett a városban közel azonos nagyságrendben jöttek létre és fejlődnek napjainkig a különböző üdülési igényeket biztosító üdülő- és hétvégi házas területek.

a) Üdülőházas területek:

A város és fürdő fejlődésével párhuzamosan a gyógyfürdőtől keletre eső egykor mezőgazdasági területen új utcák kialakításával nagytelkes (>1,0 ha) többszintes üdülőszállók épültek üdülőszövetkezeti formában (Lanka, Ciklámen, Zengő, Gyöngyvirág, Tenkes, stb.). A 3-4 szintes lapostetős épületek változó minőségben, felszereltségben készültek, a 40-50 épületek felújítása mára napirenden van.

E területeket szegélyezi a Bajcsy-Zs. utca keleti oldalán létesült üdülőszállók térsége (MÁV Gyógyszálló, Baranya Hotel, stb.) a város II. világháború előtti jelentőségét is bemutató szállodasorral.

A térség mind közterületeinek rendezettsége, gondozottsága, mind gazdag növényállománya miatt is a város kedvelt területe.

Jelen terv megtartotta a hatályos tervben kijelölt területeket, melyek még cca. 30-35 ha-os beépítetlen területtel bírnak, ugyanakkor a gyógyfürdő számára biztosított területen új üdülőházas terület kialakítását irányozta elő, mely a város főutcájához, a gyógyfürdőhöz való közelsége miatt várhatóan kedvelt lesz.

b) Hétvégi házas területek:

Az 1960-as évek kedvelt üdülési formája volt a hétvégi házas (kistelkes, kisházas) beépítésű építési övezet kialakítása, mely iránti igény a városokba költözéssel, az iparosodással, a megnövekedett szabadidővel és anyagi forrással párhuzamosan egyre feszültebbé vált.

Harkány ekkor a Dél-dunántúli térségben még egyedülként tudta kielégíteni fenti keresletet, így a Siklósi út déli oldalán cca. 1.000 üdülőtelek kialakítására került sor két ütemben.

A 2-300 m²-es, 9-12 m szélességű telkeken szabadonálló, oldalhatáron álló és ikres beépítési módban 15-20%-os beépítettséggel a legkülönbözőbb formájú és „építészeti minőségű” épületek valósultak meg. A szűkösség együtt járt az övezeti előírások „szabadabb értelmezésével”, mely eredményeként mind a beépítettség, mind az építménymagasság

„sérült”. A problémát tetézte a gépkocsi elhelyezés megoldatlansága, mely eredményeként fém- és favázás árnyékoló tetők, pergolák „tovább színesítették, gazdagították” a kialakult állapotot.

A terület ugyanakkor kialakult utcáival, tereivel, gazdag növényállományával a város egyik biológiailag legaktívabb térségévé vált.

A terv új hétvégi házas terület kialakítását nem javasolja, a hatályos tervben szereplő északkeleti, ill. délkeleti területeken előírányzott fejlesztést nem támogatja.

1.1.1.6. Különleges területek

A gyógyfürdő és környéke cca. 20 ha-os kiterjedésével Harkány „zöld szíve”. Városközponti elhelyezkedése, közel 200 éves múltja, a folyamatosan megújuló jelene és a tervezett fejlesztések révén a továbbiakban is a város legértékesebb részének tekinthető.

A fürdőt körülvevő utak menti területeknek, a fürdő bejáratainak megújulása, a fürdőn belüli épületek, medencék, játszó- és pihenőfelületek folyamatos rehabilitációja, minőségi fejlődése, és nem utolsósorban értékes parkja, fasorai mind záloga a megújuló jövőképeknek.

A gyógyfürdőt, kórházat, a Zsigmondy sétányt érintő fejlesztések pályázati forrásból, a lakosság és üdülónépesség érdeklődése mellett történik, mely záloga lehet egy igényes, természeti és építészeti értéket tovább vivő településképeknek.

A területek a határokon meglévő közlekedési és zöldfelületei, ill. településközponti funkciókkal együtt képeznek egy kimagasló települési értéket.

Kiterjedésük, nagyságrendjük nagy távlatban is biztosítják a távlatban a jelenleginél nagyobb üdülési igény kielégítését, ezért a területi bővítés nem indokolt.

A város sportterülete kialakult, mind a terem- mind a szabadtéri sportok számára megfelelő színvonalú ellátást biztosít.

1.1.2. Beépítésre nem szánt területek

1.1.2.1. Közlekedési és közmű területek

(részletes leírást lásd: közlekedés fejezetben)

Harkány közlekedési szerkezete a közelmúltban történt Pécs – Drávaszabolcs elkerülő út megépülésével jelentősen javult, lehetővé téve ezáltal a Főutca elsődlegesen városi célú használatát. A főúthálózat vonatkozásában a Darány – Harkány – Udvardi út OTrT-be jelölt nyomvonala jelenthet pozitív fejleményt.

A településszerkezeti terv jelöli:

- a meglévő és tervezett főút és gyűjtőút hálózat elemeit
- a tervezett főbb közlekedési utak esetében a vízmozgást biztosító útszakaszokat
- a jelentős parkolási helyeket
- a közösségi közlekedés területeit
- a jelentősebb kerékpárút nyomvonalakat
- a gyalogosforgalmú területeket
- a közmű létesítmények közül a víztorony, a szennyvízátemelő, a gázfogadó és a rádiótoronyok állomáshelyét.

1.1.2.2. Zöldterületek

(részletes leírást a szakági fejezet tartalmazza)

Harkány kimagasló zöldterülete a gyógy- és strandfürdő a környékével, valamint az arborétummal, melynek súlyponti elhelyezkedése, nagyságrendje, botanikai és építészeti

értéke teszi országos jelentőségűvé, a városlakók és a városba látogatók kedvelt pihenőhelyévé.

Zöldterületbe az állandóan növényzettel fedett, közösségi célú, (pihenést, testedzést szolgáló közterületek tartoznak. Azon – döntően a belterületen lévő – zöldfelületek, amelyek a települési szerkezetet nagymértékben befolyásolják, zöldfelületi rendszert alkotnak. Funkciójuk elsősorban a lakosság és az üdülők kondicionálása, azaz a településen tartózkodók komfortérzetének javítása. Nem elhanyagolandó, hogy mint biológiailag aktív felületek, a klímát, a levegő- és talajminőséget is erősen befolyásolják.

A belterületi zöldfelületi rendszer hálózati elemeinek az utcafasításokat tekintjük. A beépítés jellegéből következően újabb közhasználatú zöldfelületek kijelölésére csak kismértékben van lehetőség. A belterületi beépítésekhez kapcsolódó belső kertek megtartását a településszerkezeti terv biztosítja.

1.1.2.3. Erdőterületek

Az erdősültség az országos átlag alatti. Nagyobb összefüggő erdőegységet a kocsánytalan tölgyesek alkotnak, erősen szennyezettek akáccal. A harkányi erdők elsődleges rendeltetésük szerint védelmi és gazdasági kategóriába sorolhatók..

1.1.2.4. Mezőgazdasági területek, tájhasználat

Harkány külterületét a tájjelleg szempontjából három jól elkülönülő részre lehet osztani:

- a belterülettől északra és nyugatra fekvő területeken található kiváló minőségű talajokon évszázados hagyományokra visszatekintő szántóföldi művelésre
- a Kopasz-hegy déli oldalán található zártkerti sávra
- valamint a belterülettől délre található erdő- és nagyrészt fával borított gyepterületekre.

A **szántóföldi területek** a kiváló és jó minőségű termőföldnek köszönhetően évszázadok óta mezőgazdasági művelés alatt állnak. Napjainkra a belterülettől északra elterülő területek szinte teljesen egyöntetű képet mutatnak, egybefüggő szántóföldi területek fedik, mindössze a temetők emelkednek ki a tájból.

A közigazgatási terület legészakabbra fekvő sávjában a **zártkerti területhasználat** az elmúlt évszázadokban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a Villányi borvidék szomszédságából eredő tájhasználati hagyományoknak köszönhető.

A belterülettől délre található terület rész jellemző tájhasználat az **erdő** és a **gyep**. Az erdőterületek védelmi és gazdasági erdő kategóriába sorolhatóak.

Az **élő vízfolyások** és partmenti területeik változatosságot jelentenek a tájképben. Szerepük vizuális és ökológiai szempontból egyaránt kiemelkedő.

A város közigazgatási területének művelési ágak szerinti megoszlása

Földrészlet statisztika művelési áganként							
művelési ág	földrészletek száma	alrészletek száma	Σ alrészlet terület (ha)		legkisebb alrészlet terület (m ²)	legnagyobb alrészlet terület (m ²)	átlagos alrészlet terület (m ²)
erdő, fásított terület	326	329	683,3	26,6%	299	501 360	41 908
gyep (legelő, rét)	359	372	218,7	8,5%	56	263 835	10 814
gyümölcsös, kert	582	586	71,0	2,7%	173	133 771	2 499
kivett	3 793	3 797	528,3	20,6%	5	136 063	1 391
szántó	1 235	1 575	977, 8	38,1%	19	432 704	6 208
szőlő	608	623	89,6	3,5%	80	11 724	1 438
Σ	-	-	2 568,7	100%	-	-	-

A 2015 és 1909 évi adatok (ld. 2.1.1. pont) különbözősége kitűnően jelzi az elmúlt 100 évben a település területfelhasználásában, a táji megjelenésben, és Harkány szerepkörében történt változásokat, hiszen

- a település területe ~200 ha-ral növekedett
- a belterület (korábban terméketlen terület) 3,4-szeresére növekedett
- a szántó és legelő területek 80%-ról 46,6%-ra csökkentek
- az erdőterület 7,7%-ról 26,6%-ra növekedett
- a gyümölcsös és szőlő területek 6,5%-ról csak kis mértékben, 6,2%-ra csökkentek

Fenti adatok egyértelműen jelzik, hogy az egykor a mezőgazdaságból és állattartásból élő településen ez utóbbi funkciók visszaszorultak, ma Harkány az ország egyik kedvelt üdülővárosává és lakóhelyévé vált.

Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

Földrészlet statisztika fekvésenként								
fekvés	földrészletek száma	egyéb önálló épületek száma	egyéb önálló lakások száma	Σ terület (ha)		legkisebb földrészlet terület (m ²)	legnagyobb földrészlet terület (m ²)	átlagos földrészlet terület (m ²)
belterület	3 472	98	2 515	426,6	16,6%	11	136 063	1 229
külterület	1 501	0	0	1 884,5	73,4%	5	768 850	12 555
zártkert	1 497	0	0	257,6	10,0%	33	62 274	1 721
Σ	6 470	98	2 515	2 568,7	100%	-	-	-

1.1.2.5. Vízgazdálkodási területek

E területfelhasználási egységbe a vízfolyások, tavak és vízmű területek tartoznak.

1.1.2.6. Különleges beépítésre nem szánt területek

- a) Burkolt, fásított köztérként a tervezett új városi főteret és környékét,
 - b) Harkány központi, valamint a mezőgazdasági területeken korábban használt, ma kegyeleti parkként funkcionáló temetőit,
 - c) a rekultivációs (volt homokbánya) területet,
 - d) a Kopasz-hegyen jelölt ásványi nyersanyag területét
- jelöli a területfelhasználásban a TSZT.

1.2. TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

A helyi, országos és nemzetközi természetvédelmi kijelölések határvonalait és az ökológiai hálózatba tartozó területeket a szerkezeti terv tartalmazza.

A védett, védendő táji, természeti értékek az alábbiak:

- Harkányi Gyógyhely (felülvizsgálata folyamatban van)
- OTRT kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- OTRT kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- OTRT jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- OTRT országos tájképvédelmi terület övezete
- OTRT országos vízminőség-védelmi terület övezete
- OTRT országos ökológiai hálózat övezete
- BMTRT erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
- Védett természeti terület: a „Tenkes-hegy TT” nyugati vége
- Natura 2000 területek: a „Tenkes-hegy TT” terven lehatárolt szegélyzónái, valamint a „Kopasz-hegy” harkányi része
- Egyedi tájérték: a település belterületétől északra, az 58-as út nyugati oldalán található, már ma is védett mocsári tölgyes facsoport

Az ökológiai hálózat kijelölése a Nemzeti Ökológiai Hálózat alapján, a természetvédelmi államigazgatási szervektől kapott adatszolgáltatás szerint történt. Az országos és nemzetközi természetvédelmi kijelölések ökológiai hálózatba tartozó részei magterületbe, a többi pedig ökológiai folyosó kategóriába sorolandó.

A kiemelkedő tájképi értéket képező, a táj karakterét meghatározó, védelem alatt álló és az ökológiai hálózatrészét képező területek, valamint azok környezete Baranya Megye Területrendezési Tervével összhangban a tájképvédelmi övezet része.

A területen törekedni kell a történetileg kialakult telekstruktúra és tájhasználat megőrzésére, azon csak tájba illő építmények helyezhetők el. Általános tájvédelmi szempontból a külterületen védettségi szinttől függetlenül érvényesíteni kell a tájvédelmi érdekeket, azaz a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

Az igazgatási területet érintően tájhasználatot, a tájszerkezetet befolyásoló elhatározás - a közlekedési hálózat fejlesztése kivételével - nem tervezett. Alapvetően a meglévő tájszerkezet megtartása a cél. A tájat befolyásoló új elemekkel sem feltételezhető, hogy a kialakult táj lényegileg változna. A védett területek rekreációs hasznosítása a meglévő táji értékek maximális megőrzése mellett történhet.

1.3. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER, ZÖLDTERÜLETEK

Azon – döntően a belterületen levő – zöldfelületek, amelyek a települési szerkezetet nagymértékben befolyásolják, zöldfelületi rendszert alkotnak. Funkciójuk elsősorban a lakosság és az üdülők kondicionálása, azaz a településen tartózkodók komfortérzetének javítása. Nem elhanyagolandó, hogy mint biológiailag aktív felületek, a klímát, a levegő- és talajminőséget is erősen befolyásolják. A belterületi zöldfelületi rendszer hálózati elemeinek az utcafásításokat tekintjük. A belterületi beépítésekhez kapcsolódó belső kertek megtartását a településszerkezeti terv biztosítja.

A terv a kialakult zöldfelületek megőrzése mellett az új üdülőházas területen tervez jelentősebb mértékű fejlesztést.

1.4. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Harkány város örökségvédelmi hatástanulmánya a településszerkezeti tervvel egy időben készült. A tanulmány kiterjed a település történetére, a településszerkezet alakulására, fejlődésére.

Részletesen tartalmazza a régészeti örökség nyilvántartott lelőhelyeit, a régészeti érdekű területeket és a még be nem azonosított – védettséggel nem rendelkező - lelőhelyeket.

Bemutattuk a város műemlékeit a műemléki környezettel, és felülvizsgálatra került a helyi védelemre javasolt épületek listája.

A tanulmány ismerteti a változtatási szándékokat, a „Hatáselemzés” fejezet pedig a településszerkezetet, lelőhelyeket, védett épületeket érintő követelményekre tér ki.

1.5. KÖZLEKEDÉS

Közúthálózat

A várost érintő főúthálózat kialakult, problémáit a megalapozó vizsgálat és településfejlesztési koncepció rögzítette. A várost hosszú távon a Darány – Harkány – Udvardi főúthálózati elem fejlesztése érinti.

Az állami mellékutak, önkormányzati gyűjtőutak javasolt fejlesztését közlekedés alátámasztó munkarész rögzíti.

Közúti csomópontok

A terv jelöli, javaslatot ad a főúthálózaton kialakítandó fontosabb csomópontokra.

Kerékpáros közlekedés

A terv jelöli az országos, valamint a megyei törzshálózati kerékpárutakat.

A közutak forgalmi terhelését figyelembe véve sem a külterületi, sem a belterületi szakaszaikon nem szükséges önálló kerékpárforgalmi létesítményt építeni, elegendő a megfelelő szélességű és jó állapotú útburkolat.

Gépkocsi-elhelyezés

Az út menti várakozás lehetőségét a szabályozási terv alátámasztó keresztmetszetei jelzik. Önálló parkolók vannak és a távlatban is szükségesek a közcélú épületekhez, sport- és rendezvény-területekhez kapcsolódóan.

Vasúti közlekedés

A terv a Középrigóc – Villány vasúti pályát jelöli, melyen azonban 2007 óta a személyforgalom szünetel.

Autóbusz pályaudvar

Elhelyezkedése, közúti kapcsolata megfelelő.

1.6. KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS

1.6.1. Víziközművek

a) Vízgazdálkodás és vízellátás

A város vízellátása a Siklós – Harkány – Márfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A város távlati vízfogyasztására a vízbázis rendelkezésre áll, de a kisregionális rendszer vízbeszerzését és elosztását a regionális rendszeréről ellátott valamennyi település távlati vízigénye alapján lehet és kell vizsgálni.

A város belterületi hálózata a növekedő igények leadására alkalmas. A hálózat bővítéseknél tekintettel kell lenni a meghatározott tűzivíz igényekre is, mely a tervezett létesítmények mértékadó tűzszakasza alapján határozandó meg.

A meglévő ellátó hálózat anyaga PVC, acél, és helyenként ac cső. A teljes hálózat felülvizsgálata szükséges. A hálózat felülvizsgálata során a biztonságos vízellátást veszélyeztető hálózati szakaszokat ki kell váltani KPE nyomóvezeték építésével.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m³ tározótérfogat létesítése szükséges.

b) Szennyvízelvezetés

A város lakó- és üdülőterületeinek szennyvízelvezetése részben megoldott.

A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a meglévő hálózat rekonstrukciója szükséges. Ennek egy részéhez szükséges tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Rekonstrukcióra váró csatorna:

Zsigmondi sétány – meglévő csatorna kiváltása

Terehegy városrész, Petőfi utca – nem megfelelő lefolyás

Csatornahálózat bővítése:

Ságvári utca – Ságvári üdülőtelep (meglévő kiviteli tervek)

Város DK- területe, víkend telep teljes területén csatornahálózat létesítése

Szennyvíztisztító telep:

A városi szennyvízelvezető rendszer befogadója a szennyvíztisztító telep, mely a város D-i részén üzemel. A telep kapacitása és tisztítási hatásfoka nem megfelelő, ezért annak rekonstrukciója szükséges a feladat elvégzéséhez tervek rendelkezésre állnak.

c) Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok. A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található.

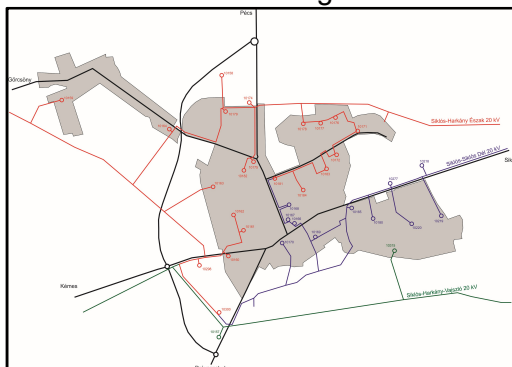
A település távlati fejlesztését alapvetően meghatározza az élő vízfolyások térségi léptékű rendezése. Rövid távlatban egy átfogó vízrendezési terv elkészítése és jóváhagyása szükséges a város egész közigazgatási területére.

1.6.2. Energia

Energiagazdálkodás és energiaellátás

Villamos energia

Harkány jelenleg 20 kV-os feszültség szinten kapja a villamos energiát az E.ON Siklós 120/20 kV-os transzformátor állomásból. A transzformátor állomásból üzemszerűen 3 db 20 kV-os távvezetékén keresztül érkeznek a villamos energiák.



Harkány város 20 kV-os villamosenergia ellátása

A város központi területein kiefeszültségű villamos energia ellátást kábeles megtáplálású, kompakt és épített házas 20/0,4 kV-os transzformátorállomások biztosítják. A légvezeték hálózatos részekén nagyrészt oszlopra telepített 20/0,4 kV-os transzformátorok üzemelnek.

Lakossági igények

A 90-es évek végén megfogalmazott OMFB tanulmány és tervezési irányelvek alapján lakossági villamos energia igények az elkövetkezendő években várhatóan (a háztartások felszereltségének bővülésével arányosan) növekedni fognak. A számított tervezési irányszámok:

- 2010-ben 1850 W/lakás
- 2020-ban 2600 W/lakás

Fentiek a lakások beépített teljesítményére vonatkoznak, melyek egyidejűségi tényezőjét 0,7-nél nagyobbra nem célszerű választani. (Annak százalékos mértéke, hogy a beépített teljesítmények mekkora része terheli egyszerre a hálózatot)

Az elmúlt években – elsősorban a gazdasági válság hatására – a fogyasztás ugyanakkor nem nőtt az előzetesen tervezett mértékben. Néhány éve Magyarországon is megjelentek az

alternatív lakossági célú energiatermelő berendezések (elsősorban napkollektorok), amik használata Nyugat-Európában rohamosan terjed.

Mindezek miatt a tervezett növekedési érték a tervezési időszakban nagy biztonsággal nem lesz túllépve.

Ez a teljesítményigény többlet a jelenlegi távvezetéseken üzembiztosan biztosítható. Az igények növekedésével azonban szükségessé válhat a meglevő 20/0,4 kV-os transzformátorok, a 0,4 kV-os szabadvezetékek cseréje, ill. újak létesítése. Ezek a beavatkozások folyamatosan, a teljesítményigények növekedésével arányosan válnak szükségessé.

A város belső, központi részein már földkábeles ellátás üzemel. A meglevő, esetleg átépítésre szoruló szabadvezetékes hálózatok cseréjekor betonoszlopos, kötegelt légvezetékes hálózat kiépítése javasolt, ill. megfontolandó a szabadvezetékeket földkábeles hálózatra cserélni.

Ipari igények

A jelenlegi villamos energia ellátás 2,5-3 MW teljesítménynövekedést tesz lehetővé a 20 kV-os hálózat nagyobb átépítése nélkül, új 20/0,4 kV-os transzformátorállomások építésével. Ennél nagyobb igény esetén előre láthatóan új 20 kV-os távvezetékot kell építeni a Siklós 120/20 kV-os állomásból.

Közvilágítás

A közvilágítási hálózat nagyrészt kis energiaigényű (halogén és kompakt fénycsöves) lámpatestekből áll. Jelenleg nagyobb fejlesztést, beavatkozást a rendszeres karbantartáson felül nem igényel.

Az újonnan létesítendő közvilágítási lámpatestek hasonlóan kis energiaigényű, hosszú élettartamú kompakt fénycsövek, vagy LED-es lámpák legyenek.

Gázellátás

Harkány gázellátása déli irányból, a József A. (drávaszabolcsi) út melletti nyomásszabályozón keresztül, a $\phi 250$ átmérőjű, nagy-középnomású vezetékről történik. A két fő gerincvezeték a József A. u. és az Ady E., valamint a Vak Bottyán u., Alkotmány u. és Táncsics M. utcákban húzódik. A városban a gázvezeték hálózat minden utcában kiépült, ahol műszaki – biztonsági akadály nem merült fel. A jelenlegi nyomás és áramlási viszonyok lehetővé teszik a gázkapacitás további bővítését.

Megújuló energiaforrások alkalmazása

A településen a megújuló energiaforrások közül a napenergia és a geotermikus, hőszivattyús energia potenciálja kiemelhető. A napenergia hasznosítása mind a napkollektor, mind a napelem területén kedvező képet mutat, Harkány fekvése lehetőséget ad a kiaknázására.

1.6.3. Elektronikus hírközlés

A város területén lévő telefonhálózatot a Magyar Telekom üzemelteti, a fejlesztés kiépítését is tőlük kell kérni.

A jelenleg meglevő hálózat új elektronikus központja optikai kábellel csatlakozik az országos hálózatra. Az ellátó hálózat nagy része oszlopokon halad, de alépítményi hálózatrészek is üzemelnek. A fejlesztéseknél ez utóbbi megoldás választása indokolt és a rekonstrukciók során is ezt a megoldást kell szorgalmazni. Az ellátás rendkívül jónak mondható.

Mobil távbeszélő ellátás

Ismereteink szerint a területen mobil hírközlő bázisállomás telepítésére igény nincs. A mobiltelefon hálózat a város teljes területén kiépült. A mobilszolgáltatók (Telenor, T-Mobile, Vodafone) rádióantennái mindenütt kiváló tértérő és vételt biztosít.

Kábeltelevíziós rendszer

A városban 1990 óta kábeltélevíziós rendszer üzemel (Vidanet), mely az egyedi üdülőtelkes területet kivéve a teljes településen kiépített. Lehetővé teszi a hálózat a Tenkes TV által sugárzott helyi műsorok vételét is.

A hálózat a rendezési tervben meghatározott fejlesztési elképzeléseknek megfelelően bővíthető.

1.7. KÖRNYEZETVÉDELEM

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, ill. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

A környezeti hatások értékelését a meglévő, a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatok feltárásával, elemzésével kezdtük.

Célirányosan rögzítettük környezeti elemenként, szakterületenként a követelményeket, elvárásokat, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat. Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a kedvező környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.

1.8. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMELK

A településszerkezeti terv jelöli a különböző jogszabályokban megfogalmazott védőterületeket, melyek közül kiemelkedő jelentőségű:

- a nemzeti ökológiai hálózat magterülete
- a nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó és annak puffer területe
- a műemléki környezet határa
- a régészeti lelőhelyek határa
- a helyi építészeti értékvédelmi terület határa
- tájképvédelmi terület határa
- a terv a gyógyhely új határára javaslatot ad



H A R K Á N Y
ÖRÖKSÉGVÉDELMI
HATÁSTANULMÁNYA
EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

HARKÁNY VÁROS

ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNYA

TELEPÜLÉSTERVEZÉS, ÉPÍTÉSZET

dr. Hübner Mátyás DLA
vezető tervező
TT/1É-02-0107

dr. Baracsi Viktória DLA
okl. településmérnök
TT/02-0655

TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLETEK

Tóth Réka
okl. kertészmérnök
K 02-0608

RÉGÉSZET

Gábor Olivér PhD
régész
SZ 59/3003; V 25/2003

KÉSZÍTETTE

HÜBNER TERVEZŐ KFT
7621 Pécs, János u. 8.

2017. október hó

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS

1. VIZSGÁLAT

- 1.1 Harkány városfejlődésének történeti leírása
- 1.2 Táj történet, természet, táj, tájhasználat - településhálózat és településszerkezeti összefüggések
- 1.3. Településkép és utcaképek
- 1.4. Településszerkezet és területhasználat
- 1.5. Településkarakter: telekszerkezet és telekhasználat, beépítési mód és épülettípusok
- 1.6 Védettségek
 - 1.6.1 Harkány műemlékei (országos védettség)
 - 1.6.2 Helyi védettségek
 - 1.6.3 Régészeti örökség
- 1.7 Az Épített örökség értékek elemzése
- 1.8 Területhasználat és területi állapot a kulturális örökség összefüggésrendszerében

2. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK

- 2.1 Településhálózati és tájhasználati változás
- 2.2 Településszerkezeti, területhasználati és beépítettségi változás
- 2.3 Infrastrukturális változás
- 2.4 Népesség, életmód, társadalom, kultúra változása

3. HATÁSELEMZÉS

- 3.1. Történeti településhálózati következmények
- 3.2 Természeti, táji hatások
- 3.3 A településkép feltárulásának változásai
- 3.4 Régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutatthatóságának vagy pusztulásának lehetőségei
- 3.5 Történeti térbeli rendszerek alakulása
- 3.6 Műemléki együttesek, műemlékek eszmei, használati és esztétikai jelentőségének alakulása a tájban, településszerkezetben, épített környezetben, a település életében
- 3.7 Műemlékek megújulásának és fenntarthatóságának gazdasági esélyei
- 3.8 Településkarakter változásának hatásai
- 3.9 Környezeti terhelések és az épített örökség műszaki állapotának összefüggései
- 3.10 Folyamatok iránya, visszafordíthatósága
- 3.11 Kárenyhítés lehetősége, költség, illetve ellentételezésének lehetőségei

4. ÖSSZEFOGLALÓ

5. NYILATKOZAT

6. MELLÉKLETEK / ÉRTÉKLELTÁR

- 6.2 É 1. Melléklet Harkány örökségvédelmi hatástanulmányához

7. RÉGÉSZET

BEVEZETÉS

A kulturális örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelmi munkát megalapozó szakmai anyag, mely a településfejlesztési koncepció hosszú távra megfogalmazott, a város rendszereire vetített átfogó célok, célok, feladatok és eszközök értékvédelemre vonatkozó jelentőségét és az arra gyakorolt általános hatásait mutatja be.

Az örökségvédelmi hatástanulmány részletes tartalmát az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 39/2015 (III.11.) számú kormányrendelet 12. melléklete rögzíti. A hatástanulmány alapvetően a műemléki és a régészeti szakterületi munkarészekből áll.

Harkány város önkormányzata a település közigazgatási területén lévő kulturális örökség feltárásának, feldolgozásának, megóvásának, védelmének, fenntartható használatának érdekében az előzőekben bemutatott elvárásoknak megfelelően készíteti jelen hatástanulmányt.

1. VIZSGÁLAT

1.1. HARKÁNY FEJLŐDÉSÉNEK TÖRTÉNETI LEÍRÁSA

Harkány a Dunántúl déli részén, a Villányi-hegység és a Dráva-folyó között, a folyó völgyében, a valamikori Bőköz keleti, illetve az Ormánság északkeleti határán fekszik. A Római Birodalom Idején, a Pécs (Sopianae) Eszékkel összekötő hadiút mentén, mely gazdag szőlőskertek és gyümölcsligetek alján vezetett, a Villányi-hegység déli oldalán, a Tenkes-hegy lábánál - Harkány térségében is tárták fel római kori települést. A Római Birodalom bukása után itt élt hunok V-VI. századi emlékeit találták meg két ezüsthüvely formájában, majd a VI-IX. század között, a régiót uralmuk alatt tartó avaroktól származó régészeti leletek kerültek elő 1934-ben. Fejes György által feltárt öt avar sírból, a Harkány melletti Lulupusztán és 1962-ben, szintén a település melletti Hasszán-dombon VIII. századi, késő-avarkori sírokra bukkant Kiss Attila régész. Anonymus szerint, Horka Töhötöm fia volt, aki fiaival, Zomborral és Gyulával együtt telepedett le a Tenkesalján. Fennmaradt még egy államalapítás-kori név is, egy XIX. századi kataszteri térképen: Koppányé, mely ma már a település belterületén lévő, illetve a tőle délre eső földterületek névadója.

Dr. Kápolnai Zoltán feltételezése szerint a honfoglalás után, 900-971 körül a vezérek korában a hadjáratokra induló katonai elit és kíséretének szálláshelyei voltak Baranyában. A helynevek alapján Szabolcs, Horka, Huba, Bogát... stb". Dr. Zsolt Zsigmond így irt Harkány elnevezéséről 1972-ben: Horka bölcs volt, hogy téli szállását egy bővizű meleg forrás mellé telepítette, s így esett, hogy míg atyja, Töhötöm (Tühütöm) szállásának neve már a középkorban elenyészett, addig az ő nevét 1072 év távlatából is szilárdan őrzi a ma már nemzetközi hírű fürdő: Harkány (Harkan) neve."

Így, megalapozottnak látszik az a feltételezés, hogy neve a Horka (Harka) személy-, vagy méltóságnévből, nem pedig a harkály madárnévből származik. (A száza elején még élő ormánsági tájnyelv Horkán-ként ejti a település nevét). Feltehetően, a Koppány-birtok határán - egyes feltételezések szerint, Koppány település helyén - a Lanka-csatorna déli oldalán és a vízből táplálkozó mocsár által két oldalról határolt félszigeten 1959-ben Papp László muzeológus középkori épületmaradványokat tárt fel (Kossuth L. u. 67. szám alatti telken), és körülötte 12 darab, sajnos már feldúlt sírt talált. Papp László jelentésében megemlíti, hogy a szájhagyomány szerint, az 1802-ben elkészült új református templom építéséhez használták fel a rom tégláit, köveit, majd a következőket írja: "...alig férhet kétség ahhoz, hogy azok a középkori Nagyharkány falu első kőépítményei, templomának maradványai." Ki pusztította el? A tatár, vagy Siklós 1543-as eleste után a török? - erre vonatkozóan nincs megfelelő támpontunk, de az 1700-as évek környékén feljegyezték, hogy Nagyharkány lakossága a Szene-víz déli oldalára költözött, hogy biztonságosabb körülményeket találjon a török megszállást követően, a nehezen járható mocsarakban.

Az akkori Harkány (Nagh Harkan) település, a mai helyétől északabbra, a Tenkes-hegy lábánál, a Szene-víz (ma Lanka-csatorna) fölött helyezkedett el. Harkány Nagh Harkan nevét 1323-ban említik először írásos emlékek. Egy Anjou okmány szerint: mint örökös nélküli, elhalt ember birtokát, Pál fiának, Györgynek, Temesvár alvárnagyának adatik nemesi birtokként, s határát emígyen irta le:

„...a szőlők között és mellett vezet a falu határa a hegy tetején lévő Zavát (Szavát) és Thurult (Túronyt) érintő, régi, római kövesútig...”

A település a XIII. században udvarnoki birtok volt. Lakói, mint királyi népek, lizztel, gabonával adóztak. Az 1777-ben használatos pecséten, a „Harkani Pecit”-en, gabonaföld-ábrázolás látható. Harkány, mint jobbágytelepülés 1397-től a mindenkori síklósi uradalomhoz tartozott, míg a Harkánnyal összeépült, 1977-ben hozzácsatolt Terehegy kisközségnek más volt a birtokosa és a története is: „Egy 1058-ból való okmány ad hírt Újfaluról, melynek vízzel-ingovánnyal körülvelt ófaluja, Oros már jóval korábban túlnépesedett. E településről Győrffy György 1193-tól közvetít információkat, melyek szerint Oros, a Becse-Gergely nemzetségbeli Bot birtoka és lakóhelye volt. Róla Bot-tereme-helyének, Botteremének nevezték el. Karácsonyi János, Botot-comesnek mondja, vagyis grófnak, Ispánnak.” (D~Kecskeméthy Zoltán)

1397-ben a Byka nemzetség tulajdonában van a terehegyi birtokközpont, ez időtől fogva használják a Theremhegy előnevet. A Byka család egyik őseit, Geréb László Búvár Kund című regényében ismerhetjük meg, mikor a Dráva-menti erdőkből 1051-ben az öreg Byka harcos a király hívására megjelenik. Legtöbbet a Terehegyen született Byka Andrásról, a vitéz katonáról és apjáról, a reálpolitikus Byka Imréről tudunk. Német Béla arról tájékoztat, hogy 1402-ben, a Zsigmondot támogató 112 nemes között Byka János nevét olvashatjuk. A Teremhegyről származó nemesember 1412-ben az ország harmadik embere, alnádor lett. Byka Miklósnál feljegyezték, hogy a világhírű krakkói egyetemen tanult.

Egy másik Byka János 1494-ben három baranyai főúrral együtt részesült a királyi jövedelemből, majd 1507-ben a királyi ítélőtábla ülnöke lett. Fia, Imre, a mohácsi csatavesztés után, 1532-ben Isztambulba ment. ahol Zrínyivel együtt a békés egymás mellett élés politikájának lehetőségéről tárgyalták a török szultánnal. Molnár Erik írja a válságos kor politikai törekvéseiről: „...a köznemesség köréből indul ki az igyekezet, hogy az országot egy, a védelmére képes király hatalma alatt egyesítsék... A Dunántúlon, Veszprémben, Zákányon, Kenesén gyülekeztek, ahol kimondták, hogy királyuknak azt fogják elismerni, ki az ország védelmére képes...” Sajnos, ezt a törekvésüket Ferdinánd magyar hívei megghiúsították.

Ebben a politikai küzdelemben vett részt a nemzetség utolsó férfitagjaként, Terem-hegyi Byka Imre, aki húsz falu birtokosaként 1555-ben zászlóartói minőségben nyolc lovasával Szigetvár kapitányának, Kerecsényi Lászlónak szolgálatába állt. A Szigetvár ellen felvonult Tujgon basa seregének visszaverése után, Kerecsényi magas jutalomban részesítette. 1556-ban a lengyel határ közelében, Varanno-nál csatázott a törökkel, 1557-ben Szerencsnél mentette meg Bebek Györgynek, Észak-Magyarország legtekintélyesebb főurának életét. 1566-ban kisfiával, és ötven harcban edzett katonájával az akkor már Zrínyi Miklós kapitánysága alá tartozó Sziget-varába vonult

Szigetvár elestével a Byka család kihalt, hiszen Byka Imre egész háznépével a várban keresett menedéket.

A terehegyi homokdombon (melyen ma a református gyülekezet temploma áll), rommá vált a megerősített nemzetségi udvarház és a népnek menedéket adó öreg templom is. A megszállás alatt új török nevet kapott az ősi falu: Terehíd. Bizonyára azért, mert a dombhátra települt, vízzel, ingovánnyal körülzárt helységbe csak egyetlen hídon lehetett bejutni.

Ugyanebben a korban teremtett hőst a történelem Harkányban is. Csapai János, a falu prédikátor-tanítója mutatott példát önfeláldozásból, hitből, hűségből, faluja iránti szeretetből.

„...A török midőn Béts alatt megveretett az 1683-ban a tájban élt ez a Tanító... E Tanítót a Tatár szilvafához kötözvén, ugyan-e határban, ott halt meg. ...a Tatár a szilvafánál megnyúzta a fejét, a szakállát és zsebbe tévén elvitte...” (*Járdánházi Sámuel - Currenses Protakollun 1761.*)

A XVI-XVII. században Harkány megmaradt lakossága, mint a török megszállás előtt, alatt és után, főleg állattenyésztéssel és bortermeléssel foglalkozott. A török uralom idején a településnek temploma nem volt, csak egy kis oratóriuma. A falu protestáns vallású volt.

II. Rákóczi Ferenc szabadságharcában a harkányi jobbágyok közül a kurucok oldalán harcolva, többen is részt vettek. A harsányi csatában áldozta fel életét Dani pap, Harkány és Terehegy prédikátora. Vele küzdött János deák, a prédikátor utóda. Egy családi hagyomány szerint a Loggo család első férfitagja bujdosó kurucként került a faluba.

A harkányi református gyülekezet 1798. március 21-én kezdett templomának építéséhez, és 1802-ben fejezte be. A XIX. század elején a tanítói lakhoz iskolát is építettek. A parókia 1867-ben épült.

A Batthyány-uradalomnak új, nagyobb kiterjedésű legelőkre volt szüksége, hogy megnövekedett állatállományát eltarthassa, ezért 1814-től szükségessé vált a Gyúd-Harkány között elterülő mocsarak lecsapolása, vízelvezető rendszer kiépítése, melyhez igen jelentős jobbágyi robotot vettek igénybe. A Harkány melletti mocsarakban dolgozott Pogány János gyúdi jobbágy is, akinek szaggató fájdalmak kínozták a lábát, csak bottal tudott járni. Érezvén, hogy az árokból felbuzgó meleg víz jótékony hatással van betegségére, beteg lábát egész nap áztatta benne és meggyógyult. A hír gyorsan terjedt, az uradalom is azonnal felismerte a lehetőséget.

Bár írásos források hiányában nem bizonyítható, hogy már a török megszállás idején is ismert volt a harkányi gyógyvíz, mindenesetre a XVIII. századi uradalmi térképvázlaton „Büdösrét”, „Büdöstó”, majd ennek helyén „Büdöski Fürdő”, „Büdöskő Forráshely” elnevezésekkel találkozhatunk, melyek régi forrásfeltörésekre utalnak az itt élők elnevezése szerint.

A sáros, jelentéktelen kis jobbágytelepülés életében a gyógyvíz, gyógyforrás 1823-ban történt felfedezése jelentett fordulópontot. 1824-ben megkezdték a fürdő kiépítését. Erre az évre tehető az első fürdőszezon, melynek forgalma 1.400 fürdőzőt jelentett. Egyre több fürdőhelyet, kádat építettek, és a fürdő működtetése mind több embernek adott munkát.

1844-re felépült az első, a maga korában Magyarország legszebb fürdőháza. 1828-ban elkészült az első, 28 szobából álló szálloda, és megkezdődött a fürdőt körülvevő erdő parkszerű kialakítása. 1830-ban a szálló újabb 10 szobával bővült. 1845-ben 970, 1847-ben 3.200 fürdővendég kereste fel Harkányt. Megkezdődött Harkány település-szerkezetének átalakulása is. A Batthyányiak a fürdőháztól nyugatra eső telkeket (Kossuth Lajos u.) az uradalom tisztségviselői számára olcsón átengedték, hogy szép házakat építsenek - így emelve a környék nívóját. Ezzel megkezdődött Harkány polgárosodása.

A szabadságharc után a fürdő akkor indult igazán fejlődésnek, amikor az 1860-ban közkegyelemben részesült Batthyány család ismét tulajdonosává vált. Zsigmondy Vilmos 1865. nyarán és kora őszén sikeres próbafúrást végzett. 1866. szeptember 28-án már egy állandó kút üzemelt, 34,77 m mélyről, percenként 1.200 liter 62,5 fokos gyógyvíz tört a felszínre. Than Károly, elismert egyetemi kémia tanár elvégezte a gyógyvíz elemzését. A harkányi gyógyfürdőt rendszeresen reklámozták: a Pester Lloyd-tól a Hon-ig, közel száz hazai lap ajánlotta.

Az 1890. évi népszámlálás adatai szerint Harkány (Terehegygyel) jelenlévő népessége 1.176 fő volt. A községi elöljáróságon kívül körjegyző, körorvos, községi baba és két csősz végezte közzszolgálati teendőit. Harkány területe 1891-ben 2.350 kat. hold és 245 négyszögöl, ebből

996 négyszögöl erdő. A harkányi „nagyipart” a kőfejtés és a mészégetés jelentette, ezen kívül három kovács, két bognár, négy lakatos, két asztalos, két férfiszabó, három cipész, két borbély, két hentes dolgozott saját műhelyében. A kereskedelmet két vegyesbolt képviselte, a harkányi malomban négy munkás dolgozott. A községnek volt gyógyszerháza, 1921-től postahivatala, távírdája és távbeszélő állomása.

Az első világháború Harkányban is érezte hatását. Harkány jelenlévő népessége 1910-ben 236 házban 1.288 fő, 1920-ban 242 házban 1.241 fő. A vallási megoszlásból megállapítható, hogy sokan települtek be Harkányba, hiszen a XVIII. század elején a falu, mint a szomszédos ormánsági települések, többségében protestáns vallású volt. 1910-ben 397 fő római katolikus, 783 fő református vallásúnak, 1920-ban 474 fő római katolikus, 655 fő református vallásúnak vallotta magát. Ezen kívül izraelita, ágostai és görög-keleti hívők is éltek Harkányban. Anyanyelv szerint vizsgálva a lakosságot jelentősen nőtt a német ajkúak száma — 18-ról 61 főre.

A községben lévő állami épületek: a közjegyzői lak, a vasúti épületek, a csendőrség és a folyamőrség székhelye. Egyházi épületek: 1 templom és parókia, 1 kápolna, 1 zsinagóga, 2 iskola. A növekvő fürdővendég-forgalom kiszolgálására 1 szálloda, 1 kávéház, 15 fogadó és 4 kocsmá üzemelt. A Pécs-Harkány útvonalról 1825-ben megjelent Tudományos Gyűjtemény XII. kötetében a következőket olvashatjuk: „A Harkányi Ferdők (Baranya Vármegyében) című dolgozatban: „Egy igen jó, terméskővel kirakott ország-ut vezet ide Szabad Kir. Pécs városából ... az utazót...”

A folyó völgyében Beremendtől Barcsig, Harkány csomóponttal 1912-ben elkészült a kelet-nyugati sínpár is. Ugyanebben az évben átadták a Harkány és Drávaszabolcs közti szakaszt is. A vasútvonal 1913-ban ért el Harkányba Pécs felől, és 1920-ig kiépült a Dráván túlra is.

1923-ban még csak a fürdő és a malom volt villamosítva, 1926-ban a község házaiban is kigyulladtak a villanykörték. 1970-ben megszüntetik a drávaszabolcsi, 1976-ban a közvetlen pécsi vasútvonalat.

Az I. világháború végén Harkány szerb megszállás alá került. Egy 1917-ben készült alispáni jelentés számolt be a fürdő szomorú helyzetéről: „A katonaság elpusztította a kertet és a parkot. A madarakat lepusztították. A fürdő, a mellékhelyiségek, szálloda és csatornák úgy mutatkoznak, mintha valóságos háború ment volna végig.”

Az első világháború és az azt követő 1929-33-as gazdasági válság Harkány fejlődésére is negatív hatással volt. A válság utáni gazdasági fellendülés Harkány gyors fejlődését segítette elő. 1935-től nyújtott szórakozást a település mozija, mely a strandfürdő mellett, a parkban működött. Új utcák nyíltak, ekkor épültek a mai szállodasor, a Bajcsy-Zsilinszky utca első épületei.

Mint, a Rudolf Szálló (ma Baranya Hotel), az OTI üdülőszállója (volt Balkon Gyógyszálló ma Hotel Korona) és a MÁV Gyógyház. A Török-villa (Szociális Gyógy otthon) is ebben az időben készült el. Harkányt egyre többen keresték fel, ennek megfelelően a fürdő is bővült, és igazán nívós gyógyfürdőhellyé vált. A gyönyörű park, a sétáló szórakoztatására rendezett mindennapi hangversenyek - nemcsak az idős és gyógyulni vágyó korosztály előtt tették népszerűvé Harkányfürdőt, — ahogy akkor hívták — hanem a fiatalabb korosztály számára is. A település egyre több házában foglalkoztak szobakiadással, módos polgárházak épültek. Harkány turisztikai központ volt, hiszen naponta indult a nyári szezonban omnibusz a Dráva partjára - fiatalokkal megtömve, és többnyire innen látogattak a máriagyűdi kegyhelyre is. Ma is csak irigyelni lehet az akkori kulturált légkört és környezetet. A településen Népkönyvtár is működött.

Az 1937-es adatok szerint a harkányi birtokviszonyok a következőképpen alakultak:
2.560 kh-ból: szántó 1.522 kh, kert 66 kh, rét 137 kh, szőlő 85 kh, legelő 267 kh, erdő 312 kh, egyéb 170 kh.

A községben nagybirtokos nem volt, 500 holdas 1 fő, 200 holdas 1 fő, 100 holdas 1 fő, 50 holdas földtulajdonos pedig 2 fő volt. A településen fejlett kertgazdálkodás és gyümölcsstermesztés folyt. A Nagykopasz-hegy oldalán kitűnő minőségi borok készültek.

A II. világháború végét követően a Fürdővállalat titkára a következőkről számol be: „Itt állt a gyógyfürdő teljesen kifosztva..., az összes épületek - szinte kivétel nélkül - hasznavehetetlen állapotban voltak...”

1950. január 17-én alakult meg az első termelőszövetkezet, 6-700 holdon gazdálkodott, 80 taggal. A falu déli határában pedig, az államosított földeken, állami gazdaságot hoztak létre. A Gépállomás 1952-ben létesült, a község északi szélén. 1956-ban felbomlott a termelőszövetkezet.

A közigazgatásban is jelentős változások következtek be: a harkányi körjegyzőség 1950. október 1-jén megszűnt. Az ugyanakkor megalakult önálló harkányi tanács 1963. február 1-ig létezett. Ettől kezdve, 14 évig a település közigazgatásilag Siklóshoz tartozott. Ez a tény aligha segítette elő Harkány fejlődését. Ez az állapot 1977. március 31-én ért véget. Ekkor alakult meg az új harkányi tanács, több társközséggel. Harkány ekkor nagyközségi rangot is kapott. 1977. április 1-én hozzácsatolták a 2 km-re ÉNY-ra lévő Terehegy községet.

Az 1990-94-es időszak összességében igen sikeresnek mondható, Harkányban soha nem látott fejlődés indult meg. Ezekben az években adták át az új óvodát, ez alatt az idő alatt készült el a település szennyvízcsatorna-hálózatának egy jelentős része és a kibővített szennyvíztisztító telep is üzemelni kezdett.

1996-ban átadásra került a Sportcsarnok, az iskola, megkezdődtek egy új utca – a Szent István utca – megnyitásának előkészületei. A település 1999. július 1-én kapott városi rangot.

Az elmúlt 15 évet mind lakóterületi, mind üdülési funkció vonatkozásában, a kisebb méretű gyarapodás mellett, a minőségi fejlesztés jellemezte. Megújultak a közterületek, megépült az 58-as elkerülő út, jelentős fejlődés következett be a fürdőben és a gyógyászat területén.

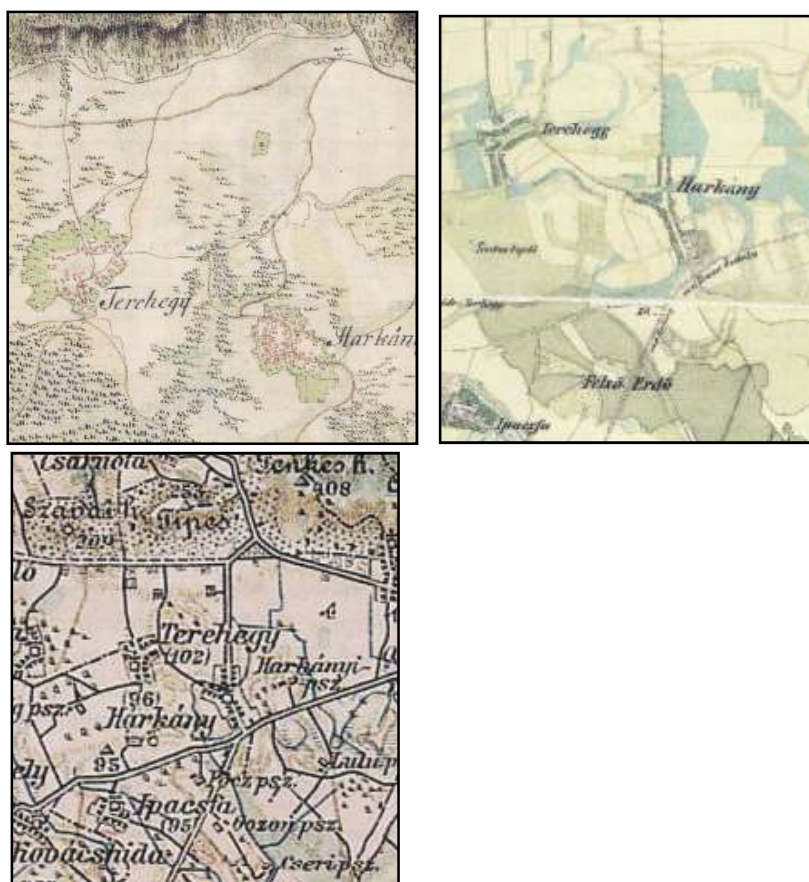


Harkány egykori képeslapokon



Harkány egykori képeslapon

1.2. TÁJTÖRTÉNET, TERMÉSZET, TÁJ, TÁJHASZNÁLAT - TELEPÜLÉSHÁLÓZAT ÉS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÖSSZEFÜGGÉSEK



Katonai felmérés

Az I. katonai felmérés térképe alapján a 18. század második felében Harkány település a jelenlegi belterület északi részén helyezkedett el, Terehegy ekkor még külön településnek

számított. A belterületi magot zártkerti rész vette körül, melynek kiterjedése inkább a D-i területeken volt jelentősebb.

Terehegy és Harkány között nagy kiterjedésű, lápos, mocsaras vidék húzódott, melynek mentén ligetes erdők álltak. Az átkelés ezen a vizenyősebb területreszen az É-i részen volt megoldott, D-en az út kikerülte ezt a területet. Az ingoványos területektől D-re jelentős kiterjedésű erdő húzódott fél karéjban egészen Terehegyig ebben az időben. Ennek az utódja a ma is megtalálható erdő a település legdélebbi közigazgatási határán, bár mérete jelentősen lecsökkent.

Harkánytól keltre és északra síkvidéki lankák voltak jellemzőek, keleten nagyobb mocsaras területekkel. A település temetője északon, a mai temető közvetlen szomszédságában, egy szárazabb, lejtős részen helyezkedett el. A mai szőlőhegyi rész elődje már ebben az időben látható a térképeken. A szőlőművelésnek már ekkor nagy jelentősége volt a Tenkes D-i lankáin.

A 19. század legelejére a mocsaras területek csökkentek Harkány és Terehegy között és kialakult az az összekötő út a két település között, amely a mai Petőfi utca vonalát jelölte ki. A mai Kossuth utca volt akkoriban is a település főutcája. A déli erdőterületek Terehegy felől egyre inkább még délebbre szorultak, helyét legelő és szántó vette át. K-en még mindig nagy kiterjedésű vizes, mocsaras területek helyezkednek el ebben az időben. Az É-i zártkerti hegyoldalakon továbbra is folyt a szőlőművelés.

Tájhasználat alatt a tájpotenciál adottságainak társadalmi célú érvényesítését értjük, vagyis hogy a táj milyen mértékben alkalmas a társadalom sokrétű igényeinek kiszolgálására.

Harkány közigazgatási területe 2568,7 ha, ebből 1884,5 ha (73,4%) a külterület, míg zártkert 257,6 ha (10%). A maradék 426,6 ha teszi ki a belterületet, amely a teljes közigazgatási terület 16,6 %-a.

2015-re a művelési ágak a településen a következőképpen változtak:

Művelési ág	ha	%
erdő, fásított terület	683,3	26,6
gyep (rét, legelő)	218,7	8,5
gyümölcsös, kert	71,0	2,7
kivett	528,3	20,6
szántó	977,8	38,1
szőlő	89,6	3,5
Összesen	2568,7	100

A táblázatot összehasonlítva a tájtörténetnél vizsgált 1909-es táblázattal, jól látszik, hogy a belterület jelentős mértékben megnőtt, valószínűleg az idegenforgalom, gyógyturizmus megerősödésének köszönhetően. A szántó, gyep, legelő területek majdnem a felére csökkentek. Ennek oka valószínűleg szintén a turizmus fellendülésében és ezzel együtt Harkány megváltozott karakterében keresendő. Egyre kevesebben foglalkoztak növénytermesztéssel, állattartással, míg a turizmusból élők száma nőtt. Az erdőterületek növekedtek, ami szintén az állattenyésztés visszaszorulását és ezzel együtt a legelők, rétek beerdősödését tükrözi. A zártkerti területhasználat azonban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a több százéves hagyományoknak köszönhető.

A külterület jelenlegi tájhasználat a fenti történelmi múltra vezethető vissza. A síkvidéki részeken a szántóföldi növénytermesztés a domináns. Mivel sok a foltszerűen magasabb talajvízállású terület, ezért gyeper mocsaras területek is fellelhetők. Mederbe terelve a Lanka-csatorna több helyen megjelenik a település belterületén is, melyet a hozzá kapcsolódó növényzár kísér hol szélesebb, hol keskenyebb sávban.

Az erdőterületek Harkányban soha nem voltak kiemelkedő jelentőségűek, napjainkban is nagyobb, összefüggő erdőtömb mindössze a településtől D-re helyezkedik el, egy kisebb, de szintén összefüggő erdősáv pedig a belterületől nyugatra húzódik a Hercegpusztai résztől délre.

A belterületől É-ra a szántóföldek egészen a Villányi-hegység lábáig elérnek. A magasabban fekvő területeken a szántókat felváltja a zártkerti területhasználat, melynek gyökerei az egész térségben több százéves múltat tekintenek vissza. Ezen a részen zömében gyümölcsösök, szőlők találhatók, de néhány lakóingatlan is beékelődött.

Az 58-as számú út mellett helyezkedik el ma is a település temetője, mely jelentős örökzöld állományával és bevezető fasorával messziről kiemelkedik a sík, szántóföldi környezetből. Mellette áll a bolgár katonai emlékmű, amely szintén szépen fásított és karbantartott.

Összességében elmondható, hogy a tájhasználat a szántóföldi műveléssel maximálisan alkalmazkodott a kedvező helyi klimatikus és talajviszonyokhoz, míg a zártkerti és szőlőterületek a tágabb értelemben vett táji karaktert tükrözik.

1.3. TELEPÜLÉSKÉP ÉS UTKAKÉPEK

Harkány településkarakterében az egyes időszakokban divatos építészeti, városépítészeti formák érhetők tetten.

A város mai karakterében az alábbi sajátosságok különíthetők el:

- Terehegy a két települést összekötő Petőfi u. kivételével mind utca- és térszerkezetében, mind a beépítési módok, szintszámok vonatkozásában alig változott. Az újabb épületek is harmonikusan illeszkednek a kialakult településövezetbe.
- Harkány legnagyobb összefüggő lakóterülete a Kossuth – Ady – Vasút – Petőfi utcák között jött létre az 1960-1970-es években. A terület jellemzője a tervezettség, szabályozottság. Mind a teleknagyságok, mind a beépítési módok egységes hangulatot eredményeztek.

E területen 3 helyen történt jelentős változás:

- átalakult, „főutcává vált” a Kossuth L. utca (zárt sorú, 2-3 szintes beépítés, közellátás és lakás funkció)
 - a Rákóczi u. térségében jelentős intézményfejlesztés, a Kölcsey téren társasház beépítés történt
 - új utca született a Kossuth és a Táncsics utcai tömb feltárással (Szent István utca), mely zárt sorú, kétszintes beépítésével, divatosnak vélt építészeti formálásával hozott „új szint” a kisváros megjelenésébe
 - A Petőfi u-tól É-ra, ill. az Ady u-tól D-re elhelyezkedő lakóterületek – kisvárosias és kertvárosias – az előzőekben már említett jegyeket hordozzák.
 - A városszerkezet középső 500 m széles sávja (a Kossuth és Bajcsy Zs. utcák közötti terület) a strand és gyógyfürdő, valamint a kereskedelmi szálláshelyek sávja, zárt sorú, 2-3 szinten beépítéssel. E terület hangsúlyos eleme a Zsigmondy sétány és a Gyógykórház (a város legmagasabb épülete) épületegyüttese.
- A Bajcsy Zs. u. K-i oldala várostörténeti szempontból is jelentős, a XX. sz. elején itt épültek meg Harkány első szállodái (Baranya hotel, Balkon szálló, MÁV Gyógyház), melyek ma a város védett emlékei közé tartoznak.
- A Bajcsy Zs. u-tól, a Szűnyog tótól K-re jött létre Harkány egymástól jól elkülöníthető korszerű üdülőövezete, az üdülőházas (többszintes, tömbtelkes társasüdülők), és a hétvégi házas (~700 db minimális telkes, földszintes) területe.



Szent István utca



Klauzál utca



Kossuth L. utca



Bajcsy Zs. utca

1.4. TELEPÜLÉSSZERKEZET ÉS TERÜLETHASZNÁLAT

A település szerkezetének kialakulásában a domborzati, a vízrajzi, a közlekedésföldrajzi adottságok és természetesen a mindenkorai népességszám és települési funkciók egyaránt szerepet játszottak.

Harkány, főként sík területen fekszik. Ettől csak az északi rész tér el, mely a Tenkes-hegy déli oldala. A mediterrán éghajlat kedvez az itt folyó szőlő- és gyümölcsstermesztésnek. A belterületet minden oldalról mezőgazdasági terület övezi. A történelmi borvidékhez tartozó szőlőterület az északi részen terül el.

A településnek nincs folyója, csak a Terehegyi-árok és a Lanka-patak szeli át, amelyek elsősorban a csapadékvíz levezetésére hivatottak. A „Szúnyog-tó”, a Harkány- Siklós összekötőút mentén található, azonban ma már a környező építkezések következtében kis területtel rendelkezik. A talajvíz állása Harkányban magasnak mondható (80—100 cm), ezért a pincésintes beépítés itt nem elterjedt.

A város É-D-i tengelyét az 58. sz. főút (Pécs – Drávaszabolcs), míg a K-NY-i tengelyét a település központjából induló 5701-es Siklósi, ill. 5804-es Sellyei összekötő utak jelentik. A mai szerkezet alakulásában még szerepet játszott az 5814. sz. út, mely Terehegyen – az egykor önálló településen – áthaladva Görcsöny irányába jelent térségi kapcsolatot. E közlekedési kapcsolatok már a XVII. sz-i (II. József korabeli) térképeken is tetten érhetők. Ezeken a tengelyeken még fellelhetők a századfordulón épült házak is, bár napjainkban számuk egyre kevesebb.

A fürdő munkahelyteremtő és vendégforgalmi jelentősége egyre több letelepülőt vonzott Harkányba, így a két-három utcás község egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. Az építkezési kedv főként a '70-es években indult el, és a mai napig is folytatódik. A nyugati településrész kialakulása, a Sallai utca és környékének beépítése, a drávaszabolcsi háromszög és a gépállomási lakótelep kiépítése egyre korszerűbb családi házas beépülést jelentett.

Az 1978-as rendezési tervet, egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltotta fel. A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte, melyet később folyamatos módosítások követtek.

A város központja

A Harkányba érkezőket a Kossuth Lajos utcai kétoldali gesztenyefa sor fogadja. A főutca két oldalán egy-egy szerviz út található.

A siklói elágazó előtti téren található a művelődési ház (a jelenleg még készülő városháza), valamint a városi Könyvtár épülete. Az út túloldalán a fürdő és a kórház, mellettük az őspark található. A fürdőt keletről a Bajcsy-Zsilinszky utca, északról a Bartók Béla utca határolja. A település központjának a fürdő területét és a vele párhuzamos Kossuth Lajos utcai szakaszt tekinthetjük.

A település főutcája és központja mind építészeti, mind pedig urbanisztikailag kisvárosi jellegű.

Harkány **igazgatási területének** szerkezetére az alábbi területhasználatok a meghatározóak:

- az északi, domboldali sáv kertes mezőgazdasági terület
- a belterület a település közepén, a siklói határhoz csatlakozóan alakult ki és fejlődött napjainkig
- a mezőgazdasági (szántó) területek a belterületet három oldalról (É, NY, D) határolják
- az erdőterületek továbbra sem játszanak meghatározó szerepet, a város NY-i és D-i részén képeznek összefüggő sávot.

A városszerkezet alakulására a már említett főútvonalakon kívül hatással volt a Harkányt É-ről és Ny-ról behatároló, 1913-ban megépült vasút (1976-ban a pécsi, 2007-ben a sellyei kapcsolat is megszűnt), mely Siklós, Villány és Sellye irányába is biztosított kapcsolatot.

A közúti közlekedésben teremtett új lehetőséget a város és Terehegy között megépült 58-as út új nyomvonala, mely egyben új fejlesztési területek kialakítását is lehetővé tette.

Harkány sajátossága a Siklói út É-i oldalán lévő autóbusz pályaudvar és piac, mely a gyógyfürdő mellett egyben nemzetközi találkozóhely is.



1.5. TELEPÜLÉSKARAKTER: TELEKSZERKEZET ÉS TELEKHASZNÁLAT, BEÉPÍTÉSI MÓD ÉS ÉPÜLETTÍPUSOK

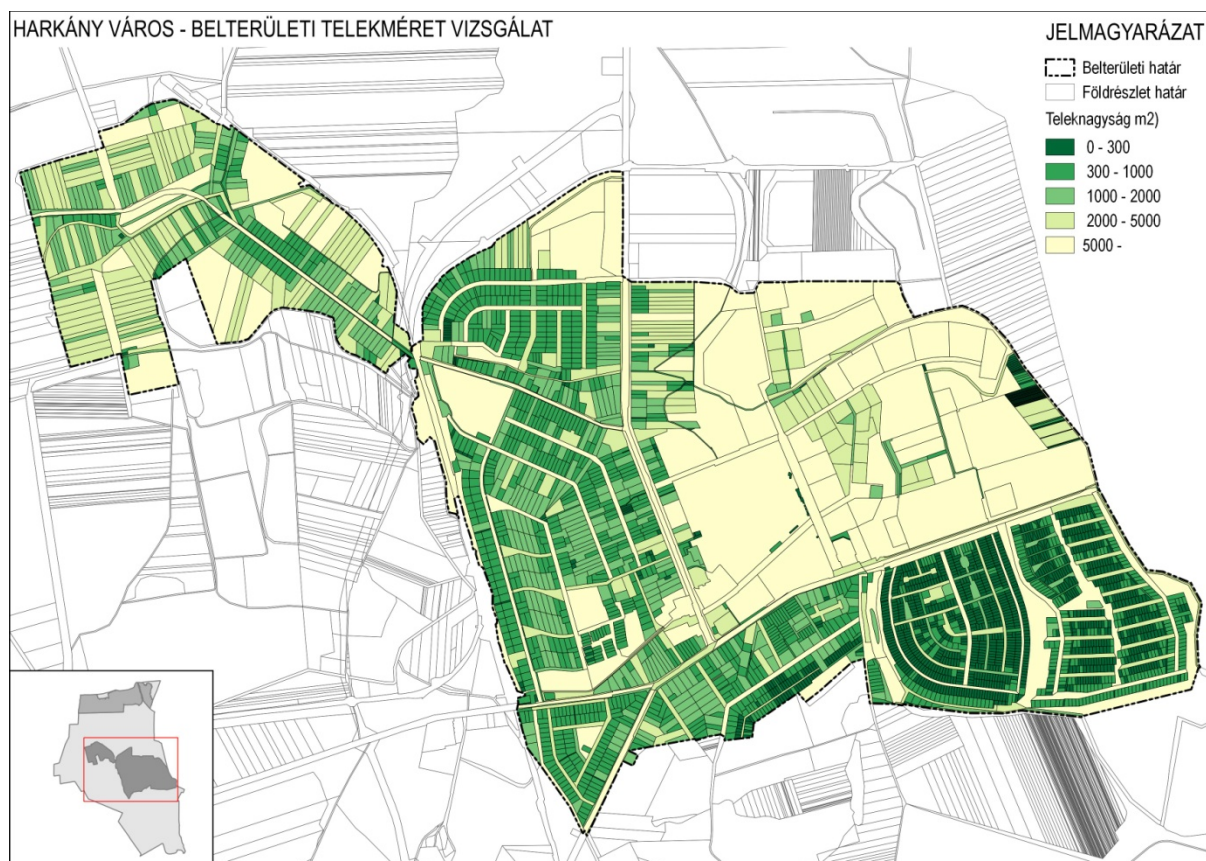
Harkány településszerkezetének fejlődését 3 fő tényező „irányította”. A településen (településeken Terehegy) keresztülhaladó főútvonalak, a fürdő valamint a vasút motiválta a fejlődés folyamatát.

Míg Terehegy nagyrészt megőrizte az egykor kialakult utca- és térszerkezetet, a nagytelkes struktúrát, addig Harkányban elsősorban a főbb útvonalak nyomvonalvezetése maradt meg. Az egykor ezeket kísérő telkes beépítés átalakult, a nagytelkes struktúra tömbfeltárásokkal sűrűsödött be. Az egykori falusias beépítés (oldalhatáron álló, előkert nélküli és előkertes beépítési mód) ugyancsak Terehegyen érhető tetten.

Harkányban mind a lakó-, mind az üdülőterületen tervezett utcahálózat és szabályos telekosztás készült. A beépítési módok a „mindenkor szokásos” formában alakultak, a hagyományos oldalhatáron álló forma mellett megjelent a szabadonálló, az ikerházas és a zárt sorú megoldás is.

Az utóbbi évek legjelentősebb változása fenti vonatkozásban a Kossuth L. utca, valamint a Petőfi – Kossuth - Táncsics M. utcák közötti tömbfeltárással kialakított Szent István utca mentén történt. e területeken zárt sorú módon, több lakásos lakó- és üdülőépületek épültek az utóbbi 10 évben.

A telekstruktúra és beépítési mód vonatkozásában az üdülőterületeken is létrejöttek az országosan is elterjedt beépítési formák, a nagytelkes társasüdültől az aprótelkes hétvégi üdülőig a városban valamennyi mód megtalálható. A lakóterületek változatos képét tovább színesítik az egyes térségekben megvalósított, a közellátást biztosító oktatási, nevelési, kulturális, egészségügyi, kereskedelmi – szolgáltató – vendéglátó intézmények esetenként nagytelkes beépítései.



A település központi területének telekalakulatai jellemzően 1000-1500 m² –esek. Idővel – kiszolgálva az aktuális igényeket – a nagyméretű telkek egy része megosztásra került, létrehozva ezzel a – második legnagyobb számú - 700-1000 m²-es kertvárosias léptékű teleknagyságot. (Ezek jellemzően az új beépítéseknel mutatnak sűrűsödéseket.)

Az üdülő területeken is két jellemző teleknagysággal számolhatunk. A hétvégi házas területek 300-500 m²-es, míg a fürdő környezetében az üdülők 5000 m² feletti telekalakulataival találkozhatunk.

1.6. VÉDETTSÉGEK

1.6.1 Harkány műemlékei (országos védettség)

Harkány szabályozási tervének készítésekor (2006) Építészeti örökségvédelmi hatástanulmány készült, mely többek között meghatározta a település épített örökségének védett illetve védelemre javasolt elemeit, épületeit valamint lehatárolta a helyi védelemre javasolt területeket.

A város műemlékei és védett területei a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ adatszolgáltatása alapján:

Országos védelem alatt álló épületek					
Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1413, 21084	394	Református templom	Kossuth L. u. 66-66A	248/4	238, 239/1, /2, /3, /4, 2505/2, 2506, 2508/1, 2551/6, 2551/7, 284/2, 286, 234/1, 235/1, 236/1, 237/1, 2551/5, 2551/3
1802-ben épült református templom, a hazai jellegzetes klasszicista templomépítészet minden formai jegyével. (szép vonalú klasszikus alaprajzú, copf stílusú, gúlasíkos barokk toronnyal)					
					

Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1414, 21085	430	Református templom	Terehegy, Dózsa Gy. u.	4245	4014/1, 4015, 4016, 4024, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030/1, 4237/2, 4238, 4246

1800 körül épült copf stílusú református templom, a falu népének összefogásával. A műemléki templom elhelyezése (a domb) szinte erőd-templom szerű. A település-szerkezet meghatározó eleme. A puritán belsőt egy 18. századi orgona illetve barokk stílusú padok „díszítik”. A templomot 1988-ban újítták fel



Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1412, 21083	10408	Gyógyüdülő	Bajcsy- Zs. Endre u. 3.	2408	2451, 2450, 2449, 2448, 2447, 2446, 2445, 2444, 2454/1, 2409, 2396, 2389, 2397, 2398, 2407/1

A harmincas évek modernista építészeti törekvéseinek minden szép és nagyvonalú elemét magán hordó épület. A Bauhaus épület utcai homlokzatának félköríves lezárása, szövevényes kinyúlásai a hátsó traktus nyugalmasabb, erkélyekkel, ablakokkal ritmikusan tagolt kialakítása jellegzetes megoldás.



1.6.2 Helyi védettségek

A	HELYI EGYEDI VÉDELEMBEN RÉSZESÜLT ÉPÜLETEK		
sor	utca, házszám	Helyrajzi szám	funkció
1	Ady Endre u.	2460	Jézus Szíve templom
2	Ady Endre u. 34/B	803	Szociális gyógyotthon
3	Zsigmond sétány	2464	fürdőbejárat (dél)
4	Bajcsy Zsilinszky u.	2454/2	fürdőbejárat (kelet)
5	Bajcsy Zsilinszky u. 1.	2396	gyógyszálló
6	Bajcsy Zsilinszky u. 7.	2407/1	hotel
7	Kossuth L. u. 62-64.	286	üzlet+lakóépület
8	Kossuth L. u. 66/A	284/4	parókia
9	Kodolányi köz	284/5	skanzen
10	Jár József u. 1.	2420	hotel
11	Táncsics Mihály u.	240/3	állomás épület
Terehegy			
12	Széchenyi tér 31.	4093	lakóépület
13	Széchenyi tér 9.	4227	lakóépület
14	Széchenyi tér 19.	4287/2	turistaközpont
15	Terehegyi u. 3	4248	húsfüstölő
16	Terehegyi u. 4.	4249	lakóépület+keresztcsűr
17	Terehegyi u. 5.	4251	lakóépület
18	Nagyhegy u. 9.	4064	lakóépület
19	Nagyhegy u. 10.	4063	lakóépület
B HELYI VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉK			
a Helyi védett természeti terület			
1	Bolgár temető	0280/1	kegyeleti park
2	Izraelita temető	0284, 0285	zsidótemető
3	Arborétum	2361/6, 2363/3	
4	facsoport	0276/5	3 db kocsányos tölgy
5	idős fa	0384	kocsányos tölgy
6	sportterület fasora	242/7	vadgesztenye fasor
7	Terehegyi utca	4015	kettős hársfasor
8	városközponti sétány	553/62	kettős hársfasor

A tanulmány É 1. melléklete részletezi a helyi védett értékek adatait.

1.6.3 Régészeti örökség

A régészeti örökséget önálló munkarészben ismertetjük.

1.7. AZ ÉPÍTETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ELEMZÉSE

Harkány város két önálló múltú településből áll.

Terehegy

A település belső magja, illetve a közelmúltban az egész település, nagyon szép, archaikus képet mutat, - ami a jövő számára megőrzendő érték. A település közepén, a "hegyen" áll a református templom - majdnem erődtemplom szerűen.

A templomdomb és a templom szinte uralja az egész települést, közvetlenül a Terehegyi utcát.

Nyilván nem véletlen, hogy a legszebb megmaradt házak a központi teresedés mentén és a Terehegyi utcában találhatók.

Harkány --- fürdő

A hirtelen megnőtt jobbágyfalu múltjából jobbra csak a Kossuth utca felső szakaszán maradtak meg a népi építészet emlékei. Ennek okai egyrészt, hogy a település ősi magja a mainál északabbra volt, másrészt a fürdő beindulásakor a mai központ térségében – a

fürdőhöz közel - osztott telkeket a Batthyány család. Ez utóbbiak már zárt sorúsodó polgári-kereskedő háztípusok voltak, melyek néhány szép példája máig is megmaradt.

A település főutcája, a Kossuth Lajos utca nagyvonalú koncepció alapján épült ki. A főútvonal mentén, - a tekintélyes gesztenyefa sor mögött - un. szerviz utak létsültek: tágas, kényelmes teret képezve a parkolás mellett a "korzó" számára is.

A város igazi fürdővárosi jellegét a 30-as években épült szállodasor adta meg. A Bajcsy-Zsilinszky utca nyújtja ma is leginkább fürdővárosi hangulatot.

Mindkét településrészen jellemző volt a népi építészet sajátos épülettípusa, a kétszintes kukoricagóré, de mostanra ezek mindegyikét lebontották.

Harkány igazgatási területén 3 db műemlék és 3 műemléki környezet található. A 3 db nyilvántartott műemlékből 2 egyházi (templom) valamint 1 szálló rendeltetésű.

Egyedileg védett 19 objektum, melyből 6 a harkányi fürdőkultúra jellegzetes épülete (fürdőbejáratok, gyógyszálló, gyógyotthon, üdülőépület, hotelek), 1 állomás épület, 1 üzlet és lakó, 1 skanzen valamint 1 templom, továbbá 5 lakó, 1 együttes lakó és melléképület, valamint 1 nép építmény – húsfüstölő - épület a terehegyi településrészről.

Harkány épített örökségeivel a a Pécsi Építész és Településtervező Kft 2006-ban elkészített Örökségvédelmi hatástanulmány foglalkozott, más tudományos megalapozottságú munka ismereteink szerint nem készült. A tanulmány fényképes adatlap formájában mutatta be illetve vette nyilvántartásba a település országos és helyi egyedi értékeit.

1.8. TERÜLETHASZNÁLAT ÉS TERÜLETI ÁLLAPOT A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ÖSSZEFÜGGÉSSZERÉBEN

A településen, településrészekben kialakult területhasználat általánosságban megfelel az örökségvédelem szempontjainak. Az épített értékek túlnyomó többsége lakó, üdülő illetve településközpont vegyes területen belül fekszik, az értékek környezete nem akadályozza használatukat.

A település arculatának formálása, turisztikai vonzerejének növelése céljából szükség van a kulturális örökség meghatározó, hangulatteremtő épületeinek, épületcsoportjainak megőrzésére és hasznosításuk szempontjából az ideális funkció megkeresésére a telken és környezetükben egyaránt.

A fent említett lévő 3 országosan védett műemlék mind a belterületen található.

Harkányi és a Terehegyi Református Templom: Vt-M2 jelű, meghatározó központi – egyházi létesítmények- terület-felhasználásba a Hotel pedig - Üü-6 - üdülőház üdülőterületbe sorolt.

A műemlékek mellett 11 építmény és 1 épületegyüttes áll helyi védettség alatt, szintén mind belterületen. terület-felhasználási besorolásuk a tényleges használatukkal megegyezők, amely az épített környezet védett értékeinek megőrzését szolgálja.

2. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉK

2.1. TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÉS TÁJHASZNÁLATI VÁLTOZÁS

Harkány településfejlesztési koncepciójának átfogó és rész céljai nem igénylik a településhálózat változását. Elképzelése szerint, „*Harkány Város 2030-ra erős gazdasággal, jelentős idegenforgalommal és szolgáltató szektorral rendelkező várossá válik, melynek motorja a folyamatosan fejlődő gyógyfürdő, és a ráépülő minőségi szállás-, egészségügyi, medical-wellness és egyéb idegenforgalmi szolgáltatások. A megújuló attraktív wellness-fürdő egység az új szolgáltatásaival bővíti a megszólítható célcsoportokat, növeli a fürdő és a város helyi és térségi vonzerejét, emelve ezzel a helyi lakosság elégedettségét is. Harkány*

Gyógyfürdőt és a várost magát egyre inkább a minőségről, a jó ár-érték arányról és a professzionalizmusról ismerik. Harkány megújuló közterületei, új városközpontja, funkcionalitásában is fejlődő zöldterületei, kerékpáros- és gyalogosbarát közlekedési struktúrája és megújuló középületei prémium-érzést keltenek.”

A fent megfogalmazott jövőkép a hatályos tervben már megfogalmazott hálózati fejlesztésekkel elérhető.

Tájhasználati változás a drávaszabolcsi illetve sellyei út közötti terület gazdasági jellegű fejlesztéséből adódhat ahol a területhasználat változás tájképvédelmi terület övezetébe tartozó területet is érinthet.

2.2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI, TERÜLETHASZNÁLATI ÉS BEÉPÍTETTSÉGI VÁLTOZÁS

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-háromutcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán, 1978-ban elkészül a település rendezési terve, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészíttette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített.

2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználó, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előírányzott változtatások:

Beépítésre szánt területen

- 1) A lakóterületek vonatkozásában
 - a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.
 - b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul
 - c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.
- 2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül
 - a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)
 - b) a Kossuth utcai református templom környezetében
- 3) A gazdasági területek vonatkozásában
 - a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.
 - b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

- c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.
 - d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.
- 4) Az üdülőterületek vonatkozásában
- a) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.
 - b) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a kempingtől északra.
 - c) A nagytávtatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

Beépítésre nem szánt területen

- 5) A zöldterületek vonatkozásában
- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.
 - b) A Bartók B. utcától délre tervezett Üü terület egy részén.
 - c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
 - d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.
- 6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.
- 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában
- a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
 - b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távtatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
 - c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
 - d) A nagytávtatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

2.3. INFRASTRUKTURÁLIS VÁLTOZÁS

A terv hosszútávtatban számol az 58-as számú út elkerülő szakaszának keleti (Siklós felé) folytatásával.

A fejlesztés örökségi értéket közvetlen nem érint.

2.4. NÉPESSÉG, ÉLETMÓD, TÁRSADALOM, KULTÚRA VÁLTOZÁSA

A koncepció az örökség érték alapú fenntartható fejlesztését fogalmazta meg.

Az örökségi érték fenntartása és fejlesztése szempontjából alapvető, hogy a helyi társadalom által meghatározott érték és normarendszer, a kultúra jelen lévő foka ezeket az elemeket egyértelműen értéként azonosítsa, múltjának, vagy jelenének kiemelt hordozóiként tekintsen rá.

Természetesen a tervezett fejlesztések többsége közvetett módon hatással lehet a város lakosságára, a lakosság életmódjára, kultúrájára. A fejlesztés –legyen a bármilyen irányú élénkítést hordoz magában, ami kihat a közvetlenül érintett társadalomra is.

A lakóterület fejlesztések új lakosok betelepülését idézheti elő, míg a gazdasági területek fejlesztése a gazdasági szektort élénkíti, aminek keretében új munkahelyek és ez által magasabb életszínvtat teremthető. Az intézményi jellegű fejlesztések a lakosság ellátását

javíthatják, amely tovább emelheti egy adott településrész értékét, és az itt élő lakosság életminőségét.

Egyes fejlesztések magukban hordozzák a lakosság életmódjának, életminőségének közvetlen javítását is. Ilyenek például a zöldfelületi fejlesztések, amely a fürdő közvetlen szomszédságában illetve az arborétum területén is tervezett.

A fejlesztési területeken tervezett változtatások a műemléki, vagy a helyi védelem alatt álló épített értékekre várhatóan nem lesznek közvetlen hatással, mivel a nevesített fejlesztési területek nem érintik az említett védendő értékeket.

3. HATÁSELEMZÉS

3.1 A VÁLTOZÁSOK HATÁSAI A TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRE, TELEPÜLÉS - ÉS TÁJSZERKEZETRE

A jelenleg tervezett fejlesztések következtében a város településhálózati szerepe, illetve kialakult terület-felhasználása valamint tájhasználata nem változik.

Harkány meglévő lakó -, vegyes, gazdasági funkciói kiteljesednek további kisebb - nagyobb mértékű lakó, vegyes, gazdasági és üdülő és számos zöldterületi funkciókkal is, erősítve ezzel a város településhálózatban betöltött szerepét.

Fontos, hogy a város megőrizze és tovább növelje jelenlegi térségi szerepkörét idegenforgalmi igazgatási és oktatási téren, illetve szorosabbra fűzze egyéb regionális kapcsolatait is, és ennek során adottságait a lehető legkedvezőbben használja ki, ahogyan ezt a településfejlesztési koncepcióban megjelölte.

Kis mértékben nőnek a beépítésre szánt területek de a változások inkább a meglévő fejlesztési területek terület-felhasználásának optimális kialakításával történnek., Jelentős számú, új beépítés rövid távon nem valószínű, ezek beépülése csak hosszabb idő alatt valósulhat meg.

3.2 A TELEPÜLÉSKÉP FELTÁRULÁSÁNAK VÁLTOZÁSAI

A fejlesztési, ill. rendezési dokumentumok (tervek) a település illetve településrészek védett értékeit érintő változásával nem számolnak. A városképi szempontból is meghatározó védett épületek és környezetük megőrzését, a tervek kiemelten kezelik.

3.3 RÉGÉSZETI EMLÉKEK FELTÁRTHATÓSÁGÁNAK, MEGMARADÁSÁNAK, BEMUTATHATÓ- SÁGÁNAK VAGY PUSZTULÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI

A régészeti emlékek feltárthatóságának, megmaradásának, pusztulásának lehetőségét a régészeti munkarész taglalja.

3.4 TÖRTÉNETI TÉRBELI RENDSZEREK ALAKULÁSA

A hagyományos térbeli rendszerek nem változnak, a fejlesztés ezeket jelentősen nem érinti.

3.5 MŰEMLÉKI EGYÜTTESEK, MŰEMLÉKEK ESZMEI, HASZNÁLATI ÉS ESZTÉTIKAI JELENTŐSÉGÉNEK ALAKULÁSA A TÁJBAN, TELEPÜLÉSSZERKEZETBEN, ÉPÍTETT KÖRNYEZETBEN, A TELEPÜLÉS ÉLETÉBEN

Mind a településszerkezeti terv, mind a helyi építési szabályzat kiemelt figyelmet fordít az épített örökségi értékek megóvására. A TSZT módosításai a belterületen érintenek épített örökségi értékeket, de Harkány szakrális műemlékei, azaz a református templomai ex lege műemléki környezetei terület-felhasználási módosítással érintettek. A hatályos TSZT által

településközponti vegyes területbe sorolt ingatlanok a tervezett TSZT szerint intézményi vegyes területbe kerülnek.

A HÉSZ előírásainak köszönhetően ez a változás az épített értékek szempontjából káros hatással nem jár, csak lehetőségeik körét bővíti az építési övezeti paraméterek által.

A helyi védelem alatt álló épített értékeket a TSZT módosítása nem érinti.

3.6 MŰEMLÉKEK MEGÚJULÁSÁNAK ÉS FENNTARTHATÓSÁGÁNAK GAZDASÁGI ESÉLYEI

Szerencsére a védett műemléki értékek megbecsülése egyre inkább általánossá válik. A koncepcióban megfogalmazott célok mentén meg lehet találni azokat a funkciókat, amelyek a műemléki értékek megőrzését gazdaságilag is fenntarthatóvá teszik.

Az érintett műemléki értékek fenntartása –a változtatások vonatkozásában –nem igényel külön, sajátos gazdasági természetű beavatkozást.

3.7 TELEPÜLÉSKARAKTER VÁLTOZÁSÁNAK HATÁSAI

A hagyományos településkarakter nem változik tekintve, hogy a fejlesztési területek az eddig is fejlesztett területek részei. A történeti településkarakter megőrzése érdekében a szabályzatban olyan követelmények kerültek rögzítésre, amelyek biztosítják az új építések utcaképbe illesztését, a környezethez illeszkedő tömeg kialakítását a műemlékek környezetében, a település központi területein.

3.8 KÖRNYEZETI TERHELÉSEK ÉS AZ ÉPÍTETT ÖRÖKSÉG MŰSZAKI ÁLLAPOTÁNAK ÖSSZEFÜGGÉSEI

A környezeti terhelések (zaj, levegő, víz) nem veszélyeztetik az épített örökség műszaki állapotát, sőt a tehermentesítő út megépülését követően a környezeti károkozás csökkent a településközpont környezetében.

3.9 FOLYAMATOK IRÁNYA, VISSZAFORDÍTHATÓSÁGA

Harkány kiemelt célja a turizmus fejlesztése amelynek - a fürdő mellett - egyik záloga lehetne a régészeti, építészeti és természeti örökség megőrzése, bemutathatósága.

A jelenleg üresen álló, kihasználatlan védett épületek, használaton kívüli területek az örökség állagromlását és így az értékek pusztulását gyorsítja fel. Kiemelt feladat kell legyen a műemléki értékek helyzetbe hozása, következetes és céltudatos fejlesztése, hogy a folyamat visszafordíthatóvá váljon.

3.10 KÁRENYHÍTÉS LEHETŐSÉGE, KÖLTSÉGE, ILLETVE ELLENTÉTELEZÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI

Kárenyhítés csak gondatlan, a vonatkozó jogszabályoknak meg nem felelő viselkedést követően válhat szükségessé. Az épített örökséget olyan módon kell védeni, hogy a pusztulás megelőzhető legyen.

A jelenlegi folyamatok – talaj bolygatása, fokozatos állagromlás, felújítások elmaradása – visszafordítása az örökségvédelem hivatalos szerveinek, az önkormányzatnak, az érintett befektetőknek a konstruktív együttműködésével történhet.

4. ÖSSZEFOGLALÓ

Harkány épített örökségéről, műemléki értékeinek védelméről szóló örökségvédelmi hatástanulmánya 2006-ban készült. 2016-ban a város új Településfejlesztési Koncepciót készített, melyhez szükségessé vált az Örökségvédelmi Hatástanulmány felülvizsgálata is.

A településszerkezet dinamikus elemei a közterületek, közlekedési területek, terek, amelyek a városi élet szervezői. Ezek rehabilitációja van legnagyobb hatással mind a helyi, mind az idegenforgalmi társadalomra, ezek megújítása képes generálni a szövet többi elemének megújulását.

A rehabilitáció lényege, hogy a múlt értékeit összhangba hozzuk a mai elvárásainkkal, illetve fordítva. E két tényező közös nyelve kell, hogy legyen a kulturális értékrendünk, mely meg tudja teremteni a múlt megőrzése, és a jövő fejlesztés közötti összhangot.

Harkány kisváros. Nemzetközi hírű környezeti adottságaira alapozott fejlődési pályája alapján alakult mai képe építészeti örökségeinek értékeit őrzi. Az egyedi értékek szórta helyezkednek el a településen. A két egykori településmag, és a mai településközpont, valamint Terehegy központjának képe mára jelentősen átalakult, mégis őrzi a múltat és a most megfogalmazott településfejlesztési javaslatok továbbra is alkalmasak arra, hogy a műemléki értékek megfelelő szerephez jussanak, és így a védelemnek fenntartható gazdasági bázisa legyen.

5. NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Hübner Mátyás, mint Harkány 2016-ban készülő Településfejlesztési Koncepciójához készített örökségvédelmi hatástanulmány készítője nyilatkozom arról, hogy a tervezett megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány épített örökség munkarésze elkészítésére jogosultsággal rendelkezem.

Pécs, 2017. november 02.


Dr. Hübner Mátyás
okl. építészmérnök vezető tervező
Ybl díjas építész

6. MELLÉKLETEK / ÉRTÉKLELTÁR

6.2 É 1. Melléklet Harkány örökségvédelmi hatástanulmányához

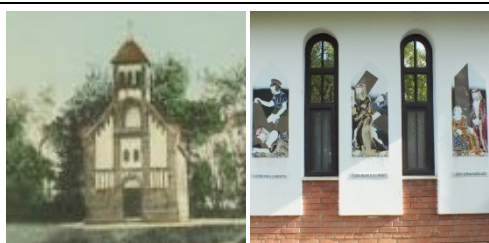
É1 MELLÉKLET

HARKÁNY ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNYÁHOZ – ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKLELTÁR

1	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Ady Endre u.	2460	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		rk. templom	
LEÍRÁS			
Az 1988-ban felszentelt modern kor jegyeit – szokatlan alaprajzi elrendezés, tégladíszítés- magán hordozó templom, melynek elődje az 1906-ban felszentelt neoromán és neogótikus stílusban épült kápolna. A templom külső falán a StációkMorvai László tűzzománc alkotásai, a templomkertben pedig a magyar történelem állomásai vannak megjelenítve.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,homlokzata és díszei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			








2	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Ady Endre u. 34/B	803	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		szoc. gyógyotthon	
LEÍRÁS			
Szecessziós tömegalakítású kastély jellegű épület. Szimmetrikus, egyszerű megjelenésű homlokzati elrendezését íves faltesttel, barokkos hatású erkéllyel, hátraugró oromzatos bejáráttal töri meg.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,homlokzata, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



3	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Zsigmondy sétány	2464	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fürdőbejárat (dél)	



LEÍRÁS	
Az 1925-ben kiépült fürdő, egykori főbejárata, folyamatosan megújult, de a fejlesztések során mind tömegét, mind arányait megőrizte.	
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK	
Épület tömege, homlokzata.	
KORREKCIÓS JAVASLAT	

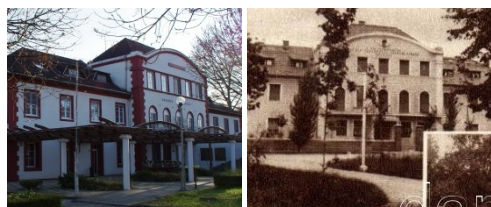
4	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u.	2454/2	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fürdőbejárat (kelet)	
LEÍRÁS			
Az 1960-as években épült, - az akkori - modern anyaghasználat szerint készültmára már jellegzetes méhsejt alakú fürdő bejárati épületek és előtető.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,anyaghasználata..			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



5	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u. 1.	2396	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		MÁV gyógyszálló	
LEÍRÁS			
Az 1929-ben épült egészségügyi intézmény, MÁV Gyógyház. Az impozáns, historizáló, szimmetrikus tömegalakítású ritmikus nyílaskiosztású kétszintes, hangsúlyos függőleges tagolású homlokzatot, óriásoszlopok, terméskőfalazat díszíti.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, anyaghasználata, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



6	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u. 7.	2407/1	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		Baranya Hotel	
LEÍRÁS			
A Baranya Hotel – Rudolf-ház - Harkány egyik legidősebb szállodája. A patinás főépület - Magnólia szárny - az idők folyamán 3 további szárnnyal bővült. A főépület tömegalakítása, eklektikus és szecessziós stíuselemeket vegyítő homlokzat tagolása védelemre javasolt.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



7	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kossuth L. u.62-64.	286	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		üzlet, lakóépület	
LEÍRÁS			
A polgárosodó Harkány egy megmaradt eleme. A lakóépületből átalakított üzlet a homlokzati nyílások átalakítását is maga után vonta, de alapjaiban még őrzi egykori jellegzetességeit. Falusias tömeg, városias homlokzatalakítás - szimmetrikus homlokzatszervezés, ritmusos nyílaskiosztás, profilozott íves záródású párkányok, szép részletképzésű fa kapu.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az utcai homlokzat egységes színezése, kialakítása javasolt.			



8	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kossuth L. u.66/A.	284/4	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		parókia	
LEÍRÁS			
Előkert nélküli, utcával párhuzamos gerincű, nyeregtetős, szépen helyreállított egyszerű megjelenésű parókia épület.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



9	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kodolányi köz	284/5	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		skanzen	
LEÍRÁS			
Az Ormánság páratlan néprajzi kincseit és az egykor virágzó falusi életforma hagyományait – talpasházait- kívánja feleleveníteni a harkányi mini skanzen. A református templomának felújításakor az épület alatt is megtalálták azokat a talpgerendákat, amelyekre annak idején a ma álló épület elődjét fölhúzták..			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épületek, építmények tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



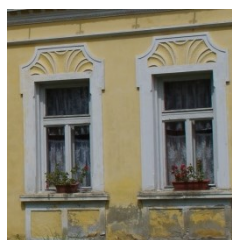
10	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Jár József u. 1.	2420	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		hotel	
LEÍRÁS			
1976-ban Tillai Ernő által tervezett, modern tömegformálású, funkcionalist téglarchitektúrás egykori TSZ üdülő. Az épület a felújítást követően is megtartotta jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílaskiosztása.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



11	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Táncsics Mihály u.	240/3	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		állomás épület	
LEÍRÁS			
Jellegzetes, 1930-as évekbeli funkcionalista épület, déli oldalán félköríves lezárású épület-résszel. A 2007-ben megszűnt személyszállítás óta, funkció nélküli állomás egyszerű megjelenésű, szimmetrikus tömegalakítású és homlokzat elrendezésű, két szintes épület amely többszöri átalakítás után is őrzi az egykori pályaudvar jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílaskiosztása.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



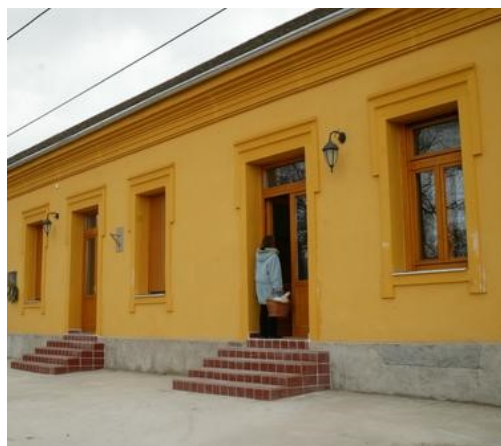
12	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 31.	4093	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
A XX. század, vidéki polgáriasodó lakóépület építés szép példája. az előreugró rizalitját finom ívű trapézszerű, oromzat díszít. Az ablakok szemöldökdísz és a köztük lévő vakolatdíszek a szecessziót idézik, míg könyöklőpárkányuk, faloszlopai klasszikus profilozásúak.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



13	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 9.	4227	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
XX. század eleji, polgárosodás jegyeit felvonultató kezdeti hajlított ház. Utcai homlokzatának ritmusos nyílásrendje, szecessziós behatású nyíláskeretezése a korszak szép példája.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



14	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 19.	4287/2	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		turistaközpont	
LEÍRÁS			
Az egykori hagyományoknak megfelelően helyreállított hosszúház, amely nyílásrendjével, vakolatdíszítésével, ablakosztásával a nép építészet egy megmentett, új funkciójú – turista központ – minta példája.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



15	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 3.	4248	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		húsfüstölő	
LEÍRÁS			
A falusias életforma jellegzetes építménye a hagyományos parasztház udvarán álló egykori húsfüstölő.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



16	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 4.	4249	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület+keresztcsűr	
LEÍRÁS			
Eredeti részleteket őrző beforduló gazdasági épületű parasztporta. A kifutó tornácbefárasztott, mellvédfalas, téglapilléres lakóépület utcai homlokzatának nyílásrendjét megváltoztatták, de még számos eredeti részletét őrzi.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az épület homlokzati részleteinek megőrzése, nyílásrendjének visszaállítása – érzékeltetése – a homlokzat egységes színezése javasolt.			



17	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 5.	4251	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
A hagyományos fésűs beépítésű utca eredeti tömegű lakóépülete. A téglapilléres toldott tornácos parasztház homlokzati nyílásrendjét megváltoztatták, de udvari részletei, az épület tömege, falazott kerítése még őrzi a parasztházak fejlődéstörténeti szakaszának jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az utcai homlokzat kettőzött nyílásszervezésének visszaállítása javasolt..			



18	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Naphegy u. 9.	4064	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
Eredeti részleteket őrző, eklektikus homlokzatszíntésű, beépített oldaltornácossal hosszúház. A kalsszicizáló vakolatdíszek, az eredeti nyílaskiosztást keretezik.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMÉK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
A homlokzat visszafogottabb – kevésbé kontrasztos - színezése, és az árnyékolás rejtett redőnytökos megoldása javasolt.			



19	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Naphegy u. 10.	4063	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
Gazdag részleteképzésű, XX. század eleji, klasszikus tömegű, szecessziós díszítettséggű hajlított ház típus. A ritmusos – kettőzött – nyílásrendet szépen faragott fa kapu zárja. Az eklektikus - barokkos könyöklő orom, klasszikus párkány profilozás, antik részletezettséggű faloszlop fejezetek - és szecessziós - szemöldök párkány vek, növénymotívumok – elemek vegyesen gazdagítják a homlokzatot.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMÉK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
A homlokzat visszafogottabb – kevésbé kontrasztos – színezése javasolt.			



HELYI VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉK

1	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bolgár temető	0280/1	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		kegyeleti park	
LEÍRÁS			
A II. világháborúban elhunyt bolgár katonák nyughelye.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
KORREKCIÓS JAVASLAT			




2	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Izraelita temető	0284, 0285	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		síremlékek	
LEÍRÁS			
A református temetőn túl helyezkedik el az izraelita temető, ahol a fürdő orvosának nyughelyét valamint a helyi századfordulós, jórészt idegenforgalommal foglalkozó zsidó közösség tagjainak sírjai is megtalálhatók.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
KORREKCIÓS JAVASLAT			




3	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Arborétum	2361/6, 2363/3	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		Arborétum	
LEÍRÁS			
Ökológiai és vizuális szempontból is fontos szerepű sűrű, fás terület, mely méreténél és faállományánál fogva jelentős zöldterülete a városnak.			



4	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Harkány külterület	0276/5	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		facsoport	
LEÍRÁS			
<p>Különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák. 3db Quercusrobur (kocsányos tölgy)</p>			



5	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Harkány külterület	0384	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fa	
LEÍRÁS			
Különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák. 1db Quercusrobur (kocsányos tölgy)			

6	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG	
	Sportcsarnok mellett	242/7	ET	
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor		
LEÍRÁS				

4 db Tiliacordata (Kislevelű hárs)

7	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi utca	4015	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor	
LEÍRÁS			
Kettős hársfasor			



8	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Városcsözponti sétány	553/62	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor	
LEÍRÁS			
Kettős hársfasor			



7. RÉGÉSZET

I. VÉDETT ÉS NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEK

1. Harkány – Szilágy

Lelőhely azonosító: 56940

Hrsz: 026, 027/1-32

EOV (04-114): 058627 587416.

Jelleg: Neolit (háromszoros) körárok (lengyeli kult.).

Forrás:

- JPM RégOsz. Adattár

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely

Leírás: A köztemetőtől 700 m-re, enyhe emelkedőn.

A lelőhely kiterjedése: 320 x 320 m.

Veszélyeztetettség: erózió, bolygatás, talajművelés



2. Harkány – Lulu-pusztá - Döggút

Lelőhely azonosító: 24904

Hrsz: 0351/1-2, 0353/2, 0354/1-5, 0355, 0356, 0359/1, 0360, 0361

EOV (04-114): 583731 057254

Jelleg: bolygatott, részben feltárt avar kori temető.

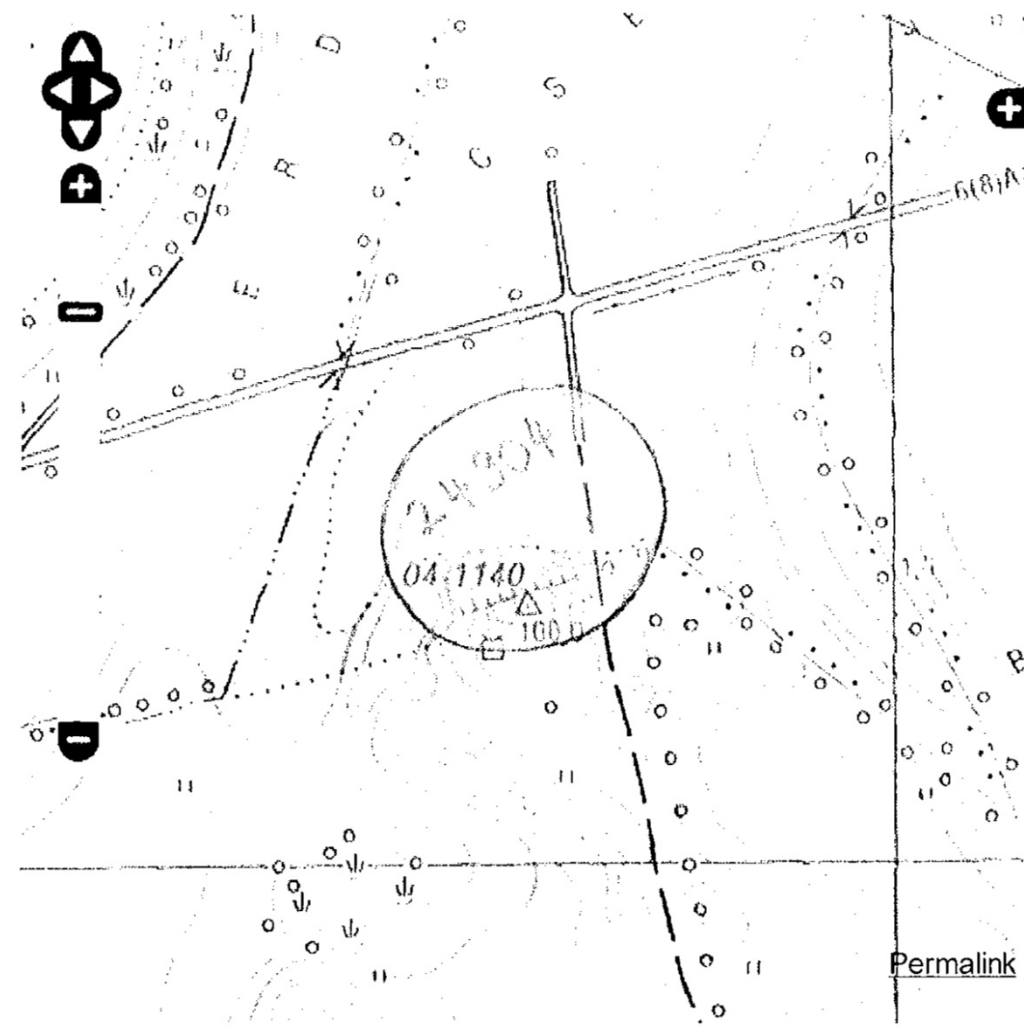
Forrás:

- JPM Rég. Oszt. Adattár, 267/77
- JPM Rég. Oszt. Adattár, 421/79
- JPM Rég. Oszt. Adattár, 422/79
- JPM Rég. Oszt. Adattár, 1178/83
- Dunántúl, 1934. máj. 3. (csüt.)

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely

Leírás: A falutól Dk-re 2 km, a terehegyi országúttól D-re 3,2 km. a Terehegy felé húzódó buckás, homokos területen, a vízértől D-re 200 m. Korábban homokbánya, az 1950-es években birkalegelő és döggút(?), majd 1962-ől újra homokbánya. Fejes Gy. Benyovszky M. földjén 1934-ben egy avar temető 5 db sírját tárta fel, melyek sorban voltak. 1957-ben Bosnyák József döggút ásásakor csontvázat és 2 avar kori edényt talált. 1962-ben Kiss Attila végzett helyszíni szemlét.

Veszélyeztetettség: bolygatás, talajművelés, homok- és földkitermelés.



3. Harkány – Kossuth L. u. 69. (kert)

Lelőhely azonosító: 24679

Hrsz: 2441/1, 2516/1-3, 2519/1, 2520/2-3, 2525/2, 2525/8, 2551/3, 2551/5

EOV (04-114): 586787 057113

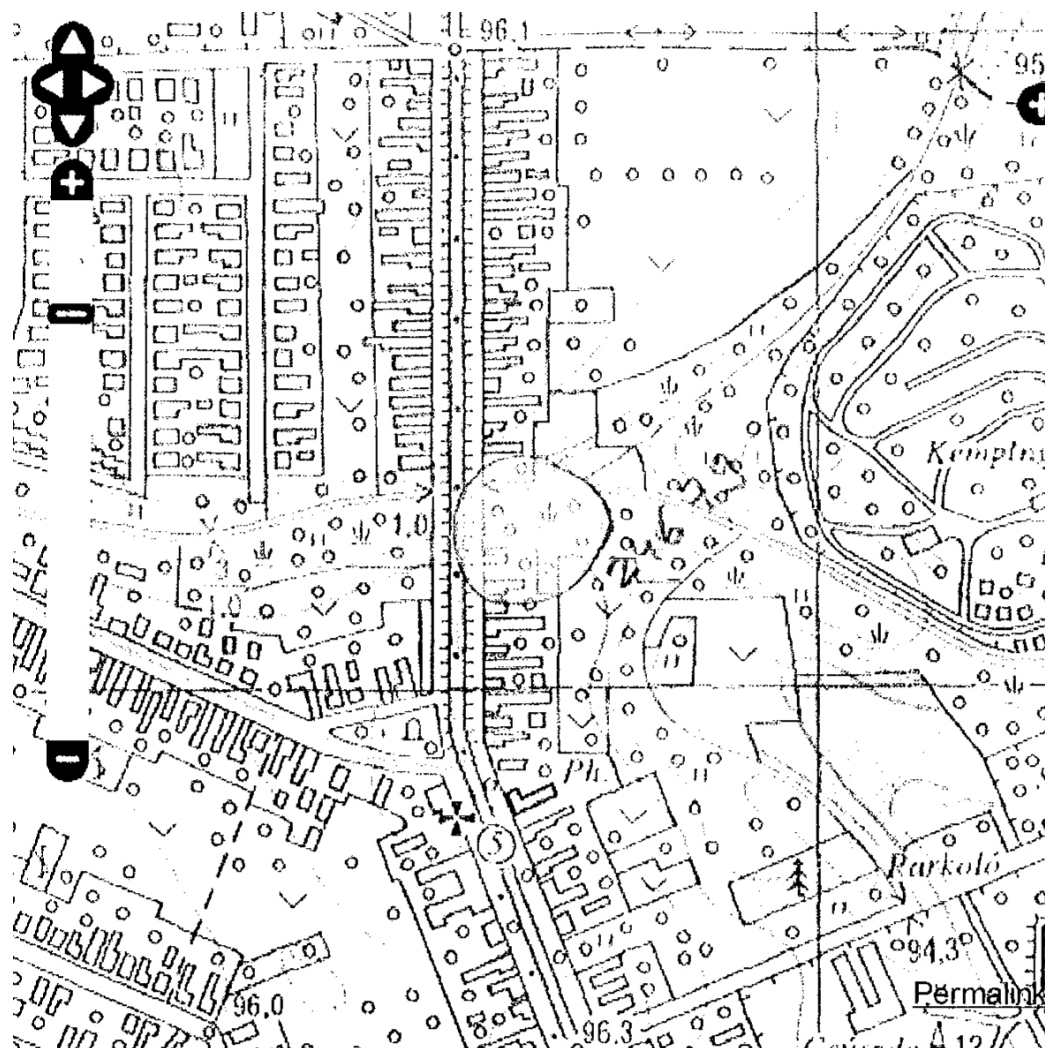
Jelleg: középkori Harkány falu temploma és temetője.

Forrás:

- JPM Rég. Oszt. Adattár, 266/77.

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely.

Leírás: A házhoz tartozó kertben levő 60-70 m dombtetőn, mely körül egykor mocsár lehetett. Dombay J. 1958-ban kis középkori templom 190 cm széles falmaradványait és 9 db melléklet nélküli sírt talált. Papp László 1958-ban egy kincskeresőgödröt talált. A régi falak építőköveit az 1802-ben épült református templomhoz hordták el korábban. 1959-ben 2 sorban további 12 db É-D irányú melléklet nélküli csontváz került elő. A kőfalak kötőanyaga homokos, szürke mészhabarc. A középkori nyomokon túl 16-17. századi réteget is talált.



4. Harkány – Terehegy – Templomdomb – Terehegyi u. 1.

Lelőhely azonosító: 24678

Hrsz: 4015, 4016, 4245, 4246.

EOV (04-114): 584963 057508

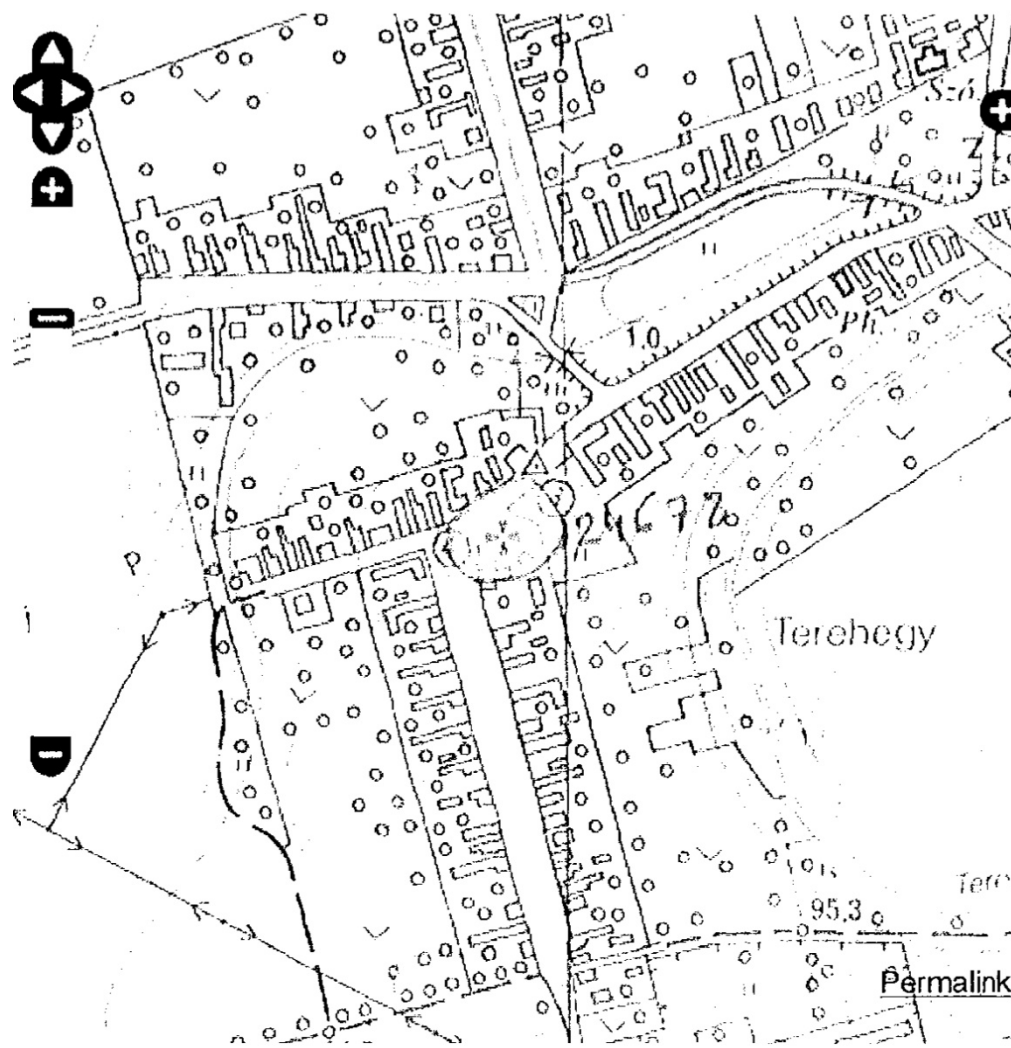
Jelleg: középkor végi – kora újkori udvarház nyomai

Forrás:

- JPM RégOszt. Adattár, 268/77.
- JPM RégOszt. Adattár, 1049/82.
- JPM RégOszt. Adattár, 1050/82.
- Adalwin: Conversio Carantanorum et Baguariorum c. salzburgi vitairat (Kr.u. 870 körül): *Temperch* helynév (Josef Schwing)?

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely.

Leírás: ifj. Lógó Lajos telkén Dombay J. állítólag falakat ásott ki itt. 1975-ben Kecskeméti Zoltán jelentette, hogy fakitermelés során a kert ÉK-i felében falakat találtak. A kert DK-i végében is egy kisebb dombocskán középkori cserepekkel datálható házmaradvány van. A Bika/Byka család udvarháza? vagy templom? A felszínen 1980-ban is a sok kő mellett 14-15. századi kerámiatöredékek és késő gótikus kályhaszem darabok voltak. A templomdomb K-i és D-i oldalán sánc és árok húzódik.



II. AZONOSÍTATLAN RÉGÉSZETI TERÜLETEK

5. Harkány – Ismeretlen lelőhely

Lelőhely azonosító: -

Hrsz: -

Jelleg: római kori szórvány

Forrás:

- JPM Rég. Oszt. Adattár, 265/77.

- ArchÉrt, 1893. Bp. 181.

Védettség: -

Leírás: 1893-ban Gordianus érem került a MNM-ba

6. Harkány környéke – Ismeretlen lh.

Lelőhely azonosító: -

Hrsz: -

Jelleg: Dr. Kecskeméthy Zoltán ajándékként került a pécsi múzeumba 2 ezüsfibula. Bóna István a hunkorra keltezi, és olbiai eredetüket hangsúlyozza. Szórványként ugyancsak Harkány környékéről került elő egy aláhajtott lábú fibula, melyet Kiss Attila keleti eredetű, 5. századi, köznépi viseleti tárgynak ad meg.

lemezes ezüsfibula 5. századi temető?

Forrás:

- Kiss Attila, *Unpublished finds from the V. century originated from Transdanubia in the British Museum and the Janus Pannonius Museum of Pécs*. Pécs, JPMÉ, 14-15. 1969-70. 121.

- Kiss Attila, *A népvándorlás és a magyar honfoglalás kora Baranyában*. In: Baranya megye története az őskortól a honfoglalásig. Pécs, 1979. 336. 391-392.

- Bóna István, *A hunok és nagykirályaik*. Bp. 1993. 258. kép.

Védettség: -

Leírás: -

III. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK ISMERTETÉSE

A jelenleg érvényes rendezési tervhez képest tervezett változás a Sellyei úttól délre levő jelenlegi mezőgazdasági területet gazdasági területté nyilvánítása. Ott régészeti lelőhely eddig nem került elő.

IV. HATÁSELEMZÉS

A településen és határában ismert régészeti lelőhelyeket művelési ág váltásával járó bolygatások, tervezett közmű és/vagy útépítés építési földmunkák nem veszélyeztetik veszélyeztethetik. Amennyiben az ismert lelőhelyeken mégis művelési ág váltására, nyomvonalas- vagy nagy beruházásra ill. mélyművelésű földbolygatásra kerül sor, úgy a földmunkák kezdete előtt – még a beruházás előkészítési szakaszában - előzetes régészeti kutatással (adatgyűjtés, régészeti terepbejárás, geofizikai mérés, légi régészeti felvételek készítése) meg kell határozni vagy pontosítani kell az érintett régészeti lelőhely(ek) jellegét és kiterjedését, ill. a szükséges megelőző régészeti feltárás mértékét.

A védett és nyilvántartott lelőhelyeken földmunkák vagy művelési ág váltás esetén régészeti jelenlét szükséges.

V. ÖSSZEFOGLALÁS

A kutatások a település területén a hódoltság időszaka kivételével minden régészeti korszak leleteit kimutatták. Őskor a lengyeli kultúrához tartozó neolitik körök Szilágyról. Római kor: ismeretlen lelőhelyű Gordianus érem (Kr.u. 238). Népvándorlás kor: ismeretlen lelőhelyű 5. századi lemezes fibulák, valamint avar kori temető sírjai Lulu-pusztán –Döglút területéről.

Középkor: a régi falu temploma(?) és temetője a Kossuth L. u. 69. sz. ház telkén, valamint egy késő középkori-kora újkori udvarház maradványai a Terehegyi u. 1. sz. alatt.

VI. Nyilatkozat

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi része a **2001. évi LXIV. törvény** a kulturális örökség védelméről 66. § alapján, az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló **4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet** és annak 38/2015. (III. 11.) szerinti módosítása szerint készült. Minden javasolt megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak. Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi rész készítője a hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezik, okl. száma: okl. szám: 14/2010.

Pécs, 2017. október 30.

Gábor Olivér phd.
régész-főmuzeológus
Janus Pannonius Múzeum, Pécs



HARKÁNY VÁROS
TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS



7-KÉ/2017

2017. OKTÓBER - NOVEMBER

HARKÁNY VÁROS
TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

SZAKÉRTŐ:



Lovasi Katalin
SZKV-vf/02-0675, SZKV-hu/02-0675
SZVV-3.1-02-0675

7-KÉ/2017

2017. OKTÓBER - NOVEMBER

HARKÁNY VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK FOLYAMATA

1.1. Előzmények

A HÜBNER Tervező Kft., Hübner Mátyás vezető tervező irányításával állítja össze Harkány Város településrendezési eszközei módosításához szükséges egyeztetési dokumentációt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2012. évi Kormányrendelet) szerint.

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(-ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, illetve a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

Tekintettel, arra, hogy a településen meghatározó fejlesztésekről, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint független a volumentől a terület-felhasználás módosítása, így – a fejlesztésre fókuszáló - célirányos környezeti értékelés elkészítése mellett döntött a döntéshozó Önkormányzat a környezetvédelmi államigazgatási szerv véleménye alapján.

A környezeti értékelés elkészítése a tervezési folyamat szerves részét képezi.

1.2. A környezetalakítási, környezetvédelmi munkarész módszertana

Az általános követelmények figyelembe vételével a tervezési feladat sajátosságait szem előtt tartva a vizsgálat általános szempontjait a következők szerint rögzíthető.

- A helyzetteltérítés keretében történik a környezeti állapot és a jellemző környezetterhelések vizsgálata a hatályos előírások, követelmények tükrében. A vizsgálatok során megállapításra kerül a településrendezés eszközeivel való elvárt intézkedések köre és egyéb környezetvédelmet érintő javaslatok.
- A tervezési folyamat követi a 2012. évi Kormányrendelet szerinti helyzetfelmérés és a helyzetértékelés az 1997. évi LXXVIII. törvényben meghatározott településrendezési tervezési folyamatot, nevezetesen az önkormányzat által határozatban elfogadott településfejlesztési koncepció alapján a szerkezeti terv módosítása előkészítését, majd a továbbtervezés során a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat kimunkálását.
- A településrendezési terveket államigazgatási eljárásban történő egyeztetés és a lakosság, valamint civil szervezetek tájékoztatása, bevonása után a képviselőtestület önkormányzati rendeletben hirdeti ki.
- A környezeti értékelés során az államigazgatási szervek, az érintett lakosság, és a civil szervezetek módosíthatják, javíthatják a terv minőségét, melyet a szakági tervezők integrálnak az egyes dokumentumokba. Ezért szükséges az államigazgatási szervek érdemi véleményének a megismerése is.
- Az egyeztetési folyamatban esetleg bekövetkező véleményeltéréseket egyeztető tárgyalás keretében – kompromisszumra törekedve – kell tisztázni. A tervet készítő önkormányzat, illetve a tervező az eltérő vélemények fenntartása esetén indokolni köteles döntését.
- A környezeti értékelés készítésénél az önkormányzat meglévő és környezetvédelmet érintő, terület-felhasználásra hatással bíró tervei, statisztikai és környezetterheléssel összefüggő adatok, helyszíni ellenőrző vizsgálatok tapasztalatai, az államigazgatási szervek és közüzemi szervek adatszolgáltatásai, véleményei vehetők figyelembe.
- A tervkészítésre, rendelkezésre álló időszak nem teszi lehetővé kutatások, ciklusok monitorizálását, így ezek bizonytalanságával készíthetők el a településrendezési eszközök.

1.3. A környezetalakítási, környezetvédelmi munkarész tematikája

A településrendezési terv készítői a jogszabályi követelményeknek, a megfelelő megrendelői akaráttal egyezően készítették el a környezetalakítási és környezetvédelmi munkarészt, a terv dokumentálásakor, szerkesztésekor figyelembe vették a környezeti értékelés általános követelményeit.

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza, amely a 2012. évi Kormányrendelet 2. sz. melléklete figyelembevételével alkalmazható a településrendezési eszközök kidolgozása során.

A településszerkezeti és szabályozási tervek, valamint a helyi építési szabályok készítésével szemben támasztott követelmények figyelembe vételével, a fent rögzített általános

módszertan alapján a környezeti értékelés részletes tematikája a következők szerint rögzíthető.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamata
Előzmények, módszertan, tematika tartalma, a településrendezési tervek más részeihez való kapcsolódása, a kidolgozás egyéb szempontjai.
2. A településrendezési tervek célja és tartalma
A településfejlesztési elképzelések és tervek rövid ismertetése, a településrendezési terv összefüggése más tervekkel, programokkal.
3. A környezeti hatások értékelése, helyzetfeltárás, helyzetelemzés
 - 3.1. A rendezési tervek készítése során figyelembe vett tervek és programok
 - 3.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok.
 - A talaj és a vizek védelme
A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, a talaj- és vízvédelmi követelmények.
 - A levegőminőség védelme
A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos követelmények.
 - Hulladékgazdálkodás
A jelenlegi helyzet elemzése, helyzetértékelése, a hulladékgazdálkodással szemben támasztott követelmények.
 - Zaj elleni védelem
A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, környezeti zajvédelmi követelmények.
 - Táj- és természetvédelem
A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, környezeti zajvédelmi követelmények.
4. A településrendezési tervek alkalmazása esetén várható környezetet érő hatások
 - 4.1. A településrendezési terv összevetése az országosan és helyi szinten elvárható környezet- és természetvédelmi célokkal, követelményekkel
 - 4.2. A környezetet érintő hatások előrejelzése, helyzetértékelés és alátámasztó javaslat
 - A talaj és vizek védelme
 - A levegőminőség védelme
 - Hulladékgazdálkodás
 - Zaj elleni védelem
 - Táj- és természetvédelem
5. Javaslat a településrendezési tervekhez kapcsolódó önkormányzati intézkedésekre, monitorizálásra
6. Összefoglalás

1.4. A környezeti vizsgálat településrendezési tervek más részeihez való kapcsolódása

A vizsgálaton alapuló környezeti értékelés mind a települési szerkezeti tervet, mind a szabályozási tervet megalapozó, elhagyhatatlan tervrészlete és kiemelt szerepkörű a környezetkímélő építések helyi rendjének, szabályozásainak kialakításában.

Településszerkezeti terv az a településrendezési terv, amely meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.

Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a környezeti értékelés a településrendezési eszközök megalapozója, az eredmények szervesen beépülnek és meghatározói a településrendezési terveknek, illetve a helyi építési szabályzatoknak.

1.5. A kidolgozás egyéb szempontjai

A környezeti értékelés készítésekor, a környezetalakítási munkarész kidolgozásakor feltétlen figyelembe kell venni a tervek érvényességének időkorlátait is, valamint a magasabb szintű tervek (országos, megyei) hatályos követelményrendszerét.

A településszerkezeti tervet a települési önkormányzatnak legalább tízévenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról vagy új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A megváltozott országos és megyei területrendezési tervek is indukálják a felülvizsgálat elvégzését.

A helyi építési szabályzatnak és a szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie, eltérés szükségessége esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell.

A követelményeknek megfelelően tehát a környezeti értékelést is tízéves időintervallumra szükséges meghatározni, melynek jelenleg hat év felett a környezetvédelmi tervi ellátottságok hiányában gyengeségek várhatók.

Különös figyelmet érdemel az Országos Területrendezési Terv (OTRT) figyelembevétele.

Az OTRT-hez készített stratégiai környezeti értékelés a város és térsége infrastruktúra hálózat tervei kialakítását meghatározta, így ezekhez kell alkalmazkodni a településrendezési eszközök készítése során.

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK CÉLJA ÉS TARTALMA

2.1. A településfejlesztési célok, elképzelések

A terület- és településrendezési tervezés célja, hogy a társadalmi-gazdasági igényeket szolgáló új terület-felhasználási módok javítsanak a társadalom életkörülményein, a

fenntartható fejlődés, pedig megkívánja, hogy mindez a meglévő nemkívánatos környezeti állapotokon való javítással történjen.

Harkány Város településrendezési eszközei módosítása a környezetalakítási és környezetvédelmi vizsgálatának a fő célja – a tervezési folyamat szerves részeként – az elgondolások és a tervjavaslatok alternatívái környezeti hatásainak módszeres elemzése annak érdekében, hogy a rendezési terv és így a területek fejlesztése környezetbarát legyen.

A terv készítése során így figyelembevételre került, hogy a településen megvalósítható létesítmények és azok funkciói, valamint az infrastruktúra kialakítása, a fejlesztések révén a környezethasználat úgy legyen szervezhető és végezhető, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés;
- kizárja a környezetkárosítást.
-

A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a zavaró hatások (zaj, hulladékkeletkezés) elleni védelemmel kell megvalósítani.

2.2. A település közigazgatási területén kialakult, illetve tervezett terület-felhasználásának ismertetése

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-három-utcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán. Az 1978-ban elkészül a településrendezési terv, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft. készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészíttette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített. 2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználódó, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia. A megalapozó vizsgálatokhoz részletes környezetvédelmi vizsgálat készült, amely dokumentumai beépülnek a jelenleg készülő környezeti értékelésbe.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előírányzott változtatások:

1) A lakóterületek vonatkozásában

- a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.
- b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.
- c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

- a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)
- b) a Kossuth utcai református templom környezetében

3) A gazdasági területek vonatkozásában

- a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.
- b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.
- c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.
- d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

- a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.
- b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.
- c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.
- b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

- c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
- d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.
- 6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.
- 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában
 - a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
 - b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
 - c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
 - d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

A módosítások a környezethasználatra várhatóan kevésbé jelentős, vagy kedvező változásokat okoz, de a jogszabályi követelmények szerint értékeljük a környezeti elemekre, illetve a jelentős hatótényezőkre gyakorolt várható hatásokat.

2.3. A településrendezési terv összefüggése más tervekkel, programokkal

A település fejlődése, „működése” is hatással van a környező tájra, módosíthatja, változtathatja annak elemeit.

A települési eredetű környezetszennyezés, levegőszennyezés, szennyvíz- és hulladék-elhelyezés, a település közlekedési struktúrája, a létesítmények parkolási lehetőségei közvetlenül befolyásolják a település és környéke környezeti minőségét.

Az Országos Területrendezési Terv a Baranya Megyei Területrendezési Terv igen kedvező helyzetbe hozta a települést.

A településkörnyék a helyi adottságoktól függően többé-kevésbé sajátos konfliktusterület, amelynek fejlesztése, rendezése az országos közúthálózat-fejlesztéssel és a település érdekeivel összhangban, együttesen történhet.

A települési környezet minőségét a későbbiekben bemutatott föld-, víz-, levegőtisztaság-védelem, valamint a jelentős hatások (zajterhelés, hulladékok) elleni védelem koordinált érdekei együttesen határozzák meg.

A környezeti elemek védelme és a jelentős hatások elleni védelem, valamint a település működésének, működtetésének összehangolt tevékenysége túlmutat a helyi építési szabályzat elkészítésének keretein.

A környezet védelmét is szolgáló fejlesztési program különösen nagy súllyal jelentkezik a település életében és az önkormányzatok feladatainak ellátásában.

Az építésügyi igazgatás feltételeinek biztosítása, a településüzemeltetés, a vállalkozási tevékenység támogatása, a költségvetés nehézségeiből adódó konfliktusok kezelése és az életkörülmények javítását szolgáló intézkedések, valamint a nem kívánatos környezeti állapotokon való javítás érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben megfogalmazottak szerint kell elkészíteni a környezetvédelmi programot. Harkány Város a település környezetvédelmi programját 2016. novemberében elkészíttette és elfogadta.

A hivatkozott törvény alapján a települési környezetvédelmi programot a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal, a rendezési tervekkel összhangban kell kialakítani, melyben természetesen szerepelnek az építésügyi igazgatásra vonatkozó intézkedések és az üzemeltetéssel kapcsolatos projektek is.

A környezetvédelmi jogszabályok jelentős módosulása, a feladat- és hatáskörök változása miatt célszerű a program folyamatos aktualizálása, mely szerint időszakonként, de legalább két évente felül kell vizsgálni és a végrehajthatóság érdekében módosítást, kell alkalmazni.

A KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

3.1. A rendezési tervek készítése során figyelembe vett tervek és programok

A rendezési tervek készítése során elsősorban a következő tervek és programok lettek figyelembe véve.

A tervezés jelen fázisában az alábbi területi, illetve települési tervek vannak hatályban:

- OTRT /1/2014.(I. 3.) OGY határozat/
- Baranya megye Területrendezési Terve (BmTrT)
- Nemzeti Környezetvédelmi Program
- Országos Hulladékgazdálkodási Terv

3.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett környezethasználatok

A hatályos jogszabályok követelményei szerint a környezetvédelmi szempontokat a területrendezés során érvényre kell juttatni.

A területfejlesztés, területrendezés környezetvédelemmel kapcsolatos igényeinek megfogalmazásához alapvetően a következők vizsgálata szükséges:

- a meglévő települési környezet jelenlegi állapotának értékelése, a jellemző környezetterhelések elemzése,
- a vonatkozó követelmények, szabályozási előírások ismertetése.

3.2.1. A talaj- és a vizek védelme

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

Talaj

A város teljes igazgatási területe Magyarország kistájainak katasztere alapján több nagy tájaként elkülönített egységre terjed ki. Legalacsonyabb részlete az Alföldhöz tartozónak tekintett, hiszen a város déli részlete a Drávamenti-síkság középtájhoz sorolt, míg a magasabb részlete Dél-dunántúli dombság nagytájhoz tartozó Mecsek és Tolna-Baranyai dombvidékhez került besorolásra, amelynek itteni kistája a földtani és geomorfológiai leírásokban különálló egységként kezelt Villányi-hegység.

Előbbiekből következik azon általános jellemző, hogy a város igazgatási területén jelentős a morfológiai különbség, hiszen az abszolút szintek alapján a legalacsonyabb és a legmagasabb részletek közötti eltérés a 170 m-t is meghaladja.

Valójában a központtól északra található Villányi hegység gerincétől délre tartóan állandóan lejt a terepfelszín, majd a centrumtól délre a közel szabályos síksági területen éri el minimumát a tengerszint feletti magasság.

Az északi területen a lejtés kezdeti szakaszában még nagymértékű a terepfelszín változása, majd egyre inkább folyamatosan csökkenő és végül a város déli részletében szinte már alig észrevehető. A jelenlegi terepszintek és azoknak korábbi felszínfejlődése szorosan kötődik a földtani és hegységszerkezeti helyzethez, hiszen a városban már a terepszinten nagyon eltérő geológiai korú képződmények találhatók.

A város északi külterületén, leginkább az igazgatási határ nyomvonala mentén, valamint e sávtól délre találhatók meg azon szilárd kőzeteknek a nyílt feltárásai, melyek a Villányi-hegységet fő tömegét alkotják. Elsősorban a tengeri környezetben keletkezett mezozoós időszaki kőzetek (triász és jura korú mészkőváltozatok) rétegfejei jelennek, amelyek különös hegységszerkezeti viszonyok által rendeződött helyzetben (Csarnóta és Tenkes nevezetű pikkelyekben) találhatók.

Az alacsonyabb területrészekben – a felszíni vízváltóvonalától délre tartva – jelennek csak meg fokozatosan, majd hamarosan összefüggő területi elterjedéssel azon lazafedő képződmények, melyek már a földtörténet utolsó szakaszában keletkeztek. Ennek eredményeként a szálléte felett a lejtő alacsonyodásával együtt folyamatosan kivastagodó jellegű azon eolikus és szárazföldi keletkezésű negyedidőszaki takarósáv, melyet összefoglalóan löszös ösztetnek nevezünk (iszap és agyag rétegek váltakozása). A löszel fedett területrészt lejtőszöge egyre inkább alacsonyodó, majd a hegység lábánál a löszös takarósáv – kivastagodása ellenére – igen rövid távolságon megszűnik, hiszen egykoron a Dráva folyó jelenléte is formálta a hegység déli előterében a morfológiai viszonyokat.

A napjainkra már szabályozottabb mederben levő folyó itteni egykori jelenlétének eredményeként adódik, hogy a város legalacsonyabb részlete – mely területileg valójában a legnagyobb kiterjedésű – a földtörténet utolsó nagy szakaszában tartósan a folyóvízi üledékképződés színtere volt. Így a város legalacsonyabb részletében a terepszint alatt

iszapos és finomhomokos, helyenként iszap és agyagtestekkel tagolt rétegek megjelenése a jellemző, sőt a morfológiai viszonyok még arra is utalnak, hogy a folyó mederét még napjainkig sem számolta fel a mezőgazdasági területhasználat.

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne akadályozza.

Újabb területek belterületbe vonása, a termőföldön történő beruházások a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatják, nem csökkenthetik a meglévő talajvédelmi létesítmények működőképességét.

Az előírásokat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CCXII. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény határozza meg. Figyelembe veendő továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet.

A felszín alatti vizeket a jelenleg még művelésben tartott területeken mezőgazdasági eredetű terhelések érik. Mezőgazdasággal összefüggésben meghatározó a erdőgazdálkodás.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2013.(V.29.) VM rendelet 1. melléklete szerint Harkány nitrátérzékeny területű település.

A talajerő-utánpótlásnál figyelembe kell venni a település adottságait. A település nitrát-érzékeny területű, így be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet előírásait és az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben rögzített „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály, mint az illetékességgel rendelkező bányahatóság előzetes adatszolgáltatása alapján „Cserhegy, kutatási terület” nevű, cementipari mészkeő ásványi nyersanyaglelőhely és „Koppány dűlő 0153/4, 0153/5 hrsz.” nevű, falazó homok ásványi nyersanyaglelőhely található Harkány közigazgatási területén.

Felszíni és felszín alatti vizek

Vízrajzi szempontból a Tapolca csatorna vízgyűjtőjéhez tartozik a kistáj. Mérsékeltlen száraz, mérsékelt lefolyású a terület. Harkány területén a településtől Ny-ra található a Terehegyi-vízfolyás, a belterületet pedig K-Ny irányban a Lanka-csatorna szeli át.

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit

vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok.

Mesterséges tó a település K-i részén a Siklós felé vezető út mellett található Szúnyog tó.

A település változatos kőzetterének megfelelően több víztípus jelenléte ismeretes. Azok területileg is jól elkülöníthetők, hiszen a kiemelt helyzetű szilárd kőzettérben és az alacsony területeken található laza üledékekben helyezkednek el az eltérő jellemzőkkel rendelkező víztípusok.

A Villányi hegység területén – gerincének környezetében és déli lejtőjének felső szakaszán – a karsztvíz jelenti a felszín alatti első víztípust. A sajátos hegységszerkezet eredményeként e területrészt csak beszivárgási terület, így a karsztvíznek hegyszoldali felszíni megjelenése a város területén nem ismert.

Valójában csak mélyfúrásokból ismert elhelyezkedése, hiszen természetes u.n.: hideg vizes forrása nincs a víztípusnak Harkány területén. Megemlítendő viszont, hogy a harkányi fürdő a szerkezeti vonalak segítségével mélybe lejutó, majd ott felmelegedett karsztvíznek köszönhetően alakulhatott ki, hiszen a város területe alatt megtalálható rejtett mezozoós rögökben a fúrások szerint felszálló jellegű karsztvíz található.

A város nagy területére jellemző, hogy a terepszint alatt nem jelentős mélységben ismeretes a másik önálló típusként elkülöníthető talajvíz. Víztartó kőzete elsősorban a negyedidőszaki finomszemcsés drávai képződménycsoport, mely a város alacsonyabb helyszínein összefüggő területi elterjedéssel és jelentős vastagságot elérve található.

A talajvíz utánpótlása a csapadékból lehetséges és mozgásának iránya közel azonos a felszín lejtésével.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Harkány a felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny, és a sérülékeny vízbázisokra és az előforduló nyílt karszt területekre tekintettel kiemelten érzékeny területek közé tartozik.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készlete védőövezeteit 2009-ben kijelölte a vízügyi hatóság. A védelem alá a következő vízbázisok kerültek:

Harkányi vízbázis,
Mattyi vízbázis,
Siklós – Büdöstapolcai vízbázis.

A vízbázisok védelmével kapcsolatos sajátos lehatárolási szabályait és az ezekre vonatkozó előírásokat a vízügyi hatóság 2562-2/2009-4282 iktatószámú határozata tartalmazza.

A vízbázis védelme érdekében a különböző védőövezetek által érintett területeken a 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet 5. számú mellékletének korlátozásait kell érvényesíteni a területek igénybe vételekor.

	Felszíni és felszín alatti vízbázisok		Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai	
	belső	külső	A	B
	védőövezetek		védőövezetek	
Beépítés, üdülés				
Lakótelep; új percellázás üdülőterület kialakítása	-	-	-	o
Lakó- vagy irodaépület csatornázással	-	x	+	+
Lakóépületek csatornázás nélkül	-	-	x	o
Szennyvízcsatorna átvezetése	-	x	o	o
Szennyvíztisztító telep	-	-	o	+
Házi szennyvíz szikkasztása	-	-	o	o
Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése	-	-	-	x
Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)	-	-	-	o
Építési hulladék lerakása	-	-	o	+
Temető	-	-	x	+
Házikertek, kiskertművelés	-	-	o	o
Sátorozás, fürdés	-	x	+	+
Sportpálya	-	x	+	+

Ipar				
Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása	-	-	-	-
Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása	-	-	-	o
Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel	-	x	o	+
Ásványolaj és -termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása	-	-	x	o
Veszélyeshulladék-ártalmatlanító	-	-	-	x
Veszélyeshulladék-lerakó	-	-	-	-
Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő	-	-	x	o
Élelmiszer-ipari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása	-	-	-	o
Egyéb ipari szennyvízszikkasztás	-	-	-	-
Salak, hamu lerakása	-	-	o	o

Mezőgazdaság				
Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül	-	+	+	+
Növénytermesztés	-	o	o	o
Komposztálótelep	-	-	x	o

Önellátást meghaladó állattartás	-	-	x	o
Legeltetés, háziállattartás	-	o	o	+
Szervestrágyázás	-	o	o	+
Műtrágyázás	-	o	o	o
Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre	-	-	-	o
Hígtrágya- és trágyalé leürítés	-	-	-	-
Szennyvízöntözés	-	-	-	o
Tisztított szennyvízzel való öntözés	-	-	o	+
Növényvédőszer alkalmazása	-	o	o	o
Növényvédőszer-kijuttatás légi úton	-	-	-	o
Növényvédőszer-tárolás és -hulladék-elhelyezés	-	-	-	x
Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése	-	-	-	o
Szerves- és műtrágya raktározása és tárolása	-	-	x	o
Szennyvíziszap tárolása	-	-	x	o
Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése	-	-	x	o
Állati hullák elföldelése, döngkutak létesítése és működtetése	-	-	-	o
Haltenyésztés, haeltetés	-	-	o	o

Közlekedés				
Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel	-	x	o	+
Egyéb út, vízzáróan burkolat csapadékvízárók-rendszerrel	-	x	+	+
Egyéb út	-	-	x	+
Vasút	-	-	o	+
Gépkocsi parkoló	-	-	o	+
Üzemanyag-töltő-állomás	-	-	x	o
Gépkocsimosó, javítóműhely, sódeponia	-	-	o	+

Egyéb tevékenység				
Bányászat	-	-	x	o
Fúrás, új kút létesítése	-	o	o	o
A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	-	-	o	o

Jelmagyarázat:

- = tilos
- x = új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
- o = új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
- + = nincs korlátozva

A nyílt karszt területek külterületi jegyzékéről szóló 8002/2005. (MK 138.) KvVM tájékoztató szerint nyílt karszt területek Harkány település területén: 0287, 0289/1, 0289/2, 0289/3, 0289/4, 0289/5, 0289/6, 0289/7, 0289/8, 0289/9, 0289/11, 089/12, 0289/198, 0289/19, 0289/20, 0289/21,

0289/22, 0289/23, 02789/24, 0289/25, 0289/26, 0289/27, 0289/28, 0289/29, 0290/2, 0290/3, 0290/4, 0290/5, 0291/3, 0292, 0293, 0415, 3369, 3626/12 hrsz-ú ingatlanok.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőkről szóló 74/199. (XII. 25.) EüM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet.

A gyógyhely és védőterülete lehatárolásánál figyelembe lett véve a jelenlegi gyógyfürdő, valamint a fejlesztési területei. Továbbá vizsgálva lett a jelenleg is gyógyászati tevékenységre engedéllyel rendelkező vállalkozások területi elhelyezkedése.

A lehatárolt gyógyhely és védőterülete lehetőséget nyújt a jelenleg is tevékenységet folytatók számára a vállalkozásaik fenntartására és fejlesztésére, azonban a racionális lehatárolásra tekintettel nem okoz felesleges korlátokat a település lakói és egyéb tevékenységet folytatók számára.

Vízellátás

A Város vízellátása a Siklós – Harkány – Mánfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A vízbázist Mánfa területén lévő kút biztosítja, tartalékkal nem rendelkezik, így a harkányi termál vízbázis végelme figyelembe vételével új kút létesítése szükséges.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén, kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m³ tározótérfigat létesítése szükséges.

Szennyvízkezelés

A város lakó- és üdülőterületeinek szennyvízelvezetése csak részben megoldott. A meglévő tervek alapján szükséges a szennyvízcsatorna hálózat bővítése különösen az üdülő területeken. A meglévő hálózat rekonstrukcióját is fontos feladat. A szennyvíztisztító telep rekonstrukcióját is el kell végezni a kapacitás bővítése és a tisztítási hatások javítása érdekében.

Csapadékvíz elvezetés

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, amely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok.

A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. Vízigyűjtőjének határai É-on s Beremend – Középrigóc vasútvonal és a Lanka vízigyűjtő határa, Ny-on a Terehegyi árok és az Egerszegi

csatorna depónia, illetve K-en a Mattyi csatorna és D-en a Gordisai csatorna vízgyűjtő határa.

A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található. Így a Kossuth Lajos utcában a Polgármesteri Hivatal és posta között, a Bajcsy Zs. utcában a Napsugár szállóig, mely a Liszt Ferenc téren keresztül köt a Lanka csatornába, valamint az Arany János utcában. A zárt szakaszokról szakági beméréssel a város nem rendelkezik.

A fürdő területén zárt csapadékcatorna hálózaton keresztül vezetik el a területre hulló csapadékvizeket és a fürdő medencéiből kikerülő használt vizeket. Befogadó a Lanka csatorna és a Melegvizes árok.

Talaj- és vízvédelmi követelmények

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne akadályozza. Újabb területek belterületbe vonása, a termőföldön történő beruházások a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatják, nem csökkenthetik a meglévő talajvédelmi létesítmények működőképességét.

A beruházások megvalósítása és üzemeltetése során a termőföldről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell eljárni. Az előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény határozza meg.

A térség domborzati és egyéb viszonyai alapján meghatározott munkák és kötelezettségek egy részéhez a Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a következő esetekben a törvény szerint:

- erózió elleni talajvédelmi beavatkozások, ha a talajművelési eljárásokkal, termesztett növények szakszerű területi elhelyezésével, a gyep-, cserje- és erdősávok létesítésével kellőképpen nem lehetséges az erózió ellen megóvni a termőföldet,
- a növények által kivont, a kilúgozás által eltávozott kalcium mennyiségének pótlására, a talaj savanyúsági viszonyainak megszüntetésére, továbbá a savanyító hatású légköri ülepedés semlegesítése céljából történő meszezés,
- szikesedés elleni talajjavítás,
- homoktalajok javítása,
- tereprendezés a felszín hullámosságának és az egyenetlen terepalakulatok megszüntetésének érdekében,
- mélyforgatás, ha azt a talajviszonyok indokolják,
- szennyvíz, szennyvíziszap és egyéb nem veszélyes hulladékok termőföldön történő elhelyezése,

- hígtrágya kijuttatása termőföldre.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint Harkány nitrát-érzékeny területű település, így különösen az állattartó telepeken be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezésével szembeni védeleméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerint a „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.

Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos engedélyezési eljárások közül a bányászati hatóság közreműködése szükséges, ha az építési tevékenység

a) felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy

b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építtető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (8) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által a 19/A. § (10) bekezdése alapján az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A bányászati tevékenység és az ásványvagyon-gazdálkodás követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet tartalmazza.

A vizek védelme a felszíni és felszín alatti vizekre és azok készleteire terjed ki. A környezet igénybevétele – így különösen a vízviszonyokba történő beavatkozások - esetén biztosítani kell, hogy a víz, mint tájalkotó tényező fennmaradjon, a vízi és víz közeli élővilág fennmaradásához szükséges feltételek, valamint a vizek hasznosíthatóságát elősegítő körülmények ne romoljanak.

A felszín alatti vizek minőségi védelmét szolgáló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a felszín alatti víz állapota szempontjából Harkány fokozottan érzékeny és a sérülékeny vízbázisaira, illetve az előforduló nyílt karszt területekre tekintettel kiemelten érzékeny f.a. terület besorolású település a felszín alatti víz szempontjából a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásai szerint.

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos szennyezőanyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen és közvetett bevezetése tilos,

illetve a létesítési engedélyezés során megállapított feltételek szerint – engedély alapján – történhet.

A földtani közeg és megvalósulása esetén a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeket be kell tartani.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2006. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet követelményei határozzák meg a határértékeket.

Élővízbe és a közcsatorna-hálózatba bocsátott szennyvíz vagy folyékony hulladék esetén a szennyezőanyag tartalomra vonatkozó határértékeket, küszöbértékeket be kell tartani. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint.

A település szennyvízcsatorna hálózat fejlesztésénél a határértékek betartása kiemelt szempont.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt, melynek 28. § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatba vételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) figyelembe kell venni.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait a parti sávra és a veszélyeztetett területeket érintő módosításoknál figyelembe kell venni.

A beruházási programok megvalósítása során, új kút fúrásakor, szennyvíz-előkezelésnél, csatornázásnál, átfogó vízrendezésnél, vízfolyás-rendezésnél stb. kell a szükséges engedélyezéseket lefolytatni. A vízfolyásokat érintő beruházásokról tájékoztatni kell a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

A vízjogi engedélyt a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóságtól kell megkérni a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben foglaltak betartásával.

A tervek engedélyezése csak a szabályozási előírásokban rögzített, és minden esetben kötelezően bevonandó szakhatóságok, valamint a szakterületük szerint érintett szakhatóságok, és más eljárásban eljáró hatóságok pozitív állásfoglalása alapján történhet.

Mélyfekvéses területeken építési tevékenység csak a talajvíz szintek vizsgálata alapján engedélyezhető, mezőgazdasági tevékenység, pedig csak a földhasználók kockázatára végezhető.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályairól szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet szerint kell az erre vonatkozó tevékenységet (műszaki tervezés, kivitelezés, fenntartás, üzemeltetés) folytatni.

A nagyvízi medrek, a parti sávok, vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásokról szóló vízügyi követelményeket – melyeket a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet tartalmazza - be kell tartani, valamint az előírásoknak megfelelő védősáv fennmaradását biztosítani kell.

A vizek és közcélú vízi-létesítményekkel kapcsolatban a 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet előírásait kell érvényesíteni.

A vízbázisok védelme érdekében a különböző védőövezetek által érintett területeken a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének korlátozásait kell érvényesíteni a területek igénybe vételekor.

Az ivóvíz- és ásvány-gyógyvízkezelő, -tározó műtárgyak és szállító vezetékek védőterületeiről és védősávjairól a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. sz. melléklete rendelkezik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet rögzíti az előzetes (környezeti) vizsgálat, a környezetvédelmi és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások szabályait. Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság dönt, hogy környezeti hatásvizsgálat (további eljárást igényel!) elvégzését szükségesnek tartja-e.

Az építési engedélyezési eljárások során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a környezeti hatások jelentőségének vélelmezése esetén dönthet a környezetvédelmi engedélyezési kötelezettségről a Kormányrendelet 2/A. §-a szerint.

3.2.2. A levegőminőség védelme

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

A levegő minőségét

- a lakossági és egyedi fűtések,
- a közlekedési eredetű és
- az egyéb gazdasági tevékenységekből származó emissziók határozzák meg.

Ezek közül a fűtésből eredő szennyezés helyhez köthető, az esetleges égetésekből eredő többé-kevésbé helyhez kötött, a közlekedésből eredő inkább diffúz jellegű, szezonálisan igen jelentős terhelés.

A település közigazgatási területén jelentős ipari jellegű létesítmény nem található, így ipari eredetű légszennyezés nem jelentkezik. A helyhez kötött (pontoszerű) emissziók a szállodák fűtéseiből és a lakossági fűtésből származnak.

A településen a földgázszolgáltatás aránya magas, azonban a rákötési arány csak mintegy 50%-os. A gázhálózat kihasználatlansága a nyaralók nagyarányú számából adódik.

Harkány közigazgatási területei levegőminőségi állapotát jellemzően a vendéglátással összefüggő szolgáltatói és lakossági tevékenység, valamint a közlekedési eredetű légszennyező-anyag kibocsátás környezethasználata határozza meg.

Lakossági és egyedi fűtések emissziói

A lakossági eredetű tevékenységnél különös tekintettel a fűtés jön számításba. Jelentősebb környezetterhelőhatású, bejelentés köteles légszennyezőanyag-kibocsátó légszennyező forrást Harkány Városban csak a szolgáltatásokkal összefüggésben (szállodák, gyógy- és strandfürdő stb.) üzemeltetnek.

A településen működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélyei a következők:

- 04/003421-007/2016 számú -Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft. Harkány, Zsigmond sétány 1. szám (2458. hrsz.) alatti telephelyén működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélye
Érvényes: 2020.10.15.
- 04/007264-005/2015 számú Gyógyszálló Zrt Harkány, Járó J. u. 1. szám (2420. hrsz.) alatti telephelyén működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélye

Harkány levegőjét időszakosan (a téli hónapokban) a szállodák és családi házak fűtéséből eredő füstgázok jelentősen terhelik. A megvalósult vezetékes gázellátás azonban sokat javított a levegő tisztaságán, de ennek mértéke alacsony napjainkban.

A földgáztüzelés mellett, igen jelentős maradt, és jelenleg ismételten növekszik a szilárd (szén, fa) tüzelőanyag felhasználás is.

A konténeres és a gázpalackos földgáz, illetve propán-bután gáz felhasználás elhanyagolható.

Harkány intézményeiben részben vezetékes földgázfűtés részben a termálfürdő elfolyó vizére telepített / 27-28°C / 2,2 MW-os hőszivattyús rendszerű távfűtés a jellemző.

A főzéshez és a melegvíz ellátáshoz szükséges energia egy részét villamos energia, másik részét földgáztüzelés, a szilárd anyagok égetése biztosítja. A nyári szezonban felhasznált tüzelőanyagok mennyisége az egész évi felhasználás kb. 5%-a.

A különböző légszennyező forrásokat összegezve a kén-dioxid, a korom és a szilárd (nem toxikus) por kibocsátás elsősorban a szolgáltatók és a lakosság fűtéséből származik.

Ezeknél a légszennyező anyagoknál az emisszió lényegesen csökkent a településen megvalósult vezetékes gázellátással, így a szén, a fa és a tüzelőolaj visszaszorult a földgáz használat növekedésével, azonban jelenleg ismételten növekszik a szilárd (szén,fa) tüzelőanyag felhasználás is.

A vezetékes gázellátás megvalósításának „környezetvédelmi ára” az volt, hogy a lakosság hőenergia igényének biztosítása során a nitrogén-oxidok kibocsátása kismértékben megnövekedett. A vegyes tüzelésre a kén-dioxid és a szilárd, illetve a korom kibocsátás a jellemző.

Közlekedési eredetű emissziók

Harkány város Baranya megye déli részén, a Villányi-hegység déli oldalán, a kistérség központjától, Siklóstól közvetlenül nyugatra fekszik, azzal szinte összeépült.

Közúti kapcsolatai észak-déli irányban az 58-as főúton, kelet-nyugat felé pedig az 5701, 5804, 5814 jelű összekötő, illetve Siklós felé az 58133 j. bekötőúton biztosítottak.

A településen halad át a 62 jelű, középrigóc-villányi országos vasúti mellékvonal, amelyen 2007. márc. 4.-e óta szünetel a forgalom. A helyközi tömegközlekedés autóbuszjáratokkal bonyolódik le.

Légi közlekedési kapcsolat a pogányi repülőtéren, a város központjától az 58-as főúton mérve 17 km-re áll rendelkezésre. A repülőtéren nincs menetrend szerinti forgalom.

Az elmúlt években a gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátása a közlekedéssel összefüggő műszaki, környezetvédelmi szabályozás következtében a térségben, jelentős mértékben csökkent. A közlekedés levegőszennyezése szempontjából fontos üzemanyagok minősége látványosan javult, megszűnt az ólom tartalmú adalékanyagok használata, valamint bevezették a nehéz tehergépkocsik hétvégi forgalomkorlátozását.

A gépjárművek által kibocsátott szennyezők részben a tökéletlen égés eredményei (szénmonoxid, szénhidrogének, korom), részben az üzemanyagban szennyezésként található anyagok égéstermékai (kén-dioxid, nitrogén oxidok) egy része.

Ez utóbbiak az égési levegő nitrogénjéből is keletkeznek.

A gáznemű komponensek mellett nem lehet elhanyagolni az úttesten lerakódott por hatását. A gépjármű motorokból és a gumibroncsok kopásából származó szilárd szennyezőanyagok és a hozzájuk kötődő policiklikus aromás szénhidrogének egy része az úttest szélétől számított kb. 10 méter széles sávban, kiüledik a talajra, a növényzetre és a tereptárgyakra. Ezek jellemző szemcseátmérője 60 µm-nél kisebb. Jelentős az 1 µm-nél kisebb frakció is, amely az utaktól jóval távolabbra is eljuthat.

A gáz halmazállapotú légszennyező anyagok az úttengelytől számított több száz méterre is mérhetők, a meteorológiai és domborzati viszonyoktól függően változó koncentrációban.

A szén-monoxid koncentrációt elsődlegesen a közlekedés határozza meg: éves átlagban a közlekedés okozta fajlagos, 1 hónapra vonatkoztatott kibocsátás sokszorosa a fűtési emisszióknak. Ez az arány a nyári szezonban még nagyobb. A földgáz tüzelés további elterjedése és a szilárd tüzelőanyagok döntő többségét kitevő fa és széntüzelés csökkenése a szén-monoxid kibocsátás további csökkenését okozta, azonban az energiahordozó árának emelkedésével ismételten megjelent a vegyes tüzelés alkalmazása.

A nitrogén-oxidok kibocsátásának döntő többségét a közlekedés okozza, ugyanakkor a földgáz tüzelés részarányának növekedésével a NO_x emisszió nőtt. Elkerülő és tehermentesítő utak építésével azon a területeken a kibocsátások nőnek, mert nagyobb lesz a forgalmi teljesítmény, de a települések központjaiban, ahol a lakosság él, a szennyezettség csökken.

A közlekedés okozta terhelés szempontjából Harkány az elkerülő út megépítése ellenére kedvezőtlen helyzetű.

A közlekedési emisszió hatására lényegesen kedvezőtlenebb légszennyezettségi (immissziós) értékek alakulhatnak ki pl. a nyári idegenforgalmi csúcsforgalomban.

Egyéb tevékenységekből származó emissziók

A város közigazgatási határán belül néhány helyen még megtalálhatók az állattartás nyomai. Harkányban az állattartás nem jelentős, nem haladja meg az önellátás szintjét (néhány fennmaradt baromfiudvar, időszakosan üdülési szezonon kívüli sertéshízalás, lótartás).

Az állattartásból eredő bűzzennyezés mértéke elhanyagolható, ezzel kapcsolatos lakossági panaszok nem érkeztek a Polgármesteri Hivatalba.

Egyéb légszennyező források miatt a meleg, nyári hónapokban a településen helyenként gondot okoz a szennyvízcsatorna hálózathoz tartozó eredő bűz. Az átemelő környékén jelentkező szaghatás, az időszakosan (jellemzően csak a hétvégeken) használt üdülőterületek térségében gyakoribb jelenség.

A szén-monoxid koncentrációt elsődlegesen a közlekedés határozza meg: éves átlagban a közlekedés okozta fajlagos, 1 hónapra vonatkoztatott kibocsátás közel háromszázszorosa a fűtési emisszióknak a térségben. Ez az arány a nyári szezonban még magasabb.

A nitrogén-oxidok kibocsátásának döntő többségét a közlekedés okozza.

A porszennyezettség is minimálisnak mondható a település területén, leginkább a nagyobb építési területek mentén, valamint száraz időszakokban erdőszéli utak és a deflációs erdei utak találkozásánál érzékelhető az aszályosabb hónapokban.

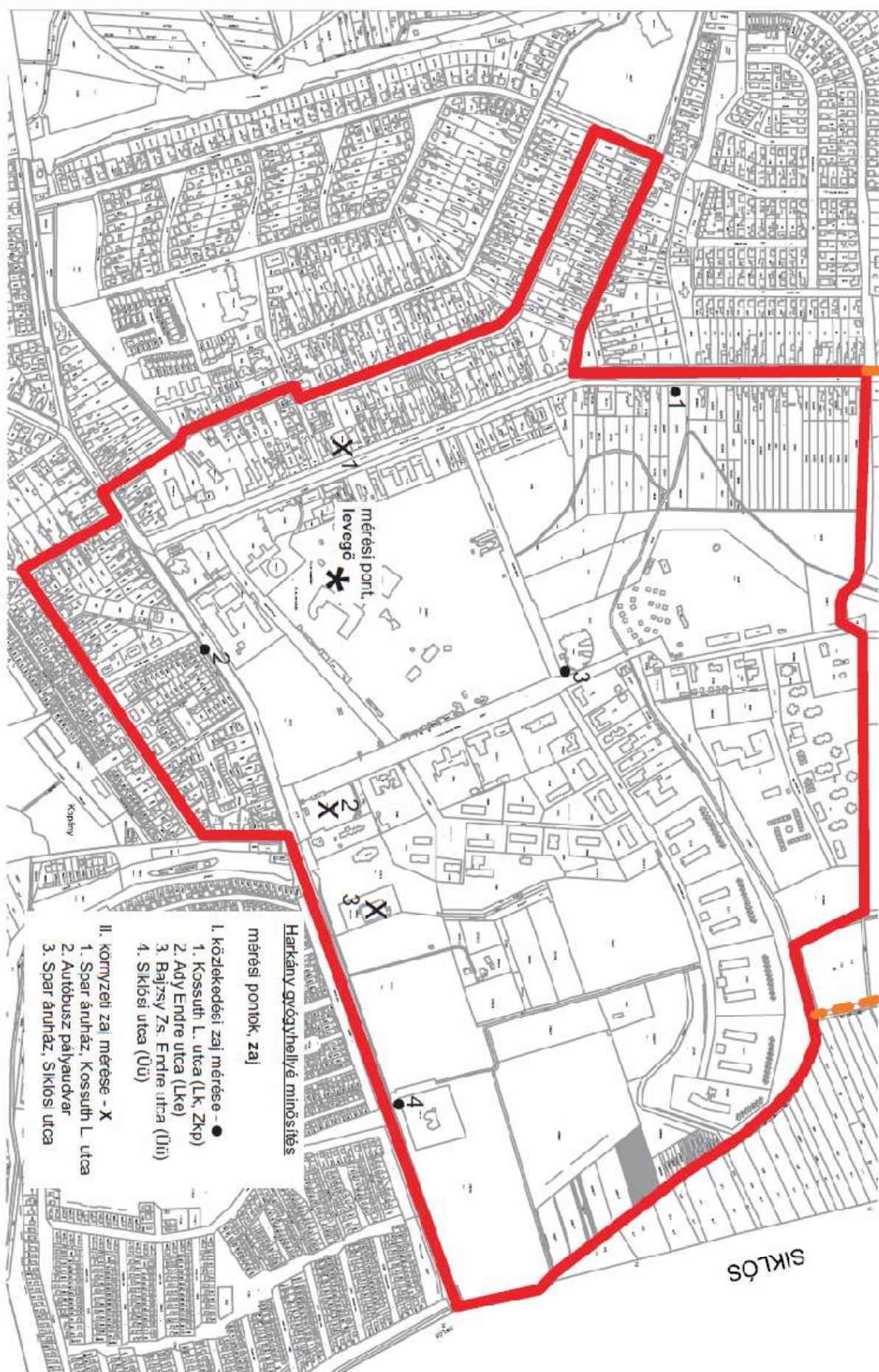
Megszüntetése a települési növényalkalmazási elvek betartásával később mérsékelhető.

Szezonális gond még a kerti és egyéb hulladék szabálytalan égetése is. Leginkább tavasszal a metszési időben a keletkező növényi nyesedék (fák, bokrok, szőlő venyigéje) okoz így gondot, de a kötelező közszolgáltatás biohulladékokra (zöldhulladékokra) való kiterjesztése jelentős mértékben javítja a környezetterhelést.

Az Önkormányzat a 8/2016. (IV.15.) számú rendeletben szabályozta a kerti hulladékok égetésének lehetséges időpontjait és módját. Ezzel a szabályozással a légszennyezés ugyan nem küszöbölhető ki, de lakókörnyezetet zavaró hatása csökkenthető, hiszen a hétvégi pihenő időszakban nem történik égetés.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőkről szóló 74/199. (XII. 25.) EüM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet. A felülvizsgálat során a gyógyhely megnevezés használata további engedélyezése érdekében levegőtisztasági mérések végzése szükséges. A méréseket évente 4 alkalommal – évszakonként – 2 hetes (14 napos) mérési ciklusban, óránkénti bontásban kell elvégezni. A vizsgált paraméterek a következők: ózon (O₃), nitrogén-oxid (NO), nitrogén-dioxid (NO₂), nitrogén-oxidok (NO_x), kén-dioxid (SO₂), szén-monoxid (CO) és szállópor (PM₁₀) frakciók folyamatos mérése, illetve a meteorológiai paraméterek (hőmérséklet, nyomás, szélsébség, szélirány, relatív nedvességtartalom). A vizsgálatok előkészítése során a

vizsgálati helyszín egyeztetésre került a népegészségügyi hatósággal a következő térképen ábrázoltak szerint, amelyen szerepelnek a zaj mérési helyszínek is.



A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos követelmények

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint kell gondoskodni a levegő minőség megőrzéséről és javításáról.

A levegőterhelést okozó forrásokra, tevékenységekre, technológiákra, létesítményekre (a továbbiakban: légszennyező forrás) az elérhető legjobb technika alapján, jogszabályban, illetőleg a környezetvédelmi hatóság egyedi eljárásának keretében kibocsátási határértéket, levegővédelmi követelményeket kell megállapítani. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 4/2011.(I. 14.) VM rendelet tartalmazza.

A levegőterheltségi szint, a helyhez kötött légszennyező pontforrások, a diffúz források (pl.: hígtrágya tárolók stb.) vizsgálatára, ellenőrzésére és értékelésére, valamint mindezek üzemeltetőire a 6/2011.(I. 14.) VM rendelet követelményei vonatkoznak.

A légszennyezettség egészségügyi határértékei egyes légszennyező anyagokra vonatkozóan

Légszennyező anyag [CAS szám]	Veszélyességi fokozat	Határérték (µg/m³)		
		órás	24 órás	éves
Kén-dioxid [7446-09-5]	III.	250	125	50
Nitrogén-dioxid [10102-44-0]	II.	100	85	40
Szén-monoxid [630-08-0]	II.	10.000	5.000*	3.000
Szálló por (PM ₁₀)	III.	-	50	40

* Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma, amelyet az órás átlagok alapján készített 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani.

A Város jelenlegi állapotának megfelelő, az alapállapotot jelentő levegőminőségi helyzetének megítéléséhez a terület légszennyezettség paramétereit az egészségügyi határértékekkel kell összevetni.

A nagyobb hőteljesítményű (140 kW_{th} és ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő teljesítményű) tüzelőberendezések légszennyezőanyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet tartalmaz előírásokat.

A fűtőmű, erőmű nagyságrendű teljesítményekre (50 MW_{th} felett) külön jogszabályok rendelkeznek.

Egyes tevékenységek és berendezések illékony szerves vegyület kibocsátásainak korlátozásáról, illetve az oldószer-felhasználás küszöbértékeiről, valamint kibocsátási határértékeiről külön jogszabály rendelkezik a 10/2001. (IV. 19.) KöM rendelettel.

Figyelembe kell venni az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluor tartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Kormányrendelet követelményeket. A tervek készítése időszakában a 3 kg hűtőközeg töltetű légkondicionáló vagy hűtőberendezéseket be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A levegő védelméről szóló, módosított 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§-a szerint a bűzkibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek viselése a légszennyezőt terhelik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során állapítja meg a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

3.2.3. Hulladékgyakardkodás

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

Az Országgyűlés a környezet és az emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése, a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás, az erőforrás-felhasználás hatásainak csökkentése, hatékonyságának javítása, továbbá a hulladékképződés, illetve a képződő hulladék káros hatásainak megelőzése, mennyiségének és veszélyességének csökkentése, továbbá a használt termékek újra használata, a fogyasztási láncban szereplő anyagok termelési-fogyasztási körforgásban tartása, valamint a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása, és a nem hasznosuló, vissza nem forgatható hulladékkörnyezetkímélő ártalmatlanítása érdekében megalkotta a 2012. évi CLXXXV. törvényt.



A hulladékról szóló CLXXXV. Törvény szerint az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv koncepciójához való illeszkedés feltételei megteremtése jelenleg folyamatban van.

Szilárd hulladékkezelés

Harkány a települési szilárdhulladék-gazdálkodással kapcsolatos kötelezettségeinek a megoldására csatlakozott a Mecsek – 2015.-ben megszüntették, a területet rekultiválták.

Jelenleg a települési szilárd hulladékot DÉL-KOM Kft. gyűjti be, és szállítja el.

A település közterületén és a háztartásokban esetlegesen keletkező állati tetemeket az arra kijelölt helyen gyűjtik, ahonnan az ATEV szállítja el szerződés szerint.

A szennyvíz elvezetéséről, kezeléséről a Baranya-Víz Zrt. gondoskodik, a tisztítás során keletkező szennyvíziszapot a Bólyi Komposztálóban kezelik.

A szippantott folyékony hulladék elszállíttatásáról engedéllyel rendelkező gondoskodik.

A zöldhulladékok begyűjtéséről évente két alkalommal a DÉLKOM Kft. gondoskodik.

A településen jelenleg 13 db szelektív gyűjtősziget működik.

Problémaként jelentkezik, a saját tevékenységből (útfelújítás, közmű átépítések stb.) keletkező inert hulladékok kezelése, hasznosítása. Az Önkormányzat célul tűzte ki a lerakásra kerülő hulladék mennyiségének csökkentését.

A hulladékkezeléssel kapcsolatos önkormányzati rendeletek, speciális intézkedések a következők:

8/2016. (IV. 15.) - Harkány Város Képviselő-testületének rendelete az avar és kerti hulladékok szabadtéri égetéséről

25/2015. (IX. 22.) - Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjéről

8/2015. (II.27.) - Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról (Egységes szerkezetbe foglalva: 2016. április 04.)

33/2011. (XII.13.) - Harkány Város Önkormányzatának 33/2011. (XII.13.) számú rendelete A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybe vételéről (Egységes szerkezetbe foglalva: 2015. január 16.)

20/2004. (VIII. 31.) - Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a talajterhelési díjról (Egységes szerkezetbe foglalva: 2015. november 02.)

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz

A városban a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése kb. 95 %-os, a maradék (ez főleg az üdülő 5 % a keletkezett szennyvizet részben egyedi zárt tárolókban gyűjtik és szippantják, részben helyben elszikkad.

A település közigazgatási területén a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatás teljesítésére jogosult, végzi.

Szelektív hulladékkezelés

A szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő átadásból származó bevétel csökkentheti majd a lakossági szemétdíj mértékét. Gazdasági megfontolások alapján a papír, vasanyagok, színesfémek, üveg, műanyagok (PET palackok) szelektív gyűjtése célszerű.

A szelektív gyűjtés előnyei, hogy utólagos szétválogatás nem szükséges (ideális esetben), valamint közvetlenül a feldolgozóiparhoz adható át az anyag.

A településen jelenleg 13 db szelektív gyűjtősziget működik, ahol 240 literes egyedi gyűjtőedényeket helyeztek ki (gyűjtő-szigetenként 4 db), ezekbe gyűjthető a papír, üveg, fém, műanyag.

Veszélyes hulladékok kezelése

A 225/2015. (VIII.7) Korm. rendelet előírásai alapján kell a veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését, tárolását és ártalmatlanítását megoldani.

A településen működő gazdasági szervezeteknek gondoskodni kell a veszélyes hulladékok környezetszennyezést nem okozó gyűjtéséről, kezeléséről, illetve erre feljogosított szervezeteknek történő átadásáról.

A településen háztartásaiban keletkező veszélyes hulladékokat a közeli Siklóson található hulladékudvarba folyamatosan lehet szállítani.

A DÉL-KOM Kft. gondoskodik környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtésről, majd ártalmatlanításra elszállítják az erre feljogosított, engedéllyel rendelkező veszélyes hulladék feldolgozó üzembe.

A hulladékgazdálkodással szemben támasztott követelmények

A hulladék gyűjtésével, ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján kell szervezni és végezni.

A hulladékról szóló CLXXXV. Törvény szerint az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv koncepciójához való illeszkedés feltételei teljes körű megteremtése jelenleg folyamatban van.

A hulladék "termelő" köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű gyűjtéséről, tárolásáról, a területről történő kiszállításáról, valamint ártalmatlanításáról, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A településen a környezet veszélyeztetésének minimalizálása érdekében kizárólag hulladékszegény technológiák telepítését szabad engedélyezni úgy, hogy a keletkező hulladékok hasznosítására, ártalmatlanítására, rendelkezésre álljon engedéllyel és kapacitással bíró szolgáltató szervezet.

A településen keletkezett lakossági hulladék összetétele rendkívül inhomogén, nagy szervesanyag-tartalmú háztartási hulladék mellett tartalmaz még vegyes kerti és veszélyes hulladékot (növény-védőszeres göngyöleg, lejárt szavatosságú gyógyszer, használt elem stb.) is, ezért elhelyezését rendkívüli gondossággal kell megoldani.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény:

- a 32/A. § (1) bekezdés d.) pontja szerint az állam az, aki elkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási tervet, amely többek között meghatározza a közzolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közzolgáltatási feladatokat,
- a 32/A. § (3) bekezdés c.) pontja szerint a Koordináló szerv az, aki az érintett közigazgatási szervezeteknek javaslatot tesz a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás szabályozására.

Meg kell teremteni a hulladékok átvételére egész évben alkalmas gyűjtőpontok és hulladékudvarok kialakításának lehetőségét, a bontási hulladékok válogatását, értékesítését, a megmaradó anyagok esetleges lerakását biztosító telep létesítését.

A 2012. évi CLXXXV. törvény szerint el kellett készíteni a település komplex hulladékgazdálkodási tervét. A települési szilárd hulladékok kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet elvárásai teljesülésével a települési környezet környezetterhelése minimalizálható.

A köztisztasággal összefüggően rendeletben kell meghatározni a közterületen kijelölendő hulladékgyűjtő pontok helyét.

A közzolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződésről a 317/2013. (VIII. 28.) Kormányrendelet, a települési hulladékkezelési közzolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól a 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet rendelkezik.

A hulladékok jegyzékét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 21.) VM rendelet tartalmazza.

A hulladékok közül megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a veszélyes hulladékokra.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére, tárolására és ártalmatlanítására a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai vonatkoznak.

A veszélyes hulladék termelő köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű kezeléséről, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni- és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A hulladékok egyik speciális fajtája az állattenyésztés során keletkező állati tetem, hulladék. Az állati tetemek elhelyezésére az Országos Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 110/2002. (XII. 12.) OGY határozat, valamint a hatályon kívül helyezett 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet értelmében 2005. december 31-e után nem történhet döngútban, dögtéren.

A hatályos jogszabály a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet. Tehát a döngút hiánya miatt a fehérje-feldolgozó üzembe való szállítás a megnyugtató hosszú távú megoldás.

Az elhullott állatok tetemeinek, mint a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1069/2009/EK rendelet 9. cikk szerinti 2. kategóriába sorolt állati hulladéknak ártalmatlanító üzembe történő szállítás céljából erre engedéllyel rendelkező vállalkozásnak való átadása, vagy engedélyezett kikapacitású hulladékégetőben történő elégetése megfelelő.

Az állati tetemeket elszállításukig szilárd padozatú, mosható, fertőtleníthető falfelületű, fedett, zárható, kerítés vonalában elhelyezett és kívülről üríthető hullatárolóban kell elhelyezni.

3.2.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

A települési környezet zajterhelését a közlekedés határozza meg. A zajártalom nagyobb része az átmenő gépjármű forgalomból ered, csak kisebb és kevésbé jelentős a célforgalom által okozott zaj mértéke.

Harkány város Baranya megye déli részén, a Villányi-hegység déli oldalán, a kistérség központjától, Siklóstól közvetlenül nyugatra fekszik, azzal szinte összeépült.

Közüti kapcsolatai észak-déli irányban az 58-as főúton, Kelet-Nyugat felé pedig az 5701, 5804, 5814 jelű összekötő, illetve Siklós felé az 58133 j. bekötőúton biztosítottak.

A településen halad át a 62 jelű, középrigóc -villányi országos vasúti mellékvonal, amelyen 2007. márc. 4-edike óta szünetel a forgalom.

Légi közlekedési kapcsolat a pogányi repülőtérrel, a város központjától az 58-as főúton mérve 17 km-re áll rendelkezésre. A repülőtérrel nincs menetrend szerinti forgalom.

A helyközi tömegközlekedés autóbuszjáratokkal bonyolódik le.

A település országosút-hálózata az 58-as főút és a Siklós – Harkány Darány mellékút által alkotott tengelykeresztben alapul. Ezt egészíti ki a város lakott területét elkerülő, a Tenkesalján Máriagyűdön át Siklóra menő, ma összekötő út, egykor harmadrendű főútvonal. A péc –

harkányi vasút 1976-ban történt megszüntetése után a tömegközlekedés nélkül maradt települések közúti kiszolgálására megépült a Terehegy -Márfa – Diósvizlő stb. helységeket felfűző állami közút.

A településen zajt okozó jelentős ipari tevékenység nincs, zajos idegenforgalmi egység csupán szezonálisan figyelhető meg, tehát a zajterhelés összességében éves szinten alacsonynak mondható.

Sávhatás csak a településen keresztül haladó főút két oldalán jelentkezik.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló jogszabályi előírás alapján a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a területrendezés során érvényre kell juttatni.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőről szóló 74/199. (XII. 25.) EÜM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet. A felülvizsgálat során a gyógyhely megnevezés használata további engedélyezése érdekében akkreditált laboratórium által végzett zajszintméréseket kell végezni. A Népegészségügyi hatósággal egyeztetett mérési pontokat a levegőtisztaság-védelmi fejezetben található térkép rögzíti.

Környezeti zajvédelmi követelmények

A környezeti zaj- és rezgésvédelem területén érvényes rendeletek, előírások megtartásával biztosítható a környezetvédelmi szempontból is megfelelő települési környezet kialakítása.

A területrendezés, településfejlesztés során kell érvényesíteni azokat az előírásokat, melyekkel a káros hatások kialakulása megelőzhető, a meglévő hatások csökkenthetők, illetve bizonyos területeken a kedvező állapot megtartható.

A környezeti zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007.(X. 29.) Kormányrendelet, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendeletek tartalmazzák.

A megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket a területi funkciótól függően külön a nappali (6⁰⁰-22⁰⁰) és külön az éjszakai (22⁰⁰-6⁰⁰) időszakra vonatkozóan a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák.

A Kormányrendelet értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a

zaj- vagy rezgésterhelés megfeleljen a követelményeknek. Védendő területeket, pedig úgy kell kijelölni, hogy a megengedett határértékek teljesüljenek.

A rendelet meghatározza a létesítéssel kapcsolatos követelményeket is. E szerint zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, illetve üzemeltethető, hogy környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Jelenleg a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben foglaltak.

Meglévő közlekedési útvonalak melletti, új tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken, megfelelő beépítési távolság meghatározásával és betartásával, illetve műszaki intézkedésekkel kell biztosítani az előírt zajterhelési határértékek teljesülését.

Korszerűsítés, útkapacitás bővítés esetében, ha a változást megelőző állapotban már határérték túllépés állt fenn, akkor legalább a változást megelőző zajterhelés a követelmény.

Új út létesítésének, a forgalmi viszonyok lényeges és tartós megváltozását eredményező felújítása, korszerűsítés tervezésekor a zajterhelési határértékeket érvényesíteni kell.

Ennek érdekében a hosszú távra tervezett forgalom figyelembevételével zajcsökkentő létesítmények, berendezések alkalmazását kell szükség esetén előírni és biztosítani. Jelenleg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

A forgalom nagyságának figyelembevétele a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Rt. által kiadott „Országos Közutak 2015. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” adatainak, és az ÚT 2-1.302.2003 „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevelítő módszerrel” című Útügyi Műszaki Előírás által megadott forgalomfejlődési szorzók alkalmazásával kapott értékeivel történik.

Zajterhelési határérték új utakra, vagy megváltozott területi funkcióra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM együttes rendelet 3. sz. melléklete alapján.

A település területére, az OTÉK szerint meghatározott terület-felhasználási egységekre, illetve a beépítésre szánt területek esetén építési övezetekre, beépítésre nem szánt területek esetén övezetekre vonatkozóan, a zajterhelési határértékeket tartalmazó KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével a következő határértékek érvényesítendőek.

Üzemi-, szolgáltató létesítmények esetében

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		N	É
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	45	35
2.	Kisvárosias, kertvárosias, falusias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, temetők és a zöldterületek	50	40
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Védett létesítmény, épület (lakó- és intézményépület) nélküli ipari- gazdasági területekre a hivatkozott KvVM-EÜM együttes rendelet nem állapít meg zajterhelési határértékeket.

Közlekedési létesítmények melletti területeken megengedett zajterhelési határértékek

Sor-szám	Területi funkció	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} kö megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutak-tól, illetve vasúti mellékvonaltól származó zajra		a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi és főutaktól származó zajra	
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, temetők és a zöldterületek	55	45	60	50	65	55
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Újonnan létesülő lakó- és közösségi épületekben a külső környezetből származó rezgések megengedett egyenértékű, súlyozott rezgésgyorsulás értékeit a KvVM-EÜM együttes rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza.

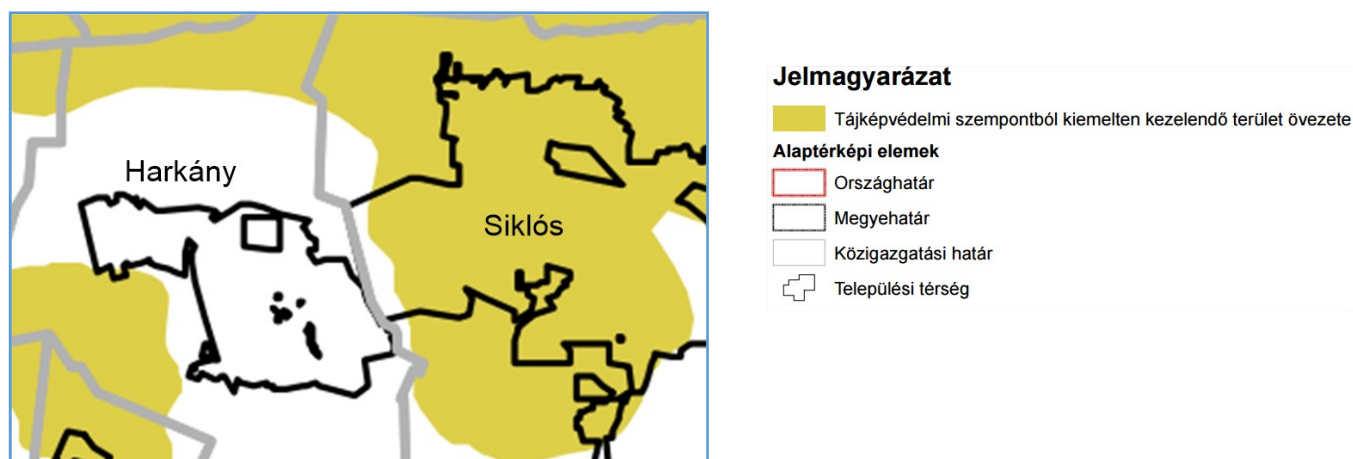
3.2.5. Táj- és természetvédelem

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek közé azok az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben lehatárolt övezeteket tartoznak, ahol a természeti vagy kulturális örökség adottságai alapján, a kilátás – rálátás szempontjából védendő tájképi területek találhatók.

A 2015. január 1-én hatályba lépett OTv az egész országra kiterjedően meghatározza ezeket az övezeteket. Harkányra vonatkozóan az ábrán látható területeket jelölte ki.



OTrT, Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezeti tervlapból

A fenti ábra is azt igazolja, hogy a dominánsan szántóföldi tájhasználat a látványértékek szempontjából igen nagy jelentőségű. A településről É-ra tekintve a harkányi szőlőhegy, majd a Tenkes-hegy vonulata látszanak a Máriagyűdi templom tornyaival, K-en pedig a Szársomlyó sajátos karakteres csúcsa, a siklói vár körvonalai a legnevezetesebb pontok, amelyek kiemelkednek a síkvidéki környezetből.

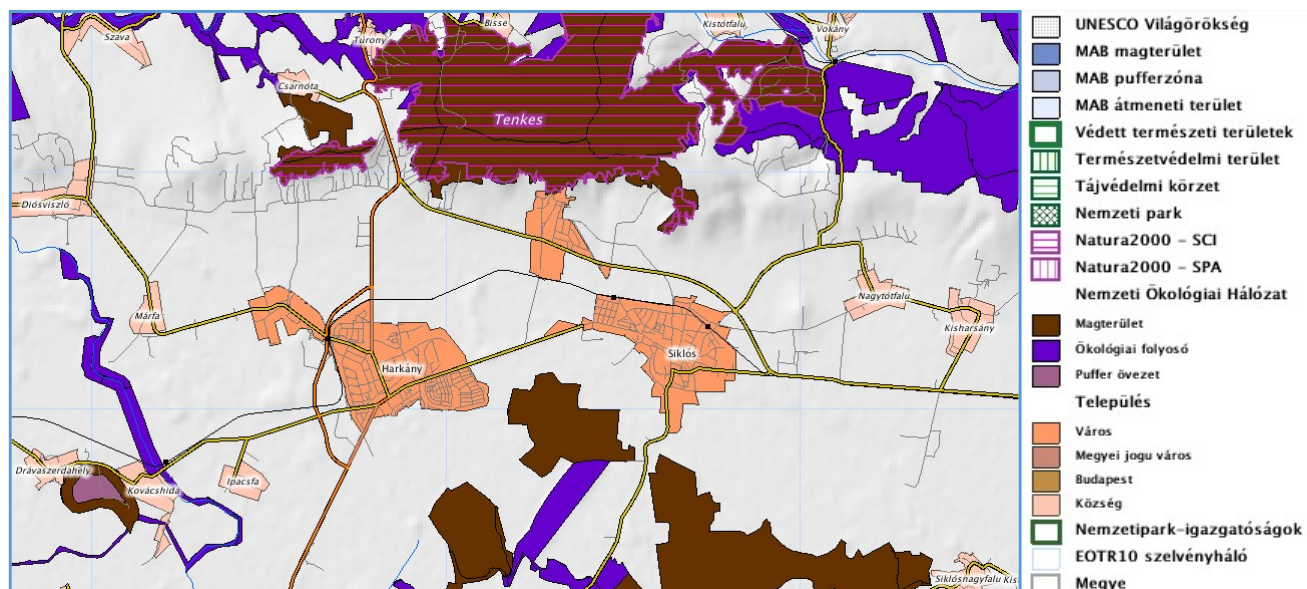
A térség védett területe, védett természeti értékei

A 14/2010. (V. 11.) számú KvVM rendelet - az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről- tartalmazza a vizsgált települések Natura 2000 területeit. A hálózat elemeinek kijelölése az egyes tagországok feladata.

A Tenkes-hegy (HUDD20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területként van nyilvántartva. Ennek egy része Harkány közigazgatási területére esik, a helyrajzi számok a következők:

Harkány 0291/1, 0291/2, 0291/3, 0415, 0416, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3050, 3051, 3052, 3053, 3060, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3084/1c, 3138/b, 3142/a, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147/1, 3147/2, 3148, 3149, 3150/9, 3150/10, 3150/11, 3150/12, 3150/13, 3150/14, 3150/15, 3150/16, 3150/17, 3150/18, 3150/19, 3150/20, 3150/21, 3150/22, 3150/23, 3150/24, 3150/25, 3150/26, 3151/1, 3151/2, 3152, 3153a, 3192b, 3193, 3195, 3196, 3489/1, 3503/6, 3513, 3514, 3538, 3539, 3540/1, 3540/2, 3540/3, 3541, 3542, 3543, 3544, 3568b, 3568c, 3568d, 3569, 3570, 3571, 3573c, 3574, 3575, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611/1, 3611/2, 3611/3, 3613, 3614/1, 3614/2, 3614/4, 3617/1, 4695, 4696a, 4698, 4699/2, 4699/3, 4700, 4701, 4702, 4703, 4704, 4705, 4707, 4708, 4709/b, 4710, 4711, 4715, 4717, 4718, 4751/1, 4758, 4759, 4761, 4796a, 4799, 4800, 4801a, 4802a, 4851/1, 4851/2, 4852, 4853, 4855, 4892a, 4893, 4894, 4895, 4896, 4897, 4920/1, 4920/2a, 5003, 5004, 5005, 5006, 5007, 5008, 5009, 5010, 5011, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018, 5019, 5020, 5021, 5022, 5023, 5024, 5025, 5026, 5027, 5028c, 5048, 5049, 5050, 5051, 5052, 5053, 5055, 5056, 5057, 5058, 5059, 5060, 5062, 5063, 5064, 5065, 5066, 5067, 5068, 5069, 5070, 5071, 5072, 5074, 5075, 5076, 5077, 5078, 5079, 5080, 5081, 5082, 5083, 5084, 5085, 5086, 5087, 5088, 5089, 5090, 5091, 5092, 5093, 5094, 5095, 5096, 5097, 5098

Harkány közigazgatási határa a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatóságához tartozik.



Természetvédelmi területek TIR

Harkány közigazgatási határa a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatóságához tartozik. **Országos jelentőségű védett terület** nem található Harkány közigazgatási határán belül.

A **helyi jelentőségű védett területeket** (Harkány Város 10/2000.(XI.08.) Önkormányzati rendelettel védetté nyilvánította) következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	Jellege	Kiterjedése	Hrsz
Facsoport	3 db Quercusrobur (kocsányos tölgy)	4320 m ²	0276/5
Idős fa	1db Quercusrobur (kocsányos tölgy)	A védett fa lombkoronája által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 m-rel megnövelve	0384

A védetté nyilvánítás indoka mindkét esetben a különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák fenntartásának biztosítása.

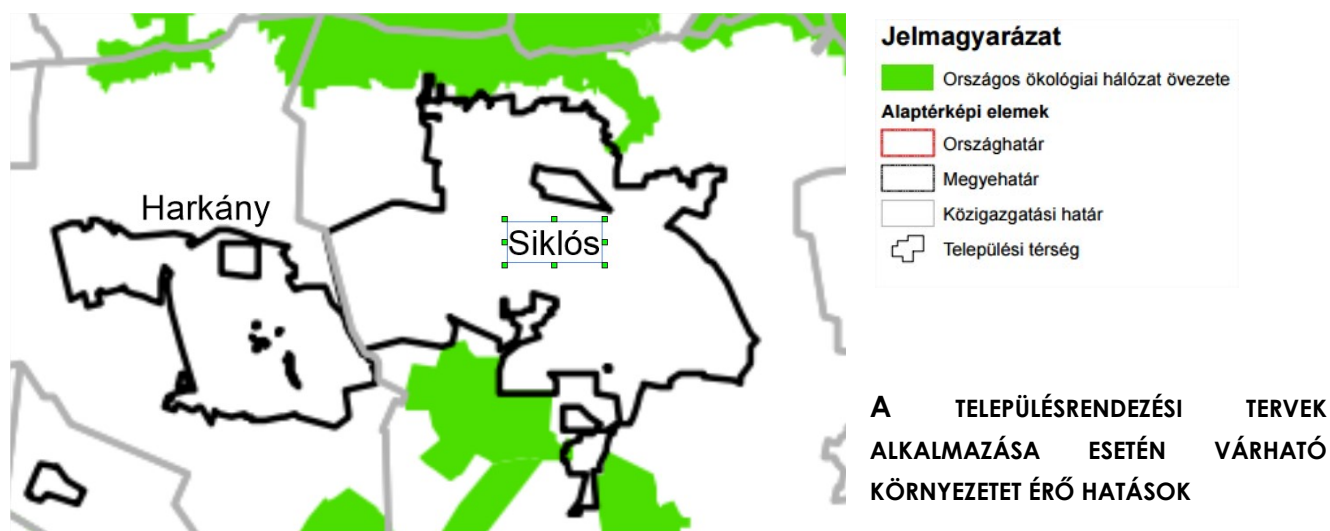
Az ökológiai hálózat a természetes, természetközeli és mesterséges élőhelyek összefüggő rendszere. Egy település ökológiai hálózata soha nem önálló egység, mindig egy magasabb szintű hálózat részeként kell rá tekinteni.

A hálózaton belül a magterületek jelentik a természetes életközösségek számára a stabil környezetet, melyeket az ökológiai folyosók kötnek össze, ahol létrejön a különböző populációk közötti kapcsolat.

A nemzeti ökológiai hálózat területeit szintén az Országos Területrendezési Terv (OTrT), valamint a megyei területrendezési tervek határolják le.

Harkány közigazgatási területén csak magterületek kerültek kijelölésre a nemzeti ökológiai hálózat elemeként, ezek a következők (ld. ábra): a Tenkes-hegy Harkány közigazgatási

határát érintő részei északon (ezek a területek egybeesnek a Natura2000 területekkel), valamint a külterületek déli határán található erdő.



A települési környezet minőségét a környezeti elemek védelmével és a jelentős hatások elleni védelem koordinált érdekei együttesen határozzák meg.

A településrendezési eszközök módosítása során a kedvező környezeti állapot megőrzését és javítását tűztük ki célul, így ennek a szempontnak való megfelelés értékelése a feladata a fejezetnek a területfejlesztés, területrendezés várható hatásainak elemzésével.

A módosítások célját a 2.2. fejezetben rögzítettük.

4.1. A településrendezési terv összevetése az országosan és helyi szinten elvárható környezet- és természetvédelmi célokkal, követelményekkel

A rendezési tervek készítése során figyelembe vett, a 3.1. pontban részletezett tervekkel és regionális léptékű programokkal való összhang megteremtése volt a célja mind az önkormányzatnak, mind a tervezőknek.

Minden tekintetben sikerült megteremteni a települési rendezési tervek összhangját a magasabb szintű tervekkel.

A magasabb szintű jogszabályoknak és követelményeknek való megfelelés természetesnek tekinthető.

4.2. A környezetet érintő hatások előrejelzése

A környezeti alapállapot és a fejlesztési elképzelések, programok alapján a település-szerkezeti és szabályozási terv kialakításával várható környezeti hatások a követelményeknek megfelelően a környezeti elemek rendszerei szerint, és a jelentős környezeti hatások figyelembe vételével értékelhető.

A környezeti értékelés alapján a helyi építési szabályzat pontosítására tettünk javaslatot.

4.2.1. A talaj és a vizek védelme

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának talaj és vizek védelme várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

A változás talaj- és a vizek védelme szempontjából jelentős környezetterhelés-változást nem eredményez. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így talaj- és víz védelmi szempontú akadály nem merül fel.

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

A változás talaj- és a vizek védelme szempontjából – a terület méretére tekintettel – jelentős környezetterhelés-változást nem eredményez. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A terület átfogó vízrendezése és közművesítése esetén a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

A funkció bővítést elősegítő övezeti besorolásnak a víz bázis védelmi szempontok, követelmények maradéktalan betartása, betartatása esetén talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar számára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadályja jelenleg nem ismert.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

Az új üdülőházas területek kizárólag a szennyvíz közmű és a csapadék vizek elvezetésének megoldása esetén fejleszthetők. A nagytávlatban előírányzott üdülőházas területek területei nem tekinthetők vízvédelmi szempontból sem ideálisnak. Az új üdülőházas területeken a beépítések előfeltételeként megvalósuló víziközművesítés esetén a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs. A hétvégi házas területek kialakításának elhagyása vízvédelmi szempontból kedvező.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett Üű terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üű besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

A közparkok és zöldterületek fenntartása, a vizes látvány-létesítmények (pl.: szökőkutak, csobogók) üzemeltetése érdekében biztosítani kell a területek vízellátását és a csapadék vizek akadálymentes elvezetését, illetve a létesítmények megközelítését. Ezek biztosítása mellett a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területfelhasználás marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területfelhasználás marad.

A jelenlegi környezethasználatához képest változás nem tervezett, így a módosítások talaj- és víz védelmi szempontból nem relevánsak.

4.2.2. A levegőminőség védelme

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a levegőminőségre gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

A módosítás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentős módosítás, azonban szükséges a fejlesztések tervezése és megvalósítása során a korszerű fűtő-hűtő és megújuló energiaszolgáltatások előtérbe helyezése.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontú akadálya nincs.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

A falusias lakóterület bővítése során a gazdasági létesítmények (pl.: állattartó létesítmények és tárolói) követelményeknek megfelelő kiépítése és tájolása esetén a módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontú akadálya nincs.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így levegőtisztaság-védelmi szempontú akadály nem merül fel.

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosítás levegőtisztaság-védelmi akadály nem ismert.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A módosítás levegő védelmi szempontokat is szolgál.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

A funkcióbővítést elősegítő övezeti besorolásnak a levegő védelmével kapcsolatos követelmények maradéktalan betartása, betartatása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontú akadály nincs.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar szára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A követelmények betartásával történő fejlesztések estén a módosításnak levegőtisztaság-védelmi akadálya nincs.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

A módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatók. A fejlesztés során kiemelt figyelmet kell fordítani a szennyvízközmű létesítmények (átemelő) korszerű kivitelezésére a bűzterhelés elkerülése érdekében.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklói úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

A zöldterületek, közparkok kialakítása levegőtisztaság-védelmi érdekeket is szolgálnak. A módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatók.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

A módosítás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem releváns módosítás.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem relevánsak.

4.2.3. Hulladékgazdálkodás

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a hulladékgazdálkodásra gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

A módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így hulladékgazdálkodási szempontú akadály nem merül fel.

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

Az a) és b) módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

A funkcióbővítés során ki kell alakítani a szolgáltatók által a tevékenységükből keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és hasznosításra és ártalmatlanításra irányuló rendszert. A módosításnak a követelmények betartása esetén hulladékgazdálkodási szempontokat nem sért.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

A fejlesztési területre a közszolgáltatást ki kell terjeszteni. Az ipari és veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hasznosításáról a gazdálkodóknak kell gondoskodni. Az ipari park kialakítása során javasolt a környezetvédelmi ipar számára prioritást biztosítani. A Városban a lakó és üdülő övezetektől elkülönülő ipari park kialakításának hulladékgazdálkodási szempontból nincs akadálya.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

Az a) és b) módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

A módosítás környezethasználat módosításával nem jár, hulladékgazdálkodási szempontból nem releváns változtatás.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

Az 5) és 6) módosítások során gondoskodni kell a közterületi hulladékgyűjtésről és rendszeres elszállításáról, illetve a rendezvények során a kiegészítő hulladékgazdálkodási szolgáltatásokról. Az általános környezetvédelmi eredmények a hulladékgazdálkodási követelmények érvényesítésével érvényesíthetők.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területfelhasználás marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területfelhasználás marad.

A jelenlegi környezethasználatához képest változás nem tervezett, így a módosítások hulladékgazdálkodási szempontból nem relevánsak.

4.2.4. Zaj elleni védelem

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a zajterhelése gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelentős módosítás, azonban szükséges a fejlesztések tervezése és megvalósítása során a korszerű gépészeti műszaki megoldások előtérbe helyezése a zajvédelmi követelmények, határértékek teljesítésének érvényesítése érdekében.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

A falusias lakóterület bővítése során a gazdasági létesítmények (pl.: műhely létesítmények és raktárok) követelményeknek megfelelő kiépítése és tájolása esetén a módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosítás zajvédelmi akadály a követelmények betartása esetén nem merülhet fel.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A módosítás zajvédelmi szempontokat is szolgál.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

A funkcióbővítést elősegítő övezeti besorolásnak a zajvédelmével kapcsolatos követelmények, határértékek maradéktalan betartása, betartatása esetén zajvédelmi szempontú akadály nincs.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar számára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A követelmények, határértékek betartásával történő fejlesztések esetén a módosításnak zajvédelmi akadálya nincs.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

A módosítások zajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók. A fejlesztés során kiemelt figyelmet kell fordítani a szennyvízközmű létesítmények (átemelő) korszerű kivitelezésére a zavaró zajterhelés elkerülése érdekében.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

A zöldterületek, közparkok kialakítása zajvédelmi érdekeket is szolgálnak. A módosítások zajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelentős módosítás. A közterületi rendezvények idején gondoskodni kell a zajterhelés mérséklésére, szabályozására.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások zajvédelmi szempontból nem relevánsak.

4.2.6. Táj- és természetvédelem

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a táj- és természetvédelemre gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatások.

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatások.

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosításnak természetvédelmi akadály a követelmények betartása esetén nem merülhet fel. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

A korábbi üdülőtérületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

A módosítás táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatás.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar szára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A módosítás természetvédelmi érdekeket nem sért. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolhatók.

Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklói úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

A zöldterületek, közparkok bővítései az 5) és 6) pont szerint kedvező ökológiai helyzetet eredményezhetnek, nem kifogásolhatók.

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem relevánsak.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány Város településrendezési eszközei módosítása során készített tervek, és a környezeti értékelés biztosítja a település jelenlegi kedvező környezeti minőségének és így a zajhelyzetének megtartását, és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA

A településrendezési eszközök módosítása során a környezeti értékelés a terület-felhasználási kérdéseket és az építési tevékenység feltételrendszerét tisztázza.

A településrendezési tervekhez kapcsolódó, azokkal összhangban, lehetőleg az elfogadásával egy időben szükségszerű olyan önkormányzati intézkedések fogantatása, melyek kezelik a településen meglévő, esetleg bekövetkező környezeti konfliktusokat és szabályozza a lakosság együttélési szabályait, valamint a kötelezően igénybeveendő közszolgáltatásokat.

Harkány Városában a következő kapcsolódó intézkedésekre teszünk javaslatot:

A település környezetvédelmi programjának végrehajtása a fejlesztési koncepció módosulásának figyelembe vételével.

A beépítésre szánt, újonnan igénybe vett területek vízrendezése és közművesítése (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz stb.).

A korszerűsített hulladékgazdálkodási tervek szerint a hulladékgazdálkodást érintő helyi rendeletek (köztisztasági, közszolgáltatási stb.), aktualizálása.

Az elfogadható és a követelményeknek is megfelelő „zajhelyzet” elérése érdekében fontos továbbá azoknak a feladatoknak és eszközöknek a meghatározása, melyekkel megakadályozható a környezet minőségének további romlása, valamint fokozatos javulás érhető el.

A település lakóingatlanain megengedett kisvállalkozások esetében az engedélyezés során az előírt zajterhelési határértékek teljesülésének igazolását követelménynek kell tekinteni,

annak érdekében, hogy a közvetlen környezetükben lévő lakóterületek kedvező zajhelyzete megmaradjon, illetve a zajterhelés növekedése megakadályozható legyen.

ÖSSZEFOGLALÁS

Harkány Város településrendezési eszközei módosításához elkészítettük a környezetalakítási és környezetvédelmi munkarészhez szükséges környezeti értékelést.

A környezeti hatások értékelését a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatokra vonatkozó követelmények összefoglalásával kezdtük.

Célirányosan rögzítettük környezeti elemenként, szakterületenként a követelményeket, elvárásokat, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat.

Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.

A településrendezési eszközök módosítása nem veszélyezteti a környezeti elemeket és a fejlesztések során biztosíthatók a jelentős környezeti hatótényezők elleni védelem.

H A R K Á N Y V Á R O S T E L E P Ü L É S R E N D E Z É S I T E R V E



H A R K Á N Y

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

HÜBNER TERVEZŐ KFT 2017

HARKÁNY VÁROS

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA

(RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK)

(TERVEZET)

TARTALOMJEGYZÉK

Harkány Város Önkormányzat Képviselőtestületének számú önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról

ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT – RENDELETTERVEZET

MELLÉKLETEK:

SZABÁLYOZÁSI TERV

1. Melléklet: Sz jelű Szabályozási terv a közigazgatási területre

FÜGGELÉKEK:

1. Függelék: Védelmi korlátozás jegyzék – műemlékek
2. Függelék: Védelmi korlátozás jegyzék – helyi építészeti értékek védelme
3. Függelék: Régészeti lelőhelyek

**Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..... (.....) önkormányzati rendelete
a Helyi építési szabályzatról**

Harkány Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott, a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek, valamint a város partnerségi rendeletében szereplők véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. § Az önkormányzati rendelet

- 1. sz. melléklete az Sz-1 jelű Szabályozási terv, amely a közigazgatási területre,
- 2. sz. melléklete az Sz-2 jelű Szabályozási terv, amely a központi belterületre terjed ki.

2. Közterület alakításra vonatkozó előírások

2. § (1) A település közterületein felszín felett elhelyezhető:

- a) közúti tömegközlekedéssel kapcsolatos építmények, várakozóhelyek és tartozékaik, hulladékgyűjtő edényzet,
- b) közmű műtárgyak,
- c) köztisztasággal kapcsolatos építmények,
- d) szobor, díszkút, szakrális emlék,
- e) távbeszélő fülke,
- f) növényzet,
- g) közparkolók.

- (2) A település közterületein felszín alatt nyomvonalas közművezetékek helyezhetők el.

3. Az épített környezet és a településkép alakítására vonatkozó előírások

- 3. § (1)**
- a) A terepszint alatti építmény csak az építési helyen belül emelkedhet ki a terepszintből.
 - b) A terepszint alatti építmény feletti zöldfelület az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) szabályainak megfelelően számítható be az építési telekre előírt legkisebb zöldfelületbe.
 - c) A város beépítésre nem szánt övezeteiben további szabály, hogy a terepszint alatti építmény alapterülete nem haladhatja meg a telek legnagyobb beépíthető területének 10%-át.
- (2) Házi szélkerék vagy szélérőmű lakóterületen nem helyezhető el.

4. A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

- 4. §** (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen (Tkv) történő építés esetén a tájképet jelentősen megváltoztató építmények engedélyezési tervéhez látványtervet kell csatolni. A látványtervben igazolni kell, hogy a tervezett építmény a táj karakterét és a történelmileg kialakult tájképi értékek látványát nem rontja.
- (2) A felszíni vizek mederrendezésénél a természetes vízparti vegetációnak, a természetes élőhelyeknek a védelmét a kivitelezés és a végleges területfelhasználás során a természetvédelmi kezelés szempontjait kielégítő módon egyaránt biztosítani kell.
- (3) A Tkv területén lévő véderdők megőrzésének és a természetvédelmi kezelésnek megfelelően honos fajokkal kell kiegészíteni.

5. A környezet védelmének általános előírásai

- 5. §** (1) Az építési munkák során a termőföld védelméről, a talaj felső, humuszos termőrétegének összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és a jogszabályban előírt újrahasznosításról a külön jogszabályok előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
- (2) A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a talaj erózióvédelme, a terület gyommentesen tartása, a rézsűk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telkek területén belül biztosítható legyen.
- (3) Az építési terület kialakítása, építési munka végzése során a környezetet károsító anyagokat a terület-előkészítés részeként el kell távolítani, feltöltés nem tartalmazhat környezetet károsító anyagokat.
- (4) Telken szennyezett talaj átmenetileg sem tárolható, az esetleges talajszennyezés kitermelése után a folyamatos elszállításáról a terület tulajdonosa köteles gondoskodni. Új épületet elhelyezni, meglévő épület rendeltetését megváltoztatni csak az esetleges talajszennyezettség megszüntetése után szabad.
- (5) A település közigazgatási területén szennyvizet szikkasztani ideiglenes jelleggel sem szabad. Ha a szennyvíz közcsatornába nem vezethető, zárt szennyvíztároló vagy egyedi szennyvíztisztító berendezés létesíthető, ahol az övezeti előírás ezt lehetővé teszi.
- (6) A felszíni vízelvezető rendszert a beépítésre szánt övezetekben a terület kialakításának részeként, a beépítésre nem szánt övezetekben az azokat feltáró úthálózat részeként, a vonatkozó műszaki és természetvédelmi előírásoknak és jogszabályoknak megfelelően kell megvalósítani.
- (7) Új légszennyező környezeti emisszióval járó szagos-bűzös létesítmények a védendő területek jó környezetminőségének fennmaradását szolgáló védelmi intézkedéseket biztosítva, a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával helyezhető el.
- (8) Bármely zajt kibocsátó vagy rezgést okozó tevékenységgel járó területhasználat, építés csak abban az esetben megengedett, ha az általa okozott építési, közlekedési, ill. üzemi eredetű környezeti zaj, valamint a rezgésterhelés mértéke a hatályos jogszabályban az adott területhasználatú területre, az adott létesítmények körére megállapított határértékeket nem haladja meg. A területhasználat, az építés a zajvédelmi megfelelés érdekében a területhasználó passzív akusztikai védelem kiépítésére, alkalmazására, vagy a tevékenység, területhasználat beszüntetésére kötelezhető.
- (9) A hulladékudvar csak a védendő területek használatának zavarása nélkül létesíthető.

6. Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások

- 6. §** (1) A belvízzel veszélyeztetett területeken a közterületek felszíni vízelvezetési rendszerét új közterület esetében annak kialakításakor létre kell hozni.
- (2) A belvízzel veszélyeztetett területeken – a vízkár-elhárítási terv alapján - a földszinti padlószint magassága az eredeti terepszinthez képest legalább 0,6 méter magasra kerüljön.

7. Tilalmak, védőtávolságok és korlátozások

- 7. § (1)** Közlekedési létesítmények védőtávolságai:
- a) az országos úthálózat részét képező összekötő és bekötő utak külterületi szakaszának mindkét oldalán 50,0 – 50,0 méter védőtávolság tartandó. Épület, kerítés a védőtávolságon belül csak külön jogszabályok betartásával létesíthető.
 - b) egyéb külterületi utak védőtávolsága az úttengelytől számítottan 10,0 – 10,0 méter. Kerítés a védőtávolságon belül nem létesíthető. Épület a védőtávolság határától 5 méternél közelebb nem építhető.

8. Közművekre vonatkozó általános előírások

- 8. § (1)** Önálló, 6,0 métert meghaladó antennatartó szerkezet nem helyezhető el a beépítésre szánt építési övezetek területén.
- (2) Beépítésre nem szánt övezeten belüli birtokközpont telkén, valamint a mezőgazdasági övezetek mezőgazdasági üremeiben hiányos közműellátás biztosítandó. A villamos energia, az ivóvíz ellátás, a csapadékvíz elvezetés, a szennyvíztisztítás és elhelyezés együttesen, korszerű és szakszerű közműpótló alkalmazásával, talajszennyezés nélkül, környezetkímélő módon valósítandó meg.

9. Telekalakítás általános szabályai

- 9. § (1)** Új kiszolgáló közutak és közhasználat elől el nem zárt magánutak telekszélessége legalább 6,0 méter kell, hogy legyen. Amennyiben az új kiszolgáló közút, vagy új közhasználat elől el nem zárt magánút csak zsákutcaként alakítható ki, a zsákutca végén tűzoltó gépjármű számára végforduló létesítendő.
- (2) Telekhatár rendezés révén kialakuló építési telek legkisebb szélessége nem lehet kevesebb lakótelek esetében 10,0 méternél, a telekosztás után kialakult telek legkisebb szélessége minimálisan 12,0 méter lehet.
- (3) Az új saroktelek – legalább az egyik utca felőli - szélességi méretének legalább 3,0 méterrel nagyobbnak kell lennie az övezetben, ill. építési övezetben a kialakítható telek előírt legkisebb szélességénél.
- (4) A meglévő építési telek akkor is beépíthetőnek minősül, ha a méretei a hatályos előírásoknak nem felelnek meg, de az övezeti előírások ezen kívül betarthatók.

10. Építés általános szabályai

- 10. § (1)** A kialakult telek, ill. építési telek beépíthető, kivéve:
- a) a köz- vagy magánúti közvetlen gépjármű kapcsolattal nem rendelkező, telket,
 - b) valamint a telek, ill. építési telek, amelyeken az épület körül a telepítési távolság nem biztosítható, azaz nem áll rendelkezésre a tényleges épületmagasságnak megfelelő oldalkert vagy hátsókert,
- (2) A telken, ill. építési telken csak az egyes rá vonatkozó övezetben, ill. építési övezetben megállapított rendeltetésű építmények és épületek helyezhetők el.
- (3) Oldalhatáron álló beépítési módnál: 18,0 méter alatti kialakult telekszélességnél új épületet az oldalhatártól legfeljebb 2,0 méterre lehet elhelyezni.
- (4) Oldalhatáron álló beépítési módnál: 18,0 métert meghaladó telekszélességnél az új épületet az építési helyen belül szabadon lehet elhelyezni.
- (5) Építési tevékenység (vagy telekalakítás) az érintett övezetben vagy építési övezetben megállapított rendeltetésűtől eltérő építmény, ill. telek esetében akkor is végezhető, ha:
- a) az építés a legszükségesebb (élet-, vagyon-, vagy közbiztonság, esetleg egészségi szempontok miatt elengedhetetlen) munkálatok elvégzésére irányul,
- 11. § (1)** Építési övezetben épületet építeni csak építési helyen belül lehet. Ha az építési telken meglévő épület egy része építési helyen kívülre esik, az építési helyen kívüli épületrész annak tömegnövekedése nélkül felújítható, de újra nem építhető.

- (2) A védett természeti területen lévő építési telek esetében az építési helyen a környezet használatát biztosító rendeltetés valósítható meg, elsősorban a természetvédelmi kezelési tervben meghatározott területen természetvédelmi, bemutatási, kezelési, ill. erdészeti célból szabad építményt elhelyezni.
- (3) Építési övezetben az építési hely – amennyiben a szabályozási terv, ill. az építési övezet előírásai másként nem rendelkeznek – a beépítési mód figyelembe vételével a következő:
- a) az előkert mérete:
az építési tevékenységgel érintett építési telek helye szerinti utcaszakaszon (azaz legfeljebb 3-3 azonos oldali szomszédos telket tekintve) a meglévő legkisebb méret, vagy legalább 5,0 méter, de legfeljebb 7,0 méterre lehet a beépítés vonalát az építési helyen belül hátrahúzni.
 - b) az oldalkert szélessége:
 - ba) szabadon álló beépítési módnál: - a vonatkozó építési övezeti előírás eltérő rendelkezésének hiányában - az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság fele, de legalább 3,0 méter,
 - bb) 18,0 méter alatti kialakult telekszélességnél új épület építésénél legalább 5,0 méter, kialakult állapotnál legalább 3,5 méter, oldalkert felőli tűzfalképzés esetén 3,0 méternél kisebb nem lehet,
 - bc) 18,0 métert meghaladó telekszélességnél új épület építésénél legalább 6,0 méter, kialakult helyzetben, oldalkert felőli tűzfalképzés esetén 4,5 méternél kisebb nem lehet.
 - c) a hátsókert mélysége:
 - ca) a 40,0 méter telekmélységet elérő és meghaladó telek esetén legalább 6,0 méter,
 - cb) a 60,0 métert meghaladó telekmélység esetén legalább 15,0 méter,
 - cc) a 80,0 métert meghaladó telekmélység esetén az építési hely mélysége legfeljebb 65 méter. Az építési hely határa és a hátsó telekhatár közötti telekrész hátsókertnek tekintendő.
- (4) Beépítésre nem szánt övezetbe tartozó telken épület - a szabályozási terv egyéb rendelkezése hiányában - legalább 10,0 méteres elő-, oldal- és hátsókert megtartásával helyezhető el.

12. § (1) A kialakult állapot esetén alkalmazandó szabályok:

- a) Ha a telken és az építési telken meglévő épület(ek) jelenlegi jellemzői az építési előírásoknak nem felelnek meg, de az eltérés a korábbi előírások szerint alakult ki, az alább felsorolt szabályok szerint lehet építési tevékenységet, végezni:
 - aa) Ha a telek vagy az építési telek jelenlegi beépítettsége meghaladja a rá vonatkozó övezetben, ill. építési övezetben megállapított mértéket, a meglévő épület felújítható, a telek vagy az építési telek beépítettsége, nem növelhető.
 - ab) Ha a meglévő épület épületmagassága meghaladja a rá vonatkozó övezetben, ill. építési övezetben megállapított mértéket, az építési tevékenység során a meglévő épületmagasság nem növelhető, kivéve
 - ac) ha a szomszédos épületek épületmagassága és az utcában kialakult utcakép indokolja, és ha az esetleges épületmagasság növekedése nem korlátozza a szomszédos épületek használatát (pl. benapozás biztosítása). Az építési tevékenységgel érintett épület épületmagassága ebben az esetben sem lehet magasabb a már meglévő, közvetlenül szomszédos épület(ek) épületmagasságánál.
 - b) Ha a meglévő épület megsemmisül, azaz tartófalai a terepszinttől mért 1,0 méternél alacsonyabbakká válnak, a telket vagy építési telket beépítetlennek kell tekinteni, és a rá vonatkozó övezeti, ill. építési övezeti előírásokat kell alkalmazni.
- (2) A földmunkával járó beruházások esetében érvényre kell juttatni a kulturális örökség védelméről szóló törvény rendelkezéseit.

11. Geotechnikai követelmények

- 13. § (1)** A rendelet hatálya alá tartozó területen a 45 foknál meredekebb dőlésű, vagy 2 m-nél magasabb természetes vagy mesterségesen kiképzett fal (nyitott kőzetfal, partfal, bevágás, mélyút, tereplépcső) 10,0 m-es környezete jogszabállyal kijelölt veszélyes környezetnek minősül. Az építészeti-műszaki dokumentáció részét képező geotechnikai jelentésnek tartalmaznia kell az építmény kialakításához szükséges geotechnikai állapotot a geotechnikai kategóriának és a kijelölés alapjául szolgáló különleges körülményeknek (mozgás-, csúszás- és omlásveszély) a figyelembevételével.

12. Zöldfelületek kialakításának általános szabályai

- 14. §** Az egyes ingatlanokon az építési övezetenként, övezetenként meghatározott zöldfelületeket legkésőbb az épületek használatba vételéig ki kell alakítani.

13. Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei

- 15. §** Harkány a III. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. Az elégséges védelmi szint követelményeit külön jogszabály szerint kell biztosítani.

II. FEJEZET

RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

II/A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK

14. Beépítésre szánt építési övezetek előírásai

15. Lk jelű Kisvárosias lakóövezetek

- 16. § (1)** Az építési övezetekben elhelyezhető rendeltetések:
- a) lakó
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató,
 - c) hitéleti, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató
 - d) sport,
 - e) szállás maximum 6 egységig,
 - f) igazgatási, iroda

- (2) Az építési övezetekben betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Lk-1 jelű építési övezet		
aa) A kialakítható legkisebb telekterület méret	500	m ²
ab) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m
ac) A beépítési mód	oldalhatáron álló; zárt sorú *	
ad) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ae) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	%
af) A zöldfelület legkisebb mértéke	30	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve		

b) Lk-2 jelű építési övezet		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	500 m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12 m
bc)	A beépítési mód	zárt sorú
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	5,0 m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40 %
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

c) Lk-3 jelű építési övezet		
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	400 m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	10 m
cc)	A beépítési mód	zárt sorú
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5 m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60 %
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20 %

d) Lk-4 jelű építési övezet		
da)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.200 m ²
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12 m
dc)	A beépítési mód	oldalhatáron álló
dd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0 m
de)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40 %
df)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

e) Lk-5 jelű építési övezet		
ea)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.000 m ²
eb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	15 m
ec)	A beépítési mód	szabadonálló
ed)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5 m
ee)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60 %
ef)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

f) Lk-6 jelű építési övezet		
fa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	180 m ²
fb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	10 m
fc)	A beépítési mód	zárt sorú
fd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0 m
fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60 %
ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

- (3) Az építési övezetben a telken maximum 1 főépület helyezhető el.
- (4) Az épületek homlokzatainak magassága az utcai homlokzatnál az illeszkedés szabályai szerint az utcaképhez kell, hogy igazodjon.
- (5) Az építési telken az egyes épületek az alábbi szabályok figyelembe vételével kialakított „építési helyen” belül szabadon elhelyezhetők.
 - a) az építési hely közterület felőli vonala: az utcában kialakult építési vonal, új lakóterületen minimum 5,0 m-es előkert,
 - b) az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az magassággal (telepítési távolság)
- (6) Személygépkocsi elhelyezését telken belül kell megoldani.
- (7) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,2 m²/m²

16. Lke jelű Kertvárosias lakó övezetek

- 17. § (1)** Az építési övezetekben elhelyezhető rendeltetések:
- a) lakó (egy telken max. 4 lakás építhető),
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, egészségügyi, szolgáltató

- c) hitéleti, nevelési, oktatási, egészség
- d) sport
- e) szállás
- f) melléképítmények közül elhelyezhető:
 - fa) közműcsatlakozási műtárgy,
 - fb) kerti építmény, kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor,
 - fc) kerti épített tűzrakóhely,
 - fd) kerti lugas, kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő.
- (2) Az övezetekben a telken maximum 1 főépület létesíthető.
- (3) Az építési övezetekben betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Lke-1 jelű építési övezet		
aa) A kialakítható legkisebb telekterület méret	600	m ²
ab) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	14	m
ac) A beépítési mód	oldalhatáron álló	
ad) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
ae) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
af) A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

b) Lke-2 jelű építési övezet		
ba) A kialakítható legkisebb telekterület méret	900	m ²
ba) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	14	m
bc) A beépítési mód	oldalhatáron álló	
bd) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
be) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
bf) A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

c) Lke-3 jelű építési övezet		
ca) A kialakítható legkisebb telekterület méret	450	m ²
cb) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20	m
cc) A beépítési mód	ikres	
cd) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ce) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
cf) A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

d) Lke-4 jelű építési övezet		
da) A kialakítható legkisebb telekterület méret	250	m ²
db) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	10	m
dc) A beépítési mód	oldalhatáron álló; zárt sorú *	
dd) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
de) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
df) A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve

e) Lke-5 jelű építési övezet		
ea) A kialakítható legkisebb telekterület méret	900	m ²
eb) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	m
ec) A beépítési mód	szabadonálló, zárt sorú *	
ed) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5	m
ee) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
ef) A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve

f) Lke-6 jelű építési övezet		
fa) A kialakítható legkisebb telekterület méret	900	m ²
fb) A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20	m
fc) A beépítési mód	szabadonálló	
fd) A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m

fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

g)	Lke-7 jelű építési övezet		
ga)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.500	m ²
gb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
gc)	A beépítési mód	szabadonálló	
gd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5	m
ge)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
gf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

h)	Lke-8 jelű építési övezet		
ha)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	300	m ²
hb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	10	m
hc)	A beépítési mód	szabadonálló	
hd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	5,0	m
he)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
hf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

- (4) Az oldalhatáron lévő építési helyen belül az épület szabadon álló módon is elhelyezhető.
- (5) Kialakult építési övezetben maximum két telek vonható össze. Az újonnan kialakuló lakóterületen a telek legnagyobb szélessége 40,0 m lehet.
- (6) Az építési telken az egyes épületek az alábbi szabályok figyelembe vételével kialakított „építési helyen” belül szabadon elhelyezhetők. Ha az építési hely és határvonal nincs jelölve a Szabályozási Terven, akkor a következőképpen kell eljárni:
 - a) az építési hely közterület felőli vonala: az utcában kialakult építési vonal, új lakóterületen minimum 5,0 m-es előkert,
 - b) Az oldalkert szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetében egyenlő az beépítési magassággal (telepítési távolság), csökkentve a szomszédos épületnek a felé eső oldaltávolságával, de négy méternél nem lehet kevesebb, meglévő épületek esetén a kialakult állapotnak megfelelő, de szintén négy méternél nem lehet kevesebb. Szabadon álló és ikres beépítési mód esetén: beépítési magasság (telepítési távolság) fele.
- (7) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 0,6 m²/m²

17. Lf jelű Falusias lakó övezetek

- 18. § (1)** A falusias lakó építési övezetben elhelyezhető:
- a) telkenként 1 db lakóépületben legfeljebb 2 lakás vagy 2 rendeltetési egység, telkenként 1 db lakóépület csak átmenő telken, vagy saroktelken létesíthető (átmenő telek: két egymással ellentétes utcafronttal rendelkező ingatlan, nem saroktelek)
 - b) a 800,0 m²-t meghaladó telken:
 - ba) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató
 - bb) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató
 - bc) szállás jellegű épület, épületrész építhető
 - bd) mező- és erdőgazdaság, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenységi célú épület létesíthető
 - be) igazgatási, iroda
 - bf) sport
 - (2) A falusias lakó építési övezetben nem létesíthető:
 - a) üzemanyag töltő állomás
 - (3) A telekbehajtó közterületi műszaki megoldása csak tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulással valósítható meg, és csak olyan lehet, ami nem lehetetleníti el a közterületen kiépített csapadékvíz elvezető rendszert.

- 19. § (1)** Az épületek a beépítési módnak megfelelő építési helyen belül helyezhetők el.
- a) Amennyiben a meglévő épület az építési hely területén kívülre kiterjed, az épület esetleges bővítését már az építési helyen belül kell megoldani.
- (2) Az építési övezeti előírásnál magasabb meglévő építmények kialakult állapotnak tekintendők. A meglévő épület bővítése esetén az épület magassága nem nőhet, a bővítmény épületmagassága az övezeti előírás szerinti mértéket nem haladhatja meg.
- (3) A terület építési övezetei, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Lf-1 jelű építési övezet		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	600 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12 m
ac)	A beépítési mód	oldalhatáron álló
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5 m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40 %

b) Lf-2 jelű építési övezet		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	900 m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12 m
bc)	A beépítési mód	oldalhatáron álló
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5 m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20 %
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40 %

c) Lf-3 jelű építési övezet		
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.000 m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	18 m
cc)	A beépítési mód	oldalhatáron álló
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5 m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30 %
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40 %

- (4) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 0,5 m²/m²

18. Vt jelű Városmagterület építési övezetek

- 20. § (1)** Az építési övezetekben az OTÉK 16. § (2) bekezdésében részletesen megnevezett rendeltetésű épületek helyezhetők el.
- (2) Az építési övezetekbe a városmagterület, valamint a város egyéb helyein kialakult kereskedelmi és vendéglátóhelyek környezetének területe
- (3) Az építési övezet általános előírásai:
- a) új építési telek – kivéve a saroktelkeket - csak a terv szerinti minimális telekterület, ill. szélességi- és mélységi mérettel alakítható ki, saroktelkek megosztása esetén az előírt telekterület és telekmélység felének megléte elegendő.
- b) a telkeken kialakult beépítettség esetén a hátsókert mérete 25 m-es telekmélységig 0,00 m is lehet
- c) maximum 2 telek összevonása (de legfeljebb az előírt telekszélesség minimumának két és félszeresével azonos telekszélesség mellett) lehetséges
- (4) Az építési övezetekben betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Vt-1 jelű építési övezet		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	60 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12 m
ac)	A beépítési mód	zárt sorú

HARKÁNY HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5	m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%

ag) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $2,4 \text{ m}^2/\text{m}^2$

b) Vt-2 jelű építési övezet			
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	300	m^2
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m
bc)	A beépítési mód	zárt sorú; oldalhatáron álló *	
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
bá)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve			

bg) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $1,5 \text{ m}^2/\text{m}^2$

c) Vt-3 jelű építési övezet			
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	600	m^2
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m
cc)	A beépítési mód	zárt sorú; oldalhatáron álló *	
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve			

cg) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $1,5 \text{ m}^2/\text{m}^2$

d) Vt-4 jelű építési övezet			
da)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	600	m^2
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m
dc)	A beépítési mód	zárt sorú; oldalhatáron álló *	
dd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
de)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
df)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve			

dg) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $1,0 \text{ m}^2/\text{m}^2$

e) Vt-5 jelű építési övezet			
ea)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.800	m^2
eb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	16	m
ec)	A beépítési mód	szabadonálló; zárt sorú *	
ed)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	12,0	m
ee)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
ef)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve			

eg) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $1,0 \text{ m}^2/\text{m}^2$

f) Vt-6 jelű építési övezet			
fa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	300	m^2
fb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	m
fc)	A beépítési mód	szabadonálló	
fd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%

ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%
-----	---------------------------------	----	---

fg) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,0 m²/m²

19. Vi jelű Intézményi építési övezet

- 21. §** (1) Az építési övezetben az OTÉK 17. §-ában részletesen megnevezett rendeltetésű épületek helyezhetők el.
- (2) Az építési övezetbe a városközponton kívüli városi és regionális intézmények területe tartozik.
- (3) A betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Vi-1 jelű építési övezet (óvoda)		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	3.000 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	30 m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5 m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

b) Vi-2 jelű építési övezet (iskola)		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	10.000 m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50 m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5 m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40 %
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30 %

c) Vi-3 jelű építési övezet (városháza, művelődési központ)		
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.000 m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50 m
cc)	A beépítési mód	zárt sorú
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	9,5 m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60 %
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	25 %

- (4) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,5 m²/m².

20. Gksz jelű Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet

- 22. §** (1) Az építési övezetben az OTÉK 19. §-ában megnevezett épületek helyezhetők el.
- (2) Az építési övezetbe a meglévő, ill. tervezett kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek tartoznak.
- (3) A betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Gksz-1 jelű építési övezet		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.000 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	45 m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0 m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20 %

ag) A legkisebb elő-, oldal- és hátsó kert mérete: 5/6/6 m.

b) Gksz-2 jelű építési övezet		
--------------------------------------	--	--

HARKÁNY HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.500	m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	25	m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló; oldalhatáron álló *	
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5	m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%

* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve

bg) A legkisebb elő-, oldal- és hátsókert mérete: 5/6/7,5 m.

c) Gksz-3 jelű építési övezet			
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	4.000	m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
cc)	A beépítési mód	szabadonálló	
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	30	%

cg) A legkisebb elő-, oldal- és hátsókert mérete: 5/6/6 m.

d) Gksz-4 jelű építési övezet			
da)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	600	m ²
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m
dc)	A beépítési mód	szabadonálló; oldalhatáron álló *	
dd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
de)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
df)	A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve

dg) A legkisebb elő-, oldal- és hátsókert mérete: 5/6/6 m.

e) Gksz-5 jelű építési övezet			
ea)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.000	m ²
eb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	17	m
ec)	A beépítési mód	oldalhatáron álló	
ed)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	5,0	m
ee)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	60	%
ef)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%

f) Gksz-6 jelű építési övezet (piac)			
fa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.500	m ²
fb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	25	m
fc)	A beépítési mód	szabadonálló	
fd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	7,5	m
fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	50	%
ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20	%

fg) A legkisebb elő-, oldal- és hátsókert mérete: 5/6/7,5 m.

- (4) Az építési övezet területe olyan gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmények elhelyezését teszi lehetővé, amely a meglévő lakásfunkciókra nincsenek zavaró hatással.
- (5) Új lakás csak az OTÉK 19.§ (2) bek. 2-ben előírt ún. „szolgálati lakásként” építhető a területen.
- (6) Az építési telkek mindkét oldali oldalhatára, valamint a hátsó telekhatára mentén legalább egy sor védőfásítást kell telepíteni, ill. fenntartani.
- (7) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,5 m²/m²

21. Gip jelű Ipari övezet

- 23. §** (1) Az építési övezetben elsősorban az ipari, energiaszolgáltatási és településgazdálkodás céljára szolgáló építmények, tevékenységek helyezhetők el.
- (2) Az építési övezet területen nem helyezhető el:
- egészségügyi, szociális épület
 - roncsautó tároló és bontó telepek
- (3) A betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Gip jelű építési övezet		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1500 m ²
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20 m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0* m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	50 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	25 %
* A technológiai szempontból szükséges építmények (kémény, stb) legmagasabb pontja 12,0 m.		

- (4) Az építési övezetben az előkert minimális szélessége 5,0 m, az oldalkert minimális szélessége 5,0 m, a hátsókert minimális szélessége 10,0 m, valamint az OTÉK 35. § 1-4 bekezdése szerinti értékek.
- (5) Az építési övezetben bódé, faház, selejtes jármű, stb. csak ideiglenesen, felvonulási épületként (az építkezés időtartamára) telepíthető.
- (6) Az építési telkek mindkét oldali oldalhatára, valamint a hátsó telekhatára mentén legalább egy sor védőfásítást kell telepíteni, ill. fenntartani.
- (7) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,5 m²/m²

22. Az Üü jelű Üdülőházas övezet

- 24. §** (1) Az építési övezetben olyan üdülő rendeltetésű épületek, üdültáborok és kempingek helyezhetők el, amelyek elhelyezésük, méretük, kialakításuk és felszereltségük, valamint infrastrukturális ellátottságok alapján az üdülési célú tartózkodásra alkalmasak, és amelyek a túlnyomóan változó üdülői kör hosszabb tartózkodására szolgálnak (OTÉK 22. §).
- (2) A betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Üü-1 jelű építési övezet		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	8.000 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50 m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló
ad)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	14,5 m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60 %

b) Üü-2 jelű építési övezet		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.500 m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	14 m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló
bd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	12,0 m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20 %
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60 %

c) Üü-3 jelű építési övezet		
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	5.000 m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20 m
cc)	A beépítési mód	szabadonálló
cd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	12,0 m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20 %

cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%
-----	---------------------------------	----	---

d) Ü-4 jelű építési övezet			
da)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	3.000	m ²
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20	m
dc)	A beépítési mód	szabadonálló	
dd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	14,5	m
de)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	30	%
df)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

e) Ü-5 jelű építési övezet			
ea)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	3.000	m ²
eb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20	m
ec)	A beépítési mód	szabadonálló	
ed)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	10,0	m
ee)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
ef)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

f) Ü-6 jelű építési övezet			
fa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	10.000	m ²
fb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
fc)	A beépítési mód	szabadonálló	
fd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	9,0	m
fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	25	%
ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%

- (3) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,0 m²/m²

23. Az Üh jelű Hétvégiházak övezet

- 25. §** (1) Az építési övezetben az OTÉK 23. §-ában megnevezett építmények, valamint az üdülővendégek ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó építmények helyezhetők el.
- (2) Egy építési telken legfeljebb kettő épület létesíthető, az üdülőegységek száma maximum kettő lehet.
- (3) Az építési övezetben betartandó telekalakítási és beépítési előírások:

a) Üh-1 jelű építési övezet			
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	250	m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	14	m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló; oldalhatáron álló *	
ad)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	4,0	m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%
* a beépítési mód a Szabályozási terven van jelölve			

b) Üh-2 jelű építési övezet			
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	400	m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	14	m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló	
bd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	4,0	m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%

c) Üh-3 jelű építési övezet			
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	350	m ²
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	12	m

cc)	A beépítési mód	oldalhatáron álló	
cd)	A megengedett legnagyobb építménymagasság	5,5	m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%

- (4) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség $0,2 \text{ m}^2/\text{m}^2$

24. A K jelű Különleges építési övezetek

- 26. §** (1) A különleges építési övezetbe a város azon területei tartoznak, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt (helyhez kötöttek, jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek) más építési övezetben nem helyezhetők el.
- (2) Az építési övezetbe tartozó tömbök helyét, telekformáját, övezeti jelét a szabályozási terv jelöli.
- (3) Az építési övezetek fő rendeltetésének megfelelő, valamint az ahhoz kapcsolódó rendeltetésű építmények helyezhetők el.
- (4) A terület építési övezetekben betartandó telekalakítási és beépítési előírások

a)	K-1 jelű építési övezet (gyógy- és strandfürdő)		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	10.000	m^2
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	100	m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló	
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	18,0	m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	15	%
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	60	%

b)	K-2 jelű építési övezet (kórház, balneológia)		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	8.000	m^2
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló	
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	12,0	m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	%
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

c)	K-3a jelű építési övezet (sportcsarnok)		
ca)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	15.000	m^2
cb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	100	m
cc)	A beépítési mód	szabadonálló	
cd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	10,0	m
ce)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	%
cf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

d)	K-3b jelű építési övezet (sporttelep)		
da)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	20.000	m^2
db)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-	m
dc)	A beépítési mód	szabadonálló	
dd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
de)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	5	%
df)	A zöldfelület legkisebb mértéke	90	%

e)	K-4 jelű építési övezet (hulladékelhelyezés)		
ea)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	10.000	m^2
eb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
ec)	A beépítési mód	szabadonálló	
ed)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ee)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40	%

HARKÁNY HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT - RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

ef)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%
-----	---------------------------------	----	---

f)	K-5 jelű építési övezet (autóbusz pályaudvar)		
fa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	3.000	m ²
fb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	30	m
fc)	A beépítési mód	szabadonálló	
fd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
fe)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
ff)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

g)	K-6 jelű építési övezet (benzinkút)		
ga)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	1.000	m ²
gb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	20	m
gc)	A beépítési mód	szabadonálló	
gd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
ge)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
gf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

h)	K-7 jelű építési övezet (szennyvíztisztító)		
ha)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	20.000	m ²
hb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	50	m
hc)	A beépítési mód	szabadonálló	
hd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5	m
he)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
hf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	50	%

i)	K-mű jelű építési övezet (major)		
ia)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	8.000	m ²
ib)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	-60	m
ic)	A beépítési mód	szabadonálló	
id)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	6,0	m
ie)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20	%
if)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40	%

- (5) A KM jelű gyógy- és strandfürdő építési övezet részletes szabályai:
- a) A fürdő területén a vendégforgalom ellátását szolgáló pihenési, egészségügyi és szociális, művelődési, testnevelési és sportolási, igazgatási, kereskedelmi ellátó és szolgáltató stb. tevékenységek építményei és kertjei helyezhetők el.
 - b) Telekalakítás: A fürdő területét a telekalakítást követően is egy egységként kell fenntartani, működtetni.
 - c) A fürdő azon ellátási építményei (pavilonok) - amelyek a terv szerinti közlekedési utak mentén, azoktól mért 10 m-es sávban vannak (2006. évi felmérési állapot szerint) továbbra is megtarthatók és tömeg-kontúrjaikon belül átépíthetők.
 - d) A kutak 20 m-es belső védőterületén belül csak a kút üzemeltetéséhez, ill. bemutatásához szükséges építmények helyezhetők el.
 - e) A fürdőterület sajátos környezetvédelmi előírásai:
 - ea) A fürdő területére csak olyan létesítmény telepíthető, ill. olyan tevékenység végezhető, amely a vízbázist szennyezéssel nem veszélyezteti és szervesen kapcsolódik a fürdő szolgáltató tevékenységéhez.
 - eb) A fürdő fejlesztésénél figyelembe kell venni a harkányi termálvíz-készlet védőidomának és azon belüli hidrogeológiai védőterületének kijelölésére vonatkozó korlátozó, szabályozó intézkedési előírásokat.
- (6) Az építési övezetben a területfelhasználási egységre megengedett legnagyobb beépítési sűrűség 1,5m²/m²

II/B BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT ÖVEZETEK

25. KÖu jelű Közlekedési, közműelhelyezési, hírközlési övezetek

27. § (1) Az övezet az OTÉK 26. § (1) és (3) bekezdésben leírt célra szolgál.
- (2) A közutak építési területének legkisebb szélességét - ahol a szabályozási terv másként nem jelöli - az OTÉK 26. § (2) bekezdés szerint kell biztosítani. Azoknál a területeknél, ahol a közlekedés területeinek, létesítményeinek védőtávolsága (OTÉK) nem biztosítható, a közlekedés elemeire környezeti hatásvizsgálatot kell végezni és egyedi vizsgálat alapján meghatározni a szükséges műszaki és szervezési intézkedéseket.
- (3) A város kialakult közúti átkelési szakaszai, valamint lakóújtjai - mivel közlekedési és közmű létesítmények a meglévő szélességek mellett elhelyezhetők - általában a jelenlegi szabályozási szélességükben megmaradnak. A szabályozási szélesség növelésének helyeit a szabályozási terv ábrázolja.
- (4) Közlekedési övezetek:
- a) a közlekedési területek megoszlának a közúti közlekedés, a gyalogút-hálózat és a közforgalmi közlekedés területeire.
- b) A település belterületén az utakat a szabályozási tervben feltüntetett szabályozási szélességgel kell kialakítani a meglévő adottságok figyelembevételével.

az út jele, neve	kategóriája		tervezési osztálya	szabály. szélessége (m)	övezeti jele
	meglévő	tervezett			
58 út elkerülő szakasza		II.r. főút	K.IV.A	40	K1
58 út jelenlegi átk. szakasza Kossuth, Ady, József A. u.	II.r. főút	gyűjtőút	B.V.c-C	27 - 40	K2
5701 j. út	összekötő út		K.V.C	30	K2
5804 j. út Ady E. u.	összekötő út gyűjtőút		K.V.C	20 –	K2
5804 j. út Aradi, Petőfi S. u.	összekötő út gyűjtőút		K.V.C B.V.c-D	16 – 30	K2
57133 j. út Siklósi út	bekötő út gyűjtőút		K.VI.C		K2
Hunyadi J. u. déli szak. Alkotmány u.	gyűjtőút		B.V.c-D		K2
Bajcsy-Zsilinszky u.	gyűjtőút		B.V.c-C		K2
Rózsa F. u. – Déli új út	gyűjtőút		B.V.c-C		K2
meglévő belterületi lakóutak	kiszolgáló út		B.VI.d-C B.VI.d-D		K3 színnel jelölve
tervezett belterületi lakóutak	kiszolgáló út		B.VI.d-C	16 - 20	
külterületi mezőgazdasági utak	egyéb út (egyesek: kerékpáros útvonal)		K.VIII.C	12	
önálló kerékpárutak	kerékpárút		B.IX		K4
önálló gyalogutak	gyalogút		B.X		

26. Z jelű Zöldterület övezet

28. § (1) E terület az állandó növényzettel fedett közterület (közpark): **Zkp, Zkk, Za**
- (2) A közparkokban az OTÉK 27. § szerinti épületek, építmények helyezhetők el.
- (3) A szabályozási terven - a telkeken - jelölt összefüggő zöldfelületek a város karakterének hangsúlyos részei. E felületeken a meglévő növényállomány részbeni megszüntetése, módosítása, áttelepítése csak kertépítészeti tervek alapján lehetséges.
- (4) A szabályozási tervben jelölt, jelenleg más rendeltetésű telkeken az eredeti rendeltetés megszüntetése után az előfásítást el kell végezni.
- (5) A zöldterületen épületek legfeljebb 3,0%-os beépítettséggel helyezhetők el. A legnagyobb beépítési magasság: 3,5 m. A zöldterület telke tovább nem osztható.

27. E jelű Erdő övezetek

29. § (1) Általános előírások:

- a) az övezetekben kerítést létesíteni csak természetvédelmi, vadgazdálkodási, ill. erdőgazdálkodási célból szabad.
- b) a 10,0 hektárnál nagyobb telken legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel lehet építeni.
- (2) Az **Eg** jelű (gazdasági erdő) övezetben:
 - a) legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el
- (3) Az **Ev** jelű (védelmi erdő) övezetben:
 - a) az erdei kilátó, magasles kivételével épületet elhelyezni nem lehet

28. V jelű Vízgazdálkodási övezetek

- 30. §** (1) Az övezetbe tartoznak a külterületen lévő vízmedrek, vízgazdálkodási területek:
- a) a vízmedrek területe a Lanka-csatorna vízmedre. A kezelésükhöz szükséges sávot szabadon kell hagyni, ill. csak a vízügyi jogszabályokban megengedett építmények helyezhetők el,
- (2) Az övezet a vízgazdálkodással kapcsolatos építmények elhelyezésére szolgál (vízfolyások, árkok területe).
- (3) Természetes állapotú vízfolyások mellett külterületen 50 m-en belül nem helyezhető el építmény.
- (4) Az övezetben az OTÉK 30. § szerinti, ill. a vízügyi jogszabályokban megengedett vízkár-elhárítási létesítmények helyezhetők el.

29. M jelű Mezőgazdasági övezetek

- 31. §** (1) A mezőgazdasági terület a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági termelés) építményei elhelyezése céljára szolgáló terület.
- (2) A város mezőgazdasági területei építési szempontból az alábbi övezetre tagolódnak:
- a) **Má-1** jelű - általános művelésű övezet
 - b) **Má-2** jelű - kisparcellás művelésű övezet
 - c) **Má-3** jelű – gyp, legelő művelési ágú területek övezete
 - d) **Mk-1** jelű – kiskertek övezete
 - e) **Mk-2** jelű - szőlőhegyi kertek övezete
 - f) **Mk-3** jelű - hegyaljai kertek övezete
- (3) Az **Má-1** jelű általános művelésű övezetben:
- a) 10 000 m²-nél kisebb telken építményt elhelyezni nem szabad.
 - b) A 10 000 m²-t meghaladó teleknagyság esetén max. 3,0%-os beépítettséggel, de legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű, az adott terület művelésével összefüggő gazdasági épület helyezhető el, - legfeljebb 5,5 m-es építménymagassággal.
 - c) Építési lehetőség esetén egyedi adottságoktól függően, a kialakult állapot figyelembevételével épületek (építmények) szabadon elhelyezhetők azzal, hogy új épületet (építményt) az út felőli telekhatártól legalább 5,0 m-re lehet elhelyezni. A többi telekhatár tekintetében telekhatárra is elhelyezhetők az épületek (építmények).
- (4) Az **Má-2** jelű - kisparcellás művelésű övezetben építmény nem helyezhető el.
- (5) Az **Má-3** jelű – gyp, legelő művelési ágú területek övezetben építmény nem helyezhető el.
- (6) Az **Mk-1** jelű – kiskertek övezetben építmény nem helyezhető el.
- (7) Az **Mk-2** jelű - szőlőhegyi kertek övezetben:
- a) 1.500 m²-nél kisebb telek nem alakítható ki.
 - b) 750 m²-nél kisebb – már kialakított telken - telken építményt elhelyezni nem szabad.
 - c) 750 – 1.500 m² területű, már kialakított telek esetén max. 3,0%-os beépítettséggel egy gazdasági épület és pince helyezhető el, - legfeljebb 5,0 m-es építménymagassággal.
 - d) Az 1.500 m²-t meghaladó teleknagyság esetén max. 3,0%-os beépítettséggel, az adott terület művelésével összefüggő gazdasági épület(ek) helyezhetők el.
 - e) Építési lehetőség esetén egyedi adottságoktól függően a kialakult állapot figyelembevételével épületek (építmények) szabadon elhelyezhetők azzal, hogy új

- épületet (építményt) az út felőli telekhatártól legalább 5,0 m-re lehet elhelyezni. A többi telekhatár tekintetében telekhatárra is elhelyezhetők az épületek (építmények).
- f) Épületekre vonatkozó előírások:
- fa) A gazdasági épület funkciója körébe tartozónak kell tekinteni a borturizmussal összefüggő vendéglátási létesítmény (helyiség) is. A területen kereskedelmi szálláshely, üdülő nem létesíthető.
 - fb) Az épületek legfeljebb 80,0 m² beépített alapterülettel, legfeljebb 5,0 m-es építménymagassággal és legfeljebb 7,0 m szélességi mérettel építhetők. Az ezt meghaladó építési lehetőség és program esetén a tervezett funkciót több, különálló épületben kell elhelyezni.
 - g) Az övezetben állattartásra szolgáló épület nem építhető.
- (8) Az **Mk-2a** jelű - szőlőhegyi kertek turisztikai övezetében:
- a) Az övezet a borturizmushoz kapcsolódó rendezvények létesítményeinek elhelyezésére szolgál.
 - b) Az övezet területén max. 5,0%-os beépítettséggel gazdasági épület és pince épületeken túl a borturizmushoz kapcsolódó ellátási és szolgáltató épületek és építmények helyezhetők el, - legfeljebb 5,0 m-es építménymagassággal.
 - c) 3.000 m²-nél kisebb telek az övezetben nem alakítható ki.
- (9) Az **Mk-3** jelű – hegyaljai kertek övezetében az Mk-2 jelű övezeti előírások alkalmazandók azzal, hogy a területen a lovas-turizmussal összefüggő állattartó épületek – a helyi állattartásról szóló rendelet figyelembevételével – is elhelyezhetők legfeljebb 5,0 m-es építménymagassággal.
- (10) Birtokközpont kialakítása
- a) az Má-1 jelű övezetben birtokközpont létesíthető
 - b) a birtokközpont legkisebb területe minimum 20.000 m², beépítettsége maximum 35%
 - c) a birtokközponton belül max. 1.000 m²-es bruttó alapterületű épületek helyezhetők el, max. 7,5 m-es építménymagassággal
 - d) a birtokközpontban az adott terület művelésével kapcsolatos technológiai létesítmények (termésszáritó, tisztító, tároló, kémény) max. magasság 30,0 m.
 - e) a birtokközpont telkén az építési vonal (előkert) a közúttól minimum 50 m-re alakítható ki, a telken belül, a telekhatárok mentén 15 m-es fásítás készítenő. A védőfásítás (tájfásítás) a létesítmény használatbavételi eljárásáig megvalósítandó, honos, előnevelt fajok alkalmazásával.
 - f) Birtokközpont nem létesíthető
 - fa) országos ökológiai hálózat övezetében
 - fb) tájvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében.

30. K jelű Különleges beépítésre nem szánt övezet

- 32. § (1)** Az övezetben a szabadidő eltöltését szolgáló (pihenő, játszó, sport, egészségügyi funkciójú) épületek helyezhetők el.

a) Kb-Kt jelű övezet (burkolt vagy fásított köztér)		
aa)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	2.000 m ²
ab)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	30 m
ac)	A beépítési mód	szabadonálló
ad)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,5 m
ae)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	5 %
af)	A zöldfelület legkisebb mértéke	20 %

b) K-t jelű övezet (temető)		
ba)	A kialakítható legkisebb telekterület méret	nincs kikötés m ²
bb)	A kialakítható telek legkisebb szélességi mérete	nincs kikötés m
bc)	A beépítési mód	szabadonálló
bd)	A megengedett legnagyobb beépítési magasság	4,0 * m
be)	A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	10 %
bf)	A zöldfelület legkisebb mértéke	40 %

** a legnagyobb magasság értékét meghaladhatja a harangláb, harangtorony magassága.
A temető telekhatára mentén védőfásítás létesítendő.*

c) K-rek jelű övezet (rekultivációs terület - homokbánya)

Rekultivációs területek: telekalakítás és építés nem engedélyezhető

d) K-b jelű övezet (ásványi-nyersanyag lelőhely)

Rekultivációs területek: telekalakítás és építés nem engedélyezhető

III. FEJEZET

ÖRÖKSÉGVÉDELEM

31. Kulturális örökségek védelme

33. § Műemlékek védelme - Ld.1. sz. Függelék

34. § Helyi építészeti értékek védelme – Ld. 2. sz. Függelék

35. § Régészeti lelőhelyek védelme – Ld. 3. sz. Függelék

A régészeti lelőhelyekre vonatkozó előírások: A nyilvántartott régészeti lelőhelyeken bármilyen talajbolygatással járó munkát csak a „Kulturális örökség védelméről” szóló törvény rendelkezései szerint lehet végezni.

32. A természeti értékek védelme

37. § Új rendelet készítése van folyamatban a helyi természeti értékek vonatkozásában.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

33. Hatályba léptető rendelkezések

38. § (1) Ez a rendelet 2017. napján lép hatályba.
E rendelet előírásait a hatálybalépést kövően indult ügyekben kell alkalmazni.

34. Hatályon kívül helyező rendelkezések

39. § (1) Hatályát veszti a önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és mellékleteit képező szabályozási tervek.

Harkány, 2017.....

.....
Baksai Endre Tamás
polgármester

.....
Dr. Markovics Boglárka
jegyző

MELLÉKLETEK

I) Fogalom meghatározások

Kialakult állapot: a helyi építési szabályzat elfogadásának időpontjában az építési övezet előírásaitól eltérő építménymagasság, beépítettség, építési hely, mely a korábbi építési szabályoknak, környezetnek megfelelően alakult ki.

Bruttó alapterület: épületszerkezetek alapterületével növelt nettó alapterület.

Épületmagasság (Ém): az épület valamennyi külső és belső, sík vagy kiterített íves homlokzati felülte összegének (F) valamennyi, e felületek vízszintesen mért hosszának összegével (L) való osztásából (F/L) eredő érték.

Épület legmagasabb pontja: az épületnek a terepcsatlakozáshoz, lejtős terepen a lejtőoldali alacsonyabb terepcsatlakozáshoz, valamely magas ponthoz, vagy valamely síkhoz viszonyított, helyi építési szabályzat által megállapított legfelső pontja. Ennek meghatározásánál a tető azon díszítő elemei, amelyek huzamos tartózkodásra szolgáló helyiséget nem tartalmaznak - kupola, saroktorony - valamint a tetőfelépítmények és az épület tetőzetén elhelyezett antenna, kémény és szellőző valamint tartozékaik figyelmen kívül hagyandók.

Homlokzatmagasság (Hm): az épület homlokzatának magasságát a hozzá tartozó F/L érték alapján kell megállapítani, ahol „F” a külső és belső, sík vagy kiterített íves homlokzati felület mérete, „L” az adott felület vízszintesen mért hossza.

A számítás során figyelmen kívül kell hagyni

- a) a kémények, szellőzőkürtők, tetőszervevények magasságát,
- b) a vizsgált homlokzatfelülettől 12,0 m-nél távolabbi (hátrább álló) építményrészeket,
- c) a vizsgált homlokzatfelület vízszintes összhosszának egyharmadát meg nem haladó összhosszúságú és legfeljebb 3,0 m magasságú
 - ca) tetőfelépítmény, építményrész, attika, álló tetőablak,
 - cb) a terepbevágás mögötti homlokzatrész magasságát, továbbá
- d) a magastető és oromfalainak 6,0 m-t meg nem haladó magasságú részét.

A gömb, félgömb, donga vagy sátoztető alakú építmények („tetőépítmények”) homlokzatmagasságát, ha az a 12,0 m magasságot nem haladja meg, a vetületmagasság felében, ha a 12,0 m magasságot meghaladja, a vetületmagasság 6,0 m-rel csökkentett értékében kell meghatározni.

Főépítmény: az övezeti előírások megtartásával épített, elsősorban a területfelhasználási egység jellegének megfelelő, másodsorban a településrendezési eszközben meghatározott, a területhasználatot nem zavaró rendeltetésű építmény (OTÉK 2016)

Főépület: az építési telken, építési területen, ill. földrészleten elhelyezhető, annak megfelelő rendeltetésű épület (OÉSZ 1992)

Szilárd burkolatú út: olyan út, amelynek útteste szabályosan lerakott kő, műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik (KRESZ)

II) Értelmező rendelkezések

1) E rendelet előírásai és a SZT szabályozási elemei kötelező érvényűek. Az ezektől való eltérés csak e rendelet módosításával történhet.

2) Az 1) bekezdésben meghatározott előírás nem vonatkozik a SZT következő elemeire:

- a) irányadó telekhatár
- b) megszüntető jel

c) helyi művi értékek

- 3) A tervezett szabályozási vonal új telekalakítás, új épület építése esetén érvényesítendő a következők figyelembevételével:
- a) Ahol a tervezett szabályozási vonal meglévő telket keresztez, a telket érintő telekalakítást, ill. építést engedélyezni a szabályozási vonallal jelölt telekalakítás végrehajtását követően szabad.
 - b) Ahol a tervezett szabályozási vonal meglévő épületet keresztez:
 - ba) A meglévő épületen a szükséges karbantartási munkák elvégezhetők, az épület felújítható.
 - bb) Bővítés esetén (kivéve a tetőtér beépítést és a szint ráépítést) a bővítés irányának meghatározásakor a tervezett szabályozási vonalat kell figyelembe venni.
 - bc) Új épület építése esetén a tervezett szabályozási vonalon, valamint az építési helyen túlnyúló, az elbontásra tervezett építményből a kivitelezés idejére visszamaradt építményeket, építményrészeket legkésőbb a használatbavételig el kell bontani.
- 4) Az építési hely értelmezése oldalhatáron álló beépítési mód esetén
- a) Észak-déli, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek esetén az építési hely a telek északi oldalhatárára tapadjon, ha a szabályozási terv nem jelöli másként.
 - b) Kelet-nyugati, vagy ahhoz közelítő irányú közterületre fűzött építési telkek esetén az építési hely a történetileg kialakult állapothoz igazodjon, ennek hiányában a nyugati telekhatárra tapadjon, ha a szabályozási terv nem jelöli másként.
- 6) Az építési övezeti vagy övezeti előírást új építés esetén kell érvényesíteni. Abban az esetben, ha az építési övezeti vagy övezeti előírásnak nem megfelelő állapot e rendelet hatálybalépését megelőzően keletkezett, a következők szerint kell eljárni:
- 7) Az építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő legkisebb értéket el nem érő telekterület esetén az építési telek vagy telek az adott építési övezetre vagy övezetre vonatkozó egyéb előírás betarthatósága esetén beépíthető
- 8) Az építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő legkisebb értéket el nem érő utcai telekszélesség esetén az építési telek vagy telek az adott építési övezetre vagy övezetre vonatkozó egyéb előírás és a tűzrendészeti előírások betarthatósága esetén beépíthető
- 9) Az építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő beépítési módtól eltérő beépítési módú építmény megtervezhető, de bővítése, bontást követő átépítése, az adott ingatlan területén új épület építése csak az adott építési övezeti vagy övezeti előírások szerinti beépítési móddal történhet.
- 10) Az építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő legnagyobb értéket meghaladó beépítettség átalakítás esetén megtervezhető. Bővítés nem engedélyezhető, bontásból eredő új építés esetén az adott építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő értéket kell figyelembe venni.
- 11) Az építési övezeti vagy övezeti előírásban szereplő legkisebb értéket el nem érő, vagy legnagyobb értéket meghaladó építménymagasságú építmény átalakítás esetén megtervezhető, de bővítése, bontást követő átépítése, az adott ingatlan területén új épület építése csak az adott építési övezeti vagy övezeti előírások szerinti építménymagassággal történhet.

1. sz. melléklet

Sz-1 jelű Szabályozási terv a közigazgatási terület külterületére

XXXXXX

2. sz. melléklet

Sz-2 jelű Szabályozási terv a központi belterületekre

XXXXXXXXX

FÜGGELÉKEK

1. sz. függelék

Védelmi korlátozás jegyzék – műemlékek (adatszolgáltatás)

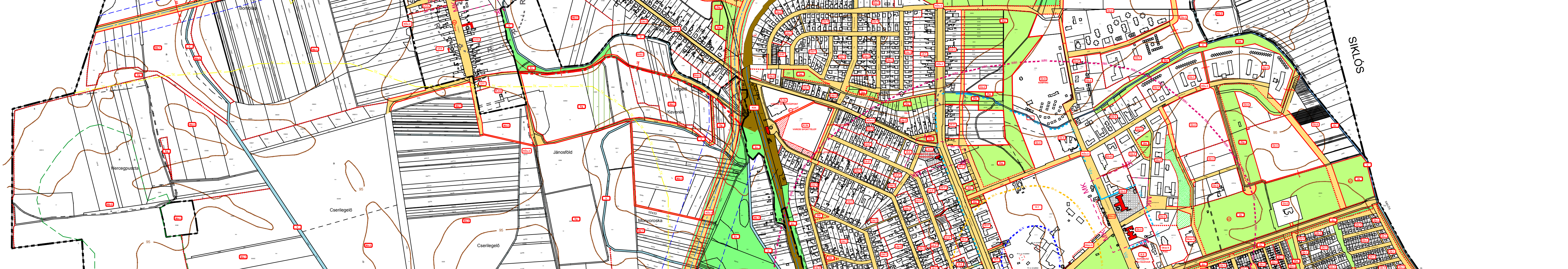
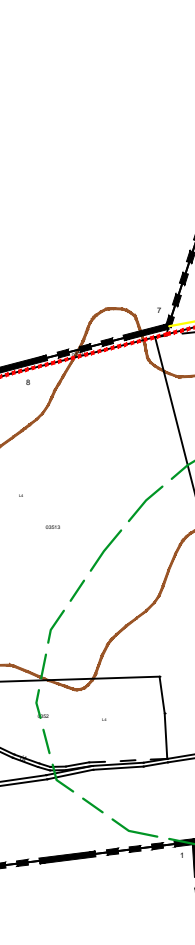
2. sz. függelék

Védelmi korlátozás jegyzék – helyi építészeti értékek védelme

XXXXXXXXX


3. sz. függelék

Régészeti lelőhelyek



.....

2D Array

	ABL TENDULET NAKTARONAL
	TENDULET 882 TENDULET NAKTARONAL
	BONTYESTES SZANT / NEH SZANT TENDULET NAKTARA
	SZABALY VEGES VONAL
	AKTORULET SZABALY VEGES SZOLGALODAS
	OLCSOZOT NAKTARONAL
	SZABALY VEGES TENDULET SZOLGALODAS AKTORULET TENDULET
	TERVAL VONALULET VESZOTULET TERVAL NAKTARA
	ERTESZET NAKTARONAL
	BOK TENDULET NAKTARONAL





JÁRVOLÓ TELEFONSZÁM

TELEK BE NEM EGYENRŐSÉGESEK
SÍK NEDVÉNYE


















11

	MEL HÍRŐVÉ EGYETEK
	BALMÁLÓK KÖNYVEZÉSI AKTÁRA
	HEDÉTT RESSZEZETT LÉLEKELY
	PÁRSEBESZÉSI ÉRTENŐ TÁRSASÁG

© 2013 Pearson Education, Inc.

	HOL N TÖRMESETHÉTELJEL TÖRLETTÁRÁ
	NATURA 2000 TÖRLETT
	ÖNÖLÖSI (vél) POLYÓSI NITARA
	BRIGATTÁNDÓ: TELEFONVÍDŐ FÁBOR

 REPUBLIKA SRBIJA
 MINISTARSTVO PROSVETE I NAUKE

	KÜLÖÖDUS TAVALISULT TEKKIVALT HAIGUSE
	KÜLÖÖDUS TEKKIVALT HAIGUSE (TEGI SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 44% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 33% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 22% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 11% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)
	HÕÕRDUMISE OHTU 0% TEKKIVALT HAIGUSE (SUURE OHTLIKU SÄRKSU)

 OTTAT ÁTVÁLTÓ TERNŐMÉLYI ADÓTSÁGI[illegible]

ÖVEZETI JELEK

Lk INDIVIDUALS LANDSTEP

Lke	KERTHÁZGÁSKAS LAKÓTERÜLET ÖVIZSÉTER
Lf	FALLÓZÁS LAKÓTERÜLET ÖVIZSÉTER

Vt	TELEFONOS/COMUNICATI
Vi	COMUNICAZIONE/TELEFON

Gksz

ÜZÖRŐTÉRÜLEK ÉRTÉSEI ÖVETZETI

311

KULON KÖZSÉG TERÜLETÉRE ÉRTELMEZŐT	
K-1	GÖDÖL-ES STATIONÁLIS
K-21	KÖRNYEL
K-22	BAJNOKLOGIA
K-3	ÁRPAKÉLÉSTÉRTÉNY
K-4	HELYADONGASZKODÁS TERÜLET
K-5	AUTÓBUSZ PÁLYAVÁRI
K-6	BENKÁNYUT. AUTOMOSG. SZERZŐ
K-7	SZÉNYMÉRTÉZTŐ TELER
K-mi	BAJNOK

KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰ TERÜLETEK ÖVEZETEI

KÖZ - Közel Közlekedési Terület	
KÖU-1	KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET (1 - 3 km-es táv)
KÖU-2	KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET (3-4 km-es táv) (az egybe tartozó)
KÖV - Város Környéki Terület	
KÖK	KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET (város)

Má-1 NAGYISZEM MŰVELESEI C

Má-2	ASZPACELLÁS MŰHELYI ÖVEZET
Mk-3	ANAGISSZAR SZÜLŐMŰVELESO ÖVEZET

Má-1 MEZŐGAZDASÁGI ALKOV


Mk-2	ISZOLÓHELYI KERTÉK ÖVEZETE
Mk-3	REGGALJAI KERTÉK ÖVEZETE

Eq

WİZGAZDA KODASI TERÜRETEK ÖVEZETİ

Tk MÓCSÁR NAGYSZERKE

K-t	temető
K-rök	gyökér, gyökérzet, gyökérfa

PECS, JÁNOS U. 8.			112017
Teljesítés	HARKÁNY		SZ
Munka megnevezése	TELEPÜLÉSSZERVEZÉSI TERV		M=1:8000
Térv megnevezése	KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE	<input type="checkbox"/> Pályaminta	
Munkatörténet		<input type="checkbox"/> Javasló	
Térvező neve	 Házony Miklós	Tervezők nevei	Szerkesztő
			2017.11.

AUTODESK TERMÉK OKTATÁSI VERZÍOJÁVAL KÉSZÜLT



HARKÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

2017

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETŐ, KÖSZÖNTŐ

2. HARKÁNY BEMUTATÁSA

3. ÖRÖKSÉGÜNK, ÉRTÉKVIZSGÁLAT

- 3.1. Harkány fejlődésének történeti leírása
- 3.2. A településszerkezet, településkarakter alakulása
- 3.3. A régészeti és épített örökségi értékek elemzése
 - 3.3.1. Régészeti területek
 - 3.3.2. Műemlékek, műemléki környezet
 - 3.3.3. Helyi védelem alatt álló épületek
 - 3.3.4. Helyi védelemre javasolt épületek
- 3.4. Természeti értékek

4. LEHATÁROLÁS

- 4.1. Településképi szempontból eltérő karakterű területek lehatárolása
- 4.2. Harkány eltérő karakterű településrészei
 - 4.2.1. Falusias lakóterületek
 - 4.2.2. Kertvárosias lakóterületek
 - 4.2.3. Kisvárosias lakóterületek
 - 4.2.4. Településközponti és intézményi területek
 - 4.2.5. Üdülőterületek
 - 4.2.6. Gyógyfürdő, kórház és környéke
 - 4.2.7. Egyéb területek
 - 4.2.8. Eltérő karakterű településrészek

5. AJÁNLÁSOK – ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

- 5.1. Falusias terület
- 5.2. Kertvárosias területek
- 5.3. Kisvárosias és településközponti terület
- 5.4. Általános ajánlások a zöldfelületek vonatkozásában

6. JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA



1. BEVEZETŐ, KÖSZÖNTŐ

Harkány Baranya megye déli részén, közel a magyar-horvát államhatárhoz helyezkedik el. A 4.000 fős település közép-európai viszonylatban ismert és jelentős üdülőhely, gyógyfürdőhely.

Ismertségét gyógyvizének köszönheti, fejlődése az elmúlt évtizedekben, de különösen a közelmúltban és napjainkban töretlen.

A település neve az írott forrásokban először 1323-ban bukkant fel, de azt is jelenti, hogy korábban már létezett.

Harkány túlélte a középkor sokszor viharos évtizedeit és évszázadait, a török időszakot, majd a XVIII. században más, ma is létező baranyai falvakkal együtt lassú fejlődésnek indult.

A XIX. század első felében az itt feltörő gyógyító hatású melegvíz meghozta számára a gyorsabb gyarapodás lehetőségét.

Harkány lakossága az elmúlt közel 5 évtizedben háromszorosára növekedett, de a lélekszám ideiglenesen, nyaranta megsokszorozódik. Az idegenforgalmi szezon itt elnyújtott, hiszen a fürdő egész évben a pihenni és gyógyulni vágyók rendelkezésére áll. A település infrastrukturális ellátottsága kiemelkedő. Az elmúlt évek minden fejlesztése az itt élők és az ide érkezők érdekeit, kényelmét szolgálja.

A város az elmúlt 40 évben többször is megfogalmazta, pontosította jövőképét, 2016-ban új városfejlesztési koncepciót és településfejlesztési stratégiát alkotott, jelenleg a fejlesztési dokumentumok alapján befejezés előtt áll a Településszerkezeti terv, a Helyi Építési Szabályzat, melyekkel párhuzamosan készül a város Településképi Arculati Kézikönyve és Településképi rendelete, így biztosított az egyes munkarészek közötti összhang.

Néhány gondolat a jövőképről

- Harkány Város 2030-ra erős gazdasággal, jelentős idegenforgalommal és szolgáltató szektorral rendelkező várossá válik, melynek motorja a folyamatosan fejlődő gyógyfürdő, és a ráépülő minőségi szállás-, egészségügyi, medical-wellness és egyéb idegenforgalmi szolgáltatások.
- A város megerősíti térségi szerepkörét, bővíti városi és központi funkciói számát és azok kistérségi súlyát, aminek köszönhetően a város agglomerációs súlya növekedni fog.
- A település környezeti állapota tovább javul, elsősorban a zöldterületek revitalizációja, az épített környezet rekonstrukciója és a megvalósuló energetikai korszerűsítéseknek köszönhetően.
- A népesség stagnálása megáll, általános egészségi állapota, képzettsége és jövedelmi helyzete fokozatosan javul. Összességében **Harkány lakosságának az elégedettsége nő, identitása erősödik, a fiatalok elvándorlása megszűnik – Harkányban jó élni 2030-ban!**

A Településképi Arculati Kézikönyv segítség kíván lenni a település bemutatásával, az értékek megismertetésével, és az Útmutató résszel tárja fel az épített és természeti környezet szépségeit. Bevezeti az olvasót az építészeti értékek tárházába, hogy olyan házat tudjon építeni, ami valódi büszkeséggel töltheti el, és a település képéhez illeszkedik, azt ízléssel viszi tovább.

Az ajánlások nem tekinthetők kötelező jellegűnek, a céljuk nem a tervezési szabadság megkurtítása, uniformizálása, hanem éppen a valós értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása. A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzászólást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni.

Baksai Endre Tamás polgármester

2. HARKÁNY BEMUTATÁSA

Harkány városa Baranya megye déli részén, Pécsről 25 km-re délre, a horvát határtól 8 km-re, a Villányi-hegység lábánál, a Siklói járásban található nevezetes fürdőváros. Észak-nyugatról Szava, északról Csarnóta, észak-keletről Túrnyó, keletről Siklós, délről Gordisa, és Ipacsfa, dél-nyugatról Kovácshida, nyugatról pedig Márfa települések határolják.

Harkány közigazgatási területe 2.568,6 hektár (25,69 km²), ebből belterület 426,6 hektár, mely 51,8 ha üdülőterületet is magában foglal, erdőterülete 333,6 ha. Lakosságszáma 2013. december 31-én 4 124 fő volt, népsűrűsége 155,31 fő/km².¹

Harkány a Dél-dunántúli régió legnagyobb idegenforgalmával rendelkező települése, köszönhetően az egyedülálló gyógyvizének.

Korábban két vasútvonal is vezetett a városon keresztül, mára azonban mind az Alsó-mihályi-Pécs, mind pedig a Sellye-Villány vonal személyforgalma megszűnt.

Harkány az Alföld természeti nagytáján belül a Drávamenti-Síkság középtáján, ezen belül pedig a



¹ Forrás: KSH

Nyárad-Harkányi- Sík és a Fekete- Víz Síkja kistájak határán helyezkedik el (Maga Harkány városa a Nyárad-Harkányi- Síkon helyezkedik el, Terehegy városrészt 1977-ben csatolták a településhez, mely településrész a Fekete- Víz Síkján helyezkedik el).

A Nyárad-Harkányi Sík 89 és 125 m közötti magasságú teraszos hordalékkúp-síkság, amely ÉNy felé domb láb-felszínbe megy át. A felszín enyhén D-DK-i irányba lejt, vertikálisan enyhén tagolt. A felszín É-D-i és ÉNy-i csapású völgyekkel, erősen szabdalt.

Formái részben a löszfelszínekhez, részben a folyóvízi eróziós tevékenységhez kapcsolódnak. Gyakoriak a DK-i csapású, erózióval továbbalakított deráziós völgyek.

A kistáj területén a rétegvíz mennyisége 1-1,5 l/s.km². Az artézi kutak száma jelentékeny. Mélységük és vízhozamuk változatos. Helyenként sekély mélységből is nagy vízhozamokat kapnak. Harkánynak négy 60°C-nál melegebb, nátrium-hidrogénkarbonátos vizű kútja van, erre települt a gyógyfürdő.² Harkány városa az 58-as főút mentén fekszik megteremtve az É-D irányú összeköttetést Pécs, illetve Horvátország között. A K-Ny irányú összeköttetés viszont csak alacsonyabb rendű úton lehetséges, mely Sellye és Villány között húzódik, több falun átívelve.

Budapesttől 245 km-re található, autópályán 2,5 óra alatt érhető el. A Pécs-Harkány útvonal 30 perc autóval, Mohácsra 45, Szekszárdra 60 perc alatt lehet odaérni.

A 325 km-re lévő horvát fővárost, Zágrábot közel 3 és fél óra alatt lehet megközelíteni. Szarajevó 360 km-re fekszik Harkánytól.

A mai településszerkezet kialakulásában az egykor két településként működő Harkány és Terehegy népességszáma, valamint az 1824-ben megnyílt, és egyre nagyobb jelentőségűvé váló gyógyfürdő egyaránt meghatározó volt.

A települések nagyságrendjét a XVIII. és XIX. században az alábbi adatok mutatják:

település	Házak (db)				Lakosok (db)			
	1752	1784	1859	1909	1752	1784	1859	1909
Harkány	29	66	104	120	-	402	619	752
Terehegy	28	60	97	101	-	417	546	455

A számok szemléletesen mutatják, hogy a két település közel azonos nagyságrendben, egymással párhuzamosan fejlődött, csak a XX. sz. elején, valószínűsíthetően a fürdő jelentőségének növekedésével gyarapodott erőteljesebben Harkány lakosságszáma.

Harkány **lakosságának száma** 1870 – 2011 között:

év	1870	1900	1941	1970	2011
fő	1 189	1 194	1 426	2 719	4 055

Harkány népességszámának alakulásában az 1949 és 1960 közötti (521 fő), majd az 1960-1980 közötti (1568 fő) népességszám növekedése a kimagasló érték, az utóbbi időben történt Terehegy csatlakozása is. Az 1960-1980 közötti időszak egyben a fürdő népszerűségének, új üdülőterületek kialakulásának időszaka is volt. 1980-1996 között lassú gyarapodás, majd stagnálás következett be a népességszám alakulásában.

Harkány igazgatási területének szerkezetére ma az alábbi **területhasználatok** a meghatározóak:

- az északi, domboldali sáv kertes mezőgazdasági terület
- a belterület a település közepén, a siklósi határhoz csatlakozóan alakult ki és fejlődött napjainkig
- a mezőgazdasági (szántó) területek a belterületet három oldalról (É, NY, D) határolják
- az erdőterületek továbbra sem játszanak meghatározó szerepet, a város NY-i és D-i részén képeznek összefüggő sávot

² Forrás: Magyarország Kistájainak Kataszttere, MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, 1990

Földrészlet statisztika fekvésenként							
fekvés	Földrészletek száma	egyéb önálló épületek száma	egyéb önálló lakások száma	Σ terület (ha)		legkisebb földrészlet terület (m ²)	átlagos földrészlet terület (m ²)
belterület	3 472	98	2 515	426,6	16,6%	11	1 229
külterület	1 501	0	0	1 884,5	73,4%	5	12 555
zártkert	1 497	0	0	257,6	10,0%	33	1 721
Σ	6 470	98	2 516	2 568,7	100%	-	-

Fenti adatok egyértelműen jelzik, hogy az egykor a mezőgazdaságból és állattartásból élő településen ez utóbbi funkciók visszaszorultak, ma Harkány az ország egyik kedvelt üdülővárosává és lakóhelyévé vált.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a **művelési ágak és a minőségi osztályok:**

Földrészlet statisztika művelési áganként							
művelési ág	földrészletek száma	alrészletek száma	Σ alrészlet terület (ha)		legkisebb alrészlet terület (m ²)	átlagos alrészlet terület (m ²)	
erdő, fásított terület	326	329	683,3	26,6%	299	501 360	41 908
gyep (legelő, rét)	359	372	218,7	8,5%	56	263 835	10 814
gyümölcsös, kert	582	586	71,0	2,7%	173	133 771	2 499
kivett	3 793	3 797	528,3	20,6%	5	136 063	1 391
szántó	1 235	1 575	977, 8	38,1%	19	432 704	6 208
szőlő	608	623	89,6	3,5%	80	11 724	1 438
Σ	-	-	2568,7	100%	-	-	-

A 2015 és 1909 évi adatok különbözősége kitűnően jelzi az elmúlt 100 évben a település területfelhasználásában, a táji megjelenésben, és Harkány szerepkörében történt változásokat, hiszen

- a település területe ~200 ha-al növekedett
- a belterület (korábban terméketlen terület) 3,4-szeresére növekedett
- a szántó és legelő területek 80%-ról 46,6%-ra csökkentek
- az erdőterület 7,7%-ról 26,6%-ra növekedett
- a gyümölcsös és szőlő területek 6,5%-ról csak kis mértékben, 6,2%-ra csökkentek

A város dinamikus fejlődését talán a legszemléletesebben mutatja a **lakások építési idejének** adatsora:

	-1946	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2005	2006-2011	Σ
db	116	108	342	509	306	273	326	80	2060
%	5,6	5,2	16,6	24,8	14,8	13,3	15,8	3,9	100

Az adatok elemzéséből az alábbiak rögzíthetők:

- a lakásoknak csak 10,8%-a idősebb 50 évnél
- 1960-2000 között a lakások 70%-a épült, az egyik legdinamikusabb 10 év az 1971-1980-ig terjedő időszak
- 2001-2005 között épült 326 lakás a legnagyobb, míg a 2006-2011 közötti a legkisebb építési volument jelenti

A lakóépületek magasság és lakásszám szerint (db)

Földszintes	Emeletes	Σ	1 lakásos	2-3 lakásos	4-10 lakásos	>11 lakásos	Σ
1 456	65	1 521	1 435	47	19	20	1 521
95,7%	4,3%	100%	94,3%	3,1%	1,3%	1,3%	100%

Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány lakóterületén a

- telkes, földszintes (95,7%), egylakásos (94,37%)
- a 3 és több szobás (64,6%)
- az összkomfortos (74,1%)

lakások a dominánsak, ezen épületek határozzák meg alapvetően a város karakterét, településképet.

Harkány jellegzetességének tekinthető a lakás és üdülés együttélése. 2011-ben:

lakott lakás	1 430 db	69,4%	(3 551 fő)
nem lakott lakás	430 db	20,9%	
lakott üdülő	200 db	9,7%	(387 fő)
Σ	2 060 db	100	

Az adatsorból különösen a 430 db nem lakott lakás emelendő ki, valószínűsíthetően e lakások üdülési céllal hasznosítottak.

A városszerkezet alakulására a már említett főútvonalakon kívül hatással volt a Harkányt É-ről és Ny-ról behatároló, 1913-ban megépült vasút (1976-ban a pécsi, 2007-ben a sellyei kapcsolat is megszűnt), mely Siklós, Villány és Sellye irányába is biztosított kapcsolatot.

A közúti közlekedésben teremtett új lehetőséget a város és Terehegy között megépült 58-as út új nyomvonala, mely egyben új fejlesztési területek kialakítását is lehetővé tette.

Harkány sajátossága a Siklói út É-i oldalán lévő autóbusz pályaudvar és piac, mely a gyógyfürdő mellett egyben nemzetközi találkozóhely is.

A hatályos településszerkezeti terv az alábbi területfelhasználási egységeket különbözteti meg:

Beépítésre szánt területek:

- kisvárosias lakóterület (Lk)
- kertvárosias lakóterület (Lke)
- falusias lakóterület (Lf)
- településközpont vegyes terület (Vt)
- üdülőházas üdülőterület (Üü)
- hétvégi házas üdülőterület (Üh)
- gazdasági terület (kereskedelmi – szolgáltató) (Gksz)
- különleges területek (K)

Beépítésre nem szánt területek:

- közlekedési és közmű területek (Kö)
- zöldterület (Z)
- erdőterület (E)
- mezőgazdasági terület (M) (szántó művelési ág, gyepterület, kertészeti terület)
- vízgazdálkodási terület (V)
- természetközeli terület (Tk)



3. ÖRÖKSÉGÜNK, ÉRTÉKVIZSGÁLAT

3.1. Harkány fejlődésének történeti leírása

Harkány térségében is tártak fel római kori települést, a Pécset (Sopianae) Eszékkel összekötő hadiút mentén – mely gazdag szőlőskertek és gyümölcsligetek alján vezetett, a Villányi-hegység déli oldalán, a Tenkes-hegy lábánál. A Római Birodalom bukása után itt élt hunok V-VI. sz-i emlékeit találták meg két ezüsthüvely formájában, majd a VI-IX. sz. között, a régiót uralmuk alatt tartó avaroktól származó régészeti leletek kerültek elő 1934-ben.

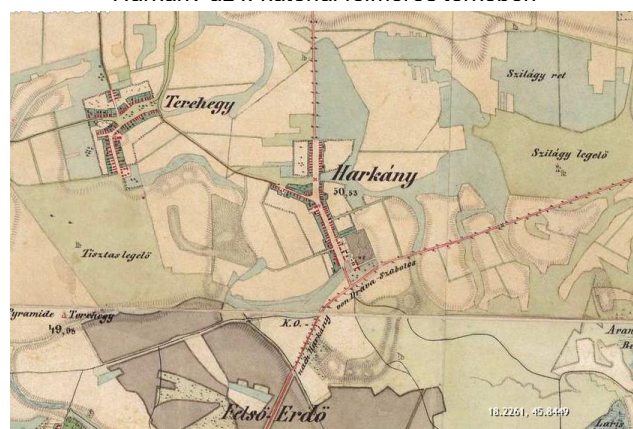
Harkány nevét az oklevelek 1323-ban említették először Harkan néven. Megalapozottnak látszik az a feltételezés, hogy neve a Horka (Harka) személy- vagy méltóságnévből, nem pedig a harkály madárnévből származik. Az akkori Harkány (Nagh Harkan) település a mai helyétől északabbra, a Tenkes-hegy lábánál, a Szene-víz (ma Lankacsatorna) fölött helyezkedett el. Harkány Nagh Harkan nevét 1323-ban említik először írásos emlékek.

Harkány a XIII. sz.-ban királyi udvarnokok földje volt, melyet Károly Róbert király, mint örökös nélkül elhalt ember birtokát Pál fia György temesvári alvárnagynak adott, s határát is leíratta. Harkány, mint jobbágytelepülés 1397-től a mindenkor siklósi uradalomhoz tartozott, míg a Harkánnyal összeépült, 1777-ben hozzácsatolt Terehegy kisközségnek más volt a birtokosa és a története is. 1397-ben a Byka nemzetség tulajdonában van a terehegyi birtokközpont. A terehegyi homokdombon (melyen ma a református gyülekezet temploma áll) rommá lett a megerősített nemzetségi és a népnek menedéket adó öreg templom is. A megszállás alatt új nevet kapott az ősi falu: Terehíd. A XVI-XVII. sz.-ban Harkány megmaradt lakossága, mint a török megszállás előtt, alatt és után főleg állattenyésztéssel és bortermeléssel foglalkozott. A török uralom idején a községnek temploma nem volt, csak egy kis oratórium. A falu protestáns vallású volt.

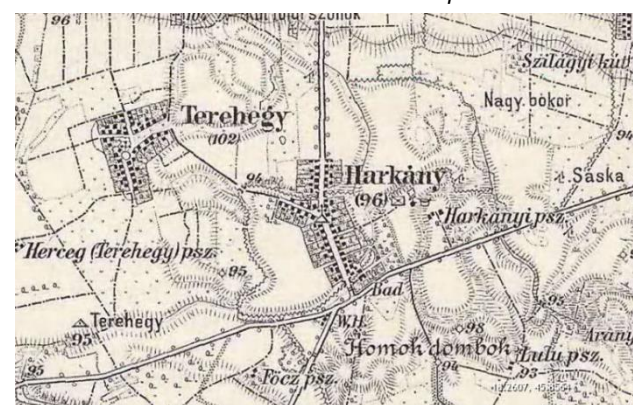
A törökök kivonulása utáni időkben a falu birtokosa a Batthyány család volt. Az 1700-as évek környékén feljegyezték, hogy Nagyharkány lakossága a Szene-víz déli oldalára költözött, hogy biztonságosabb körülményeket találjon a török megszállást követően a nehezen járható mocsarakban. II. Rákóczi Ferenc



Harkány az I. katonai felmérés térképén



A II. katonai felmérés térképén



A III. katonai felmérés térképén



Az 1866-os kataszteri térképén

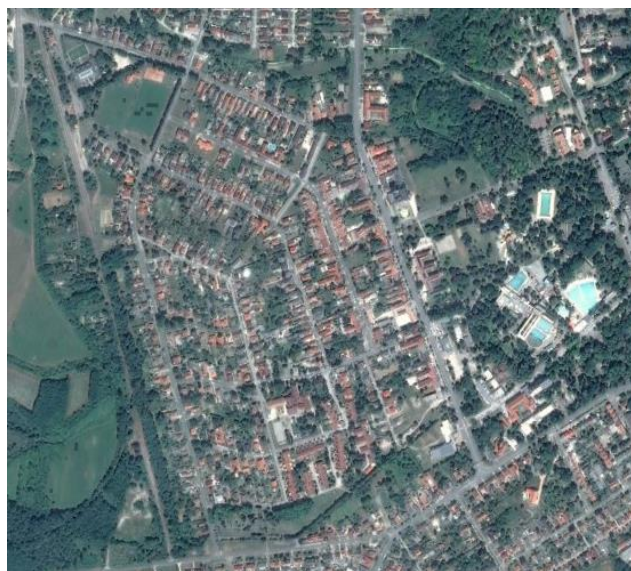
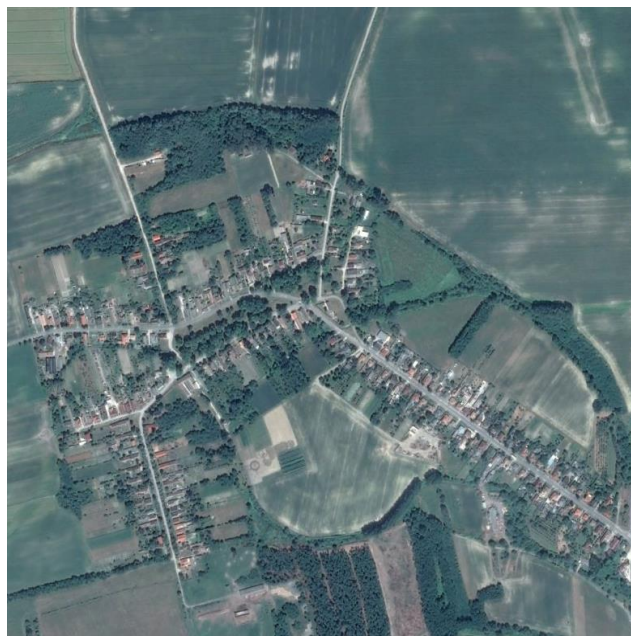
szabadságharcában a harkányi jobbágyok közül a kurucok oldalán harcolva többen is részt vettek.

A vármegyét, így Harkányt is sújtó természeti csapások: 1700-tól 9 éven át pestis, 1701-ben szárazság, 1726-ban az állatok járványos pusztulása, illetve a jégverés következményeként a lakosság 2/3 részét felmentették az adófizetés alól. 1747-től 2 éven át sáskajárás sújtotta a vidéket: „... sáskák sokaságára vall, hogy amikor fölszállottak, elsötétítették a napot ...”

Az újra érvénybe lépő és mind nagyobb adóterhek, majd az 1750-től beszüntetett szabad költözködés joga egyre nagyobb elkeseredést váltott ki a lakosságból. A túléléshez a szabályozatlan Dráva, a Bőköz vízvilága nyújtott segítséget bőséges halállományával.

A harkányi református gyülekezet 1798. március 21-én kezdett templomának építéséhez és 1802-ben fejezte be. A XIX. sz. elején a tanítói lakhoz iskolát is építettek, a harkányi iskolamester erről szóló levele 1813-ban íródott. A parókia 1867-ben épült.

A Batthyány uradalomnak új, nagyobb kiterjedésű legelőkre volt szüksége, hogy megnövekedett állatállományát eltarthassa, ezért 1814-től szükségessé vált a Harkány – Gyűd között elterülő mocsarak lecsapolása, vízelvezető rendszer kiépítése, melyhez igen jelentős jobbágyi robotot vettek igénybe. A Harkány melletti mocsarakban dolgozott Pogány János gyűdi jobbágy is, akinek szaggató fájdalmak kínozták a lábát, csak bottal tudott járni. Érezvén, hogy az árokból felbuzogó meleg víz jótékony hatással van betegségére, beteg lábát egész nap áztatta benne és meggyógyult. A hír gyorsan terjedt, az uradalom is azonnal felismerte a lehetőséget.



1824-ben megkezdtek a fürdő kiépítését az akkori térképvázlaton szereplő Büdösrét, Büdöstó helyén. Erre az évre tehető az első fürdőszézon, melynek forgalma 1.400 fürdőzőt jelentett. Egyre több fürdőhelyet, kádat építettek, és a fürdő működtetése mind több embernek adott munkát. 1844-re felépült az első, a maga korában Magyarország legszebb fürdőháza.

1825-ben Patkovics József „harkányi szegény alap”-ot alapított, hogy nincstelen betegek is gyógyuláshoz jussanak. 1828-ban elkészült az első, 28 szobából álló szálloda, és megkezdődött a fürdőt körülvevő erdő parkrendszerű kialakítása.

1845-ben 970, 1847-ben 3.200 fürdővendég kereste fel Harkányt. Megkezdődött Harkány településszerkezetének átalakulása is. A Batthyányiak a fürdőháztól nyugatra eső telkeket (Kossuth L. u.) az uradalom tisztségviselői számára olcsón átengedték, hogy szép házakat építsenek – így emelve a környék nívóját. Ezzel megkezdődött Harkány polgárosodása.

A szabadságharc után a fürdő akkor indult igazán fejlődésnek, amikor az 1860-ban a közkegyelemben részesült Batthyány család ismét tulajdonosává vált. Zsigmondi Vilmos 1865 nyarán és kora őszén sikeres próbafúrást végzett. 1866. szeptember 28-án már egy állandó kút üzemelt, 34,77 m mélyről, percenként 1.200 liter 62,5°C gyógyvíz tört a felszínre. A községnek volt gyógyszertára, 1921-től postahivatala, távírdája és távbeszélő állomása.

1825-ben már egy jó minőségű terméskővel kirakott út vezet ide Pécsről.

Új lendületet adott a térségnek a vasútfejlesztés. Beremendtől Barcsig Harkány csomóponttal 1912-ben elkészült a kelet-nyugati sínpár is. Ugyanebben az évben átadták a Harkány és Drávaszabolcs közti szakaszt is. A vasútvonal 1913-ban ért el Harkányba Pécs felől, és 1920-ig kiépült a Dráván túlra is.

1923-ban még csak a fürdő és a malom volt villamosítva, 1926-ban a község házaiban is kigyulladtak a villanykörték.

1970-ben megszüntetik a drávaszabolcsi, 1976-ban a közvetlen pécsi vasútvonalat. A II. világháború éveiben német csapatok állomásoztak itt, de harci cselekmények csak 1944-ben zajlottak. Az 1950-es években indították meg az autóbusz közlekedést.

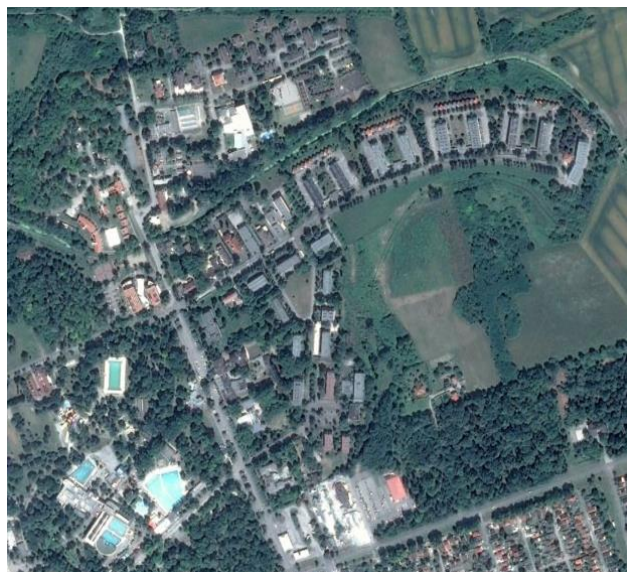


A közigazgatásban is jelentős változások következtek be: a harkányi körjegyzőség 1950. október 1-jén megszűnt. Az ugyanakkor megalakult önálló harkányi tanács 1963. február 1-ig létezett. Ettől kezdve 14 évig a község Siklóshoz tartozott. Ez a tény aligha segítette elő Harkány fejlődését. Ez az állapot 1977. március 31-én ért véget. Ekkor alakult meg az új harkányi tanács több társközséggel. Harkány ekkor nagyközségi rangot is kapott. 1977. április 1-jén hozzácsatolták a 2 km-re ÉNY-ra lévő Terehegy községet.

Az 1960-1980 időszak mind a lakás, mind az üdülőépítés legintenzívebb korszaka, ekkor valósult meg a jelenlegi lakásállomány 41,4%-a, az üdülőépületek közel 80%-a. A város beépítésre szánt területe csaknem minden irányban bővült.

Az 1990-94-es időszak összességében igen sikeresnek mondható, Harkányban soha nem látott fejlődés indult meg. Ezekben az években adták át az új óvodát, ez alatt az idő alatt készült el a település szennyvízcsatorna-hálózatának egy jelentős része, és a kibővített szennyvíztisztító telep is üzemelni kezdett. Elindult az iskolabővítés új konyhával és étteremmel, megkezdődött a nemzetközi szintű sportcsarnok építése is, hogy csak a legjelentősebb beruházásokat említsük. 1996-ban átadásra került a Sportcsarnok, az iskola, megkezdődtek egy új utca – a Szent István utca – megnyitásának előkészületei. A település 1999. július 1-jén kapott városi rangot.

Az elmúlt 15 évet mind lakóterületi, mind üdülési funkció vonatkozásában, a kisebb méretű gyarapodás mellett, a minőségi fejlesztés jellemezte. Megújultak a közterületek, megépült az 58-as elkerülő út, jelentős fejlődés következett be a fürdőben és a gyógyászat területén.



3.2. A településszerkezet, településkarakter alakulása

Harkány településkarakterében az egyes időszakokban divatos építészeti, városépítészeti formák érhetők tetten.

A város mai karakterében az alábbi sajátosságok különíthetők el:

- Terehegy a két települést összekötő Petőfi u. kivételével mind utca- és térszerkezetében, mind a beépítési módok, szintszámok vonatkozásában alig változott. Az újabb épületek is harmonikusan illeszkednek a kialakult településövezetbe.
- Harkány legnagyobb összefüggő lakóterülete a Kossuth – Ady – Vasút – Petőfi utcák között jött létre az 1960-1970-es években. A terület jellemzője a tervezettség, szabályozottság. Mind a teleknagyságok, mind a beépítési módok egységes hangulatot eredményeztek. E területen 3 helyen történt jelentős változás:
 - átalakult, „főutcává vált” a Kossuth I. utca (zárt sorú, 2-3 szintes beépítés, közellátás és lakás funkció)
 - a Rákóczi u. térségében jelentős intézményfejlesztés, a Kölcsey téren társasházas beépítés történt
 - új utca született a Kossuth és a Táncsics utcai tömb feltárásával (Szent István utca), mely zárt sorú, kétszintes beépítésével, divatosnak vélt építészeti formálásával hozott „új szint” a kisváros megjelenésébe
- A Petőfi u-tól É-ra, ill. az Ady u-tól D-re elhelyezkedő lakóterületek – kisvárosias és kertvárosias – az előzőekben már említett jegyeket hordozzák
- A városszerkezet középső sávja (a Kossuth és Bajcsy Zs. utcák közötti terület) a strand és gyógyfürdő, valamint a kereskedelmi szálláshelyek sávja, zárt sorú, 2-3 szintes beépítéssel. E terület hangsúlyos eleme a Zsigmondy sétány és a Gyógykórház (a város legmagasabb épülete) épületegyüttese.
- A Bajcsy Zs. u. K-i oldala várostörténeti szempontból is jelentős, a XX. sz. elején itt épültek meg Harkány első szállodái (Baranya hotel, Balkon szálló, MÁV Gyógyház), melyek ma a város védett emlékei közé tartoznak. E térséget a többszintes, telkes üdülőházas területek gazdagítják.





A Bajcsy Zs. u-tól, a Szúnyog tótól K-re jött létre Harkány egymástól jól elkülöníthető üdülővezete, a Siklósi úttól É-ra az üdülőházas (többszintes, tömbtelkes társasüdülők), ill. attól D-re a hétvégi házas (~1.000 db minimális telkes, földszintes) területe.

- A város karakterében meghatározó szerepük van a közlekedési területeken megvalósult fasoroknak, a nagy kiterjedésű közparkoknak (Zsigmondy sétány parkja, arborétum), a jelentősebb létesítményekhez vezető fasorokkal szegélyezett sétányoknak.
- A településkarakter egyik leghangsúlyosabb eleme a gyógy- és strandfürdő létesítményeivel, zöldfelületével.



3.3. A régészeti és épített örökségi értékek elemzése

Bár a város gazdag és változatos történelemmel bír, akár építészeti, akár régészeti örökségi értékekkel csak szerényen rendelkezik.

A Településképi Arculati kézikönyvvel párhuzamosan készül a város új településszerkezeti terve, Helyi Építési Szabályzata és Örökségvédelmi Hatástanulmánya.

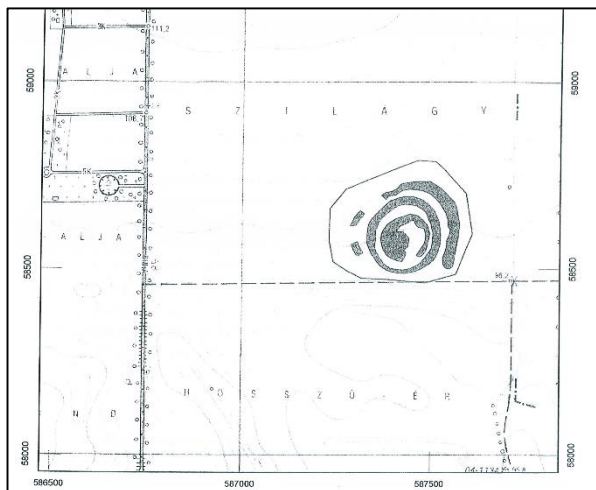
3.3.1. Régészeti területek

a) Védett és nyilvántartott régészeti lelőhelyek

1. Harkány – Szilágy

Lelőhely azonosító: 56940

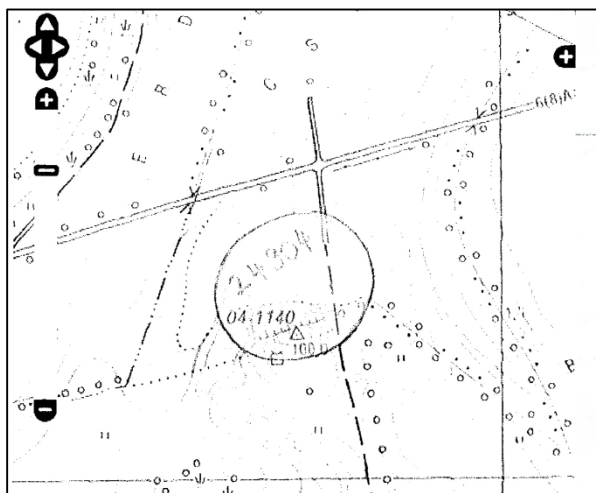
Hrsz: 026, 027/1-32



2. Harkány – Lulu-pusztá - Döglút

Lelőhely azonosító: 24904

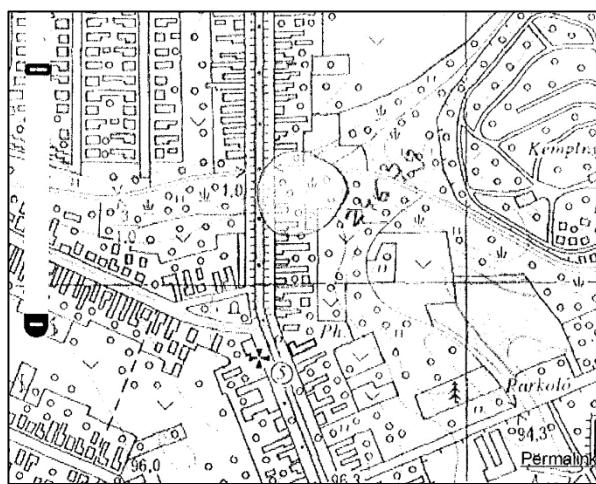
Hrsz: 0351/1-2, 0353/2, 0354/1-5, 0355, 0356, 0359/1, 0360, 0361



3. Harkány – Kossuth L. u. 69. (kert)

Lelőhely azonosító: 24679

Hrsz: 2441/1, 2516/1-3, 2519/1, 2520/2-3, 2525/2, 2525/8, 2551/3, 2551/5



4. Harkány – Terehegy – Templomdomb – Terehegyi u. 1.

Lelőhely azonosító: 24678

Hrsz: 4015, 4016, 4245, 4246



3.3.2. Műemlékek, műemléki környezet

Református templom

Kossuth u. 66. (284/1 hrsz, törzssz. 394)



Református templom

Terehegyi u. 1/A (4245 hrsz, törzssz. 430)



Hotel Korona (korábban Balkon Gyógyszálló)

Bajcsy Zs. u. 3. (2408 hrsz, törzssz. 10408)



3.3.3. Helyi védelem alatt álló épületek

Római Katolikus templom /Ady Enre u. (2460 hrsz.)/



Fürdő déli bejárat /Zsigmondy sétány (2464 hrsz)/



Fürdő keleti bejárat /Bajcsy-Zsilinszky utca (2454/2 hrsz.)/



Máv gyógyszálló /Bajcsy Zs. u. 1. (2396 hrsz)/



Baranya hotel /Bajcsy-Zsilinszky u. 5.(2407/1)/



Szociális gyógyotthon /*Ady Endre u. 34/B (803 hrsz.)*/



Református parókia /*Kossuth L. u.66/A. (284/4 hrsz.)*/



Üzlet, lakóépület /*Kossuth L. u.62-64. (286 hrsz.)*/



Lakóház-keresztcsűr /*Terehegyi u. 4. (4249 hrsz.)*/



Skanzen /Kodolányi köz (284/5 hrsz.)/



MÁV állomás /Táncsics M. u. (240/3 hrsz.)/



Szálloda /Jár József utca 1. (2420 hrsz.)/



Húsüstölő /Terehegyi u. 3. (4248 hrsz.)/



Lakóépület /Terehegyi u. 5. (4251 hrsz.)/



Lakóház /Naphegy u. 10. (4063 hrsz.)/



Lakóház /Naphegy u. 9. (4064 hrsz.)/



Turistaközpont /Széchenyi tér 19. (4237/2 hrsz.)/



Lakóépület /Széchenyi tér 31. (4093 hrsz.)/



Lakóépület /Széchenyi tér 9. (4227 hrsz.)/



3.3.4. Helyi védett természeti értékek

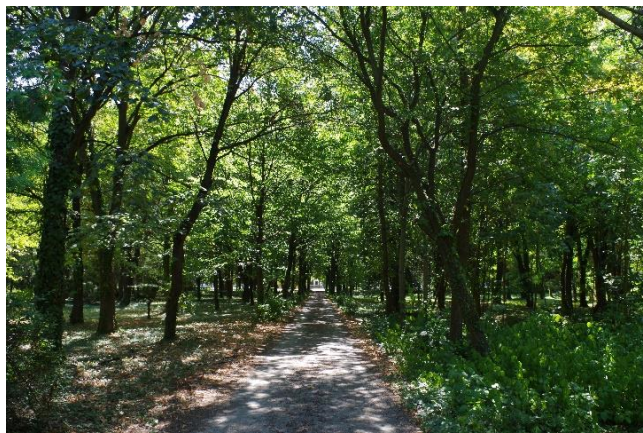
Bolgár temető



Izraelita temető

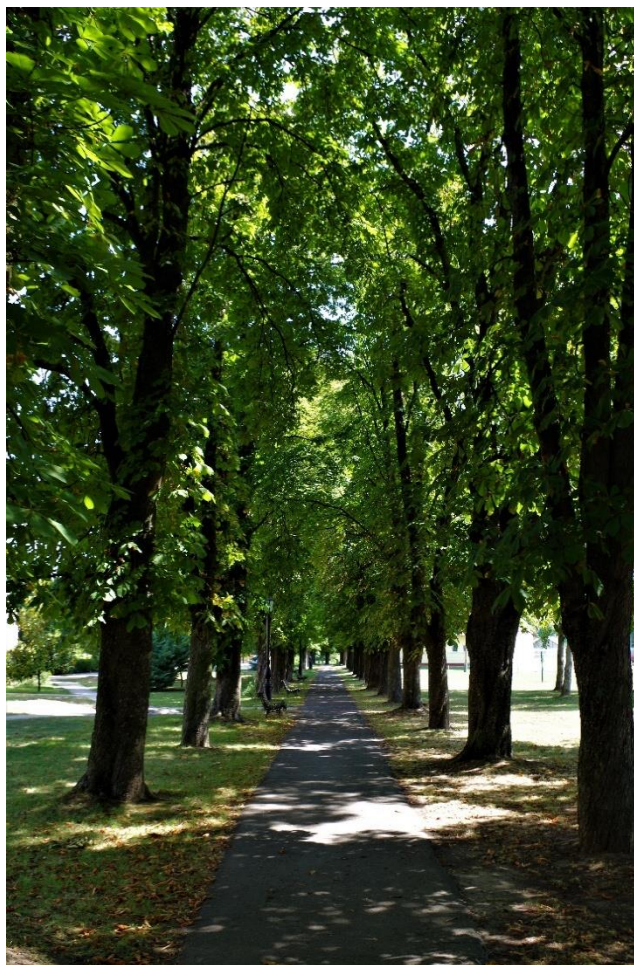


Arborétum



Facsoport





3.4. Természeti értékek

Meghatározó zöldfelületi, táji természeti értékek

A külterület jelenlegi tájhasználat a kedvező adottságokra és a múlt hagyományaira vezethető vissza. A déli kitettségű, jó termőképességű talajokon nagy hagyományai vannak a mezőgazdasági művelésnek, szőlő és gyümölcsstermesztésnek. A belterületől É-ra a szántóföldi művelés domináns, a szántóföldek egészen a Villányi-hegység lábáig elérnek. Az 58-as számú út mellett helyezkedik el ma is a település temetője, mely jelentős örökzöld állományával és bevezető fasorával messziről kiemelkedik az egyöntetű, sík, szántóföldi környezetből.

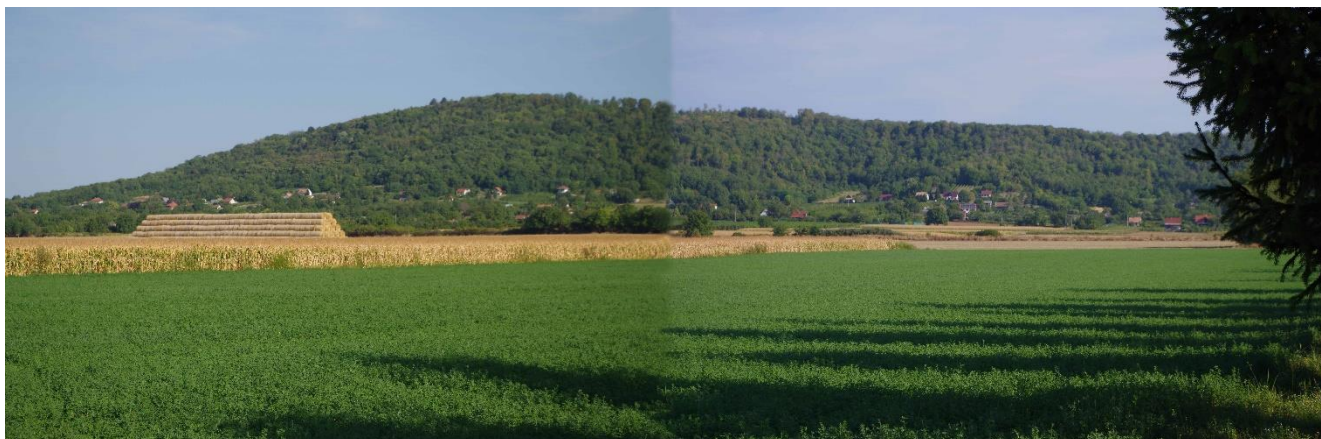
A magasabban fekvő területeken a szántókat felváltja a szőlő és gyümölcsstermesztés, majd a zártkerti területhasználat, amely jellegzetes karaktert ad a tájnak. Ez az értékes tájalkotó elem híven tükrözi az egykori és mai tájhasználatot, valamint a Villányi borvidék tájjelegét.

Az egykor nagy területet uraló magasabb talajvízállású területek mára már csak foltszerűen fellelhetők, itt gyeses mocsaras területek állnak a mai napig. Mederbe terelve a Lanka-csatorna több helyen megjelenik a település belterületén is, melyet a hozzá kapcsolódó növényzóna kísér hol szélesebb, hol keskenyebb sávban. Fontos szerepet játszanak a változatos tájjelleg kialakulásában és élőhelyet biztosítanak a vizes és vízparti vegetációk számára.

Az erdőterületek napjainkra jelentősen lecsökkentek, természetvédelmi szerepük élőhely és fajmegőrzés szempontjából azonban fontos. Összességében elmondható, hogy Harkány tájhasználat a szántóföldi műveléssel maximálisan alkalmazkodott a kedvező helyi klimatikus és talajviszonyokhoz, míg a zártkerti és szőlőterületek a tágabb értelemben vett táji karaktert tükrözik.

Nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek az úgynevezett Natura2000 területek, melyek egy európai szintű összefüggő ökológiai hálózatot jelölnek. A Tenkes-hegy (HUDD20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területként van nyilvántartva. Ennek egy része Harkány közigazgatási területére esik, ahol a cél a természetes erdőtársulások megőrzése, fenntartása.





Országos jelentőségű védett terület nem található Harkány közigazgatási határán belül.

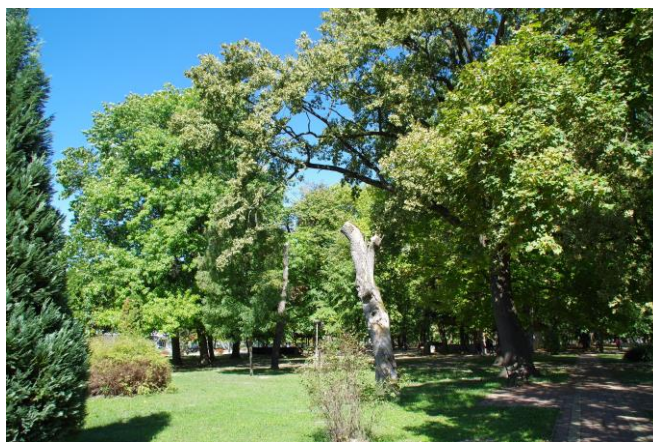
A **helyi** jelentőségű védett területek a 0276/5 és a 0384 helyrajzi számú területeken található fák. Előbbin 3db Quercus robur (kocsányos tölgy), utóbbin 1db Quercus robur (kocsányos tölgy) található. A védetté nyilvánítás indoka mindkét esetben a különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák fenntartásának biztosítása.

A **nemzeti ökológia hálózat** elemeként Harkány közigazgatási területén csak magterületek kerültek kijelölésre. Ezek a következők: a Tenkes-hegy Harkány közigazgatási határát érintő részei északon (ezek a területek egybeesnek a Natura2000 területekkel), valamint a külterületek déli határán található erdő.

Ez a magasságilag és szerkezetileg tagolt terepfelszín a változatos tájhasználat a látványértékek szempontjából is igen nagy jelentőségű. A település különböző pontjairól más és más látvány tárul elénk, ami tájképvédelmi szempontból kedvező és védendő.

Harkány zöldfelületének kialakulásában a lakó és az üdülőfunkciókhoz köthető használat köszön vissza. A Kossuth utcától nyugatra található lakóterületekre leginkább a díszkert jellegű magánkertek jellemzőek. Ettől keletre viszont az üdülőfunkcióval kapcsolatban a fürdő, a városi parkok, a szállodák, üdülők kertjei alkotják a zöldfelületet. Ezen a részen is a díszkert jelleg uralkodik, de a funkcióhoz mérten itt inkább a fásítás, a nagy kiterjedésű gyepek, a térhatároló örökzöldek a jellemzőek. Itt a zöldterületek a turizmust segítő funkciókkal vannak felruházva (szabadtéri színpad, játszótér, pihenők, parkolófásítás).

Egy fürdőváros esetében a meglévő értékes gyógyvíz mellett a város hangulata, közttereinek kialakítása is kiemelkedő szerepet játszik a látogatottságban, melyből a zöldfelületekre igen meghatározó szerep jut. Harkány az ehhez szükséges adottságokkal rendelkezik, az infrastrukturális fejlesztések mellett azonban a zöldfelületek fejlesztésére nagyobb hangsúlyt szükséges fektetni annak érdekében a város több fronton fejlődni tudjon.



4. LEHATÁROLÁS

4.1. Településképi szempontból eltérő karakterű területek lehatárolása

Bár Harkány kisváros, gazdag történelme és változatos települési funkciói kapcsán mégis kialakultak egymástól jelentősen eltérő karakterű területek.

Az első írásos emlékek szerint Harkan néven királyi udvarnokok földje volt. Földrajzi fekvése, éghajlata, változatos terepadottságai révén lakosai szőlőműveléssel foglalkoztak. Harkány és Terehegy birtokközpontként működött, a török időkben is lakott maradt.

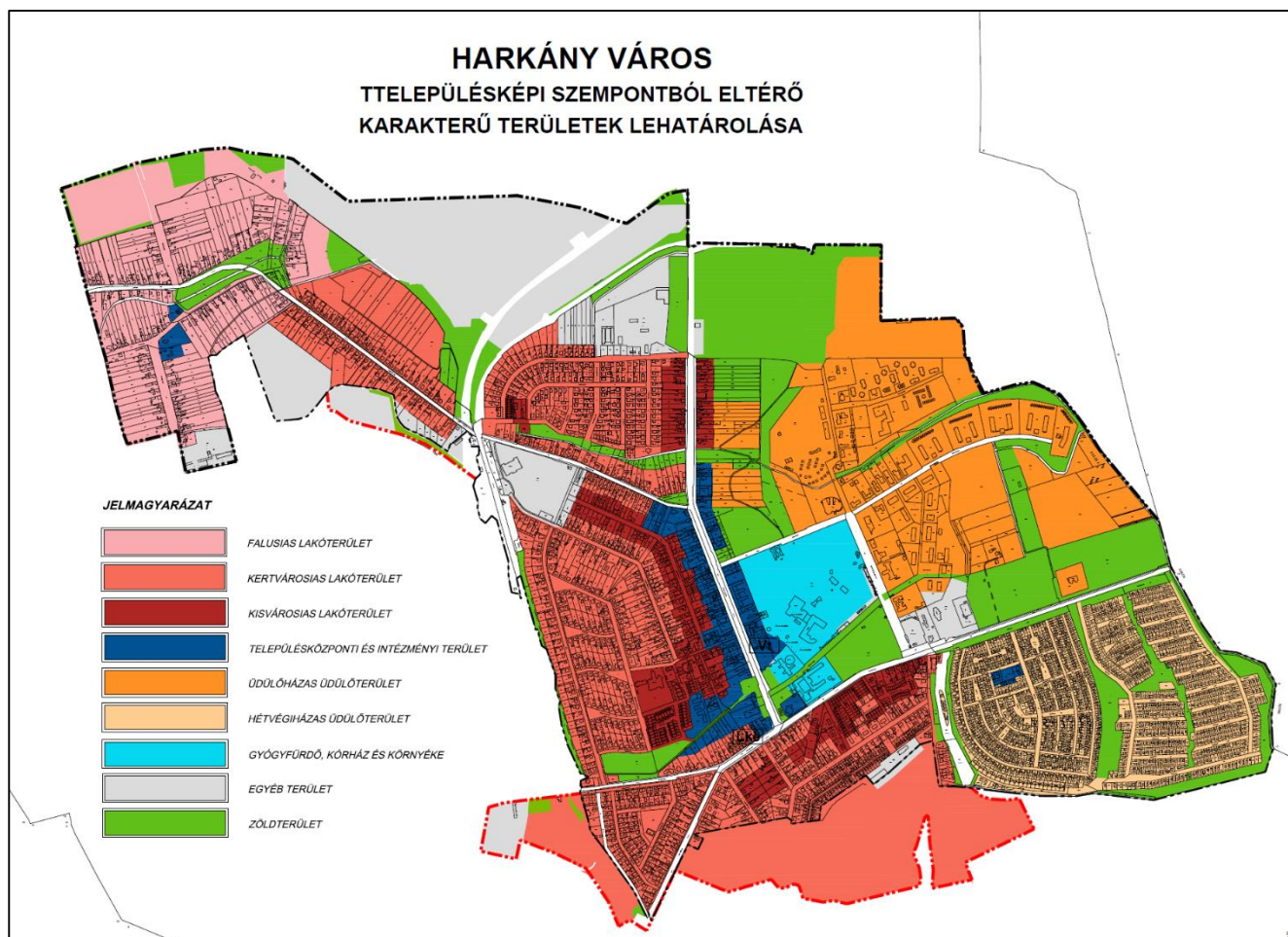
A település újkori történelmének meghatározó állomása a harkányi víz gyógyító erejének felfedezéséhez kapcsolódik. A Gyüd - Harkány közötti mocsarak lecsapolása, a Büdösrét – Büdöstő helyén 1824-től meginduló fürdőépítés, az 1866-ban Zsigmondy Vilmos által fúratott „ország első hévízkútja” új fejezetet nyitott a település fejlődésében.

Míg Terehegy az 1977-es egyesülés előtt és után is megőrizte falusias jellegét, addig Harkány – ugyancsak 1977-ben – nagyközségi, majd az egyesülés után 1999-ben városi rangot kapott.

Harkány településszerkezetében mind funkcionális, mind településképi szempontból egymástól jól elkülöníthető területek különböztethetők meg, melyeknek határai a településközpont kivételével a várost tagoló forgalmi utak:

- az É-D-i tengelyt jelentő, Pécs - Drávaszabolcsi 58-as út
- a K-NY-i tengelyt képező, Harkány – Siklósi 5701-es út, ill. a Harkány – Sellyei 5804-es út
- az 58-as főútról indul Görcsöny irányába az 5814-es út, mely a Terehegyi városrész kapcsolatát is biztosítja

A település beépített területének fejlődése gyakorlatilag a fenti utak, valamint a ma már nem üzemelő Siklós – Sellyei vasútvonal, ill. a vízfolyások (Lanka csatorna) és a településhatár között történt.



4.2. Harkány eltérő karakterű településrészei

4.2.1. Falusias lakóterület (Terehegy)

A terület utca- és térszerkezete a fejlődés ellenére is változatlan maradt, a központban (Széchenyi tér) nagy kiterjedésű zöldterület található, az erről nyíló utcák a mezőgazdasági terület felé biztosítják a kapcsolatot. E szerkezet külön értéke a Terehegyi és Nagyhegyi utca, melyek cca. 30 m-es szélességükkel, fasoraikkal sajátos karaktert jelentenek.

A városrész nagytelkes (100-150 m mélységű, 12-20 m szélességű), oldalhatáron álló beépítési módú, zömmel hosszúházas, esetenként kettőzött házas, hajlított házas épületformával, a főépületre merőlegesen elhelyezett melléképületekkel megőrizte egykor kialakult hangulatát.

A városrész újabb részei (Aradi utca, Petőfi utca) bár telekstruktúrában változatlanok maradtak, a beépítési módban a földszintes, szabadonálló, sátor- vagy utcával párhuzamos nyeregtetős tömegalakítás a jellemző.

A Terehegyi utcában a tömör falazott kerítés kovácsoltvas kapuzatokkal gyakori.



4.2.2. Kertvárosias lakóterületek

A részletes rendezési, telekalakítási tervek alapján az 1950-es évektől napjainkig létrejött, változatos telekméretű (jellemzően 14-16 m szélességű, 30-50 m mélységű), földszintes, szabadonálló és oldalhatáron álló előkertes beépítési módú tömbök egységes karaktert jelentenek.

A 12-16 m szélességű utcák, a vízfolyások, meglévő zöldfelületek figyelembevételével kialakított települési szövet kellemes lakókörnyezetet eredményezett.

A kertvárosias területek régebbi részén (több, mint 50 éves épületek) elindult egy korszerűsítési tevékenység, mely elsődlegesen az épületek energiatakarékos felújításában, a sátozott forma nyeregteretű alakításában, korszerűbb anyagok használatában nyilvánul meg.

A melléképületek elhelyezése a főépület közeli, néhány esetben jelent meg garázsépület az oldalkertben.

A városrész domináns elemei a rendkívül változatos formájú, anyaghasználatú, színű kerítések, melyek a „mindenkori divat”, szakember és természetesen anyagi lehetőségek függvényében készültek.



4.2.3. Kisvárosias lakóterületek

A gyógy- és strandfürdő ismertsége és elismertsége eredményezte elsősorban a fürdő közelében új, sűrűbb beépítettséget is biztosító (sorházas, zárt sorú, sortársasház) beépítési módokat.

Részletes rendezési, beépítési tervek alapján részben új utca nyitásával, részben tömbfeltárásokkal, zsákutcás megoldással, jelentős lakásszám bővítéssel volt biztosítható a várossal szemben megnyilvánult építési igény.

Általában kétszintes, magastető, tetőtér beépítéses, változatos garázs-elhelyezéssel épületek, építészeti formálásukkal, színezéssel, anyaghasználattal egyfajta „üdülőterületi” hangulatot eredményeztek.

E területeken a közterület kialakítása, használata eredményez gyakran kedvezőtlen településképet. Az új utcák (Szent István utca) 16 m szélességűek és szokásos keresztmetszetű elrendezésűek, azonban a fák telepítésére már nem került sor. E hiányt az előkertek „zöldje” sem pótolja. Ugyanakkor jelentős méretű burkolatépítésre került sor a „magáncélú parkolás” kielégítésére.



4.2.4. Településközponti és intézményi területek

Harkány településszerkezetének egyik sajátos eleme a Fő utca (Kossuth L. u.) mind szélességével (~40 m), mind keresztmetszeti kialakításával (4 sávós forgalmi út, kétoldalt egy-egy kiszolgáló, parkoló felülettel, ill. fasorral) „igyekszik” a városközponttal szemben elvárható igényeket kielégíteni.

A közelmúltban megvalósult elkerülő út tette lehetővé, hogy a fenti elvárásoknak minél jobban megfeleljen. E célt szolgálta a vendégutak térburkolattal, parkolóhelyekkel, sétányokkal való átépítése.

A Fő utca mindkét térfala mentén – a beépítési mód elsődlegesen zárt sorú, kétszintes, magastető, tetőtér beépítéses – az utóbbi 30-40 évben zömmel új épületek létesültek, a földszínteken kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátási, az emeleteken lakás és szállás jellegű funkcióval.

A Fő utca átépítésének folyamata még tart, az új épületek mellett még megtalálhatók a régebbi (földszintes) épületek is. Ennek eredményeképp az utcakép színes, változatos, magán hordozza az átalakuló terület jellemző hangulatát.

A Fő utca mind városképi, városszerkezeti szempontból meghatározó pontja a Zsigmondy sétánnyal, ill. a Siklósi (Ady E.) úttal való találkozási pont, ahol a katolikus templom, a Gyógyház, a Gyógykórház, művelődési ház, könyvtár és zöldfelületek mellett kell biztosítani lehetőséget az új városi főtér számára, melynek meghatározó épülete az új városháza kell, hogy legyen.

A Fő utca üdülővárosi szerepkörét hangsúlyozza a zárt sorú, előkert nélküli beépítési mód előtti közterületen, ill. az előkertes területeken az előkertben kialakított kiülők, pavilonok, pihenőhelyek, amelyek lehetőséget teremtenek a pihenésre, szórakozásra, találkozásra.





4.2.5. Üdülőterületek

A lakóterületek mellett a városban közel azonos nagyságrendben jöttek létre és fejlődnek napjainkig a különböző üdülési igényeket biztosító üdülő- és hétvégi házas területek.

Üdülőházas területek:

A város és fürdő fejlődésével párhuzamosan a gyógyfürdőtől keletre eső egykor mezőgazdasági területen új utcák kialakításával nagytelkes (>1,0 ha) többszintes üdülőszállók épültek üdülőszövetkezeti formában (Lanka, Ciklámen, Zengő, Gyöngyvirág, Tenkes, stb.). A 3-4 szintes lapostetős épületek változó minőségben, felszereltségben készültek, a 40-50 épületek felújítása mára napirenden van.

E területeket szegélyezi a Bajcsy-Zs. utca keleti oldalán létesült üdülőszállók térsége (MÁV Gyógyszálló, Baranya Hotel, stb.) a város II. világháború előtti jelentőségét is bemutató szállodasorral.

A térség mind közterületeinek rendezettsége, gondozottsága, mind gazdag növényállománya miatt is a város kedvelt területe, mely tovább cca. 15-18 ha-os fejlesztési területtel is rendelkezik.





Hétvégi házas üdülőterületek:

Az 1960-as évek kedvelt üdülési formája volt a hétvégi házas (kistelkes, kisházas) beépítésű építési övezet kialakítása, mely iránti igény a városokba költözéssel, az iparosodással, a megnövekedett szabadidővel és anyagi forrással párhuzamosan egyre feszültebbé vált.

Harkány ekkor a Dél-dunántúli térségben még egyedülként tudta kielégíteni fenti keresletet, így a Siklósi út déli oldalán cca. 1.000 üdülőtelek kialakítására került sor két ütemben.

A 2-300 m²-es, 9-12 m szélességű telkeken szabadonálló, oldalhatáron álló és ikres beépítési módban 15-20%-os beépítettséggel a legkülönbözőbb formájú és „építészeti minőségű” épületek valósultak meg. A szűkösség együtt járt az övezeti előírások „szabadabb értelmezésével”, mely eredményeként mind a beépítettség, mind az építménymagasság „sérült”. A problémát tetézte a gépkocsi elhelyezés megoldatlansága, mely eredményeként fém- és favázás árnyékoló tetők, pergolák „tovább” színesítették, gazdagították a kialakult állapotot.

A terület ugyanakkor kialakult utcáival, tereivel, gazdag növényállományával a város egyik biológiailag legaktívabb térségévé vált.





4.2.6. Gyógyfürdő, kórház és környéke

A gyógyfürdő és környéke cca. 20 ha-os kiterjedésével Harkány „zöld szíve”. Városközponti elhelyezkedése, közel 200 éves múltja, a folyamatosan megújuló jelene és a tervezett fejlesztések révén a továbbiakban is a város legértékesebb részének tekinthető.

A fürdőt körülvevő utak menti területeknek, a fürdő bejáratainak megújulása, a fürdőn belüli épületek, medencék, játszó- és pihenőfelületek folyamatos rehabilitációja, minőségi fejlődése, és nem utolsósorban értékes parkja, fasorai mind záloga a megújuló jövőképeknek.

A gyógyfürdőt, kórházat, a Zsigmondy sétányt érintő fejlesztések pályázati forrásból, a lakosság és üdülőnépesség érdeklődése mellett történik, mely záloga lehet egy igényes, természeti és építészeti értéket tovább vivő településképeknek.





4.2.7. Egyéb területek

Harkány üdülővárosi szerepköre következtében kevés kereskedelmi-szolgáltató területtel rendelkezik, ipari területtel jelenleg egyáltalán nem rendelkezik.

Településképi szempontból is kedvezőtlen a piac jelenlegi állapota.

A várost értékes mezőgazdasági táj öleli körül, melyben üzemi területek nem létesültek. Tájvédelmi szempontból kívánatos a Tenkes hegy déli lejtőjén kialakult kiskert és szőlőhegyi területek karakterének megőrzése, a túlzott beépítéstől való megmentése.



4.2.8. *Eltérő karakterű településrészek közterületei, zöldfelületei*

1. Siklósi út – Kossuth utca közötti területek

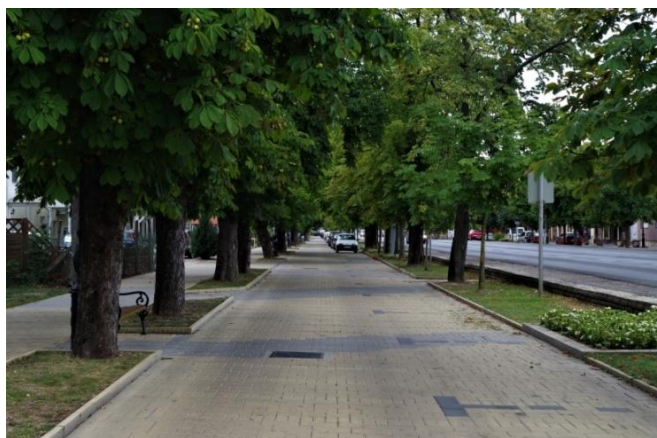
A város zöldfelületének jelentős része itt található. Jellemző a koros fák és a nagyméretű örökzöldek jelenléte. A fasorok mellett, hogy kedvező képet adnak az utcáknak, fontos szerepet töltenek be a mikroklima alakításában. Megtartásuk kiemelkedő feladat, továbbiak telepítése javasolt. Az arborétum komoly növényállományát átvizsgálva javasolt a terület közparkká való átalakítása, funkciókkal, látványelemekkel való felruházása annak érdekében, hogy vonzóbb célpont legyen mind a lakók, mind a turisták számára.

A fürdő, a magánüdülők, szállodák meglévő kertjeinek növényzete szintén nagy érték, ezek megtartása javasolt, de újragondolásukkal hozzájárulnának egy modernebb települési arculathoz. A Kossuth utca mentén elindult egy fejlesztési folyamat, a szélső sávok egységes térburkolata, a gömbkőris fásítás, a vadgesztenyék folyamatos pótlása és a környezetarchitektúra elemek (lámpák, virágtartók, faveremrácsok) egységes kialakítása mind kedvezően hat az utcaképre. Az egységes, főutcahoz méltó kialakítás eléréséhez ez a folyamat folytatandó, de javasolt a teljes utca hosszában, faltól-falig megvalósuló komplex tervezés.

A Lanka-csatorna belterületi jelenléte sajátos adottsága a városnak. Felszíni szakaszainak rendezése és hangsúlyozása egyedi karakterrel gazdagítaná az üdülőterületet.

A Bartók Béla út sarkán kialakított tér jó példa a köztéralkításra. A szökőkút, a burkolat és a növényzet harmóniája a városban egyedülálló módon teszi vonzóvá a teret. Több hasonló teresedés kialakítása emeli a közterületek színvonalát, ezáltal kedvezően alakítja a település arculatát. A szökőkút a fürdőváros jelleget hangsúlyozza.

Az egynyári kiültetések a településközpontban fontos arculati tényezők, a sok kis virágtartóba kihelyezett egynyáriak helyett azonban kedvezőbbek a nagy kiterjedésű, rendezett virágfelületek. Az egész városban megjelenő villanyoszlopra helyezett egynyáriak szintén hozzájárulnak a kedvező utcaképhez.



2. Kossuth utcától nyugatra levő lakóterület

A családi házakhoz tartozó kertek többnyire díszkert jellegűek, kevés a haszonkert. Utcakép szempontjából kedvező az utcafronti sövény, melynek javasolt maximális magassága 1,2 méter. Az előkertek a település arculata szempontjából különösen fontosak, hiszen az utcakép formálásában is szerepük van. Az előkertekbe maximum 1 méter magasságú növényzet ültetése javasolt. A telkek és a telken belüli funkciók lehatárolása növényfuttatással vagy keskeny sövények telepítésével kedvező megoldást nyújt. A meglévő fák megőrzése fontos feladat a jövőben, hiszen a viszonylag sűrű beépítés miatt újak telepítése korlátozott. A karakter utcáin az utcafásítás zömében megoldott, igazodva a sok légvezetékhez. Jellemzően gyümölcsfák alkotják, de szép példákat látunk díszfák ültetésére is. Ahol erre nincs mód, ott a telkek előtti zöldsávok kialakításában és fenntartásában a lakók is szerepet vállalnak és vállalhatnak a továbbiakban is.

A Szent István utca zöldfelületi szempontból eltér a környék utcáitól. Itt inkább a panziók, kisebb üdülőegységek jellemzőek, ehhez mérten az előkertekre a feltűnőbb, díszesebb kialakítás jellemző. Ez sok esetben kedvezően alakítja az utcaképet. Kerülendő a magas, térfal jellegű kiültetés és a különleges karakterű növényzet tömeges és vegyes alkalmazása. Kövessük a „kevesebb néha több” elvet.

Ezen a településrészen kisebb teresedések alakultak ki, melyek közpark szerepet ugyan nem töltenek be, rendezett zöldfelületeivel azonban mégis fontos elemei a karakternek. A burkolatok megújításával, kiegészítésével még inkább hozzájárulnának a kedvezőbb utcaképhez.

A sporttelep körüli fásítások jó példái az eltérő funkciók kedvező lehatárolásának. A pályákat DK-ről egy nyárfasor, északról több vadgesztenye fasor, nyugatról pedig gömbkőris fasor keretezi. Ezek megtartása, karbantartása kiemelkedő feladat a területen.

2.a. Siklósi út alatti lakóterület

A széles utcák miatt a kerítések előtti sáv leginkább gyepterület, ahol a lakók utcakerteket alakítottak ki. Az előkertek változatosak, sok sövénykerítés, ami kedvező utcaképet teremt. Kerüljük az 1,2 méternél magasabb utcafronti sövénykialakítást. A házakhoz tartozó zöldfelületekre jellemző a díszkerti kialakítás. Számos nagyméretű örökzöldet láthatunk.



2.b. Kisházás üdülőterület

A Siklósi úttól egy széles gyeper és egy egységes platán fasor választja le a területrészt. A szűk telkek ellenére dús növényzet jellemzi a területet a telkek között jelenlevő széles zöld sávoknak és az utcákon, tereken sok helyen megjelenő nagyméretű fáknak köszönhetően. Így az egész városrész zöldbe ágyazott, kellemes klímájú.

A telkeken jellemző a nyírt sövénykerítés, ami kedvező utcaképet eredményez. A kiskertek leginkább gyeptől és néhány díszcserjéből állnak, néhol 1-1 kisebb fa található. A kis telekméret miatt jellemző a kúszónövénnyel befuttatott gépkocsi beálló, pergola. A keskeny térhatároló sövényekkel együtt ezek kedvező látványelemek. Kerülendő a telkek szabadon álló területének 50%-ot meghaladó szilárd burkolata.

A Szúnyog-tó belterületi jelenléte sajátos adottsága a városnak. Parti sávjának rendezése és hangsúlyozása egyedi karakterrel és használati értékkel gazdagítaná az üdülőterületet.



3. Terehegy

Terehegy kertjeire leginkább a falusias karakter jellemző, a szűk kertekben a növényzet a kert elejében főként gyeptől, díszcserjékből áll, míg a kert végében gyümölcsfákat és kis haszonkertet találunk. A kert végében pedig már ott van a táj. Jellemzőek a széles fásított utcák, a templom környékén a hársfasor és a gömbakác fasor fontos elemei az utcaképnek. A meglévő fás növényállomány megőrzendő mind a közterületeken, mind a magánkertekben. A gazdasági épületek növényzettel való takarása kedvező, az előkertek dísnövényekkel való beültetése pedig javítja az utcaképet.

Sajátos karaktert ad a településrésznek a központi zöldterület, amely a patakmeder köré szerveződik látványban és használatban egyaránt. Ez a városban egyedülálló példa követendő a település más részein is. A komoly faállomány fontos szerepet játszik a helyi klíma kedvező alakításában.



4. Beépítésre nem szánt területek

A kedvező tájképi adottságú külterületen fontos cél a tájképvédelmi övezetek jelenlegi állapotának, illetve az északi mezőgazdasági kultúrtáj jellegének megőrzése. A tájban megjelenő bármilyen építmény esetén annak tájbaillesztése fontos feladat, különösképpen az északi, síkvidéki területeken és a Kis-hegy déli lejtőjén. Kerülendő a 6 méternél magasabb építmények elhelyezése ezeken a területeken. A mezőgazdasági táj jellegét javasolt változatosabbá tenni tájfasítással és mezsgyékkel a tájképvédelem szempontjainak betartása mellett.

A vízfolyások mentén az esetleges vízépitési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni, a természetközeli állapot megőrzése érdekében feltöltéseket, patakmeder burkolást meg kell akadályozni. A védett területeken beépítés nem megengedhető.

A zártkerteknél javasolt a hagyományos növényzet megtartása, ültetése, pl dió, gyümölcsfák, mandulafa. A fák és sűrű cserjesávok gyökérzete talajmegkötő képességű, ami a víz romboló munkáját képes csillapítani.



4.3. Egyéb településképet formáló elemek

Utcák, terek

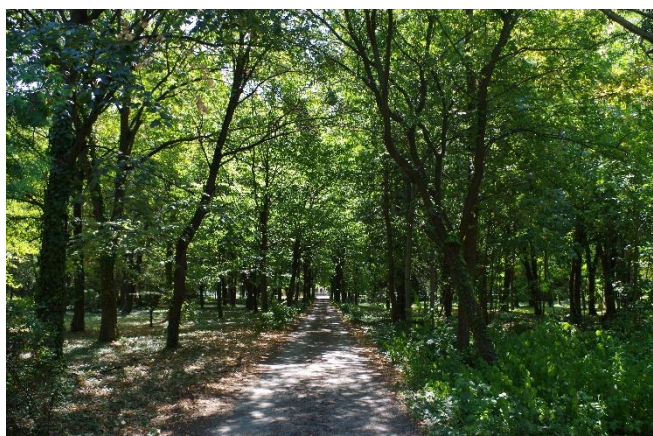
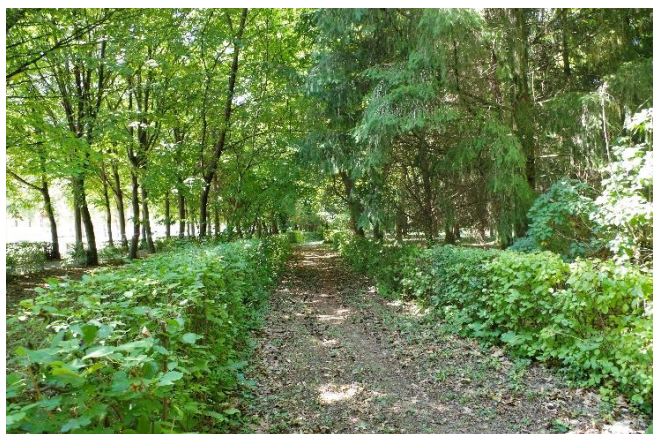
Harkány utca- és térstruktúrája a mindenkori igények szerint alakult ki, értéknek tekinthető, hogy a szűkebb funkcionális szerep mellett egyéb – esztétikai, zöldfelületi – szempontok is szerepet játszottak. Szerencsésnek mondható, hogy a Fő utca szélessége ma is lehetővé teszi a gépkocsi közlekedés mellett egyéb funkciók kielégítését is.

Jelentősek a városban a forgalomcsillapított utcák, az önálló gyalogutak, fásított sétányok, melyek már ma is hálózatot alkotnak.

A közlekedés mellett az utcákban biztosított jellemzően a lakó- és üdülőtérületen a nyílt árkos csapadékvíz elvezetés, a légvezetékes kis- és közép feszültségű elektromos hálózat, melynek megszüntetése a közeljövőben nem várható.



Sétányok

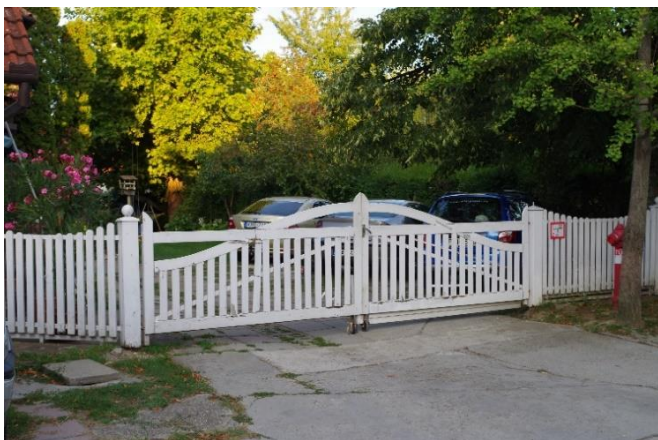


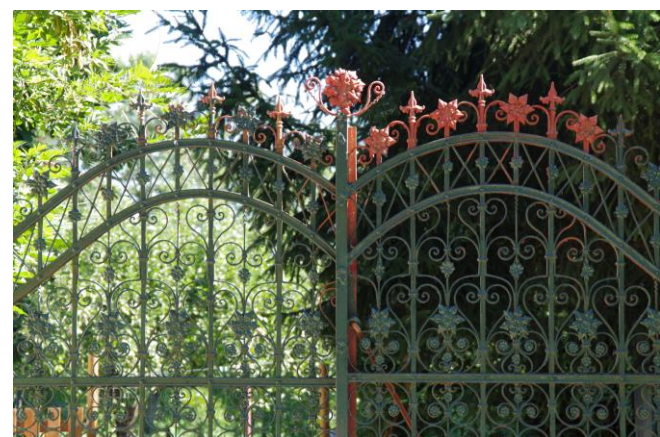
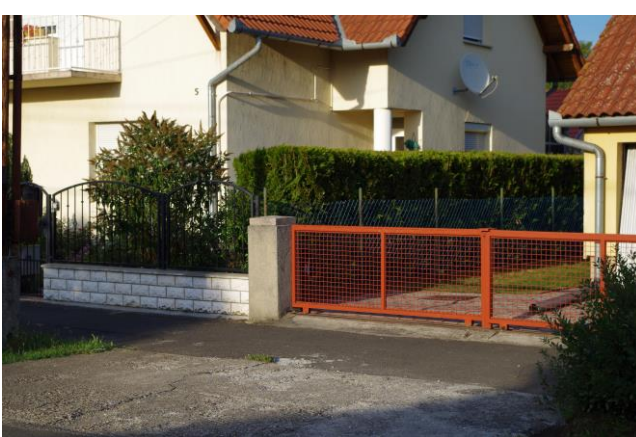
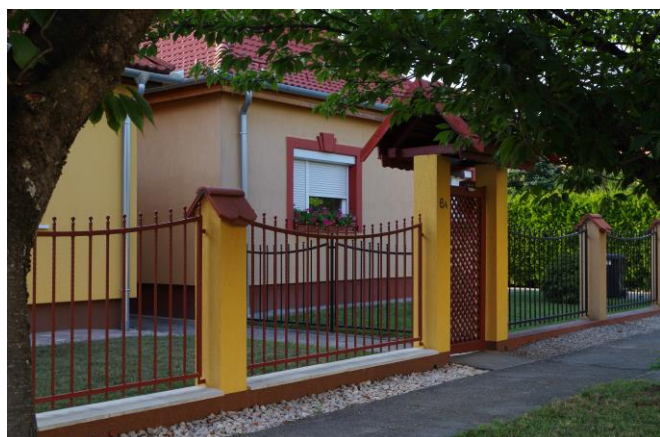
Az egyes városrészek sajátosságához tartoznak az igényesen kialakított játszóterek, és rendkívül „színes, változatos” a falusias és kertvárosias területeken megvalósult kerítések, akár magasságukat, akár formájukat (tömör, áttört) tekintjük.

Elsődlegesen a városközpont és gyógyfürdő környezetében találhatók meg a mikroarchitektúra (utcabútorok, reklámhordozók, világítótestek, közlekedési, parkolási információs táblák, virágtartók, stb.) elemei.

Harkány külön értékének tekinthetők a szobrok, szökőkutak, pihenőhelyek, találkozóhelyek.

Kerítések:



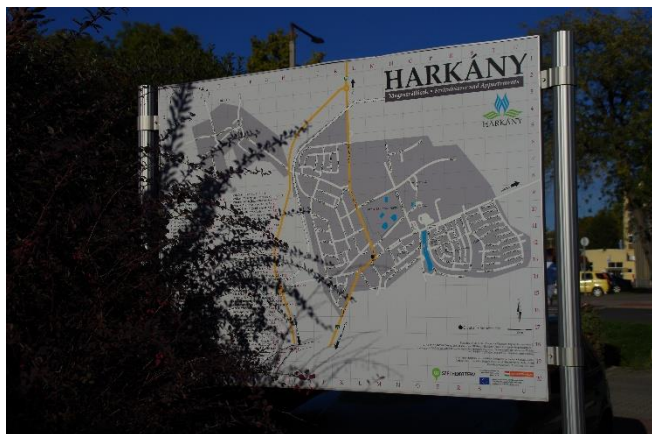


Szobrok:



Mikroarchitektúra:





5. AJÁNLÁSOK – ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

(A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások)

A mindenkori településképi a természeti és épített környezetet létrehozó, alakító és használó települési társadalom tükré.

Harkányban a kicsi lélekszám dacára nagy dolgok születtek. A népességszám 150 év alatt 3,5-szeresére növekedett, a falusi fürdő nemzetközi hírnévre tett szert, az üdülőnépesség száma a nyári időszakban meghaladja az állandó népességét. Az egykori falusi településszerkezet alapvetően átalakult, sokfunkcióssá vált.

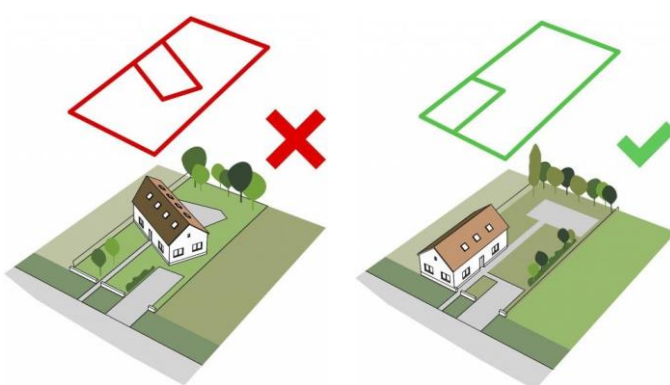
A fejlődés bár rendkívül intenzív volt, az egyes településrészek a mai napig megőrizték egykori hangulatukat, karakterüket.

5.1. Falusias terület (Terehegy)

A kialakult utca- és térszerkezet, a kialakult hangulat megőrzése a településképi alakulásában alapvető fontosságú.

Telepítés

A nagytelkes telekstruktúra, a változatos beépítési módok – a hosszúhástól a hajlított házasig – egyaránt színesítik a településképet. A kialakult utcavonalas, ill. előkertes formák megőrzését az illeszkedési szabályok alapján kell biztosítani.



Az épületek tömegalakítása

A településrészen az épületek magassága közel azonos (földszintes). A tetőforma utcánként eltérően alakult, az egyes sajátosságokat (nyereg, csonkakontyos, sátoztetős, tetőhajlásszög) az utcára jellemző módon kell alkalmazni. Sátoztetős épület átalakítása során az utcával párhuzamos nyeregtető alkalmazása javasolt.

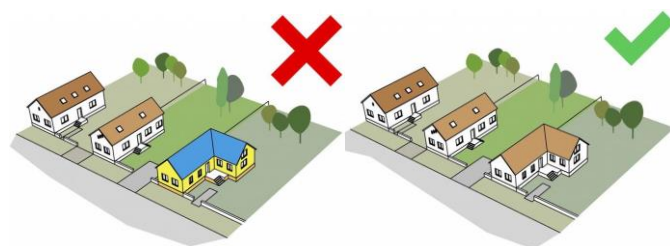
A melléképületek elhelyezésénél a kialakult hagyományok követendők.



Színek, anyaghasználat

A lakóépületek színvilága egységes, megfigyelhető a hasonló anyag- és színhasználat. A homlokzatok jellemzően vakolt felületűek, előfordul a kő-, fa- és téglaburkolat alkalmazása is. A meglévő épületek színvilágához illeszkedő új épületek építése ajánlott. Nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat, a rikító színű fedések és burkolatok.

A tetők általában cseréppel fedettek, tetőfedésként nem javasolt nagyeleemes fém burkolat, hullámpala, bitumenes zsindelyfedés, kék színű fémfedés, máz nélküli szürke



árnyalatú betoncserep, műanyag cseréputánzatú héjalás alkalmazása.

Kerítés

A kerítések általában áttörtek, de megjelennek a tömör fából, téglából épített kerítések is. Javasolt oszlopos kerítés alkalmazása áttört közbenső részekkel, vagy fa kerítés kialakítása.



5.2. Kertvárosias területek

Harkány legnagyobb kiterjedésű területfelhasználási egysége, mely részletes rendezési, telekalakítási tervek alapján készült, a születésekor hatályos OÉSZ-ben és helyi rendeletben rögzített „játékszabályok” figyelembevételével.

A megvalósulás időszakát figyelembe véve 4, egymástól kismértékben elkülönülő karakterű terület egység jött létre Harkányban.

- a) Az Alkotmány – Körösi Csoma – Táncsics utca térsége, ahol nagyobb méretű tömbök, telkek találhatók, a beépítési mód földszintes, szabadonálló, az épületek legnagyobb részt sátoztetős cserép és palafedéssel. Tetőtér beépítés ritkán fordul elő.

- b) Az Ady E. utcától délre a Damjanich u. térsége

Kistelkes, földszintes, oldalhatáron álló beépítési módban, nyereg és sátoztetős, tetőtér beépítéssel valósultak meg az épületek.

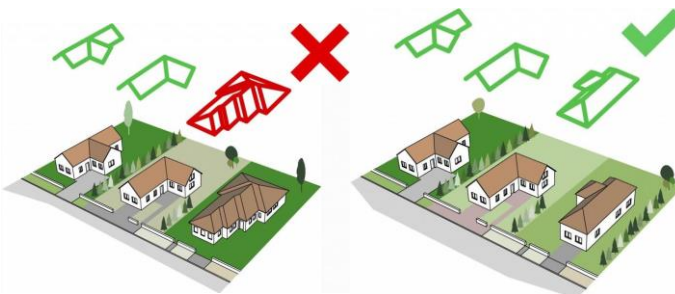
A telkek beépítettsége gyakran meghaladja a megengedett mértéket, a viszonylag nagyméretű épületek az egykor divatos „fizetővendég” funkció befogadását is biztosították.

- c) A Petőfi S. utcától északra elhelyezkedő Bocskai – Bercsényi – Munkácsy utcák térsége

Az 1980-2000 között megvalósult terület, kistelkes, oldalhatáron álló, zömmel nyeregvetős családi házak találhatók.

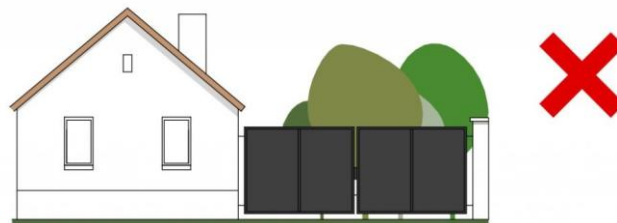
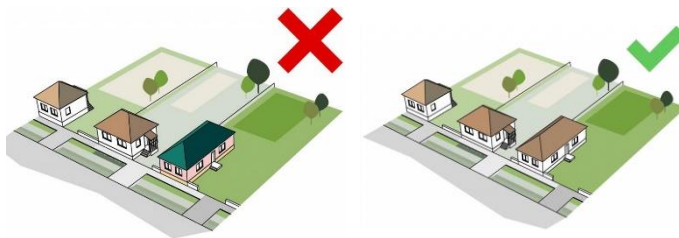
- d) Az Ady E. utcától délre lévő Zrínyi – Ságvári utcák térsége

A kistelkes, oldalhatáron álló, földszintes, sátoztetős és nyeregvetős, tetőtér beépítéses épületek mellett – a gyógyfürdő szomszédsága kapcsán – megjelentek az egykor kedvelt „korszerű, csoportos” beépítési formák is (sor és láncház).



A fent említett karaktereken túlmenően a kertvárosias lakóterületek közös jellemzője:

- az épületek anyaghasználata, vakolt felületek, téglaburkolat, ritkábban kő-, ill. faburkolat
- a színek alkalmazása, mely elsődlegesen fehér, sárga, ill. pasztell tónusú színek
- a nyílászárók formája a mindenkor a TŰZÉP-en kapható méretekkel, nyílászárósztásokkal
- a nyeregtetős épületek esetében az utcára nyíló homlokzaton a tetőtéri lodzsa
- a tetőtér használatát biztosító felépítmények, fióktetők
- a magastetők héjalása égetett agyagcseréppel, vörös árnyalatú, sötétebb, ill. világosabb betoncseréppel, rombuszpalával, ritkán bitumenes lemezfedéssel
- a kerítések is „korfüggő” formában, rendkívül változatos formai kialakítással és anyaghasználattal készültek



A kertvárosias területeken a kialakult utcaképhez – az illeszkedés szabályait figyelembe vevő – fejlesztés javasolt.

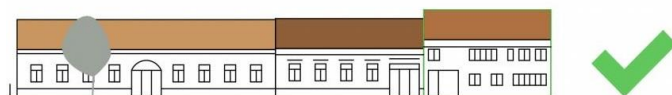
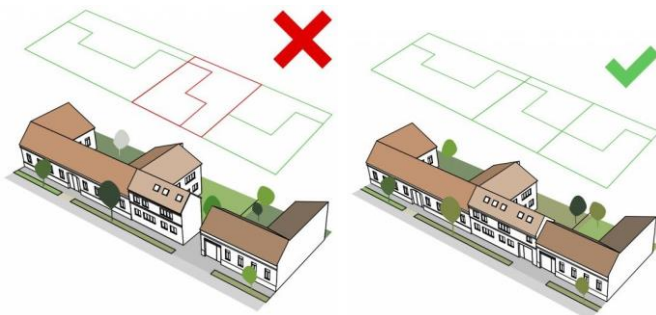
5.3. Kisvárosias és településközponti terület

Harkányban a településfejlődés legfontosabb forrása a gyógy- és strandfürdő, a városiasodás területe pedig a Kossuth L. utca (Fő utca). A város történelme során mindig is várostengelyt jelentett, és szerencsésnek tekinthető az a tény, hogy az út kialakult szélessége ma is megfelel új szerepkörének.

E tengely nyugati oldalán az egykor falusias beépítés átalakult, a telekadottságok figyelembe vételével új, - zárt sorú, egyemeletes – beépítési forma jött létre lakó-, és intézményi funkcióval. Az átépülés pozitívumaként említendő az a tény, hogy az értéket képviselő egykori polgárházak megmaradtak, jelezve egy szervesen fejlődő változási folyamatot.

A Fő utca menti nagytelkes (100-150 m-es mélységű) telekstruktúra tette lehetővé, hogy szerepkörének megfelelően – a fürdővárosi funkciót segítő – új területfelhasználás jöjjön létre.

Ez a tény is biztosította, hogy a Kossuth és Tánács utcák között új utca – Szent István utca



– valósulhasson meg, mely ma Harkány kisvárosias lakóövezetét jelenti.

Míg a Kossuth u. mentén az átépítés közel 30 éve tart, különböző vállalkozói igények és azok építészeti (tervezői) megjelenítése érhető tetten, a Szent István u. karakterében az előző tényezők mellett az építetők, a várható vendégek (elsősorban németek) „esztétikai elvárásainak” kívántak megfelelni. a végeredmény minősítése nem a jelenlegi munka tiszte.



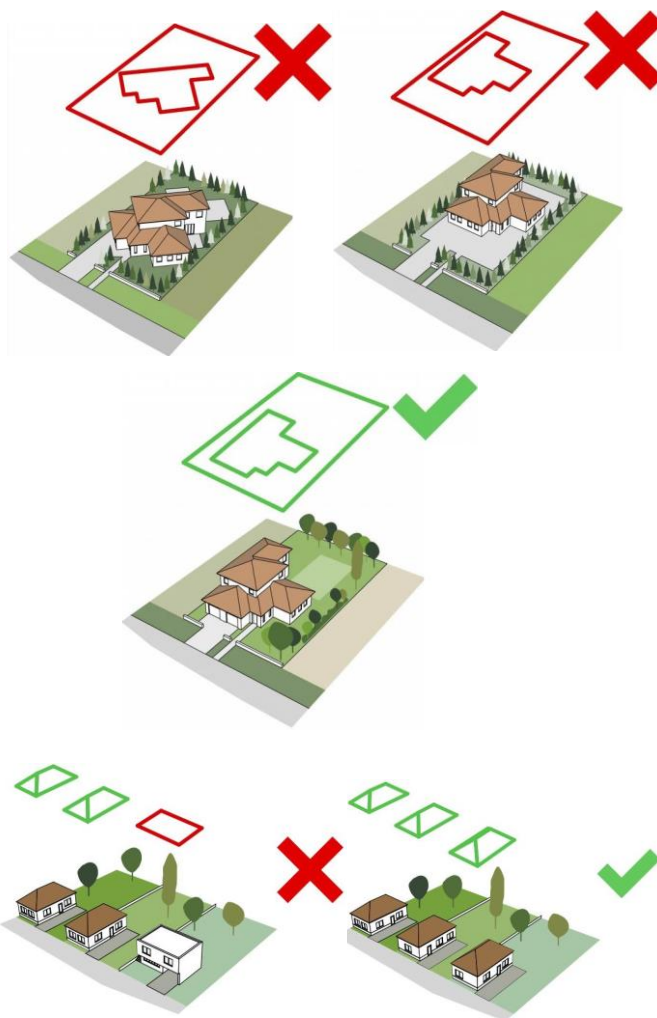
5.4. Üdülőterületek

Mára a „kaláka építés és építészet” leáldozott. Az egész évben munkát jelentő víkendház, a helyhez kötött pihenés, üdülés helyett az idegenforgalomban új trendek alakultak ki. A „nagy generáció”, mely e területet kialakította, gondozta, már idős, vagy meghalt. Utazási, élményszerzési szokásaink alapvetően megváltoztak.

A tulajdonhoz kötődő nosztalgia természetesen még tetten érhető, akárcsak a német emberek Harkányhoz kötődő vonzódása. Az üdülőtelepen a legkülönbözőbb európai népek autói jelzik, hogy a fürdőhöz, a gyógyvízhez egykor kialakult nosztalgia még megvan.

Ugyanakkor a megváltozott igények éltetik a Fő utca térségében megnyilvánuló „lakásépítési kedvet”, a társasházi forma kevesebb kötöttséggel is biztosítja a néhány napos, vagy hetes rekreáció lehetőségét.

A terület településképi megjelenésében csak a tulajdonosi kör, vagy a funkció (lakás) megváltozása eredményezhet javulást. A településrész megújulása csak egy körültekintő, az Önkormányzat által szervezett és irányított, ugyanakkor a tulajdonosokat a végrehajtásba bevonó fejlesztési program keretén belül vezethet az értékek megmentéséhez, új települési karakter kialakításához.



5.5. Általános ajánlások a zöldfelületek vonatkozásában

Zöldfelület-gazdálkodási ajánlások

- új ipari/mezőgazdasági létesítmények telepítésére, tájbaillesztésre vonatkozó zöldfelületi előírások kidolgozása
- a közterületek és közlekedési területek fejlesztése esetén célszerű komplex, mindenre, így a zöldterületre is kiterjedő tervezés lebonyolítása a legkedvezőbb településkép elérése céljából
- bármely zöldfelületi, vagy azzal szorosan összefüggő pl. gyalogos és kerékpárút fejlesztésnél a meglévő zöldfelületi kapcsolódásokat figyelembe kell venni, rendszerszerű tervezés javasolt

- a természetvédelmi oltalom alatt álló területeken a védett értékek megőrzése céljából a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal való együttműködés, az általuk javasolt kezelési, hasznosítási módok betartása
- a település teljes közigazgatási területére vonatkozó fakivágási rendelet megalkotása
- a település teljes közigazgatási területére vonatkozó egyedi tájérték kataszter elkészítése

Ajánlások erdőterületekre:

- ökológiai cél a meglévő erdőterületek tájidegen fajainak, részleteinek őshonos növényzettel való fokozatos átalakítása

Ajánlások tájfasításra:

- a változatos tájkép és a kedvezőbb ökológiai körülmények biztosítása érdekében javasolt a szántók esetében (a tájképvédelem figyelembevételével) tájfasítás, mezsgyék telepítése mezőgazdasági utak mentén, művelési táblák határain
- javasolt cserjefajok: galagonya, kökény, csíkos kecskerágó, veresgyűrű som, húsos som
- javasolt fafajok: gyertyán, tölgy, éger, vadkörte
- a zártkerti részen mérnököbiológiai módszerekkel összehangolt növényültetés javasolt a vízerózió megfékezésére

Ajánlások vízparti sávokra:

- ezeken a területeken az ökológiai és esztétikai szempontok egyaránt fontosak, mindkettőre figyelni kell
- cél a természetes növényzet megóvása, telepítése, az ökológiai folyosók szerepének további erősítése

Ajánlások közterületi zöldfelületekre, utcafásításra

- meglévő fasorok megőrzése
- utcafásítások telepítése ahol megfelelő hely áll rendelkezésre a légvezetékek, közművek figyelembevételével. Ügyelni kell a megfelelő faj kiválasztására és a telepítési távolságra.
- utcafásításhoz ajánlott fajok: kőris, berkenye, juhar, hárs, valamint ezek alakilag változatos fajtái, a színes levelű fajok kerülendők fasorok esetén
- a Kossuth utca komplex átgondolása szakági tervező bevonásával annak érdekében, hogy a főutca méltó helyet kapjon a település életében
- települési szintű közpark kialakítása az arborétum területén
- a Bajcsy-Zsilinszky utca újragondolása a meglévő növényzet megtartásával a fürdő bejáratának hangsúlyozásával
- javasolt a gyalogutak megújítása a rendezett utcakép eléréséhez. A burkolathoz jó vízáteresztő, javítás esetén könnyen felszedhető, kiselemes burkolat javasolt tájbaillő, nem hivalkodó színben.

6. JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA

Falusias lakóterület (Terehegy):



Kertvárosias lakóterület:



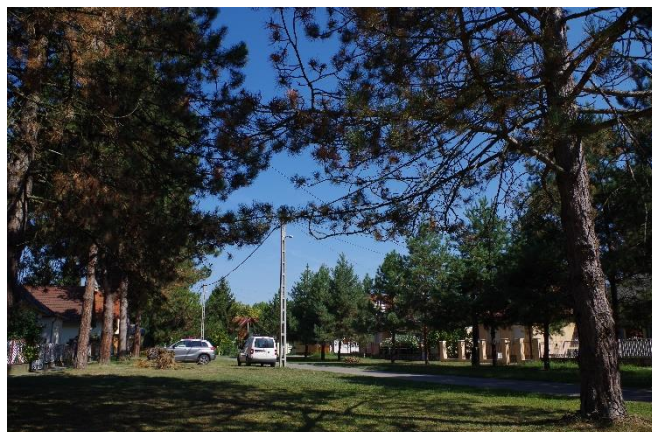
Kisvárosias lakóterület:



Fürdő:



Hétvégiházak üdülőterület:



Üdülőházas üdülőterület:



Településközponti területek:



Kerítések:



Játszóterek, egyéb közterületek:



ÖSSZEFOGLALÁS

Harkány 1900 – 2011 között lakosságszámát és belterületét egyaránt 3,4-szeresére növelte, 1977-ben nagyközségi, 1999-ben városi rangot kapott.

A település és a gyógyfürdő egymással párhuzamosan fejlődött ,mind a lakásépítés, mind a fürdő vonatkozásában voltak eredményesebb, főként mennyiségi csúcsok, mára minden területen a minőségi fejlesztés, a „Harkányban jó élni” a városvezetés és a városi polgárok legfőbb célja.

A kézikönyv a városfejlődés különböző időszakaiból szemezget, bemutatva az örökségi értékeket, a kevésbé sikeres, ill. a jó épített és természeti környezeti megoldásokat, a folyamatosan fejlődő közterületeket, és természetesen a gyógy- és strandfürdő, valamint gyógykórház egyre igényesebb létesítményeit, környezetét.

Harkány épített környezete a terehegyi XIX. századi épületektől kezdve, az 1950-es évek sátoztetős házain, majd a korszerű, csoportos, a városias zárt sorú beépítéseken keresztül egyfajta gyűjteménye a XX. századi magyar építészetnek. A sorban természetesen az üdülő építészetünk változatos épületformái is jelzik e korszak igényeire adott építészeti megoldásokat, válaszokat.

Harkánynak akár idegenforgalmi programja is lehetne, egy a város épített és természeti környezetet bemutató városnéző túra.

A kézikönyvben is megfogalmazódott, hogy a 2017-es állapot csak egy állomás, a könyv tartalmának folyamatos bővítésével, naprakészségével érheti el igazi célját.

Harkány, 2017. november hó

TELEPÜLÉSTERVEZÉS, ÉPÍTÉSZET

dr. Hübner Máttyás DLA
okl. építészmérnök, vezető tervező
TT/1É-02-0107

Tóth Réka
tájépítész mérnök
TK/02-0608, K/02-0608

dr. Baracsi Viktória DLA
okl. településmérnök
TT/02-0655

KÉSZÍTETTE

HÜBNER TERVEZŐ KFT
7621 Pécs, János u. 8.

**Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.... /2017. (.....) önkormányzati rendelete**

Harkány Város Településkép védelméről

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében és a 62. § (6) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatósága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1. §

A rendelet célja Harkány Város (a továbbiakban: város) közigazgatási területén a településképi arculati kézikönyvben megfogalmazott települési arculat megőrzése, fenntartása és minőségi formálása.

A rendelet hatálya a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmére és a védelem megszüntetésére, a településképi szempontból meghatározó területekre és a településképi követelményekre terjed ki.

A rendelet megállapítja a város közigazgatási területén a településkép-érvényesítési eszközöket és alkalmazási szabályait, a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozását, működési feltételeit, eljárási szabályait.

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) Célgér:

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési

sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § 1b pontja szerinti épülettartozék

- (2) **Egyediség:**
Sajátos jelenséghez vagy egy speciális, jellegzetes történelmi eseményhez kapcsolódó kép
- (3) **Eredeti állapot:**
az eredeti építéskori állapot, vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értéként határoztak meg
- (4) **Fahely, fasor hely:**
közterületi fásítás kialakult helye, függetlenül attól, hogy fával beültetett-e vagy sem. Jellemzően út-, járda-, telekhatár menti ültetési sáv, amely vagy összefüggő zöldfelületként, vagy burkolatban kialakított soros elhelyezkedésű fakeretekként (fahely) jelenik meg
- (5) **Fenntartható tájhasználat:**
a táj olyan módon és ütemben való használata, amely nem haladja meg a természeti erőforrások megújuló képességét, nem gyakorol az ott található természeti értékekre és biológiai sokféleségre negatív hatásokat
- (6) **Főépület:**
az építési telken, építési területen, illetve földrészleten elhelyezhető, annak megfelelő rendeltetésű épület
- (7) **Gyalogos közterület:**
a közterület teljes szélességében, vagy annak legalább 1/3-án kialakított egybefüggő gyalogosfelület
- (8) **Hajlított ház:**
falusias beépítési jellemző: „L” alakban megtört tengelyvonalú épület
- (9) **Harmónia és egyensúly:**
a részek egybetartozásának érzését keltő látványtulajdonság
- (10) **Hirdetmény:**
minden olyan közérdekű tájékoztatás, információ, amely kereskedelmi, fogyasztási tevékenységgel sem közvetlenül, sem közvetve nem hozható összefüggésbe, a lakosság részére közérdekű információt közvetít
- (11) **Hosszúház:**
falusias beépítési jellemző: „I” alakú épület, melynek hossz tengelye jellemzően egyenes vonal
- (12) **Információs vagy más célú berendezés:**
a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § 4. pontjában meghatározott berendezés
- (13) **Jellemző gerincirány:**
a magastetős épület jellemző tetőgerinc iránya a közterülethez képest (merőleges, párhuzamos), vagy többféle gerincirány esetén a méretében meghatározó épületszárny alapján megállapítható tetőgerinc iránya, nem tekintve a tetőablak kiemelések, vagy a fő épülettömeghez képest kisebb tömegű épületszárnyak gerincirányát
- (14) **Jellemző szín:**
a színezett felület legalább 60%-ának színe
- (15) **Jellemzően lapostetős épület:**
olyan épület, melynek felülnézeti tetőfelületének legalább 60%-a lapostető
- (16) **Jellemzően magastetős épület:**

- olyan épület, melynek felülnézeti tetőfelületének legalább 60%-a magastető, a teraszokkal belső tereket határoló lapostetőket is figyelembe véve
- (17) **Kerítés áttörtségi mértéke:**
a kerítés szabad átlátást biztosító felületének a kerítés egy utcára néző teljes felületéhez viszonyított aránya
- (18) **Kerti építmény:**
a kerti tevékenységre, pihenésre, játékra, szórakozásra, kikapcsolódásra és tárolásra szolgáló műtárgyak közül: szabadtéri gyermek-játszószer, a hinta, a csúszda, a homokozó, szökőkút, kerti tó, kerti grill, terasz, kerti víz- és fürdőmedence, kerti zuhanyozó, kerti épített tűzrakóhely, kerti szabadlépcső(terep lépcső) és lejtő, lugas, legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel kialakított kerti tető, kerti pavilon, kerti napkollektor
- (19) **Kettőzött ház:**
sváb hagyományok szerinti azon épületelepítés, melynek eredményeként egy telken – vagy az eredetileg egy telken – a telek két oldalhatárán, két, egymás felé néző épület áll
- (20) **Kilátásvédelem:**
adott nézőpontból (pl. kilátóhelyek, panorámaútról, útról) feltároló tájkép láthatóságának védelme, amely magában foglalja a kilátópont(ok)nak a védelmét (megközelíthetőség, állapot), a kilátás szögének és a látótávolságnak a védelmét
- (21) **Környezetrendeziési terv:**
olyan kertépítészeti terv, amely célzottan épület, építmény, berendezés, műtárgy vagy műalkotás környezetének rendezését és kialakítását mutatja be
- (22) **Köztéri szobrok, emléktáblák és -kövek, emlékoszlopok, vízarchitektúrák:**
azon alkotások, amelyeket a város állított az ábrázolt személy vagy esemény emlékének megőrkítése, illetve a városkép esztétikai értékének növelése céljából
- (23) **Műszaki berendezés, tetőszerelvény:**
az épület, vagy a rendeltetési egység működéséhez szükséges kívülről látszó, vagy kívülről szerelt, a belső épületgépészeti eszközökkel, vagy egyéb hűtés, fűtés, melegvízkészítés, szellőzés műszaki berendezéssel összeköttetésben lévő műszaki eszköz, szerelvény
- (24) **Napelempanel:**
napenergiát elektromos árammá alakító photo-voltaikus (PV) táblás kivitelű műszaki berendezés
- (25) **Napkollektor:**
napenergiát termikus energiává alakító műszaki berendezés
- (26) **Rálátás:**
a horizont felett megjelenő, szemmagasság fölé emelkedő látványok érvényesülése
- (27) **Reklám:**
a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 3. pontjában meghatározott fogalom
- (28) **Reklámhordozó:**
a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 4. pontjában meghatározott fogalom
- (29) **Tájbaillesztés:**
az építmények és a létesítmények a táji adottságokhoz igazodó elhelyezése és

- kialakítása, amely magában foglalja a létesítmény, az építmény elhelyezésére alkalmas terület meghatározását, az esztétikai megjelenést kedvezően befolyásoló kialakítását (táji adottságokhoz illő forma-, anyag- és színhasználat), illetve a létesítmény, építmény környezetének rendezését
- (30) **Tetőkiemelés:**
magastető jellemző síkjától eltérő épületrész, amely a tetőtérben lévő helyiség nyílászárójának elhelyezésére szolgál és nem minősül tetőfelépítménynek
- (31) **Történeti közterület:**
történeti beépítésű terület közterülete, továbbá a rendeletben külön kijelölt közterület
- (32) **Tűzfalkép:**
tűzfalon festéssel vagy rokon technológiával készített képi felület, grafikai mű
- (33) **Utcabútor:**
a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 1. § 11. pontjában meghatározott fogalom
- (34) **Védelem alatt álló érték (objektum, terület):**
az a védett érték, melyet országos, fővárosi, vagy kerületi jogszabály az érték megőrzése érdekében védetté nyilvánított;
- (35) **Védelemmel érintett (objektum / terület):**
védett terület, védett érték, vagy valamely telek, terület amelyen védett érték található
- (36) **védett érték:**
valamely – országos (műemlék), települési – egyedi védelem alatt álló érték összefoglaló neve
- (37) **védett terület:**
valamely – országos (műemlék), települési – területi védelem alatt álló érték összefoglaló neve
- (38) **zöldfelület:**
a település vagy telek időszakosan vagy tartósan növényzettel fedett (telepített vagy természetesen települt) vagy eredendően (terv szerint) e célra szánt területe, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

A helyi védelem a település összefüggő részére (a továbbiakban: helyi területi védelem), valamint egyes építményeire, ezek részleteire (a továbbiakban: helyi egyedi védelem) terjed ki.

Helyi építészeti örökség védelmének általános szabályai

3. §

- (1) E rendelet hatálya alá tartozó építészeti örökség védelme alatt álló értékeket az Önkormányzat folyamatosan vizsgálja, és javaslatot tesz azok műemléki védettség alá vonásának kezdeményezésére. A javaslatról a Közgyűlés dönt.
- (2) Helyi védettség alatt álló érték műemléki védettség alá helyezése esetén, a műemléki védettség közzétételével egyidejűleg a helyi egyedi védelem megszűnik.
- (3) Védett érték műemléki védettsége megszűnése esetén, az Önkormányzat köteles megvizsgálni a helyi építészeti örökség védelme alá helyezés lehetőségét.
- (4) Az Önkormányzat folyamatosan vizsgálja, és javaslatot tesz a helyi építészeti örökség védelme alá helyezés lehetőségére. A javaslatról a Közgyűlés dönt.
- (5) Az Önkormányzat a helyi építészeti örökségről nyilvántartást vezet, annak nyilvánosságát az Önkormányzat honlapján is biztosítja.

Helyi építészeti örökségi védelem keletkezése és megszűnése

4. §

- (1) A helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését bárki írásban kezdeményezheti.
- (2) A védetté nyilvánítás vagy védettség megszüntetésének kezdeményezéséhez a javaslattevőnek az alábbi dokumentumokat kell csatolnia
 - a) egyedi védelem esetén:
 - aa) helyszínrajz,
 - ab) pontos hely (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - ac) a védendő értéket bemutató, részletes, jól értelmezhető fotódokumentáció,
 - ad) az egyedi érték rendeltetésének, használati módjának leírása, növényegyed, növénycsoport vagy fasor esetén karakter- és állapotleírása,
 - ae) a védelemre vonatkozó javaslat rövid indoklása, történeti leírása,
 - b) területi védelem esetén:
 - ba) a védelemre vonatkozó javaslat indoklása,
 - bb) a védendő területről jól értelmezhető, áttekintéshez szükséges léptékű térkép.
- (3) Egyedi érték védettségének megszüntetésének kérelmezéséhez a fentiekén túlmenően a védett épület helyére építendő, a Tervtanács által ajánlott tervdokumentációját is csatolni kell a kérelemhez.
- (4) A benyújtott javaslatot a Tervtanács véleményezi. Egyedi érték védetté nyilvánításának, vagy a védettségének megszüntetésének tervtanácsi jóváhagyása esetén a kérelmező a Közgyűlési döntést megelőzően a kérelmezett építmény műszaki dokumentációját benyújtja.
- (5) Az Önkormányzat ezt követően az alábbi tartalmú értékvizsgálati dokumentációt készítteti el

- a) egyedi védelem esetén:
 - aa) helyszínrajz (egyedi épített érték esetén M=1:500 léptékben),
 - ab) fotódokumentáció a védendő értéket teljes egészében értelmezhető léptékű megjelenítésben,
 - ac) műszaki tervdokumentáció,
 - ad) az objektum rendeltetésének és használati módjának leírása,
 - ae) növényegyed, növénycsoport vagy fasor karakter- és állapotleírása és dendrológiai felmérési dokumentációja,
 - af) a védelem rövid szakmai indoklása, történeti kutatási dokumentáció,
 - b) területi védelem esetén:
 - ba) a védelemre javasolt településszerkezet, település- vagy tájrészlet, út, utca, tér vagy teresedés, kert vagy park rövid szakmai leírása, történeti kutatási dokumentáció (érintettség esetén a növényállomány dendrológiai felmérési dokumentációja),
 - bb) a védendő terület méretétől függően az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajz.
- (6) Az érintett tulajdonost (tulajdonosokat), a tulajdonoson keresztül a használókat a kezdeményezésről az Önkormányzat értesíti. Az érintettek a kezdeményezéssel kapcsolatban 30 napon belül írásos észrevételt tehetnek.
 - (7) A helyi építészeti örökség védelmére javasolt objektum vagy terület akkor kerül helyi védelem alá, ha a Közgyűlés rendelettel védetté nyilvánítja.
 - (8) A védelem megszüntetésére irányuló eljárás esetén a védelem alá helyezési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
 - (9) A helyi építészeti örökség védelme alá helyezés tényéről, illetve megszüntetéséről az érdekelteket az Önkormányzat tájékoztatja.

A helyi értékvédelem tárgyainak jelölése

5. §

- (1) A védelem alatt álló építményt vagy más egyedi objektumot az e célra rendszeresített táblával kell megjelölni. A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles. A táblát a tulajdonossal egyeztetett helyre az Önkormányzat helyezi ki.
- (2) A tábla fenntartása és karbantartása a tulajdonos feladata.

3. A területi védelem meghatározása

6. §

- (1) A helyi területi védelem a település hagyományos telekszerkezetének, beépítési módjának, a településkép jellegzetes elemeinek védelmére terjed ki, mely terület e rendelet 1. mellékletben érintett ingatlanokra terjed ki.
- (2) A területi védelem kiterjed:

- a) a településszerkezetet meghatározó közterületekre, utcahálózatra, azok burkolataira,
 - b) telekszerkezetre, ingatlanokra,
 - c) a területen található zöldfelületi elemekre,
 - d) a településképet meghatározó épületekre, építményrészekre, a hagyományos színvilág együttesre.
- (3) A helyi területi védelemmel érintett ingatlanok esetén az alábbi településképi követelmények figyelembe vételével kell eljárni:
- a) Helyi védelem alatt levő területen egyedi védelem alatt nem álló épület részleges vagy teljes bontással járó átépítése, új épület létesítése esetén a történeti építési vonalakra utalni kell (homlokzatképzés, tömegtagolás, elhelyezés, stb.).
 - b) A területen, a település helyi karakterének kialakítása, a hagyományőrző arculatteremtés érdekében a környezettől idegen anyaghasználat, formai, stb. építészeti megoldások nem alkalmazhatók, meglévő épületek, építmények részleges homlokzati felújítása során sem megengedett.
 - c) Új épület(rész) építésénél a meglévő beépítéshez igazodva kell meghatározni (kialakítani):
 - ca) a tető hajlásszögét,
 - cb) a tetőgerinc irányát, tetőidom formáját
 - cc) a nyílászárók méretét és formáját, anyagát, arányát és színezését
 - cd) a kerítést,
 - ce) az alkalmazott homlokzati építőanyagok típusát, textúráját,
 - cf) az építmények homlokzati színezését.
- (4) Helyi védelem alatt lévő területen, épületet vagy építményt érintő építési tevékenység végzése csak az épület részletes felmérését követően elkészített kivitelezési tervdokumentáció alapján, a hagyományos építési módhoz történő illeszkedés igazolása esetén lehetséges.
- (5) Jegyzék ld. 1. számú melléklet

4. Az egyedi védelem meghatározása

7. §

- (1) E rendelet 2. számú mellékletében a felsorolt építmények építészeti szempontból különösen értékesek, utcaképet meghatározó kubatúrával és tömegképzéssel, építészeti részletekkel rendelkeznek, ezért egyedi helyi védelem alatt állnak. Az egyedi védelem különösen az értékkataszteri lapon (ld. 3. számú melléklet) felsorolt építészeti értékekre terjed ki.
- (2) Jegyzék ld. 2. számú melléklet

5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettség

8. §

- (1) E rendelet 2. számú mellékletében szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megőrizni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.
- (2) Helyi védettségű építészeti örökséghez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.
- (3) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.
Az I. és II. védettségű kategóriába tartozó épületek használata és fenntartása során biztosítani kell azok építészeti értékeinek megőrzését, a használat azokat nem veszélyeztetheti.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. Településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

9. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területek a település jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészek.
- (2) Az Önkormányzat településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket az e rendelet 4. számú mellékletében rögzített területi lehatárolással érintett ingatlanokra állapítja meg.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

10. §

- (1) A helyi védelemmel nem érintett vagy településképi szempontból nem meghatározó területeken (továbbiakban egyéb területek) az építmények anyaghasználatára, színezésére – amennyiben az adott területre vonatkozó előírás mást nem határoz meg - az alábbi (2)-(6) bekezdésben foglaltakat kell figyelembe venni.

- (2) A falfelületek felületképzése nem készülhet természetes anyagtól (téglától, természetes kőtől, fától vagy vakolattól) eltérő anyagból.
- (3) Természetes kőburkolat alkalmazása esetén nem alkalmazható a helyre jellemző színű kőtől (sárgával vagy szürkével tört fehér színű kőtől eltérő kő) eltérő kőburkolat.
- (4) Téglaburkolat alkalmazása esetén nem alkalmazható sárga vagy terrakotta színtől eltérő tégl.
- (5) Építmények falazatának színezése során: a) nem alkalmazható a település hagyományos, meleg árnyalatú, sárgával tört fehér, okkersárga árnyalatai, homok és agyagszín, tégl és terrakotta színhasználatától eltérő színhasználat
- (6) Új tetőzet építése esetén a magastetők és ereszcsereszínek tetőfedése nem lehet:
 - a) égetett agyag sötétebb vagy világosabb árnyalatú égetett agyagcseréptől vagy ahhoz hasonló színezésű betoncseréptől eltérő fedés,
 - b) fényes felületű fedés,
 - c) összhatásában kirívóan tarka fedés.

8. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

11. §

- (1) Területi építészeti követelményeket az Önkormányzat által az 1. számú mellékletben meghatározott, településképi szempontból meghatározó területeken – amennyiben az adott területre vonatkozó előírás mást nem határoz meg - az alábbi (2)-(5) bekezdésben foglaltak szerint kell figyelembe venni
- (2) A beépítés telepítési módja tekintetében illeszkedni kell a környező és jellemző telepítési módhoz, kivétel ez alól, ha a telek geometriai tulajdonságai olyanok, hogy a telken ezen elv szerinti telepítés kedvezőtlen beépítést eredményez.

9. Településképi szempontból meghatározó területek általános követelményei

12. §

- (1) A területen csak olyan városképi és építészeti szempontból igényes - elsősorban egyedi tervezésű - építmények építhetők, amelyeket a telek adottságainak, a környezetük jellegének, a rendeltetésük követelményeinek, az építőanyagok sajátosságainak megfelelően alakítottak ki.
- (2) Az egy telken lévő építmények tömegeit és homlokzatait (homlokzati színezéseket) úgy kell kialakítani, hogy azok egymással összhangban legyenek és formai szempontból egységes építmény-együttes hatását keltsék valamint beilleszkedjenek az adott övezeti környezetbe.
- (3) Az épületek homlokzatainak, kerítéseinek egységét meg kell tartani, azt részleges átalakítással vagy átfestéssel megbontani nem szabad.

- (4) Kerti tető csak faszerkezettel valamint cserép vagy zsindely fedéssel létesíthető, mezőgazdasági területen nádfedés is alkalmazható.
- (5) A területen azbesztcement-hullámpala és -lemezfedés nem alkalmazható (gazdasági épületeken sem).
- (6) Épületet úgy kell elhelyezni, hogy a szomszédos ingatlanok benapozásának, kilátásának és megközelítésének zavartalansága biztosított legyen.
- (7) Az épületmélységek helyes megválasztásával meg kell előzni azt, hogy magas tetős épületek esetén az épületet önmagában tekintve és az utcakép vonatkozásában is aránytalanul magas, nagy tetőidomok jöjjenek létre.
- (8) Magastetős épület tetőterét csak egy szintként lehet beépíteni, melybe a tetőtér zárófödémével kialakuló padlástér nem értendő bele.
- (9) A bejárat elölépcsőt, az akadálymentesítést szolgáló építményt, rámpát, a közterület fölé benyúló építményrészt, kerítést úgy lehet elhelyezni, hogy a kapcsolódó közterület használati módjához való illeszkedése, valamint a meglévő és a telepítendő fákra, fasorokra, közüzemi vezetékekre és berendezésekre gyakorolt hatása kedvező legyen.
- (10) Épületet úgy lehet elhelyezni, hogy a homlokzat tagolásával, színezésével, a nyílászárók kiosztásával, az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival a homlokzatra és az épülettömegre vonatkozó építészeti megoldásoknak az utcaképre gyakorolt hatása kedvező legyen.
- (11) Bármely közterülettel érintkező telekhatáron történő építés esetén az azonos telken lévő valamennyi épület, épületrész utcai homlokzatát egységes terv alapján kell kialakítani.
- (12) Az épületek átalakítása, bővítése utólagos hőszigetelése esetén e műveleteket a több rendeltetési egységet tartalmazó épületek esetén is csak egy időben, az épület egészét tekintve lehet valósítani. Ide kell érteni az épületek utólagos színezését, nyílászáró cseréjét, erkély vagy loggia beépítését, a tetőhéjazat cseréjét, burkolatainak módosítását.
- (13) Épületet úgy lehet elhelyezni, hogy a takaratlanul maradó tűzfalak, túlnyúló épületrészek esztétikus megjelenésűek legyenek.
- (14) Támfal építéskor a támfalat természetes kővel, vagy téglakő vegyes burkolattal kell ellátni, vagy zöldhomlokzatként kell kialakítani.
- (15) Utcai kerítés kialakításánál az alábbiakat kell figyelembe venni:
 - a) az utcai kerítést az épület építészeti karakteréhez, anyaghasználatához, megjelenéséhez, városképi sajátosságaihoz illeszkedően lehet kialakítani.
 - b) kerítések felületének a járdaszinttől mért 0,8 m és 2,0 m magasság közötti sávját legalább 30 %-ban áttört és átlátható felületként kell kialakítani,

- c) ahol zavaró zajterhelés van, ott olyan jellegű áttört kerítést kell kialakítani, amelynek legalább az áttört felületei mögé sövény kerül telepítésre,
- d) a 14 m-nél keskenyebb közterületek menti útkereszteződéseknél a telek sarokpontjától 6-6 m-en belül – a látóháromszögbe eső szakaszon – a kerítéseket 0,8 m feletti teljes magasságukban átláthatóan kell kialakítani,
- e) új épület építéskor kerítéssel egybeépítve kell kialakítani a kukatárolót.

10. Településképi szempontból meghatározó területek részletes előírásai

13. §

- (1) Kisvárosias, átalakuló és új kertvárosias lakóterület:
 - a) az övezetben az épületek csak jellemzően magastetővel – az illeszkedés szabályainak figyelembe vételével – 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és cserép vagy zsindely héjalással építhetők,
 - b) a területen fa- és fémszerkezetű könnyűszerkezetes építmény nem építhető,
 - c) kerti tető a 8. § (4) bekezdése szerint létesíthető,
 - d) az építmények homlokzatain csak hagyományos illetve kéregvakolat alkalmazható. Egyéb burkolat csak lábazat- és díszítés kialakítása céljából készülhet - kizárólag természetes (vagy ezzel teljes mértékben azonos megjelenésű) alapanyagokból,
 - e) ha a beépítési mód zárt sorú, vagy zárt sorúsításra alkalmas, az oldalhatárokon, az utcai homlokzatvonalától mért 10 m-en belül nyílás nem létesíthető,
 - f) az építmények minimális magassága igazodjon a szomszédos ingatlanon kialakult építmény magasságához, de legfeljebb az övezetben megengedett legnagyobb építmény magasságtól 1,00 m-rel térhet el,
 - g) erkély, loggia csak saját területen belül alakítható ki,
 - h) az elsődleges funkciót kiegészítő melléképület (gazdasági épület, garázs stb.) 3,5 m beépítési magassággal, 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és a főépülettel megegyező héjalással, összevontan egy épülettömbben építhető,
 - ha) oldalhatáron álló épület esetén a „főépülettel” azonos oldalhatárra, azzal építészeti egységet alkotva építendő,
 - hb) szabadon álló főépület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő,
 - hc) zárt sorú beépítésnél a környező épületekkel azonos oldalhatáron álló keresztszárnyként, vagy különálló épületként jelenhet meg,
 - hd) újonnan épülő gazdasági épület vagy főépülettől különálló garázs az utcafrontra nem telepíthető, az csak a főépülettel együtt vagy azt követően létesíthető.
 - i) kerítés létesítése:
 - a telek határvonalain kötelező kerítést építeni az OTÉK 44. §. (7)-(12) pontjában meghatározottak szerint,
- (2) Falusias lakóterületek:
 - a) az övezetben az épületek csak jellemzően magastetővel – az illeszkedés szabályainak figyelembe vételével – 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és cserép vagy zsindely héjalással építhetők
 - b) az építmények homlokzatain csak hagyományos illetve kéregvakolat alkalmazható. Egyéb burkolat csak lábazat- és díszítés kialakítása céljából

készülhet - kizárólag természetes (vagy ezzel teljes mértékben azonos megjelenésű) alapanyagokból

- c) az Lf-1 övezetekben a hagyományos településkép védelme érdekében
 - ca) az épületek szélességi mérete (keresztirányú mérete) a 9,0 m-t nem haladhatja meg,
 - cb) az épületek csak nyeregvetős kialakításúak lehetnek, a tető főgerincvonalát a hosszoldallal párhuzamosan kell kialakítani
- d) az elsődleges funkciót kiegészítő melléképület (gazdasági épület, garázs stb.) 3,5 m beépítési magassággal, 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és a főépülettel megegyező héjalással, összevontan egy épülettömbben építhető.
 - da) oldalhatáron álló épület esetén a főépülettel azonos oldalhatárra, azzal építészeti egységet alkotva építendő,
 - db) szabadon álló főépület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő,
 - dc) újonnan épülő gazdasági épület vagy főépülettől különálló garázs az utcafrontra nem telepíthető, az csak a főépülettel együtt vagy azt követően létesíthető,
- e) kerítés létesítése:
 - ea) a telek határvonalain kötelező kerítést építeni az OTÉK 44. §. (7)-(12) pontjában meghatározottak szerint,
 - eb) a telek homlokvonalán és az előkertet érintő oldalhatárokon csak 1,50 m magas és áttört, nem tömör kerítés létesíthető, drótfonat erre a célra nem alkalmazható. Kivétel ez alól az Lf-1 övezet, ahol tömör kerítés is létesíthető.

(3) Településközponti terület:

- a) az övezetben az épületek csak magastetővel – az illeszkedés szabályainak figyelembe vételével – 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és cserép vagy zsindely héjalással építhetők,
- b) a területen fa- és fémszerkezetű könnyűszerkezetes építmény nem építhető,
- c) a terület utca menti építményei homlokzatain csak hagyományos illetve kéregvakolat alkalmazható. Egyéb burkolat csak lábazat- és díszítés kialakítása céljából készülhet - kizárólag természetes (vagy ezzel teljes mértékben azonos megjelenésű) alapanyagokból,
- d) ha a beépítési mód zárt sorú, vagy zárt sorúsításra alkalmas, az oldalhatárokon, az utcai homlokzatvonalától mért 10 m-en belül nyílás nem létesíthető,
- e) az építmények minimális magassága igazodjon a szomszédos ingatlanon kialakult építmény magasságához, de legfeljebb az övezetben megengedett legnagyobb építmény magasságtól 1,00 m-rel térhet el,
- f) erkély, loggia csak saját területen belül alakítható ki,
- g) Az elsődleges funkciót kiegészítő melléképület (gazdasági épület, garázs stb.) 3,5 m beépítési magassággal, 35-45° közötti tetőhajlásszöggel és a főépülettel megegyező héjalással, összevontan egy épülettömbben építhető,
 - ga) oldalhatáron álló épület esetén a „főépülettel” azonos oldalhatárra, azzal építészeti egységet alkotva építendő.
 - gb) szabadon álló főépület esetén a főépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő,
 - gc) zárt sorú beépítésnél a környező épületekkel azonos oldalhatáron álló keresztszárnyként, vagy különálló épületként jelenhet meg,

gd) újonnan épülő gazdasági épület vagy főépülettől különálló garázs az utcafrontra nem telepíthető, az csak a főépülettel együtt vagy azt követően létesíthető.

h) kerítés létesítése:

ha) a telek határvonalain kötelező kerítést építeni az OTÉK 44. §. (7)-(12) pontjában meghatározottak szerint,

hb) zárt sorú beépítési mód (építési hely) esetén, amennyiben az utcai építési vonalon a beépítés a telek teljes szélességét nem tölti ki (az épületek között előírt tűztávolság betartása mellett), úgy a fennmaradó szakaszon 2,0-2,4 m magas tömör kerítés építendő.

(4) Egyéb intézményi terület:

a) a telek határvonalain kötelező kerítést építeni az OTÉK 44. §. (7)-(12) pontjában meghatározottak szerint.

(5) Gazdasági, mezőgazdasági területek:

a) kerítés az OTÉK vonatkozó előírásai szerint létesíthető. Az építésügyi hatóság - településrendezési, közbiztonsági, köztisztasági, továbbá más közérdekből vagy a használat módja miatt - a telek határain kerítés építését elrendelheti vagy megtilthatja.

(6) Üdülőházas és hétvégi házas területek:

a) az övezetben az épületek csak jellemzően magas tetővel, 35-50° közötti tetőhajlásszöggel és cserép vagy zsindely héjalással építhetők,

b) erkély, loggia csak saját területen belül alakítható ki,

c) a telek határvonalain tömör kerítés nem, legfeljebb 1,10 m magas, lehetőleg élő sövénykerítés létesíthető,

d) a területen árusító pavilonok nem, - vendéglátó pavilonok pedig csak a terven jelölt területeken (és csak fedett-nyitott kivitelben) helyezhetők el.

11. A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

14. §

(1) Helyi védettségű épületen végzett bármilyen építési munka esetén a hagyományos homlokzati és tömegarányok, párkány- és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozatok megőrzendők.

(2) Helyi védettségű épület úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon, illetve gondosan mérlegelt kompromisszum árán a legkisebb kárt szenvedje.

(3) A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.

(4) A helyi védett épületeket az eredeti környezetükben kell megőrizni, indokolt esetben az áthelyezésük megengedhető.

(5) Helyi védettségű épület bontására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával

kerülhet sor, a védettség megszüntetését követően. A bontási engedélykérelemhez csatolni kell az épület felmérési és fotódokumentációját.

12. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

15. §

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények és műtárgyak elhelyezésével kapcsolatban az alábbi előírásokat kell betartani:
 - a) új távközlési, illetve hírközlési magasépítmény (adótorony) helyének kijelölése egyedi elbírálás alapján, tájképi illeszkedést igazoló vizsgálatok benyújtásával történhet,
 - b) vezeték nélküli elektronikus hírközlés szolgáltatás antennáinak telepítése tilos a magasabb szintű tervekben védettséggel jelölt alábbi területeken:
 - ba) ökológiai hálózat részét képező magterületen, ökológiai folyosón, és puffer területen,
 - bb) tájképvédelmi területen,
 - bc) NATURA 2000 területen,
 - bd) helyi jelentőségű védett természeti területen, ee) helyi területi védelem alatt álló területen, ef) helyi egyedi védettségű épület 100 m-es környezetében.
 - c) azokon a területeken, amelyek nem állnak helyi területi védelem alatt és településképet nem meghatározó területek, ott új antenna kizárólag a már meglévő antenna tartószerkezetére szerelhető fel,
 - d) azokon a területeken, amelyek nem állnak helyi területi védelem alatt:
 - da) bekötővezeték csak földkábelrel csatlakozhat a gerinchálózathoz,
 - db) a légvezetékek oszlopait faanyagúakra kell cserélni, vagy földkábeles hálózatra kell kiváltani,
 - dc) újonnan beépülő területeken az elektronikus és hírközlési hálózat felszín felett nem vezethető,
 - e) A helyi területi védelem alatt álló területen a légvezetéseket fokozatosan föld alá kell helyezni,
 - f) transzformátor állomás:
 - fa) a helyi védett területeken nem helyezhető el,
 - fb) helyi területi védelem alatt nem álló területeken kizárólag építményben helyezhető el, amelyet az adott területre előírt anyagokból kell kialakítani és amely formavilágában illeszkedik a településképhez.
- (2) Az épületgépészeti és egyéb berendezések, tartozékaik elhelyezése úgy lehetséges, hogy azok utcaképre gyakorolt hatása kedvező legyen.
- (3) Klímaberendezést a város egész területén építészeti eszközökkel takartan vagy közterületről nem látható módon, az épületek alárendelt homlokzatára lehet telepíteni.
- (4) Síktáblás napelem, napkollektor az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületen bármely az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészetileg beillesztve helyezhető el.

Egyéb építményen vagy terepszintre fektetve a közterületről nem látható módon helyezhető el.

- (5) Új építkezések, épület-átalakítások, közterület-formálás esetén az illeszkedés szempontjai között elsősorban az arányokat kell őrizni és kiemelten kezelni. Mindez nem zárja ki a korszerű építészeti formavilág és anyaghasználat megjelenését, alkalmazását. A hangsúly azonban mindig az arányokon kell, hogy legyen. Vonatkozik ez a településszerkezetre, ezen belül a közterületi arányokra, az egyes telkek forma- és méretrendjére és természetesen különösen is az újonnan építendő épületekre és az alkalmazott zöldfelületi megoldásokra.
- (6) Az illeszkedési főszabály szempontjainak alkalmazásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy azok ne zárják ki újszerű építészeti, műszaki megoldások alkalmazhatóságát.

13. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

16. §

- (1) A reklámhordozók létesítésére vonatkozó szabályok:
- a) Reklámot, reklámhordozó berendezést közterületen a településképi bejelentési eljárás alapján kizárólag utcabútorokon, azok felületének legfeljebb 1/3-án helyezhető el,
 - b) Reklámhordozó, vagy reklámhordozót tartó berendezés utcabútorra utólag nem szerelhető, azokat a reklám közzétételére alkalmas reklámfelülettel együtt kell megtervezni és létrehozni,
 - c) Közterületről két vagy több oldalról látható reklámhordozó csak két vagy több oldali hirdetőfelülettel kerülhet kialakításra,
 - d) A kihelyezett reklámhordozón tartós kivitelben és olvasható méretben fel kell tüntetni a tulajdonos nevét (megnevezését) és címét (székhelyét). Az adatokban bekövetkezett esetleges változásoknak megfelelően a feliratot két héten belül módosítani kell,
 - e) a reklámhordozó akkor tekinthető leszereltnek, ha nem csak a hirdetőfelület, hanem annak tartószerkezete is az alapozással együtt elbontásra kerül. Amennyiben a tartószerkezet vagy annak részre nem kerül elbontásra, a hirdetési célú berendezést meglévőnek kell tekinteni.
- (2) Cégek elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények:
- a) településképileg meghatározó területen, helyi egyedi védett épületen, helyi védett területen, műemléki jelentőségű területen vagy műemléki környezet területén álló épület homlokzatán az ingatlant használó vállalkozások számára, rendeltetési egységenként vagy üzletenként legfeljebb 1 db, homlokzati síkra merőleges, a homlokzat nyílásrendjével és építészeti tagozataival összehangolt nagyságú és kialakítású, de legfeljebb 0,7 m² felületű kétoldalas, legfeljebb 15 cm szélességű cégér elhelyezhető. A cégér LED-kijelzővel vagy futófénnel üzemelő technológiával nem látható el.
- (3) A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó különös szabályok:

a) helyi egyedi védelem alatt álló épület, valamint helyi védett területen álló épület közterületről látható tetőfelületén

aa) reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés, vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat és más grafikai megjelenítés,

ab) háttérvilágítással ellátott, LED-kijelzőként vagy futófénnyel üzemelő reklámberendezés

nem helyezhető el.

b) helyi egyedi védelem alatt álló épület, valamint helyi védett területen álló épület közterületről látható homlokzatán

ba) reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés,

bb) háttérvilágítással ellátott, LED-kijelzőként vagy futófénnyel üzemelő reklámberendezés,

bc) reklámmegjelenítést tartalmazó árnyékoló szerkezet

nem helyezhető el.

14. Egyéb műszaki építmények elhelyezésének követelményei

17. §

- (1) A környezethez való illeszkedést az alábbi szempontok szerint kell vizsgálni:
 - a) a terepalakítást, a csapadékvíz-elhelyezést és a növénytelepítést annak érdekében, hogy kedvezőbb környezeti változásokat eredményezzen,
 - b) a telek előtti közterületi járda, gépjármű-behajtó, vízelvezető árok, zöldsáv kialakítása, utcaszintű összerendezését,
 - c) az új épületek építése során azok közterületi kapcsolódási pontjait és módozatait, valamennyi esetben a kapcsolódó zöld és közterületi viszonyok vizsgálatával, ahhoz igazodva kell megoldani,
 - d) a közlekedési rendszerek fejlesztésekor figyelembe kell venni a település zöldfelületi és közterületi teherbíró képességét és jellemzőit. Egyirányúsítással és a fenntartható városi logisztikai megoldásokból fakadó újszerű lehetőségekkel – különösen a belvárosban – el kell kerülni a közlekedési felület szélesítést a zöldfelületek rovására.
- (2) Út-, kerékpárút, parkoló- és járdaépítési tervek engedélyezése és megvalósítása csak a tervdokumentáció részét képező környezetrendezési tervvel együtt végezhető.
- (3) A közterületeken a fasorok megőrzendők, megtartandók, szükség esetén kiegészítendők. A közterületeken meglévő fa helyek, fasor helyek megtartandók, el nem építhetők, a lehetséges fásításokról a közterületet érintő építési, átépítési és felújítási, rekonstrukciós munkálatok során gondoskodni kell.
- (4) A közmű fejlesztés tervezésekor keresztshelvényen is be kell mutatni a távlati közmű elhelyezést, mind a felszín alatti, mind a felszín feletti útszelvény elemeit elhelyezve. Földkábeles villamos hálózat kiépítés esetén a növényállomány megőrzése kiemelt szempont.
- (5) A telekhatár és az úttest közötti közterületi zöldfelületet (zöldsávot) keresztező, az útkezelői hozzájárulás alapjául szolgáló tervben rögzített útcsatlakozás

szélességében (ennek hiányában az ingatlan kapuszélességében) létesíthető csak burkolt felület.

- (6) Mezőgazdasági-, erdő és zöldterületi övezetekben fenntartható tájhasználatot megvalósító gazdálkodást, kezelést vagy üzemeltetést kell folytatni, mind a természeti erőforrások, mind a tájképi értékek megőrzését figyelembe véve.

V. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

15. Településkép-védelmi tájékoztatás, szakmai konzultáció

18. §

- (1) Amennyiben településképi véleményezési vagy bejelentési eljárás nem folytatható le, abban az esetben kötelező a szakmai konzultáció az építési tevékenység megkezdését megelőzően.
- (2) A szakmai konzultáció iránti kérelmet papír alapon a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani az erre a célra készült formanyomtatványon az építési cél rövid leírásával. A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető vagy kérelmező nevét és címét, telefonos elérhetőségét, valamint a tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát.
- (3) A szakmai konzultáció kizárólag személyesen történhet az előre egyeztetett időtartamban.
- (4) A szakmai konzultációra építészeti-műszaki dokumentációt kell hozni, melynek a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet kell tartalmaznia.
- (5) A kötelező szakmai konzultáció és azt igazoló emlékeztető nélkül, vagy nem az abban szereplő módon végzett építési tevékenység szabálytalan építkezésnek minősül.

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

16. A véleményezési eljárással érintett építmények köre, a véleményezési eljárás részletes szabályai

19. §

- (1) A polgármester – amennyiben annak a Kormányrendeletben foglalt feltételei fennállnak – településképi véleményezési eljárást folytat le az építési engedélyezési eljárást megelőzően a (2) bekezdésben foglalt esetekben.

- (2) A településképi véleményezési eljárás során – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – megfelelő határidő tűzésével ki kell kérni
- a) a Tervtanács véleményét
 - aa) védett területen 400 m² szintterületet vagy 2 rendeltetési egységet elérő új építmény építése vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
 - ab) nem védett területen 600 m² szintterületet vagy 6 rendeltetési egységet elérő új építmény építése vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
 - ac) védett épület engedélyköteles átépítése, felújítása,
 - b) az a) pontban meghatározottak kivételével az önkormányzati főépítész véleményét
 - ba) kétlakásosnál nagyobb új lakóépület építése,
 - bb) 20 m²-nél nagyobb szintterületű új intézményi, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és irodaépület építése vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
 - bc) 200 m²-nél nagyobb szintterületű új ipari, gazdasági épület építése vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
 - bd) engedély-köteles hirdető-berendezés építése,
 - be) védett területen építmény építése, átépítése
 - bf) kertépítészeti vagy környezetrendezési vagy zöldfelület-rendezési terv készítésének szükségessége esetén.
- (3) A településképi vélemény iránti kérelmet papír alapon a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.
- (4) Kormányrendeletben foglaltakon túl, amennyiben a benyújtott tervdokumentáció munkarészei nem a településképi követelményeknek való megfelelés elbírálásához szükséges tartalommal vagy részletezettséggel kerültek kidolgozásra, a polgármester véleményében engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet.
- (5) A (2) bekezdés szerint kikért vélemény esetleges elmaradása nem akadályozza a településképi vélemény kiadását.
- (6) A településképi vélemény iránti kérelem ismételten bármikor benyújtható.
- (7) A Tervtanács az átdolgozásra javasolt terv ismételt véleményezését főépítész véleményezési hatáskörébe utalhatja.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

17. Településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

20. §

- (1) A polgármester a Kormányrendelet 26. § (1) bekezdés szerinti tevékenységek közül

- a) a 6 rendeltetési egységet elérő épület esetében utólagos hőszigetelés, védett területen valamennyi épület, továbbá a helyi védett épület vonatkozásában homlokzati nyílászáró – áthidalóját nem érintő – cseréje, a homlokzathelyület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
 - b) védett területen az épület közterületről látható homlokzatán lévő előtető, védőtető, kerttető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni, gépészeti, hírközlési berendezések telepítései,
 - c) épületben az önálló rendeltetési egységek számának növelése, ha a szükséges parkolók száma is növekszik,
 - d) védett területen kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a 20 m² alapterületet,
 - e) védett területen lévő közterületről közvetlenül látható, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot, és a 3 m gerincmagasságot,
 - f) hirdető-berendezésnek, hirdetményt vagy közérdekű helyi információt közvetítő berendezésnek minősülő önálló építmény építése, átalakítása, bővítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg:
 - fa) beépítésre nem szánt területen a 9 m magasságot,
 - fb) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
 - g) telken közterületről észlelhető módon, vagy épület közvetlenül látható felületén – beleértve a nyílászárón, üvegfelületen, redőnyön – reklám, valamint hirdető-berendezés, hirdetményt vagy közérdekű helyi információt közvetítő berendezés elhelyezése,
 - h) közterületen szobor, emlékmű, emléktábla, emlékkő, kereszt, emlékjel, emlékfal vízarchitektúra építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6 m-t,
 - i) közterületen park, játszótér, sportpálya építőipari műszaki engedéllyel vagy megfelelőségi tanúsítvánnyal, valamint műszaki specifikációval rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése,
 - j) kertépítészeti vagy környezetrendezési vagy zöldfelület-rendezési terv készítésének szükségessége
- esetén településképi bejelentési eljárást folytat le.

- (2) A településképi bejelentési eljárásban meghozott tudomásul vételi határozat érvényességének ideje 2 év.
- (3) A településképi bejelentési iránti kérelem ismételten benyújtható.
- (4) A településképi bejelentés elmulasztása miatt a mulasztóval, valamint a bejelentéssel érintett tevékenység megtiltása esetén a döntésben foglaltak megszegőjével szemben 1.000.000 forintig ismételtető terjedő településképi bírság szabható ki.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

18. Településképi kötelezési eljárás, bírság

21. §

- (1) A polgármester – amennyiben magasabb szintű jogszabály másként nem rendelkezik – településképi kötelezési eljárást folytat le, és az érintett ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, továbbá a növényzet beültetésére kötelezi a településképi követelmények érvényesülése érdekében
- a) a helyi építészeti, településképi és zöldfelületi értékvédelem érdekében, amennyiben
- aa) az építmény, építményrész homlokzati elemeinek, színezésének védelme, egységes megjelenésének biztosítása, rendeltetésének megfelelő funkciójának megőrzése,
 - ab) a telkek és közterületek terület felhasználási szabályoknak megfelelő használata,
 - ac) az építkezés átmeneti állapotára tekintettel a terület adottságának megfelelő szintű bekerítése, rendben tartása
 - ad) a városi zöldfelületgazdálkodás sajátos szempontjai (településszerkezeti, településökológiai, település- és tájképi/esztétikai és vagyoni)
 - ae) a kertépítészeti vagy környezetrendezési tervtől eltérő megvalósítás, a későbbi, tervtől eltérő valamint a mindenkori jogszabályokkal ellentétes átalakítás, valamint a szakszerű karbantartás, ápolás, fenntartás elmaradása (különösen közterületi zóldsáv megengedett mértéken felüli leburkolása, telken belüli burkolt felületek zöldfelületek rovására történő növelése), vagy
 - af) a településképi eljárásokban rögzített majd megvalósított vagy a halasztott növénytelepítéskor megvalósult településrendezési tervi és településképi összhang igazolásának előírt határidőn belüli elmulasztása miatt szükséges.
- b) a településképet rontó reklám és annak elhelyezésére szolgáló utcabútor, valamint cégér megszüntetése érdekében, amennyiben az
- ba) nem felel meg az e rendeletben meghatározott szabályoknak vagy nem a jogszabályokban foglalt létesítési feltételeknek megfelelően került kihelyezésre,
 - bb) állapota nem megfelelő,
 - bc) megjelenése idejétmúlt vagy félrevezető,
 - bd) nem illeszkedik a megváltozott épített környezetéhez.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben elrendelt kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben 1.000.000 forintig terjedő ismételhető pénzbírság szabható ki.

IX. FEJEZET

HELYI ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVTANÁCS

19. A Helyi Építészeti - Műszaki Tervtanács felépítése

22. §

- (1) A polgármester Harkány Város épített környezetével kapcsolatos értékvédelem, a településképi véleményezési eljárás keretében e rendeletben meghatározott esetekben a törvényben foglalt feladatok ellátása érdekében szakmai tanácsadó, véleményező testületként Helyi Építészeti – Műszaki Tervtanácsot működtet.
- (2) A Tervtanács elnöke az önkormányzati főépítész.
- (3) A Tervtanács tagjait – az önkormányzati főépítész javaslata alapján – a polgármester nevezi ki 3 évre. A kinevezett tagok száma a 17 főt nem haladhatja meg.

A Tervtanács működése

23. §

- (1) A Tervtanács igény szerint ülészik.
- (2) A tervtanácsi ülések összehívására, rendjére és nyilvánosságára, a Tervtanács határozatképességére, valamint a szavazás módjára vonatkozó rendelkezéseket az ügyrend tartalmazza, melyet a Tervtanács fogad el.
- (3) A Tervtanács működése költségeit Harkány Város Önkormányzata biztosítja a mindenkor költségvetési rendeletében.
- (4) A Tervtanács tagját – az elnök kivételével – tiszteletdíj illeti meg mindazon eljárás tekintetében, amellyel kapcsolatos véleményezésben részt vett. Ennek összege eljárásonként a mindenkor köztisztviselői illetményalap 10%-a.
- (5) A Tervtanács elnöke a Tervtanács adott eljárásban részt vevő tagját eseti jelleggel egyes szakkérdések tisztázására kérheti fel a Tervtanács megalapozottabb döntése érdekében (továbbiakban: bíráló). A bíráló véleményét a tervtanácsi ülés előtt írásban juttatja el a Tervtanács elnökének. A bírálói véleményt a tervtanácsi ülésen kell ismertetni.
- (6) A bírálót bírálatonként tiszteletdíj illeti meg, melynek összege a mindenkor köztisztviselői illetményalap 50%-a, amely már magában foglalja a (2) bekezdés szerinti tiszteletdíjat is.
- (7) A Tervtanács elnökének és tagjának összeférhetetlenségére a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 7.§-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A Tervtanács eljárása

24. §

- (1) A benyújtott tervdokumentációt az elnök által az adott eljárásban való részvételre felkért tervtanácsi tagok és a meghívott résztvevők számára a tárgyalás előtt legalább 3 munkanappal tanulmányozásra hozzáférhetővé kell tenni.
- (2) A tervtanácsi tárgyalásra tanácskozási joggal meg kell hívni:
 - a) a megtárgyalandó terv tervezőjét,
 - b) a beruházót, építtetőt,
 - c) a polgármestert,
 - d) az érintett terület önkormányzati képviselőjét,
 - e) a városüzemeltetési és városfejlesztési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság elnökét,
 - f) az első fokon eljáró építészhatalóság vezetőjét,
 - g) az állami főépítészt.
- (3) A Tervtanács a tervdokumentációt a .§-ban meghatározott vizsgálati szempontok figyelembe vételével kialakított véleményében engedélyezésre
 - a) ajánlja,
 - b) nem ajánlja minősítéssel látja el, vagy
 - c) átdolgozás után főépítész hatáskörbe utalja annak elbírálását.

Tervtanácsi vélemény

25. §

- (1) A Tervtanács a településképi véleményezési eljáráshoz nyújtott szakmai véleményen túlmenően az alábbi esetekben az illeszkedés vagy az értékvédelemmel kapcsolatos kérdésekben véleményt adhat:
 - a) ahol az övezeti jel második, harmadik vagy negyedik számjele 0, ott az építési tevékenység feltételeinek tisztázásához előzetesen beépítési terv alapján tervtanácsi véleményt kell kérni. A tervtanácsi vélemény alapján kell a megvalósításhoz szükséges dokumentációt kidolgozni és, ha szükséges településképi véleményezésre benyújtani.
 - b) a mezőgazdasági övezetben szabadidős tevékenység létesítményeinek elhelyezéséhez.
 - c) a helyi védelem megszüntetésére, illetve keletkezésére benyújtott javaslatot a Tervtanács véleményezi.
 - d) a városképi sziluettre vonatkozó hatástanulmányt a Tervtanács véleményezi.

X. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

20. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése, a helyi építészeti örökség alá tartozó építmények felújításának támogatása

26. §

- (1) A támogatás elsődleges célja a magántulajdonban lévő helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épületek közterületről látható, a védett érték utcai megjelenését befolyásoló, a védettségét megalapozó értékeinek felújításának, karbantartásának támogatása.
- (2) A védett érték tulajdonosának a felújítási, karbantartási feladatokra az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig pályázati úton támogatást adhat.
- (3) A keretösszeg a védett értékek felújításán, karbantartásán túlmenően az értékvédelemmel kapcsolatos egyéb teendők (kutatás, tervek archiválása, a védelem népszerűsítése) elvégzésére is felhasználható.

XI. FEJEZET

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés, átmeneti rendelkezések, hatályon kívül helyező rendelkezések 27. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Harkány város településképi védelméről és az önkormányzati tervtanács működtetéséről szóló **17/2015. (IV.13.)** önkormányzati rendelete.

E rendelet 2017..... 1-jén lép hatályba.

Harkány, 2017.

Baksai Endre Tamás
polgármester

dr. Markovics Boglárka
jegyző

A/2017. (.....) önkormányzati rendeletet 2017. napján kihirdetem.

dr. Markovics Boglárka
jegyző

1. számú melléklet - TERÜLETI VÉDELEM

Műemlékek, műemléki környezet

Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1413, 21084	394	Református templom	Kossuth L. u. 66-66A	248/4	238, 239/1, /2, /3, /4, 2505/2, 2506, 2508/1, 2551/6, 2551/7, 284/2, 286, 234/1, 235/1, 236/1, 237/1, 2551/5, 2551/3
1414, 21085	430	Református templom	Terehegy, Dózsa Gy. u.	4245	4014/1, 4015, 4016, 4024, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030/1, 4237/2, 4238, 4246
1412, 21083	10408	Gyógyüdülő	Bajcsy-Zs. Endre u. 3.	2408	2451, 2450, 2449, 2448, 2447, 2446, 2445, 2444, 2454/1, 2409, 2396, 2389, 2397, 2398, 2407/1

Helyi természeti értékek

sor	utca, házszám	Helyrajzi szám	funkció
1	Bolgár temető	0280/1	kegyeleti park
2	Izraelita temető	0284, 0285	zsidótemető
3	Arborétum	2361/6, 2363/3	
4	facsoport	0276/5	3 db kocsányos tölgy
5	idős fa	0384	kocsányos tölgy
6	sportterület fasora	242/7	vadgesztenye fasor
7	Terehegyi utca	4015	kettős hársfasor
8	városközponti sétány	553/62	kettős hársfasor

Védett és nyilvántartott régészeti lelőhelyek

1.	Harkány – Szilágy	Lelőhely azonosító: 56940 Hrsz: 026, 027/1-32
2.	Harkány – Lulu-pusztá - Döggút	Lelőhely azonosító: 24904 Hrsz: 0351/1-2, 0353/2, 0354/1-5, 0355, 0356, 0359/1, 0360, 0361
3.	Harkány – Kossuth L. u. 69. (kert)	Lelőhely azonosító: 24679 Hrsz: 2441/1, 2516/1-3, 2519/1, 2520/2-3, 2525/2, 2525/8, 2551/3, 2551/5
4.	Harkány – Terehegy – Templomdomb – Terehegyi u. 1.	Lelőhely azonosító: 24678 Hrsz: 4015, 4016, 4245, 4246

2. számú melléklet - HELYI EGYEDI VÉDELEM

sor	utca, házszám	Helyrajzi szám	funkció
1	Ady Endre u.	2460	Jézus Szíve templom
2	Ady Endre u. 34/B	803	Szociális gyógyotthon
3	Zsigmondy sétány	2464	fürdőbejárat (dél)
4	Bajcsy Zsilinszky u.	2454/2	fürdőbejárat (kelet)
5	Bajcsy Zsilinszky u. 1.	2396	gyógyszálló
6	Bajcsy Zsilinszky u. 7.	2407/1	hotel
7	Kossuth L. u. 62-64.	286	üzlet+lakóépület
8	Kossuth L. u. 66/A	284/4	parókia
9	Kodolányi köz	284/5	skanzen
10	Jár József u. 1.	2420	hotel
11	Táncsics Mihály u.	240/3	állomás épület
12	Széchenyi tér 31.	4093	lakóépület
13	Széchenyi tér 9.	4227	lakóépület
14	Széchenyi tér 19.	4287/2	turistaközpont
15	Terehegyi u. 3	4248	húsfüstölő
16	Terehegyi u. 4.	4249	lakóépület+keresztcsűr
17	Terehegyi u. 5.	4251	lakóépület
18	Nagyhegy u. 9.	4064	lakóépület
19	Nagyhegy u. 10.	4063	lakóépület

3. számú melléklet - ÉRTÉKKATASZTER LAP

4. számú melléklet - TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTPÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK



Tárgy: Döntés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának 2017. évi módosításairól

Melléklet: Tájékoztató levél, Szerződés módosítás,
Egységes szerkezetű Társulási megállapodás

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

15.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka Baksai Endre Tamás jegyző polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	4. oldal előterjesztés Tájékoztató levél, Szerződés módosítás, Egységes szerkezetű Társulási megállapodás
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 2017. évi módosításairól

ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester, Dr. Markovics Boglárka jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Társulás megkereséssel fordult az önkormányzathoz az alábbi tartalommal:

Az országos hulladékgazdálkodási rendszer jelenleg átalakítás alatt van, mely során a Társulásokra több feladat is hárult. Többek között a területi integráció elvégzése, melynek következtében a fehér zónák megszüntetése a cél, tehát egymás területén nem történne átjárás a hulladékszállítása, gyűjtése során. A kijelölt területekkel a Társulás munkaszervezete felvette a kapcsolatot, ezután több önkormányzat jelezte számunkra csatlakozási szándékát határozat formájában. A 2011. évi, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény értelmében a helyi önkormányzatok egy vagy több feladat ellátására önálló jogi személyiségű társulást hozhatnak létre, vagy csatlakozhatnak hozzá.

A Társulás 11/2017. (2017. május 3.) KHÖTT határozata alapján:

A települések csatlakozása újabb Tag típus kijelölését vonja maga után. A jelenlegi Társulási Megállapodás szerint vannak Tag1 önkormányzatok, akik a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programban (Projekt1), a közszolgáltatásban, költségvetési kérdésekben, tagdíj befizetésben érintettek. Továbbá Tag2 önkormányzatok, melyek kizárólag a Kaposmenti Hulladéklerakó Rekultivációs Programban érintettek (Projekt2).

A jelen módosítással történő változás értelmében Tag3 kerülne bevezetésre, mely önkormányzatok Projekt1 kivételével, a Tag1 önkormányzatokhoz tartozó jogokkal lennének felhatalmazva. Tehát érdekelték lennének a közszolgáltatásban, tagdíjfizetésben és így a költségvetési kérdésekben is, amely nem Projekt1-et érinti.

Tag3 települések Dombóvár és vonzáskörzetéhez tartozó települések lennének, illetve azon települések, melyek a területi integráció során jeleznék a jövőben csatlakozási szándékukat. Közszolgáltatási ellátása Dombóvár és vonzáskörzetének (14 település) a jelenlegi közszolgáltatási eszközökkel történne és a hulladék a Kaposmenti Hulladékkezelő Központba kerülne beszállításra. Azon okból, hogy a Tag3 települések ellátására is a Projekt1 során megvalósult létesítmények, eszközök lennének használva a Társulás Támogatási Szerződés

módosítást nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felé (Támogató). Tulajdonjogilag továbbra is Tag1 maradna a tulajdonos Projekt1-ben.

A Társulásba történő felvétel jogi szabályozásai szerint az újonnan csatlakozó tagok 2017. november 3-án lesznek ténylegesen a Társulás tagjai. A 6 hónap differenciát Együttműködési Megállapodással tennénk megoldhatóvá, mely a területi integráció elvégzéséhez elengedhetetlen.

A Társulás 15/2017. (2017. június 9.) KHÖTT határozata alapján:

Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának előzőleg hozott határozatára, mely jelezte belépési szándékukat, a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2017. május 3. napján tartott ülésén kérte a Paksi térséghez tartozó tagönkormányzatok testületi határozatait a csatlakozási szándékról. 2017. május 30. napjáig ezen határozatok beérkeztek Társulásunkhoz, mely szerint új Tag3 települések kerülnének be a Társulásba. A települések a következők: Paks, Gerjen, Györköny. Továbbá Bölske, Madocsa, Nagydorog, Pusztahencse települések, mely Tag2-ként a Társulás részei, Tag3 jogait is élveznék ezentúl.

A Társulásba történő felvétel jogi szabályozásai szerint az újonnan csatlakozó tagok 2017. december 9-én lesznek ténylegesen a Társulás tagjai.

A beérkezett képviselőtestületi döntés alapján javaslom a Társulási Tanács elfogadására a mellékelt csatlakozási szándékok elfogadását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Társulási Megállapodás módosítását és az Együttműködési Megállapodást a mellékletek és a határozati javaslat alapján.

...../2017. (XI.30.) sz. Önkormányzati határozat:

Döntés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosításáról

Harkány Város Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta a Társulási Megállapodásának módosításairól szóló előterjesztést, és a következő határozatokat hozta:

1. Harkány Város Önkormányzata elfogadja a Dombóvár és vonzáskörzete részéről érkezett a Társuláshoz való csatlakozási szándékokat.

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens

Határidő: 2017. november 30.

2. Elfogadja a Társulási Megállapodás V./1. pontjában lévő módosításokat:
„A Tagok megállapodnak abban, hogy a **Projekt1** keretében megépülő létesítmények a Társuláson **belül Tag1** tulajdonába kerülnek.”

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. november 30.

3. Elfogadja a Társulási Megállapodás V./4. pontjában lévő módosításokat:
„A KEOP 1.1.1./2F-2010-0004 és a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0023 számú, Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Program (**Projekt1**) keretén belül megvalósuló létesítmények a Társulás (**Tag1**), mint a projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülnek, azt üzemeltetésre, közszolgáltatásra **Társuláson belül Tag1** adhatja ki.”

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. november 30.

4. Elfogadja a Társulási Megállapodás X./3. pontjában lévő módosításokat:
„A Társulás nyílt, más önkormányzatok – amennyiben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladataikat a Társulási megállapodásban foglalt integrált regionális hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül kívánják megoldani bármikor csatlakozhatnak és a Társulási Tanácshoz intézett írásos csatlakozási kérelmet nyújthatnak be. A csatlakozási kérelemről, a csatlakozással összefüggő vagyoni, költségvetési hozzájárulásokkal kapcsolatos kérdésekről, a szavazati arányok alakulásáról a Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntésével előzetesen állást foglal. A csatlakozás a társulási megállapodás módosítását igényli. **A csatlakozást követően a Tagok szavazati aránya a Társulási Megállapodásban rögzített elvek szerint kerül megállapításra és a mellékletben rögzítésre A csatlakozó tag (továbbiakban: Tagok3) jogai és kötelezettségei - a Projekt 1-hez kapcsolódó jogok és kötelezettségek kivételével - Tagok1 jogaival és kötelezettségeivel megegyezik. Tagok3 névsora a megállapodás 4. sz. mellékletében kerül felsorolásra.**”

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. november 30.

5. Elfogadja a Paks és vonzáskörzete részéről érkezett a Társuláshoz való csatlakozási szándékokat.

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. november 30.

6. Elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a Társulás 11/2017. (2017. május 3.) KHÖTT határozata alapján.

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. november 30.

7. Elfogadja az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a Társulás 15/2017. (2017. június 9.) KHÖTT határozata alapján.

Felelős: Szita Károly elnök
Közreműködik: Kardos Beáta környezetvédelmi referens
Határidő: 2017. december 9.

Harkány, 2017. 11. 22.

Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ügyiratszám: KÖFI/11-~~46~~/2017
levél

tárgy: Tájékoztató

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Alábbi levelemmel tájékoztatom a Társulás működésével kapcsolatban. Az írásos információ átadáshoz azért kell folyamodnunk, hogy minden egyes tagönkormányzatunk teljes képet kapjon a pályázatokról, az aktuális hulladékgazdálkodási kérdésekről, a Társulás tevékenységéről. Kérem, hogy a fent felsoroltakkal felmerült kérdéseit, észrevételeit szíveskedjenek eljuttatni munkaszervezetünkhöz.

Tagdíj:

A 2017. január 24-én tartott Társulási Tanácsi ülésen egyhangúan, a munkaszervezet működésének finanszírozására a tavalyi évhez hasonlóan 55 Ft/fő/év-es tagdíjat fogadtak el, melynek befizetési határideje minden év március 30. napja.

A fentieket figyelembe véve, kérem, szíveskedjenek lakosság-számmal felszorozott tagdíjat a Társulás számlájára (11743002-16808560) átutalni. A mellékelt táblázatból látszik mely önkormányzatok fizették már be és kinek van tagdíj hátraléka akár több évre visszamenőleg. A munkaszervezet zökkenőmentes működésére tekintettel, kérem, tegyenek eleget fizetési kövezettségüknek.

A tagdíj utalási határideje: 2017. november 10.

Projektek:

A Társulás jelenleg 3 db projektnek végzi a fenntartását, melyből kettő a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programmal, illetve egy a Rekultivációs Programmal kapcsolatos. A garanciális időszakok követését, betartását folyamatos ellenőrzés alatt tartjuk, a vállalkozók elvégzik a garanciális időszak alatt felmerült műszaki problémákat. A Támogató Szervezetnek beküldtük a fenntartási projekt jelentéseket.

A fentiek felül benyújtottuk pályázatunkat a KEHOP-5.4.1. konstrukcióban szemléletformálási kampány megvalósítására, mely során internetes felületen történne a szemléletformálása az iskolás korosztálynak, így biztosítva a Társulás területén élők elérését. A pályázatról döntés még nem érkezett.

A Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Program fejlesztésére beadott KEHOP-3.2.1 konstrukcióban nyert projekt a közbeszerzések lefolytatásának szakaszában van. A projekt során Somogyjádön, illetve Igalban létesül új hulladékudvar. Beszerzésre kerülnek további eszközök, melyek segítik a közszolgáltatás fenntarthatóságát. Illetve kiegészül a hulladékkezelő központ olyan elemekkel, melyek a folyamatos munkában elengedhetetlenek. Ilyen például a bálátároló tér lefedését biztosító tetőszerkezet.

Területi Integráció:

Tavaly év elején megalakult a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt., A szervezet koordinálásban elindult egy országos folyamat, mely az egységes közszolgáltatási területek kialakítását célozza meg.

Ezen területi integráció legfontosabb célja a közszolgáltatás költséghatékony megoldása, és a hulladék minél kisebb távolságokon való szállítása. A területi integráció során több település jelezte csatlakozási szándékát a Kaposmenti H. Ö. Társuláshoz. 2017. során megtartott Társulási Tanácsi üléseken a szándékok elfogadásra kerültek és idén hatályba lépnek az alábbiak szerint.

2017. május 3. napján tartott Társulási Tanács ülésén elfogadásra kerültek Dombóvár és térsége településeinek csatlakozási szándékai. A teleülések 2017. november 3. napján válnak a Társulás hivatalos tagönkormányzataivá, ezzel csatlakozva a közszolgáltatási területhez is.

Ezen települések: Dombóvár, Dalmand, Alsómocsolád.

2017. június 9. napján tartott ülésén elfogadásra került Paks és térsége csatlakozási szándéka. A települések 2017. december 9. napján lesznek hivatalosan a közszolgáltatási terület részei.

Ezen települések: Bölske, Gerjen, Györköny, Madocsa, Nagydorog, Paks, Pusztahencse

A Társulási Tanácsi ülések határozat kivonatait levelemhez mellékelten küldöm, továbbá kérem szíves elfogadásukat saját képviselő testületükkel is. Segítségként előterjesztés, illetve határozat mintát is mellékeltem levelemhez.

A határozat kivonatok megküldésének határideje: 2017. november 30.

A Társulási Megállapodás módosításokat egységes szerkezetbe foglalva küldöm levelem mellékleteként. Az aláírásoknál új formát alkalmazva, mely lehetőséget ad a gyorsabb együttműködésre, tehát minden aláírás külön oldalon fog szerepelni. Önök kinyomtatják a saját településükre vonatkozó oldalt és megküldik nekem 3 eredeti példányban, ezután kerül lefűzésre a dokumentumba. Köszönöm szíves megértésüket.

Munkaszervezet:

A Társulásban jelenleg kettő fő dolgozik Kovács Katalin, illetve Kardos Beáta. A megnövekedett feladatok miatt, illetve Kaposvár környezetvédelmi feladatainak ellátásának biztosítása végett változtatásra van szükség. Terveink szerint Kovács Katalin teljes állásban Kaposvár MJV Polgármesteri Hivatalánál végezné munkáját, Kardos Beáta mellé új munkatárs kerülne felvételre. Költségvetési oldalról a változás többlet kiadással nem jár. Természetesen a Társulási Tanács döntését követően kerülne felvételre új munkatárs.

Társulási Tanácsi ülés:

A soron következő ülést várhatóan 2017. november elején tartjuk, melyen az alábbiakról születethet döntés. Az ülésre időben küldeni fogjuk a meghívót a tagönkormányzatok részére.

- Összefoglaló a szervezet munkájáról
- Közszolgáltatási szerződés módosítása (területi integráció)
- Költségvetés módosítás (tervezett)

Kérem, legyenek segítségünkre és a levelemben írt határidőket betartva küldjék meg a tagdíjat, illetve a határozat kivonatokat.

Köszönöm megtisztelő együttműködésüket.

Kaposvár, 2017. október 25.

Tisztelettel:

Kardos Beáta
hulladékgazdálkodási referens



Társulási Megállapodás

(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)

amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) IV. fejezete alapján létrejött a regionális integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtésére és az európai uniós követelmény-rendszer megvalósításának elősegítésére.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1., lakosságszáma: 66.102 fő, képviselőjében Szita Károly polgármester, a továbbiakban: Gesztor önkormányzat)

Ág Község Önkormányzata (székhelye: 7381 Ág, Alkotmány u. 16. lakosságszáma: 198 fő, képviselőjében Stollmayer Dánielné polgármester);

Almamellék Község Önkormányzata (székhelye: 7934 Almamellék, Kossuth L. u. 19. lakosságszáma: 436 fő, képviselőjében Szilágyiné Kadiró Erika Mária polgármester);

Almáskeresztúr Község Önkormányzata (székhelye: 7932 Almáskeresztúr, Fő u. 53. lakosságszáma: 84 fő, képviselőjében Veriga Lajos polgármester);

Alsóbogát Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Alsóbogát, Vörösmarty u. 33. lakosságszáma: 277 fő, képviselőjében Süle Tibor polgármester);

Alsómocsolád Község Önkormányzata (székhelye: 7345 Alsómocsolád, Széchenyi u.1. lakosságszáma: 320 fő, képviselőjében Dicső László polgármester);

Alsószentmárton Község Önkormányzata (székhely: 7826 Alsószentmárton, Táncsics M. utca 20/C, lakosságszáma: 1264 fő, képviselőjében Budai László polgármester)

Attala Község Önkormányzata (székhelye: 7252 Attala, Kossuth L. u. 15. lakosságszáma: 826 fő, képviselőjében Gelencsér István polgármester);

Baranyajenő Község Önkormányzata (székhelye: 7384 Baranyajenő, Szabadság u. 71., lakosságszáma: 465 fő, képviselőjében Balogh Csaba polgármester);

Baranyaszentgyörgy Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Baranyaszentgyörgy, Petőfi u. 5., lakosságszáma: 156 fő, képviselőjében Eizemann János polgármester);

Bárdudvarnok Község Önkormányzata (székhelye: 7478 Bárdudvarnok, Bárd u. 36., lakosságszáma: 1179 fő, képviselőjében Mester Balázs polgármester);

Baté Község Önkormányzata (székhelye: 7258 Baté, Fő u. 1. lakosságszáma: 818 fő, képviselőjében Zsalakó Ernő polgármester);

Beremend Nagyközség Önkormányzata (székhely: 7827 Beremend, Szabadság tér 1., lakosságszáma: 2521 fő, képviselőjében Theisz Ferenc polgármester)

Bodrog Község Önkormányzata (székhelye: 7439 Bodrog, Kossuth L. u. 54. lakosságszáma: 421 fő, képviselőjében Erdei Norbert polgármester);

Bogyiszló Község Önkormányzata (székhely: 7132 Bogyiszló, Kossuth L. u. 28., lakosságszáma: 2264 fő, képviselőjében Tóth István polgármester)

Böhönye Község Önkormányzata (székhelye: 8719 Böhönye, Fő u. 26. lakosságszáma: 2347 fő, képviselőjében Zsoldos Márta Piroska polgármester);

Bölcske Község Önkormányzata (székhely: 7025 Bölcse Kossuth L. u. 5., lakosságszáma: 2763 fő, képviselőjében Baranya István polgármester)

Böszénfa Község Önkormányzata (székhelye: 7475 Böszénfa, Kossuth u. 3. lakosságszáma: 514 fő, képviselőjében Nyitrai István polgármester);

Büssü Község Önkormányzata (székhelye: 7273 Büssü, Kossuth u. 33. lakosságszáma: 419 fő, képviselőjében Szegvári József Ferenc polgármester);

Cserénfa Község Önkormányzata (székhelye: 7472 Cserénfa, Szabadság tér 1. lakosságszáma:209 fő, képviselőjében Papp Lajos polgármester);

Csibrák Község Önkormányzata (székhelye: 7225 Csibrák, Fő u. 52. lakosságszáma: 345 fő, képviselőjében Kardos János polgármester);

Csoma Község Önkormányzata (székhelye: 7253 Csoma, Kossuth L. u. 34. lakosságszáma: 447 fő, képviselőjében Szűts András Ervin polgármester);

Csombárd Község Önkormányzata (székhelye: 7432 Csombárd, Kossuth L. u. 45/C lakosságszáma: 298 fő, képviselőjében Sótorny György polgármester);

Csököly Község Önkormányzata (székhelye: 7526 Csököly, Petőfi u. 100. lakosságszáma: 1091 fő, képviselőjében Jakab Csongor polgármester);

Dalmand Község Önkormányzata (székhelye: 7211 Dalmand, Hősök tere 5. lakosságszáma: 1268 fő, képviselőjében Bondorné Nagy Ibolya Julianna polgármester);

Dombóvár Város Önkormányzata (székhelye: 7200 Dombóvár, Szabadság utca 18. lakosságszáma: 18984 fő, képviselőjében Szabó Loránd polgármester);

Döbrököz Község Önkormányzata (székhelye: 7228 Döbrököz, Páhy u. 46. lakosságszáma:1971 fő, képviselőjében Farkas Edit Gizella polgármester);

Dráwapalkonya Község Önkormányzata (székhely: 7850 Dráwapalkonya, Sallai Imre utca 42., lakosságszáma: 283 fő, képviselőjében Pápai Zoltánné polgármester)

Ecseny Község Önkormányzata (székhelye: 7457 Ecseny, Petőfi u. 116. lakosságszáma: 229 fő, képviselőjében Kőkúti István polgármester);

Edde Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Edde, Fő u. 47. lakosságszáma: 210 fő, képviselőjében Nagy Mariann polgármester);

Felsőmocsolád Község Önkormányzata (székhelye: 7456 Felsőmocsolád, Rákóczi u. 35. lakosságszáma: 421 fő, képviselőjében Mocsai Tamás Balázs polgármester);

Fonó Község Önkormányzata (székhelye: 7271 Fonó, Petőfi u. 1. lakosságszáma: 282 fő, képviselőjében Nyerges Péter polgármester);

Fürged Község Önkormányzata (székhelye: 7087 Fürged, Kossuth L. u. 18., lakosságszáma: 735 fő, képviselőjében Barkóczy József polgármester)

Gadács Község Önkormányzata (székhelye: 7277 Gadács, Fő u. 72. lakosságszáma: 99 fő, képviselőjében Szabó László polgármester);

Gálosfa Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Gálosfa, Kossuth u. 3. lakosságszáma: 245 fő, képviselőjében Gáspár József polgármester);

Gerényes Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Gerényes, Kossuth L. u. 22. lakosságszáma: 271 fő, képviselőjében Kiss Árpád polgármester);

Gerjen Község Önkormányzata (székhelye: 7134 Gerjen Béke tér 1. lakosságszáma: 1 242 fő, képviselőjében Romhányi Károly polgármester);

Gige Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Gige, Kossuth L. u. 4. lakosságszáma: 393 fő, képviselőjében Dr. Bálint Ildikó polgármester);

Gordisa Község Önkormányzata (székhelye: 7853 Gordisa, Kossuth Lajos utca 12., lakosságszáma: 300 fő, képviselőjében Lukácsné Kislaki Zsuzsanna polgármester)

Gödre Község Önkormányzata (székhelye: 7386 Gödre, Béke u. 4. lakosságszáma: 884 fő, képviselőjében Gelencsér Gábor polgármester);

Gölle Község Önkormányzata (székhelye: 7272 Gölle, Petőfi u. 2/B lakosságszáma: 928 fő, képviselőjében Kovács Ernő polgármester);

Gyöngyös Város Önkormányzata (székhelye: 7064 Gyöngyös, Ady Endre utca 561-562., lakosságszáma: 1902 fő, képviselőjében Katz Gyula István polgármester)

Gyöngyös Község Önkormányzata (székhelye: 7045 Gyöngyös Fő utca 53-55. lakosságszáma: 990 fő, képviselőjében Braun Zoltán polgármester);

Gyulaj Község Önkormányzata (székhelye: 7227 Gyulaj, Szent Imre tér 1. lakosságszáma: 1013 fő, képviselőjében Selmei László polgármester);

Hajmács Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Hajmács, Templom tér 1. lakosságszáma: 244 fő, képviselőjében Török Sándor polgármester);

Harkány Város Önkormányzata (székhelye: 7815 Harkány, Kossuth Lajos u. 2/A., lakosságszáma: 4336 fő, képviselőjében Baksai Endre Tamás polgármester)

Hedrehely Község Önkormányzata (székhelye: 7533 Hedrehely, Szabadság u. 76. lakosságszáma: 435 fő, képviselőjében Farkas László polgármester);

Hencse Község Önkormányzata (székhelye: 7532 Hencse, Kossuth u. 43. lakosságszám: 346 fő, képviselőjében Gelencsér János polgármester);

Hetes Község Önkormányzata (székhelye: 7432, Rákóczi u. 34. lakosságszáma: 1150 fő, képviselőjében Török Tiborné polgármester);

Horvátlövő Község Önkormányzata (székhely: 9796 Horvátlövő, 48-as u. 52/a., lakosságszáma: 200 fő, képviselőjében Bugnits Vilmos polgármester)

Högyész Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 7191 Högyész, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 2902 fő, képviselőjében Botta György polgármester);

Igal Város Önkormányzata (székhelye: 7275 Igal, Szent István u. 107. lakosságszáma: 1445 fő, képviselőjében Obbás Gyula polgármester);

Jákó Község Önkormányzata (székhelye: 7525 Jákó, Kossuth L. u. 112. lakosságszáma: 665 fő, képviselőjében Horváth Anita polgármester);

Juta Község Önkormányzata (székhelye: 7431 Juta, Hősök tere 8 lakosságszáma: 1202 fő, képviselőjében Major János polgármester);

Kadarkút Város Önkormányzata (székhelye: 7530 Kadarkút, Fő u. 24. lakosságszáma: 2507 fő, képviselőjében Karsai József polgármester);

Kakasd Község Önkormányzata (székhely: 7122 Kakasd, Rákóczi út 285., lakosságszáma: 1740 fő, képviselőjében Bányai Károly polgármester)

Kaposfő Község Önkormányzata (székhelye: 7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221. lakosságszáma: 1616 fő, képviselőjében Sztányi Tibor József polgármester);

Kaposgyarmat Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Kaposgyarmat, Fő u. 6. lakosságszáma: 99 fő, képviselőjében Hegedüs Jenő polgármester);

Kaposhomok Község Önkormányzata (székhelye: 7261 Kaposhomok, Kossuth L. u. 2. lakosságszáma: 482 fő, képviselőjében Barta István polgármester);

Kaposkeresztúr Község Önkormányzata (székhelye: 7259 Kaposkeresztúr, Szabadság tér 2. lakosságszáma: 354 fő, képviselőjében Budánné Simonfalvi Katalin polgármester);

Kaposmérő Község Önkormányzata (székhelye: 7521 Kaposmérő, Hunyadi u. 13. lakosságszáma: 2479 fő, képviselőjében Prukner Gábor polgármester);

Kapospula Község Önkormányzata (székhelye: 7251 Kapospula, Béke tér 10. lakosságszáma: 829 fő, képviselőjében Stemler József polgármester);

Kaposújlak Község Önkormányzata (székhelye: 7522 lakosságszáma: 719 fő, képviselőjében Csabai Tamás polgármester);

Kaposszerdahely Község Önkormányzata (székhelye: 7476 Kaposszerdahely, Kossuth L. u. 65. lakosságszáma: 1033 fő, képviselőjében Prépost László polgármester);

Kazsok Község Önkormányzata (székhelye: 7274 Kazsok, Kossuth L. u. 29. lakosságszáma: 321 fő, képviselőjében Jámbor István polgármester);

Kercseliget Község Önkormányzata (székhelye: 7256 Kercseliget, Fő u. 33. lakosságszáma: 434 fő, képviselőjében Mecseki János polgármester);

Kéty Község Önkormányzata (székhely: 7174 Kéty, Petőfi u. 70., lakosságszáma: 691 fő, képviselőjében Gödrei Zoltán polgármester)

Kisasszond Község Önkormányzata (székhely: 7523 Kisasszond, Kossuth L. u. 2. lakosságszáma: 186 fő, képviselőjében Csontos Szabolcs polgármester);

Kisbajom Község Önkormányzata (székhely: 7542 Kisbajom, Kossuth L. u. 11. lakosságszáma: 434 fő, képviselőjében Végh László Gábor polgármester);

Kisdobsza Község Önkormányzata (székhely: 7985 Kisdobsza, Kisdobsza u. 4/A. lakosságszáma: 258 fő, képviselőjében Kovács Sándor polgármester);

Kisgyalán Község Önkormányzata (székhely: 7279 Kisgyalán, Szabadság tér 15. lakosságszáma: 222 fő, képviselőjében Horváth Zoltán polgármester);

Kisjakabfalva Község Önkormányzata (székhely: 7773 Kisjakabfalva, Fő utca 65., lakosságszáma: 160 fő, képviselőjében Bíró László polgármester)

Kiskorpád Község Önkormányzata (székhely: 7524 Kiskorpád, Petőfi u. 20. lakosságszáma: 926 fő, képviselőjében Epstein Ferenc polgármester);

Kisvaszar Község Önkormányzata (székhely: 7381 Kisvaszar, Albert István tér 12. lakosságszáma: 364 fő, képviselőjében Kovács Mónika polgármester);

Kocsola Község Önkormányzata (székhely: 7212 Kocsola, Kossuth u. 59. lakosságszáma: 1286 fő, képviselőjében Horváth Zoltán polgármester);

Kökút Község Önkormányzata (székhely: 7531 Kökút, Arany J. u. 10. lakosságszáma: 574 fő, képviselőjében Földes Mária Eleonóra polgármester);

Kurd Község Önkormányzata (székhely: 7226 Kurd, Petőfi u. 11. lakosságszáma: 1211 fő, képviselőjében Müller János Norbert polgármester);

Kutas Község Önkormányzata (székhely: 7541 Kutas, Petőfi u. 70. lakosságszáma: 1495 fő, képviselőjében Ütő Szabolcs polgármester);

Lad Község Önkormányzata (székhely: 7535 Lad, Petőfi u. 2. lakosságszáma: 595 fő, képviselőjében Pirosné Tamás Krisztina polgármester);

Lánycsók Község Önkormányzata (székhely: 7759 Lánycsók, Kossuth u. 3., lakosságszáma: 2548 fő, képviselőjében Hadra József polgármester)

Lápafő Község Önkormányzata (székhely: 7214 Lápafő, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 181 fő, képviselőjében Kirtyán Károly polgármester);

Madocsa Község Önkormányzata (székhely: 7026 Madocsa, Fő u. 24., lakosságszáma: 1956 fő, képviselőjében Gelencsérné Tolnai Klára polgármester)

Magyaratád Község Önkormányzata (székhely: 7463 Magyaratád, Hősök tere 4. lakosságszáma: 818 fő, képviselőjében Törzsök Róbert Zoltán polgármester);

Magyaregres Község Önkormányzata (székhely: 7440 Magyaregres, Dózsa Gy. u. 8. lakosságszáma: 633 fő, képviselőjében Bodor Zoltán polgármester);

Magyarkeszi Község Önkormányzata (székhely: 7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2., lakosságszáma: 1251 fő, képviselőjében Kovács Erzsébet polgármester)

Merenye Község Önkormányzata (székhelye: 7985 Merenye, Kossuth L. u. 61. lakosságszáma: 276 fő, képviselőjében Verkmán István polgármester);

Mernye Község Önkormányzata (székhelye: 7453 Mernye, Lenin u. 14. lakosságszáma: 1381 fő, képviselőjében Kisfalusi András György polgármester);

Mezőcsokonya Község Önkormányzata (székhelye: 7434 Mezőcsokonya, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 1225 fő, képviselőjében Sudár Zoltán polgármester);

Mike Község Önkormányzata (székhelye: 7512 Mike, Hunyadi u. 43. lakosságszáma: 665 fő, képviselőjében Tóth Árpád polgármester);

Molvány Község Önkormányzata (székhelye: 7981 Molvány, Fő u. 41. lakosságszáma: 183 fő, képviselőjében Horváth Lajos polgármester);

Mosdós Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Mosdós, Kossuth L. u. 1/A lakosságszáma: 945 fő, képviselőjében Keresztes József polgármester);

Mozsgó Község Önkormányzata (székhelye: 7932 Mozsgó, Atthyány u. 15. lakosságszáma: 973 fő, képviselőjében Kovács Zsolt Vilmos polgármester);

Murga Község Önkormányzata (székhely: 7176 Murga, Szabadság u. 124., lakosságszáma: 70 fő, képviselőjében Felkl Márton polgármester)

Nagybajom Város Önkormányzata (székhelye: 7561 Nagybajom, Fő u. 40. lakosságszáma: 3186 fő, képviselőjében Czeferner Józsefné polgármester);

Nagyberki Község Önkormányzata (székhelye: 7255 Nagyberki, Újváros u. 1. lakosságszáma: 1441 fő, képviselőjében Deák Gyula polgármester);

Nagydobsza Község Önkormányzata (székhelye: 7985 Nagydobsza, Fő u. 85. lakosságszáma: 649 fő, képviselőjében Kovács János polgármester);

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (székhely: 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 81., lakosságszáma: 2691 fő, képviselőjében Kovács György polgármester)

Nagykorpád Község Önkormányzata (székhelye: 7545 Nagykorpád, Petőfi u. 92. lakosságszáma: 604 fő, képviselőjében Szabó Zoltán polgármester);

Nagypeterd Község Önkormányzata (székhely: 7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/A., lakosságszáma: 648 fő, képviselőjében Magda József polgármester)

Nak Község Önkormányzata (székhelye: 7215 Nak, Fő u. 127. lakosságszáma: 583 fő, képviselőjében Rácz Róbert polgármester);

Orci Község Önkormányzata (székhelye: 7461 Orci, Petőfi tér 2. lakosságszáma: 572 fő, képviselőjében Vass Ferenc polgármester);

Osztopán Község Önkormányzata (székhelye: 7444 Osztopán, Fő u. 11. lakosságszáma: 815 fő, képviselőjében Kovács Béla László polgármester);

Ozora Község Önkormányzata (székhelye: 7086 Ozora, Szabadság tér 1., lakosságszáma: 1685 fő, képviselőjében Nagy Istvánné polgármester)

Paks Város Önkormányzata (székhelye: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61. lakosságszáma: 19270 fő, képviselőjében Szabó Péter polgármester);

Pálmajor Község Önkormányzata (székhelye: 7561 Pálmajor, Fő u. 69. lakosságszáma: 390 fő, képviselőjében Pozsonyi Erika polgármester);

Pápoc Község Önkormányzata (székhelye: 9515 Pápoc, Sárvár u. 1., lakosságszáma: 351 fő, képviselőjében Fábián Ferenc polgármester)

Patalom Község Önkormányzata (székhelye: 7463 Patalom, Kossuth L. u. 58. lakosságszáma: 351 fő, képviselőjében Keszler Ferenc József polgármester);

Patca Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Patca, Fő u. 35. lakosságszáma: 58 fő, képviselőjében Handó János polgármester);

Pettend Község Önkormányzata (székhelye: 7972 Pettend, Fő u. 11. lakosságszáma: 165 fő, képviselőjében Lakatos Sándor polgármester);

Pincehely Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 7084 Pincehely, Kossuth L. u. 96., lakosságszáma: 2268 fő, képviselőjében Fekete Gábor polgármester)

Polány Község Önkormányzata (székhelye: 7458 Polány, Fő u. 23. lakosságszáma: 277 fő, képviselőjében Ellenberger Tamás polgármester);

Pusztahencse Község Önkormányzata (székhelye: 7038 Pusztahencse, Pozsonyi u. 59., lakosságszáma: 1041 fő, képviselőjében Iker Ibolya polgármester)

Rábatamási Község Önkormányzata (székhelye: 9322 Rábatamási, Szent I. u. 42., lakosságszáma: 1003 fő, képviselőjében Spiteller László polgármester)

Ráksi Község Önkormányzata (székhelye: 7464 Ráksi, Fő u. 18. lakosságszáma: 472 fő, képviselőjében Fonai Tibor Ferenc polgármester);

Rinyakovácsi Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Rinyakovácsi, Béke tér 4. lakosságszáma: 181 fő, képviselőjében Balogh Géza polgármester);

Sámod Község Önkormányzata (székhelye: 7841 Sámod, Rózsa F. u. 33., lakosságszáma: 200 fő, képviselőjében Bónis Imre polgármester)

Sántos Község Önkormányzata (székhelye: 7479 Sántos, Fő u. 112. lakosságszáma: 537 fő, képviselőjében Antalné Keresztes Mária Margit polgármester);

Sárszentlőrinc Község Önkormányzata (székhelye: 7047 Sarsszentlőrinc, Petőfi S. u. 22., lakosságszáma: 1118 fő, képviselőjében Demény Károly Gyula polgármester)

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1., lakosságszáma: 4621 fő, képviselőjében Polyák István polgármester)

Simonfa Község Önkormányzata (székhelye: 7474 Simonfa, Ady E. u. 1. lakosságszáma: 376 fő, képviselőjében Bodrog Gábor polgármester);

Somodor Község Önkormányzata (székhelye: 7454 Somodor, Kossuth L. u. 159. lakosságszáma: 419 fő, képviselőjében Makai Sándor polgármester);

Somogyaszaló Község Önkormányzata (székhelye: 7452 Somogyaszaló, Kossuth L. u. 107. lakosságszáma: 745 fő, képviselőjében Kovács Andrea polgármester);

Somogygeszti Község Önkormányzata (székhelye: 7455 Somogygeszti, Béke tér 5. lakosságszáma: 494 fő, képviselőjében Csór Zoltán polgármester);

Somogyjád Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Somogyjád, Kossuth L. u. 42. lakosságszáma: 1605 fő, képviselőjében Lőrinczné Kiss Ilona Margit polgármester);

Somogysárd Község Önkormányzata (székhelye: 7435 Somogysárd, Fő u. 22. lakosságszáma: 1285 fő, képviselőjében Fentős Zoltán polgármester);

Somogyszil Község Önkormányzata (székhelye: 7276 Somogyszil, Szabadság u. 25. lakosságszáma: 755 fő, képviselőjében Sámoly Ferenc József polgármester);

Somogyvámos Község Önkormányzata (székhelye: 8699 Somogyvámos, Csepregi Lajos u. 8. lakosságszáma: 803 fő, képviselőjében Dékányné Károly Mária polgármester);

Szabadi Község Önkormányzata (székhelye: 7253 Szabadi, Kossuth u. 4. lakosságszáma: 298 fő, képviselőjében Antal Lajos polgármester);

Szabás Község Önkormányzata (székhelye: 7544 Szabás, Fő u. 152 lakosságszáma: 560 fő, képviselőjében Sári Dénes polgármester);

Szágy Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Szágy, Kossuth L. u. 17. lakosságszáma: 151 fő, képviselőjében Laczó Sándor polgármester);

Szakcs Község Önkormányzata (székhelye: 7213 Szakcs, Kossuth L. u. 4. lakosságszáma: 865 fő, képviselőjében Récsei Gábor polgármester);

Szárazd Község Önkormányzata (székhelye: 7063 Szárazd, Béke u. 169. lakosságszáma: 250 fő, képviselőjében Orbán Attila polgármester);

Szenna Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Szenna, Rákóczi u. 8. lakosságszáma: 762 fő, képviselőjében Salamon Gyula polgármester);

Szentbalázs Község Önkormányzata (székhelye: 7472 Szentbalázs, Fő u. 85 lakosságszáma: 309 fő, képviselőjében Dr. Tornyos Gábor polgármester);

Szentgáloskér Község Önkormányzata (székhelye: 7465 Szentgáloskér, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 540 fő, képviselőjében Szabó Péter polgármester);

Szepetnek Községi Önkormányzat (székhely: 8861 Szepetnek, Petőfi u. 70., lakosságszáma: 1602 fő, képviselőjében Vlasicsné Fischl Tímea polgármester)

Szilvásszentmárton Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Szilvásszentmárton, Fő u. 13. lakosságszáma: 213 fő, képviselőjében Lengyel Gábor polgármester);

Tamási Város Önkormányzata (székhelye: 7090 Tamási, Szabadság út 46-48., lakosságszáma: 8377 fő, képviselőjében Porga Ferenc polgármester)

Tarrós Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Tarrós, Ady E. u. 6. lakosságszáma: 128 fő, képviselőjében Balázs Bernadett polgármester);

Taszár Község Önkormányzata (székhelye: 7261 Taszár, Lakótelep 8. lakosságszáma: 2008 fő, képviselőjében Pataki Sándor polgármester);

Tékes Község Önkormányzata (székhelye: 7381 Tékes, Petőfi S. u. 55. lakosságszáma: 263 fő, képviselőjében Máté Gábor polgármester);

Tét Város Önkormányzata (székhelye: 9100 Tét, Fő út 88., lakosságszáma: 4070 fő, képviselőjében Bánfi Lajos polgármester)

Tevel Község Önkormányzata (székhelye: 7181 Tevel, Fő u. 288. lakosságszáma: 1409 fő, képviselőjében Héri Lászlóné polgármester);

Tormás Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Tormás, Rózsa F. u. 5. lakosságszáma: 293 fő, képviselőjében Váradi Jánosné polgármester);

Tótszentgyörgy Község Önkormányzata (székhelye: 7981 Tótszentgyörgy, Fő u. 55. lakosságszáma: 166 fő, képviselőjében Verkman János polgármester);

Újvárfalva Község Önkormányzata (székhelye: 7436 Újvárfalva, Szabadság tér 12. lakosságszáma: 296 fő, képviselőjében Kiss Péter Pálné polgármester);

Várda Község Önkormányzata (székhelye: 7442 Várda, Fő u. 94. lakosságszáma: 500 fő, képviselőjében Varga András Géza polgármester);

Várong Község Önkormányzata (székhelye: 7214 Várong, Mező u. 1. lakosságszáma: 179 fő, képviselőjében Brunner Dezső polgármester);

Vásárosdombó Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Vásárosdombó, Szabadság tér 17. lakosságszáma: 1151 fő, képviselőjében Szabó László polgármester);

Visnye Község Önkormányzata (székhelye: 7534 Visnye, Fő u. 20. lakosságszáma: 263 fő, képviselőjében Fűszfás Balázs polgármester);

Zalakomár Község Önkormányzata (székhelye: 8751 Zalakomár, Tavasz u. 13., lakosságszáma: 3078 fő, képviselőjében Csárdi Tamás polgármester)

Zimány Község Önkormányzata (székhelye: 7471 Zimány, Kossuth L. u. 31. lakosságszáma: 571 fő, képviselőjében Takács János polgármester);

Zselickisfalud Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Zselickisfalud, Fő u. 69. lakosságszáma: 243 fő, képviselőjében Horváth Tibor polgármester);

Zselickislak Község Önkormányzata (székhelye: 7400 Zselickislak, Kossuth u. 57. lakosságszáma: 324 fő, képviselőjében Bene Sándor polgármester);

Zselicszentpál Község Önkormányzata (székhelye: 7474 Zselicszentpál, Fő u. 42. lakosságszáma: 416 fő, képviselőjében Szabó József polgármester

Árpás Község Önkormányzata (székhelye: 9132 Árpás, Kápolna tér 8. lakosságszáma: 276 fő, képviselőjében Szabó András polgármester

Bánfa Község Önkormányzata (székhelye: 7914 Bánfa, Petőfi u. 11. lakosságszáma: 190 fő, képviselőjében Szabó Melinda polgármester

Erdősmárok Község Önkormányzata (székhelye: 7735 Erdősmárok, Ady u. 8. lakosságszáma: 90 fő, képviselőjében Márton János polgármester

Gönc Város Önkormányzata (székhelye: 3895 Gönc, Kossuth u. 71. lakosságszáma: 2102 fő, képviselőjében Sivák János polgármester

Izmény Község Önkormányzata (székhelye: 7353 Izmény, Fő u. 23. lakosságszáma: 515 fő, képviselőjében Kelemen Ferenc polgármester

Kemeneshőgyész Község Önkormányzata (székhelye: 8516 Kemeneshőgyész, Kossuth u. 107. lakosságszáma: 479 fő, képviselőjében Molnár Veronika polgármester

Majs Község Önkormányzata (székhelye: 7783 Majs, Kossuth L. u. 199. lakosságszáma: 1003 fő, képviselőjében Pólya Krisztina polgármester

Maklár Község Önkormányzata (székhelye: 3397 Maklár, Templom tér 30. lakosságszáma: 2452 fő, képviselőjében Hanuszik Csaba Gábor polgármester

Maráza Község Önkormányzata (székhelye: 7732 Maráza, Fő u. 50. lakosságszáma: 199 fő, képviselőjében Hoffmann János polgármester

Miháld Község Önkormányzata (székhelye: 8825 Miháld, Fő u. 2. lakosságszáma: 826 fő, képviselőjében Gerő Sándor polgármester

Nagyszokoly Község Önkormányzata (székhelye: 7097 Nagyszokoly, Petőfi u. 276. lakosságszáma: 892 fő, képviselőjében Bors Bálint polgármester

Nógrádsáp Község Önkormányzata (székhelye: 2685 Nógrádsáp, Hunyadi út 7. lakosságszáma: 880 fő, képviselőjében Pintér Bertalan polgármester

Szellő Község Önkormányzata (székhelye: 7661 Szellő, Fő u. 7. lakosságszáma: 144 fő, képviselőjében Wesz Józsefné polgármester

Székelyszabar Község Önkormányzata (székhelye: 7737 Székelyszabar, Árpád u. 53. lakosságszáma: 625 fő, képviselőjében Pakusza Zoltán polgármester

Téseny Község Önkormányzata (székhelye: 7834 Téseny, Rákóczi F. u. 97. lakosságszáma: 335 fő, képviselőjében Dávodi Dóra polgármester

Tibolddaróc Község Önkormányzata (székhelye: 3423 Tibolddaróc, Széchenyi út 1. lakosságszáma: 1411 fő, képviselőjében Dósa József polgármester

(a továbbiakban együtt: Tagok) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

I.

- | | |
|---|--|
| 1. A társulás megnevezése: | Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) |
| 2. A társulás székhelye: | 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1. |
| 3. A megállapodás területi hatálya, a társulás működési területe: | A társult tagok (önkormányzatok) közigazgatási területe. |
| 4. A társulás működésének időtartama: | A társulás határozatlan időtartamra, de legalább a KEOP projekt beruházási szakaszának teljes befejezéséig, és az azt követő 25 évig, a beruházásra felvett hitel futamidejének végéig jött létre. |
5. A Társulás jogi személy. Törzskönyvi bejegyzése, a törzskönyvi adatok módosítása érdekében az Elnök intézkedik.

II.

Bevezető rendelkezések, célok

1. A Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó, illetve csatlakozó országokat – így Magyarországot -, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák és a hazai jogszabályok végrehajtásához, teljesítéséhez.
2. A Tagok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) előírásainak betartásával a saját településükön érvényes minimális hulladékgazdálkodási közszolgáltatások tartalmát és a Társulás által létrehozott hulladékkezelő központ és egyéb létesítmények közszolgáltatói és ingatlanhasználói igénybevételének kötelezettségét rögzítik saját helyi rendeletükben. A Tagok kötelezettségeket vállalnak a Társulás által megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek megfelelő önkormányzati rendeletek megalkotására.
3. Mindezen feladatokat a Tagok olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják működtetni, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.
4. A térségben a Tagok kiemelt szerepet szánnak a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetésének, a hulladék maximális mértékű újrahasznosításának (zöld, fém, műanyag,

üveg, szerves, stb.), a régi felhagyott szilárd hulladéklerakók rekultivációjának valamint a lakosság körében megfelelő PR és tájékoztatás biztosításának.

5. A Tagok megállapodnak abban, hogy a fenti célok elérése érdekében együttműködve felhatalmazzák a társulást pályázat vagy pályázatok benyújtására, az elnyerhető támogatás vagy támogatások igénybevételeire.

6. A Társulás a fenti célokon felül a hulladékgazdálkodáshoz köthető célokra pályázatot nyújthat be. A pályázat benyújtásáról, az önerő viseléséről, és annak összegéről, rendelkezésre állásának kezdő időpontjáról, a beruházás végrehajtásának módjáról a Társulási Tanács határozatban rendelkezik.

7. A társulási megállapodás keretében a Társulás 3. sz. mellékletben szereplő tagok (továbbiakban Tagok1) megállapodnak, hogy a KEOP1.1.1/C konstrukciós pályázaton nyert, kommunális-, és szelektív szállító járműveket a Társulás által kiválasztott közszolgáltató részére bérbe adják. A Társulás a tulajdonát képező hulladékgazdálkodási célt szolgáló eszközök, ingatlanok használatba, bérletbe, működtetésbe adásáról szabadon rendelkezhet.

8. A Tagok1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat a Társulással hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött közszolgáltató útján látják el. A Tagok1 a Társulásra átruházzák a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére, módosítására vonatkozó feladat- és hatáskörüket.

9. A Társulás célul tűzi ki, a Tagok közigazgatási területén található felhagyott szilárd hulladéklerakók rekultivációját (melyek megfelelnek a pályázati feltételeknek, és amelyik tag önkormányzat vállalja a felhívásban előírt kötelezettségeket) pályázati forrásból. A pályázat benyújtásáról, az önerő viseléséről, és annak összegéről, rendelkezésre állásának kezdő időpontjáról, a beruházás végrehajtásának módjáról a Társulási Tanács határozatban rendelkezik.

10. A Tagok a Társulást a Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában (hulladékgazdálkodás), valamint Htv. 33 – 37/A. §-okban foglalt és e megállapodásban részletezett egyes feladataik ellátására hozták léte.

11. A Tagok1 rögzítik, hogy a KEOP 1.1.1./2F-2010-0004 és a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0023 számú pályázatokon vesznek részt, mely alapján a jelen társulási megállapodás III.2. pontjában részletezett ún. Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programot (a továbbiakban: Projekt1) valósítják meg.

12. A Tagok rögzítik, hogy a társulási megállapodás keretében a Társulás egyes, az 1. számú mellékletben rögzített tagjai (a továbbiakban: Tagok2) a jelen társulási megállapodás III.3. pontjában részletezett ún. Kaposmenti Hulladéklerakó Rekultivációs Programban, KEOP 2.3.0/2F/09-2010-0003 (a továbbiakban: Projekt2) vesznek részt.

13. A Tagok a társulási megállapodás 1. és 3. melléklete szerint vesznek részt a Projekt1-ben, vagy a Projekt2-ben vagy részt vesznek mindkét projektben. A Tagok1 és a Tagok2 (1. sz. mellékletben megjelölt tagok) jogai és kötelezettségei a társulás szervezete és működése, döntéshozatali eljárása, a tagdíjfizetés, a költségvetés, zárszámadás elfogadása, a tisztségviselők megválasztása során, a projektekben való részvételük alapján különbözőek. Tagok1 minden olyan döntésben jogosult szavazni, mely a Projekt1-hez kapcsolódik, értendő ez alatt a tagdíjfizetés is. Tagdíjfizetésre Tagok1 köteles a Projekt1 fenntartási időszakára vonatkozó üzemeltetési és közszolgáltatási feladatok ellátása miatt.

Tagok2 szavazati joga kizárólag a rekultivációban érintett döntésekre korlátozódik. Tagok2 tagdíj fizetésére nem köteles.

III.

Kötelezettségvállalási nyilatkozat

1. A társulási megállapodást aláíró tagok a II. pontban meghatározott célok előkészítése, megvalósítása, és működtetése érdekében kötötték meg megállapodásukat és hozták létre a társulást. Jelen megállapodás aláírásával a tagok, pályázatuk/pályázataik elfogadása (az európai uniós és a hazai, állami támogatás megítélése, folyósítása) esetén és érdekében a III/2., III/3., III/4. és a III/5. pontokban felsorolt területeken működnek együtt. Ezen belül felelősségük fennáll a célok érdekében megvalósuló rendszer előkészítésért, megvalósításért, működtetéséért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására, fenntartására is.

A **Tagok1** a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok közül a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósítással kapcsolatos alábbi feladat- és hatásköröket:

- hulladékgazdálkodási rendszer létesítése és működtetése,
- hulladékszállító eszközök beszerzése, működtetése
- közszolgáltató kiválasztása.

A Tagok2 a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok közül a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósítással kapcsolatos alábbi feladat- és hatásköröket:

- hulladéklerakók rekultivációjának megvalósítása.

2. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a Projekt1-ben, azaz az ún. Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programmal kapcsolatban, amelynek a 3. számú mellékletben felsorolt – a megállapodásban Tagok1 néven jelzett – önkormányzatok a részesei.

2.1. A Hulladékgazdálkodási rendszer tervének közös kidolgozása a települési hulladék kezelésének megoldására, és ezzel a térségi integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása-

2.2. A Projekt1 előkészítéséhez és megvalósításához szükséges önerő biztosítását, az önerő összegét, rendelkezésre bocsátásának időpontját a Társulási Tanács határozza meg a pályázat vagy pályázatok, továbbá a megkötött támogatási szerződés vagy szerződések alapján.

2.3. A Tagok1 kijelentik, hogy a beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak megvalósítása érdekében. A Tagok1 kötelezettséget vállalnak arra, hogy a keletkező települési hulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik kizárólag igénybe, mely megfelel a támogatási elveknek és a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek.

2.4. A Projekt1 megvalósítása érdekében a Tagok1 kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térségek egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve az önkormányzatok belső döntésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást.

2.5. A Tagok1 átgondoltan felméri a térségek szerepét, az itt megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket és befogadják a kialakított működési-felelősségi rendszert. Tudomásul veszik, hogy amennyiben nem működnek közre vagy akadályozzák a társulás munkáját, és az

a többi tag számára hátránnyal jár, akkor azért az általános szabályoknak megfelelően felelősséggel tartoznak.

2.6. A Tagok1 kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különös tekintettel lesznek a közbeszerzésre, a hatósági árszabályozásra, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire.

2.7. A Tagok1 az Európai Unió vagy hazai hatóságok, szervezetek felé /KEOP Irányító Hatóság, KEOP Közreműködő Szervezet a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) és a Támogatási Szerződésben leírt feltételek alapján lesznek felelősek, az azokban leírt feltételeket betartják.

2.8. A Tagok1 vállalják, hogy a Társulást a projekttel kapcsolatban terhelő kiadásokat lakosságszám arányosan viselik.

2.9. A 2.1-től a 2.8-ig pontban szereplő kötelezettségvállalások elfogadása és aláírása a Tagok1 részéről egyben felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, mely önállóan (hiteles kivonatként is) felhasználható.

3. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a Rekultivációs Programmal kapcsolatban, amelynek során csak a Tagok2 működnek közre:

Rekultivációs Program előkészítéséhez és megvalósításához szükséges önerőt kizárólag azon önkormányzatok kötelesek biztosítani, melyek 1. számú mellékletben kerültek megjelölésre, amely e megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. Az önerő összegét, rendelkezésre bocsátás időpontját a Társulási Tanács határozza meg a pályázat vagy pályázatok és megkötött támogatási szerződés vagy szerződések alapján.

3.1. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a rekultivációs programmal kapcsolatban, amelynek során a Tagok2 működnek közre a Projekt2 megvalósítása érdekében.

A Tagok2 az Európai Unió vagy hazai hatóságok, szervezetek felé /KEOP Irányító Hatóság, KEOP Közreműködő Szervezet a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) és a Támogatási Szerződésben leírt feltételek alapján lesznek felelősek, az azokban leírt feltételeket betartják.

3.2. A Tagok2 felhatalmazást adnak a Társulás részére a Projekt2 Támogatási Szerződés módosítására, műszaki tartalom többlettartalom benyújtására.

3.3. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók az érintett Tagok tulajdonában maradnak, azonban az érintett Tagok2 kötelezettséget vállalnak arra, hogy azokra legkésőbb a fenntartási időszak végéig, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján elidegenítési tilalmat vállalnak, illetve a fenntartási kötelezettségük fennállásáig csak az Irányító Hatóság vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthetik el, adhatják bérbe, használatba, haszonélvezetbe, haszonkölcsönbe vagy terhelhetik meg, kizárólag indokolt esetben, olyan célból és tartalommal, amely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

3.4. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók esetén az érintett Tagok² kötelezettséget vállalnak a lerakók utógondozására, amelyről a lerakók helye szerint érintett tag önkormányzat saját költségvetéséből gondoskodik.

3.5. A Tagok² meghatalmazzák a Társulást, hogy az egyes tagok nevében és javára, ajánlatkérőként közbeszerzéseket folytasson le. Erre a társulási megállapodással egy időben egy külön okiratba foglalt együttműködési megállapodást írnak alá.

4. A hulladékszállítási eszközök beszerzésének önrészét a KEOP 1.1.1/C pályázat kapcsán a tagok külön megállapodás alapján fizetik meg a Társulás részére.

IV.

Együttműködés, adatszolgáltatás

1. A Tagok a saját, a megállapodás tárgyát képező területen végzett, tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást.

2. A Tagok kötelezettséget vállalnak az általuk vállalt projekt megvalósításához szükséges területi, lakossági, valamint a települési hulladék begyűjtési, mérési, mennyiségi, feldolgozási adatok szolgáltatására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak a települések érdekeire, vagy „üzleti titokra”.

3. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

V.

Tulajdonjogi kérdések

1. A Tagok megállapodnak abban, hogy a **Projekt1** keretében megépülő létesítmények a Társuláson belül Tag1 tulajdonába kerülnek.

2. A projektek keretében a Tagok területén megvalósuló beruházások, létesítmények üzemeltetési, működtetési kérdéseiben az érintett tag álláspontja a mértékadó, de az nem veszélyeztetheti a rendszer működhetőségét. Egy esetleges későbbi vagyonfelosztás esetén a Tagok a hozzájárulásuk (önrész) arányában illető vagyonrészt elsősorban és lehetőség szerint a közigazgatási területükön megvalósult beruházásokból keletkezett vagyontárgyakban kell kiadni figyelemmel a későbbiek során az egyes településeken ellátandó feladatokra is.

3. A Tagok tudomásul veszik, hogy az önrész biztosítása a tagok vagy a Társulás feladata a III. pont rendelkezéseinek megfelelően, amennyiben azt az adott támogatás előírja.

4. A KEOP 1.1.1./2F-2010-0004 és a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0023 számú, Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Program (**Projekt1**) keretén belül megvalósuló létesítmények a Társulás (**Tag1**), mint a projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülnek, azt üzemeltetésre, közszolgáltatásra Társuláson belül Tag1 adhatja ki.

5. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók az érintett Tagok² tulajdonában maradnak, azonban az érintett Tagok² kötelezettséget vállalnak arra, hogy azokra legkésőbb a fenntartási időszak végéig, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján elidegenítési tilalmat vállalnak, illetve a fenntartási kötelezettségük fennállásáig csak az Irányító Hatóság vezetőjének

előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthetik el, adhatják bérbe, használatba, haszonélvezetbe, haszonkölcsonbe vagy terhelhetik meg, kizárólag indokolt esetben, olyan célból és tartalommal, amely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

VI.

Üzemeltetési politika

A Társulás és a Tagok¹ kötelezettségek vállalnak a projekt során megvalósult hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetésére. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a KEOP projekt költséghaszon-elemzésében figyelembe vett teljes referencia időszakban a hulladékgazdálkodási rendszer bérleti díját akként határozzák meg, hogy az maradéktalanul biztosítsa a mindenkor hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a megvalósuló projekt szakszerű és magas színvonalú működtetéséhez, karbantartásához, újrapiótlásához, hitelek visszafizetéséhez a szükséges források fedezetét.

VII.

Üzemeltetés

1. A Társulás feladata a Htv.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatások közül a megállapodásban nevesített feladatok biztosítása.
2. A Tagok jelen Társulási megállapodást kötelezettségvállalásnak tekintik az egységes üzemeltetési, és közszolgáltatási rendszer kialakításához.
3. A Tagok vállalják, hogy a jelen szerződésben megfogalmazott projektekkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat a mindenkor hatályos jogszabályok alapján látják el.
4. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Htv. szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról a Társulás által elfogadott elvek alapján.
5. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók esetén az érintett Tagok² kötelezettséget vállalnak a lerakók utógondozására, amelyről a lerakók helye szerint érintett tag önkormányzat saját költségvetéséből gondoskodik.

VIII.

A Társulás szervezete

Társulási Tanács

1. Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulás legfőbb közös döntéshozó szerveként Társulási Tanácsot hoznak létre.
2. A Társulási Tanácsban a Társulás tagjait a Tagok képviselő-testületei által delegált személyek képviselik. A Tagok a Társulás működéséhez lakosság szám arányosan járulnak

hozzá és a Tanács tagjai a hozzájárulás arányában rendelkeznek szavazati joggal. A Tagok–delegáltjait a Társulási Tanácsban megillető szavazati arány mértékét a 2. számú melléklete tartalmazza az egyes projektekre vonatkozóan, amely e megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. A Társulási Tanácsban a Tagok a Társulási Megállapodás II./13. pontja alapján rendelkezhetnek a szavazatukkal. A társulás költségvetésének kérdésében Tagokl rendelkeznek szavazati jogkörrel.

3. A Társulási Tanács tagjai sorából Elnököt és négy Elnökhelyettest választ. A Társulást az Elnök képviseli. Az Elnök és Elnökhelyettesek megbízatása legfeljebb az önkormányzati tisztségük megszűnéséig vagy delegálásuk visszavonásáig tart.

4. A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező tagja jelen van. A Tanács döntéseit nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza. A Tanács név szerint szavaz a Mötv-ben meghatározott esetben. A Társulási Tanács érvényes döntéséhez legalább Tanács annyi tagjának igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a harmadát

A Társulási Tanács évente legalább hat ülést tart. Az ülést az Elnök, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettesek szavazati joguk nagyságának sorrendjében hívják össze. Az ülést össze kell hívni a Tanács tagjai (szavazati arány szerinti) egynegyedének, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak, az Elnökségnek és a kormányhivatal vezetőjének indítványára.

Minősített többség szükséges:

- a) az Elnök, Elnökhelyettesek megválasztásához, visszahívásához;
- b) a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztásához, visszahívásához;
- c) hitelfelvételhez, a Társulás költségvetéséről, költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány elszámolásáról szóló döntéshez, a Társulás vagyonával történő rendelkezéshez;
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztásához, a vele kötendő közszolgálati szerződés jóváhagyásához, módosításához;
- e) pályázat benyújtásához.

A minősített többséghez legalább a Tanács annyi tagjának igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő Tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

6. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyv készül, melyet az Elnök és a székhelytelepülés jegyzője ír alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a kormányhivatalnak.

7. A Társulási Tanács feladat- és hatásköre:

- a) A Megállapodásban foglaltakkal összhangban megállapítja a szervezeti és működési szabályait;
- b) Elfogadja a végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat, ideértve a projekt kidolgozására vonatkozóan más személy(ek)nek megbízás adását;
- c) Összehangolja a Tagok üzemeltetési politikáját, irányítja a szükséges kapcsolódó adatszolgáltatást;
- d) Megállapítja a Társulás működéséhez szükséges éves tagdíjat;
- e) Bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- f) Előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit;

- g) Tájékoztatja a Társulás tagjait, dönt minden, a projekt megvalósításához szükséges kérdésekben;
- h) Dönt pályázat vagy pályázatok benyújtásáról;
- i) Dönt az önerő viseléséről, az önerő összegéről és annak rendelkezésre bocsátási időpontjáról;
- j) Dönt gazdálkodó szervezet alapításáról, vállalkozásban való részvételről, és rendelkezik a Társulás vagyonával kapcsolatban,
- k) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot tájékoztatja;
- l) Ellenőrzi és elemzi a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának időarányos állapotát;
- m) A szakmai munkát felügyeli;
- n) Tagjai sorából Elnököt, Elnökhelyetteseket választ, a tisztségviselőket visszahívhatja;
- o) Megválasztja és visszahívja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, tárgyalja és elfogadja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a Társulás gazdasági tevékenységével kapcsolatos jelentéseit;
- p) Tárgyalja és elfogadja a Társulás költségvetését és beszámolóját;
- q) A Társulás vagyonának hasznosítása céljából a szükséges döntéseket meghozza.

8. A Társulási Tanács üléseit úgy kell összehívni, hogy a Tanács tagjai és a Tagok jegyzői a meghívót legalább nyolc nappal az ülés tervezett időpontját megelőzően kézhez kapják. A napirendre történő javaslat tétel az Elnök feladata, de annak összeállításában bármelyik tagnak indítványtételi joga van. A napirendről a Társulási Tanács határoz. A Társulási Tanács működésének részletes szabályait szervezeti és működési szabályzatában rögzíti.

9. A Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek képviselő-testületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

10. A Társulási Tanács jogszabálysértő döntéseit, működését a székhelytelepülés jegyzője jelzi.

Elnökség

11. A Társulás munkáját a Társulási Tanács ülései közötti időszakban az Elnökből és a négy Elnökhelyettesből álló Elnökség irányítja. Az Elnökség irányítja és ellenőrzi a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását, döntésre előkészíti a Tanács hatáskörébe tartozó ügyeket, szervezi, összehangolja és megteszi a beruházás előkészítéséhez, lebonyolításához szükséges – Tanács hatáskörébe nem tartozó – intézkedéseket, felel a Társulási Tanács üléseinek előkészítéséért, összehívásáért. A Tanács hatáskörét nem érintő – a beruházás lebonyolításához kapcsolódó – operatív ügyekben megteszi a szükséges intézkedéseket, melyekről a Társulási Tanács soron következő ülésén a Tanácsnak beszámol. Az Elnökség ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekre a Tanács felhatalmazta. Az Elnökség ülésének jegyzőkönyvét az Elnök és az Elnökség által kijelölt Elnökhelyettes írja alá.

11.1. Az Elnök feladat-, és hatásköre

11.1.1 Az elnök feladatát és hatáskörét a jogszabályok, valamint a Társulási Tanács határozza meg.

11.1.2 Az elnök főbb feladatai a munkaszervezet működésével kapcsolatban:

- a/ irányítja a munkaszervezetet;
- b/ meghatározza a munkaszervezet feladatait a Társulás munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;

c/ saját feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás, az utalványozás és az ellenjegyzés rendjét;

d/ a Társulási Tanács döntéseivel összhangban irányítja a társulási vagyonnal kapcsolatos gazdálkodást, sajtó és személyzeti munkát.

e/ összehangolja mindazon feladatokat, amelyek a Társulási Tanács és a munkaszervezet munkájával összefüggnek, részt vesz a szakmai egyeztetésekben, figyelemmel kíséri és segíti, valamint ellenőrzi a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását.

11.1.3. Az Elnökhelyettesek az Elnök által meghatározott feladatokat látják el. Az Elnök akadályoztatása esetén az Elnökhelyettesek szavazati joguk nagyságának sorrendjében helyettesítik az Elnököt.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

12. A Társulás működésének és a projekt végrehajtásának, a beruházás megvalósításának ellenőrzésére a Tanács tagjai öt tagú Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot (a továbbiakban: PEB) hoznak létre. A PEB tagja nem lehet egyidejűleg az Elnökség tagja is.

13. A PEB feladat és hatásköre:

- a) a Tanács által végzett feladatok eredményének és minőségének ellenőrzése;
- b) az ütemezett kivitelezés és a pénzfelhasználás ellenőrzése;
- c) éves költségvetés, annak módosításai, a beszámolók előzetes véleményezése;
- d) a Tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése;
- e) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

14. A PEB köteles az észleléstől számított 5 munkanapon belül közvetlenül a Tagoknak írásban jelezni, ha jogszabályba ütköző vagy a Társulási megállapodást, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

15. A PEB tagjai sorából elnököt választ. A szervezet üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívására az ülés napját legalább nyolc nappal megelőzően írásban, elektronikus úton vagy távbeszélő útján küldött értesítéssel kerülhet sor. A PEB ülését bármelyik két tag összehívhatja az ok és a cél megjelölésével, ha a bizottság összehívására vonatkozó kérelmüket az elnök nyolc napon belül nem teljesíti. A PEB ülésének jegyzőkönyvét a PEB elnöke és a PEB által kijelölt tag írja alá.

16. A PEB-t félévente, minden félévet követő hónap 15. napjáig az Elnökség tájékoztatja a projekt (beruházás) állásáról.

Munkaszervezet

17. A Társulás munkaszervezeti feladatait Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) látja el, amely közreműködik különösen a Társulási Tanács üléseinek dokumentálásában, a költségvetés, a költségvetés végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló, illetve egyéb szakmai döntések előkészítésében és végrehajtásában. A munkaszervezet működéséhez szükséges költséget a társulási tagok, lakosságuk arányában tagdíj formájában biztosítják.

A munkaszervezet feladatai különösen:

- a programhoz kapcsolódó feladatok koordinálása;
- megfelelő PR tevékenység végzése;
- folyamatos kapcsolattartás a résztvevő települések képviselőivel;
- a társulás megfelelő működésének biztosítása;
- a konzultációk, egyeztetések megszervezése.

18. A tag által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás képviselőjében az Elnök a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízást (inkasszó) benyújtására jogosult.

19. Ha a gesztor önkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új Székhely Önkormányzat gesztor önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi gesztor önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

20. A Társulás céljainak megvalósításához szükséges közbeszerzési, beszerzési eljárások lefolytatására a Társulás Elnöke jogosult, azzal hogy a bírálóbizottság munkájába az Elnökség által megbízott Elnökhelyettest be kell vonni.

21. A Társulás belső ellenőrzését a Hivatal látja el. A Társulás pénzügyi – gazdálkodási feladatait a Hivatal látja el. A Hivatal gazdasági vezetője egyben a Társulás gazdasági vezetője.

IX.

Társulás képviselője, gazdálkodása, vagyona

1. A Társulást az Elnök képviseli.

2. A Társulás gazdálkodására a Mötv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) rendelkezései irányadóak.

3. A Társulás vagyona – amennyiben azt nem a Tagok bocsátották a Társulás rendelkezésére, hanem különösen pályázati vagy egyéb forrásból származnak – a Társulást illeti. Kiválás vagy kizárás esetén a Tagok a vagyon kiadására nem tarthatnak igényt. A Társulás megszűnése esetén a Tagok egymással elszámolnak, a vagyont a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezések alkalmazásával kell a Tagok között, azok lakosságszámának arányában felosztani.

4. A vagyonfelosztás esetén a Társulás egyes projektjeinek (különösen a Projekt1-re és Projekt2-re figyelemmel) megvalósításával keletkezett vagyont az adott projektben részt vevő Tagok részére kell az e fejezetben meghatározott szabályok szerint kiadni.

X.

A tagsági jogviszony

1. A naptári év utolsó napjával a Tag a Társulásból legalább hat hónappal korábban hozott és a Társulási Tanáccsal közölt döntése alapján kiválhat. Amennyiben bármely Tag a társulási megállapodásból, a Társulási Tanács döntéséből fakadó kötelezettségének a Társulás Elnöke részéről történt ismételt írásbeli felhívásra az abban megjelölt határidőben nem tesz eleget, úgy a Tagot a Társulásból a Társulási Tanács kizárhatja.

2. Jogkövetkezmények:

- a) A kivált vagy kizárt Tag nem jogosult az elszámoláskor a többi Taggal és a Társulással szemben érvényesíteni az uniós támogatás, illetve az állami (cél vagy

címzett) támogatások útján kapott részarányos hozzájárulást, mivel azt a pályázatot benyújtó Társulás részére juttatták. Köteles viszont tagsági jogviszonya megszűnésétől számított 60 napon belül elszámolni minden olyan vagyoni előnnyel, melyet az együttműködés alatt vagy annak révén szerzett.

- b) A kivált vagy kizárt Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a kiválásával (kizárásával előidéző magatartásával, vagy mulasztásával) a többi Tagnak és a Társulásnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott károkért.
- c) A kivált vagy kizárt Tag ezen felelőssége kiterjed minden, a kiválással vagy kizárással összefüggő kárra, azaz különösen, a beruházás átalakítása, módosított tervek,-szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódása, stb. folytán felmerülő többletköltségre és egyéb kárra).
- d) Minden Tag a megállapodás aláírásával hozzájárulását adja, hogy kiválása vagy kizárása esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – az őt megillető összegből, ellenértékből közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó (kizárt) Tagot terhelő teljes kártérítés, illetve kártalanítás összege.
- e) A kiválás vagy kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A vagyontárgy Társulás tagja részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját használati díj illeti meg.

Társuláshoz történő csatlakozás

3. A Társulás nyílt, más önkormányzatok – amennyiben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladataikat a Társulási megállapodásban foglalt integrált regionális hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül kívánják megoldani bármikor csatlakozhatnak és a Társulási Tanácshoz intézett írásos csatlakozási kérelmet nyújthatnak be. A csatlakozási kérelemről, a csatlakozással összefüggő vagyoni, költségvetési hozzájárulásokkal kapcsolatos kérdésekről, a szavazati arányok alakulásáról a Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntésével előzetesen állást foglal. A csatlakozás a társulási megállapodás módosítását igényli. **A csatlakozást követően a Tagok szavazati aránya a Társulási Megállapodásban rögzített elvek szerint kerül megállapításra és a mellékletben rögzítésre. A csatlakozó tag (továbbiakban: Tagok3) jogai és kötelezettségei - a Projekt 1-hez kapcsolódó jogok és kötelezettségek kivételével - Tagok1 jogaival és kötelezettségeivel megegyezik. Tagok3 névsora a megállapodás 4. sz. mellékletében kerül felsorolásra.**

XI.

A nyilvánosság biztosítása

A lakossági tájékoztatás keretében a Tagok egyrészt települési szinten kívánnak a projektnek nyilvánosságot biztosítani, másrészt a Társulás Elnöke tájékoztatja a sajtót, továbbá gondoskodik egyéb úton az érintett lakosság információval történő ellátásáról.

XII.

Záró rendelkezések

1. Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett- része teljes hatályában fennmarad.

2. A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címzett) és Kohéziós Alap támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak arról, hogy a munkálatok még nem kezdődtek meg.

3. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviselői és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a jogvita elbírálására hatáskörrel rendelkező kaposvári székhelyű-bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

4. Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

5. A Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták és megértették. A társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Kohéziós Alapokra vonatkozó jogszabályok, a Mötv., az Áht., az Ávr., a Htv., a Kr.1., a Kr.2., a Ptk. és az az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

6. A fentiek szerint ezen megállapodást a Tagok annak átolvasása és értelmezése után a szükséges képviselő-testületi felhatalmazás birtokában 3 eredeti példányban, mint akaratuknak és gazdasági céljaiknak mindenben megfelelőt jóváhagyólag aláírták. Az eredeti megállapodásokat a Hivatal őrzi, azokból a Tagok igény esetén a Társulás által hitelesített másolatot kapnak.

8. A Mötv. IV. fejezete, valamint 146. § (1) bekezdése alapján átdolgozott társulási megállapodás 2014. január 1. napjától lép érvénybe. A Tagok rögzítik, hogy az általuk a korábbi jogi szabályozásnak megfelelő szövegezéssel elfogadott társulási megállapodás és annak valamennyi módosítása érvényes, az azokban foglaltakat a Tagok magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

9. A Társulási Tanács 2015. december 15-i ülésén a társulási megállapodást módosításokkal egységes szerkezetben fogadta el, amely 2016. június 15-től lép érvénybe.

9. A 2016. február 10-i Társulási Tanács ülésén módosított és egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás a Tagok képviselő-testületeinek jóváhagyásával 2016. augusztus 10. napján lép érvénybe.

Kaposvár, 2016. február 10.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőtében:

.....
Szita Károly
polgármester

.....
Balogh Beáta
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ág Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Stollmayer Dánielné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ág Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Almamellék Község Önkormányzata képviselőtársaságában:

.....
Szilágyiné Kadiró Erika Mária
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Almamellék Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Almáskeresztúr Község Önkormányzata képviseletében:

.....

Veriga Lajos
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Almáskeresztúr Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Süle Tibor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsóbogát Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dicső László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsómocsolád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Alsószentmárton Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Budai László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsószentmárton Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Attala Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Gelencsér István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Attala Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Balogh Csaba

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baranyajenő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Baranyaszentgyörgy Község

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Eizemann János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baranyaszentgyörgy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Mester Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bárdudvarnok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Baté Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Zsalakó Ernő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baté Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Beremend Nagyközség Önkormányzata

képviselésében:

.....

Theisz Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Beremend Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Erdei Norbert

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bodrog Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Tóth István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bogyiszló Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Böhönye Község Önkormányzata

képviseletében:

.....
Zsoldos Márta Piroska
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Böhönye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Baranya István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bölcse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Nyitrai István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bőszénfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Büssü Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Szegvári József Ferenc
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Büssü Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Papp Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Cserénfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kardos János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csibrák Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Csoma Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Szűts András Ervin

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csoma Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sótonyi György

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csombárd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Jakab Csongor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csököly Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Dalmand Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Bodorné Nagy Ibolya Julianna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Dalmand Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Loránd

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Dombóvár Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Farkas Edit Gizella

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Döbrököz Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Drávapalkonya Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Pápai Zoltánné
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Drávapalkonya Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ecseny Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kókuti István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ecseny Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Edde Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Nagy Mariann

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Edde Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Felsőmocsolád Község Önkormányzata

képviselőjében:

.....

Mocsai Tamás Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Felsőmocsolád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Fonó Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Nyerges Péter

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Fonó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Fürged Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Barkóczy József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Fürged Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gadács Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Gáspár József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gálosfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gerényes Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kiss Árpád

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gerényes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gerjen Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Romhányi Károly

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gerjen Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gige Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Dr. Bálint Ildikó

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gige Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gordisa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Lukácsné Kislaki Zsuzsanna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gordisa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gödre Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Gelencsér Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gödre Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Ernő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gölle Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gyönk Város Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Katz Gyula István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gyönk Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Braun Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Györköny Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gyulaj Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Selmeci László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gyulaj Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Török Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hajmás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Harkány Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Baksai Endre Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Harkány Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Farkas László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hedrehely Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Hencse Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Gelencsér János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hencse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Hetes Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Török Tiborné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hetes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bugnits Vilmos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Horvátlövő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Botta György

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hőgyész Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Igal Város Önkormányzata képviselőtársaságában:

.....

Obbás Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Igal Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Jákó Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Horváth Anita

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Jákó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Juta Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Major János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Juta Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kadarkút Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Karsai József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kadarkút Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bányai Károly
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kakasd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sztányi Tibor József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposfő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Hegedüs Jenő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposgyarmat Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Barta István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposhomok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposkeresztúr Község Önkormányzata képviselőjében:

.....
Budánné Simonfalvi Katalin
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposkeresztúr Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Prukner Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposmérő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Stemler József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kapospula Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Csabai Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposújlak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposvár Megyei Jogú Város

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Szita Károly
polgármester

.....

Balogh Beáta
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposvár Megyei Jogú Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposszerdahely Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Prépost László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposszerdahely Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Jámbor István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kazsok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kercseliget Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Mecseki János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kercseliget Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kéty Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Gödrei Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kéty Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisasszond Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Csontos Szabolcs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisasszond Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisbajom Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Végh László Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisfajom Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisdobsza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisgyalán Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bíró László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisjakabfalva Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kiskorpád Község Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Epstein Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kiskorpád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisvaszar Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Mónika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisvaszar Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kocsola Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kőkút Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....
Földes Mária Eleonóra
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kőkút Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kurd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Müller János Norbert

polgármester

.....

penzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kurd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kutas Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Ütő Szabolcs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kutas Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Lad Község Önkormányzata

képviselésében:

.....
Pirosné Tamás Krisztina
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lad Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Lánycsók Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Hadra József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lánycsók Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Lápafő Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kirtyán Károly

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lápafő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Madocsa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Gelencsérné Tolnai Klára
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Madocsa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyaratád Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Törzsök Róbert Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyaratád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyaregres Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Bodor Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyaregres Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyarkeszi Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Erzsébet

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyarkeszi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Merenye Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Verkman István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Merenye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mernye Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Kisfalusi András György
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mernye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sudár Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mezőcsokonya Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mike Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Tóth Árpád

polgármester

.....

penzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mike Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Molvány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Keresztes József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mosdós Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mozsgó Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Zsolt Vilmos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mozsgó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Murga Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Felkl Márton

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Murga Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Czeferner Józsefné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagybjom Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Deák Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagyberki Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagydobsza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata képviseletében:

.....

Kovács György
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagydorog Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagykorpád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nagypeterd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Magda József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagypeterd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nak Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Rácz Róbert

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Orci Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Vass Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Orci Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Béla László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Osztopán Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ozora Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Nagy Istvánné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ozora Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Péter

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Paks Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pozsonyi Erika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pálmajor Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Pápoc Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fábián Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pápoc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Patalom Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Keszler Ferenc József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Patalom Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Patca Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Handó János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Patca Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Lakatos Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pettend Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Fekete Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pincehely Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Polány Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Ellenberger Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Polány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Iker Ibolya

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pusztahencse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ráksi Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fonai Tibor Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ráksi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Balogh Géza

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Rinyakovácsi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Sámod Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Bónis Imre

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sámod Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Sántos Község Önkormányzata

képviselésében:

.....
Antalné Keresztes Mária Margit
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sántos Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....
Demény Károly Gyula
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sárszentlőrinc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szabadbattyán Nagyközség

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Polyák István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabadbattyán Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bodrog Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Simonfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Makai Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somodor Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyaszaló Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Kovács Andrea

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyaszaló Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Csór Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogygeszti Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyjád Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Lőrinczné Kiss Ilona Margit
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyjád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogysárd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fentős Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogysárd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyszil Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Sámoly Ferenc József
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyszil Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyvámos Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....
Dékánné Károly Marianna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyvámos Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Antal Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabadi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szabás Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Sári Dénes

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szágy Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Laczó Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szágy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szakcs Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Récsei Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szakcs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Orbán Attila

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szárazd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szenna Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Salamon Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szenna Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dr. Tornyos Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szentbalázs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Péter

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szentgálósér Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szepetnek Községi Önkormányzat

képviselőtében:

.....
Vlasicsné Fischl Tímea
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szepetnek Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Lengyel Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szilvásszentmárton Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tamási Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Porga Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tamási Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tarrós Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Balázs Bernadett

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tarrós Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Taszár Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Pataki Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Taszár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tékes Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Máté Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tékes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tét Város Önkormányzata képviselőiben:

.....

Bánfi Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tét Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tevel Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Héri Lászlóné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tevel Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tormás Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Váradi Jánosné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tormás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tótszentgyörgy Község

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Verkman János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tótszentgyörgy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kiss Péter Pálné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Újvárfalva Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Várda Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Varga András Géza

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Várda Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Várong Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Brunner Dezső

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Várong Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Vásárosdombó Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Szabó László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Vásárosdombó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Füszfás Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Visnye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Csárdi Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zalakomár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Takács János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zimány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Tibor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselickisfalud Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bene Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselickislak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselicszentpál Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó András

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Árpás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Bánfa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Szabó Melinda

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bánfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Márton János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Erdősmárok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sivák János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gönc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Izmény Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kelemen Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Izmény Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kemeneshőgyész Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Molnár Veronika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kemeneshőgyész Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Majs Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Pólya Krisztina

polgármester

.....

penzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Majs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Maklár Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Hanuszik Csaba Gábor
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Maklár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Hoffmann János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Maráza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Miháld Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Gerő Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Miháld Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bors Bálint

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagyszokoly Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pintér Bertalan

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nógrádsáp Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szellő Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Wesz Józsefné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szellő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pakusza Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Székelyszabar Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Téseny Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Dávodi Dóra

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Téseny Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dósa József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tibolddaróc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

**1. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

Rekultivációs programban részt vevő Tagok felsorolása (Tag2)

**2. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

**A Tagok delegáltjait a Társulási Tanácsban megillető szavazati arány mértéke az egyes
projektek esetében**

**3. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

A Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programban részt vevő Tagok felsorolása (Tag1)

Társulási Megállapodás

(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)

amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) IV. fejezete alapján létrejött a regionális integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtésére és az európai uniós követelmény-rendszer megvalósításának elősegítésére.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1., lakosságszáma: 66.102 fő, képviselőjében Szita Károly polgármester, a továbbiakban: Gesztor önkormányzat)

Ág Község Önkormányzata (székhelye: 7381 Ág, Alkotmány u. 16. lakosságszáma: 198 fő, képviselőjében Stollmayer Dánielné polgármester);

Almamellék Község Önkormányzata (székhelye: 7934 Almamellék, Kossuth L. u. 19. lakosságszáma: 436 fő, képviselőjében Szilágyiné Kadiró Erika Mária polgármester);

Almáskeresztúr Község Önkormányzata (székhelye: 7932 Almáskeresztúr, Fő u. 53. lakosságszáma: 84 fő, képviselőjében Veriga Lajos polgármester);

Alsóbogát Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Alsóbogát, Vörösmarty u. 33. lakosságszáma: 277 fő, képviselőjében Süle Tibor polgármester);

Alsómocsolád Község Önkormányzata (székhelye: 7345 Alsómocsolád, Széchenyi u.1. lakosságszáma: 320 fő, képviselőjében Dicső László polgármester);

Alsószentmárton Község Önkormányzata (székhely: 7826 Alsószentmárton, Táncsics M. utca 20/C, lakosságszáma: 1264 fő, képviselőjében Budai László polgármester)

Attala Község Önkormányzata (székhelye: 7252 Attala, Kossuth L. u. 15. lakosságszáma: 826 fő, képviselőjében Gelencsér István polgármester);

Baranyajenő Község Önkormányzata (székhelye: 7384 Baranyajenő, Szabadság u. 71., lakosságszáma: 465 fő, képviselőjében Balogh Csaba polgármester);

Baranyaszentgyörgy Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Baranyaszentgyörgy, Petőfi u. 5., lakosságszáma: 156 fő, képviselőjében Eizemann János polgármester);

Bárdudvarnok Község Önkormányzata (székhelye: 7478 Bárdudvarnok, Bárd u. 36., lakosságszáma: 1179 fő, képviselőjében Mester Balázs polgármester);

Baté Község Önkormányzata (székhelye: 7258 Baté, Fő u. 1. lakosságszáma: 818 fő, képviselőjében Zsalakó Ernő polgármester);

Beremend Nagyközség Önkormányzata (székhely: 7827 Beremend, Szabadság tér 1., lakosságszáma: 2521 fő, képviselőjében Theisz Ferenc polgármester)

Bodrog Község Önkormányzata (székhelye: 7439 Bodrog, Kossuth L. u. 54. lakosságszáma: 421 fő, képviselőjében Erdei Norbert polgármester);

Bogyiszló Község Önkormányzata (székhely: 7132 Bogyiszló, Kossuth L. u. 28., lakosságszáma: 2264 fő, képviselőjében Tóth István polgármester)

Böhönye Község Önkormányzata (székhelye: 8719 Böhönye, Fő u. 26. lakosságszáma: 2347 fő, képviselőjében Zsoldos Márta Piroska polgármester);

Bölcske Község Önkormányzata (székhely: 7025 Bölcse Kossuth L. u. 5., lakosságszáma: 2763 fő, képviselőjében Baranya István polgármester)

Bőszénfa Község Önkormányzata (székhelye: 7475 Bőszénfa, Kossuth u. 3. lakosságszáma: 514 fő, képviselőjében Nyitrai István polgármester);

Büssü Község Önkormányzata (székhelye: 7273 Büssü, Kossuth u. 33. lakosságszáma: 419 fő, képviselőjében Szegvári József Ferenc polgármester);

Cserénfa Község Önkormányzata (székhelye: 7472 Cserénfa, Szabadság tér 1. lakosságszáma:209 fő, képviselőjében Papp Lajos polgármester);

Csibrák Község Önkormányzata (székhelye: 7225 Csibrák, Fő u. 52. lakosságszáma: 345 fő, képviselőjében Kardos János polgármester);

Csoma Község Önkormányzata (székhelye: 7253 Csoma, Kossuth L. u. 34. lakosságszáma: 447 fő, képviselőjében Szűts András Ervin polgármester);

Csombárd Község Önkormányzata (székhelye: 7432 Csombárd, Kossuth L. u. 45/C lakosságszáma: 298 fő, képviselőjében Sótorny György polgármester);

Csökőly Község Önkormányzata (székhelye: 7526 Csökőly, Petőfi u. 100. lakosságszáma: 1091 fő, képviselőjében Jakab Csongor polgármester);

Dalmand Község Önkormányzata (székhelye: 7211 Dalmand, Hősök tere 5. lakosságszáma: 1268 fő, képviselőjében Bondorné Nagy Ibolya Julianna polgármester);

Dombóvár Város Önkormányzata (székhelye: 7200 Dombóvár, Szabadság utca 18. lakosságszáma: 18984 fő, képviselőjében Szabó Loránd polgármester);

Döbrököz Község Önkormányzata (székhelye: 7228 Döbrököz, Páhy u. 46. lakosságszáma:1971 fő, képviselőjében Farkas Edit Gizella polgármester);

Dráwapalkonya Község Önkormányzata (székhely: 7850 Dráwapalkonya, Sallai Imre utca 42., lakosságszáma: 283 fő, képviselőjében Pápai Zoltánné polgármester)

Ecseny Község Önkormányzata (székhelye: 7457 Ecseny, Petőfi u. 116. lakosságszáma: 229 fő, képviselőjében Kőkúti István polgármester);

Edde Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Edde, Fő u. 47. lakosságszáma: 210 fő, képviselőjében Nagy Mariann polgármester);

Felsőmocsolád Község Önkormányzata (székhelye: 7456 Felsőmocsolád, Rákóczi u. 35. lakosságszáma: 421 fő, képviselőjében Mocsai Tamás Balázs polgármester);

Fonó Község Önkormányzata (székhelye: 7271 Fonó, Petőfi u. 1. lakosságszáma: 282 fő, képviselőjében Nyerges Péter polgármester);

Fürged Község Önkormányzata (székhelye: 7087 Fürged, Kossuth L. u. 18., lakosságszáma: 735 fő, képviselőjében Barkóczi József polgármester)

Gadács Község Önkormányzata (székhelye: 7277 Gadács, Fő u. 72. lakosságszáma: 99 fő, képviselőjében Szabó László polgármester);

Gálosfa Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Gálosfa, Kossuth u. 3. lakosságszáma: 245 fő, képviselőjében Gáspár József polgármester);

Gerenyés Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Gerenyés, Kossuth L. u. 22. lakosságszáma: 271 fő, képviselőjében Kiss Árpád polgármester);

Gige Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Gige, Kossuth L. u. 4. lakosságszáma: 393 fő, képviselőjében Dr. Bálint Ildikó polgármester);

Gordisa Község Önkormányzata (székhelye: 7853 Gordisa, Kossuth Lajos utca 12., lakosságszáma: 300 fő, képviselőjében Lukácsné Kislaki Zsuzsanna polgármester)

Gödre Község Önkormányzata (székhelye: 7386 Gödre, Béke u. 4. lakosságszáma: 884 fő, képviselőjében Gelencsér Gábor polgármester);

Gölle Község Önkormányzata (székhelye: 7272 Gölle, Petőfi u. 2/B lakosságszáma: 928 fő, képviselőjében Kovács Ernő polgármester);

Gyönk Város Önkormányzata (székhelye: 7064 Gyönk, Ady Endre utca 561-562., lakosságszáma: 1902 fő, képviselőjében Katz Gyula István polgármester)

Gyulaj Község Önkormányzata (székhelye: 7227 Gyulaj, Szent Imre tér 1. lakosságszáma: 1013 fő, képviselőjében Selmeczi László polgármester);

Hajmás Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Hajmás, Templom tér 1. lakosságszáma: 244 fő, képviselőjében Török Sándor polgármester);

Harkány Város Önkormányzata (székhelye: 7815 Harkány, Kossuth Lajos u. 2/A., lakosságszáma: 4336 fő, képviselőjében Baksai Endre Tamás polgármester)

Hedrehely Község Önkormányzata (székhelye: 7533 Hedrehely, Szabadság u. 76. lakosságszáma: 435 fő, képviselőjében Farkas László polgármester);

Hencse Község Önkormányzata (székhelye: 7532 Hencse, Kossuth u. 43. lakosságszám: 346 fő, képviselőjében Gelencsér János polgármester);

Hetes Község Önkormányzata (székhelye: 7432, Rákóczi u. 34. lakosságszáma: 1150 fő, képviselőjében Török Tiborné polgármester);

Horvátlövő Község Önkormányzata (székhelye: 9796 Horvátlövő, 48-as u. 52/a., lakosságszáma: 200 fő, képviselőjében Bugnits Vilmos polgármester)

Hőgyész Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 7191 Hőgyész, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 2902 fő, képviselőjében Botta György polgármester);

Igal Város Önkormányzata (székhelye: 7275 Igal, Szent István u. 107. lakosságszáma: 1445 fő, képviselőjében Obbás Gyula polgármester);

Jákó Község Önkormányzata (székhelye: 7525 Jákó, Kossuth L. u. 112. lakosságszáma: 665 fő, képviselőjében Horváth Anita polgármester);

Juta Község Önkormányzata (székhelye: 7431 Juta, Hősök tere 8 lakosságszáma: 1202 fő, képviselőjében Major János polgármester);

Kadarkút Város Önkormányzata (székhelye: 7530 Kadarkút, Fő u. 24. lakosságszáma: 2507 fő, képviselőjében Karsai József polgármester);

Kakasd Község Önkormányzata (székhelye: 7122 Kakasd, Rákóczi út 285., lakosságszáma: 1740 fő, képviselőjében Bányai Károly polgármester)

Kaposfő Község Önkormányzata (székhelye: 7523 Kaposfő, Kossuth L. u. 221. lakosságszáma: 1616 fő, képviselőjében Sztányi Tibor József polgármester);

Kaposgyarmat Község Önkormányzata (székhelye: 7473 Kaposgyarmat, Fő u. 6. lakosságszáma: 99 fő, képviselőjében Hegedüs Jenő polgármester);

Kaposhomok Község Önkormányzata (székhelye: 7261 Kaposhomok, Kossuth L. u. 2. lakosságszáma: 482 fő, képviselőjében Barta István polgármester);

Kaposkeresztúr Község Önkormányzata (székhelye: 7259 Kaposkeresztúr, Szabadság tér 2. lakosságszáma: 354 fő, képviselőjében Budánné Simonfalvi Katalin polgármester);

Kaposmérő Község Önkormányzata (székhelye: 7521 Kaposmérő, Hunyadi u. 13. lakosságszáma: 2479 fő, képviselőjében Prukner Gábor polgármester);

Kapospula Község Önkormányzata (székhelye: 7251 Kapospula, Béke tér 10. lakosságszáma: 829 fő, képviselőjében Stemler József polgármester);

Kaposújlak Község Önkormányzata (székhelye: 7522 lakosságszáma: 719 fő, képviselőjében Csabai Tamás polgármester);

Kaposszerdahely Község Önkormányzata (székhelye: 7476 Kaposszerdahely, Kossuth L. u. 65. lakosságszáma: 1033 fő, képviselőjében Prépost László polgármester);

Kazsok Község Önkormányzata (székhelye: 7274 Kazsok, Kossuth L. u. 29. lakosságszáma: 321 fő, képviselőjében Jámbor István polgármester);

Kercseliget Község Önkormányzata (székhelye: 7256 Kercseliget, Fő u. 33. lakosságszáma: 434 fő, képviselőjében Mecseki János polgármester);

Kéty Község Önkormányzata (székhelye: 7174 Kéty, Petőfi u. 70., lakosságszáma: 691 fő, képviselőjében Gödrei Zoltán polgármester)

Kisasszond Község Önkormányzata (székhelye: 7523 Kisasszond, Kossuth L. u. 2. lakosságszáma: 186 fő, képviselőjében Csontos Szabolcs polgármester);

Kisbajom Község Önkormányzata (székhelye: 7542 Kisbajom, Kossuth L. u. 11. lakosságszáma: 434 fő, képviselőjében Végh László Gábor polgármester);

Kisdobsza Község Önkormányzata (székhelye: 7985 Kisdobsza, Kisdobsza u. 4/A. lakosságszáma: 258 fő, képviselőjében Kovács Sándor polgármester);

Kisgyalán Község Önkormányzata (székhelye: 7279 Kisgyalán, Szabadság tér 15. lakosságszáma: 222 fő, képviselőjében Horváth Zoltán polgármester);

Kisjakabfalva Község Önkormányzata (székhelye: 7773 Kisjakabfalva, Fő utca 65., lakosságszáma: 160 fő, képviselőjében Bíró László polgármester)

Kiskorpád Község Önkormányzata (székhelye: 7524 Kiskorpád, Petőfi u. 20. lakosságszáma: 926 fő, képviselőjében Epstein Ferenc polgármester);

Kisvaszar Község Önkormányzata (székhelye: 7381 Kisvaszar, Albert István tér 12. lakosságszáma: 364 fő, képviselőjében Kovács Mónika polgármester);

Kocsola Község Önkormányzata (székhelye: 7212 Kocsola, Kossuth u. 59. lakosságszáma: 1286 fő, képviselőjében Horváth Zoltán polgármester);

Kökút Község Önkormányzata (székhelye: 7531 Kökút, Arany J. u. 10. lakosságszáma: 574 fő, képviselőjében Földes Mária Eleonóra polgármester);

Kurd Község Önkormányzata (székhelye: 7226 Kurd, Petőfi u. 11. lakosságszáma: 1211 fő, képviselőjében Müller János Norbert polgármester);

Kutas Község Önkormányzata (székhelye: 7541 Kutas, Petőfi u. 70. lakosságszáma: 1495 fő, képviselőjében Ütő Szabolcs polgármester);

Lad Község Önkormányzata (székhelye: 7535 Lad, Petőfi u. 2. lakosságszáma: 595 fő, képviselőjében Pirosné Tamás Krisztina polgármester);

Lánycsók Község Önkormányzata (székhelye: 7759 Lánycsók, Kossuth u. 3., lakosságszáma: 2548 fő, képviselőjében Hadra József polgármester)

Lápafő Község Önkormányzata (székhelye: 7214 Lápafő, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 181 fő, képviselőjében Kirtyán Károly polgármester);

Madocsa Község Önkormányzata (székhelye: 7026 Madocsa, Fő u. 24., lakosságszáma: 1956 fő, képviselőjében Gelencsérné Tolnai Klára polgármester)

Magyaratád Község Önkormányzata (székhelye: 7463 Magyaratád, Hősök tere 4. lakosságszáma: 818 fő, képviselőjében Törzsök Róbert Zoltán polgármester);

Magyaregres Község Önkormányzata (székhelye: 7440 Magyaregres, Dózsa Gy. u. 8. lakosságszáma: 633 fő, képviselőjében Bodor Zoltán polgármester);

Magyarkeszi Község Önkormányzata (székhelye: 7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2., lakosságszáma: 1251 fő, képviselőjében Kovács Erzsébet polgármester)

Merenye Község Önkormányzata (székhelye: 7985 Merenye, Kossuth L. u. 61. lakosságszáma: 276 fő, képviselőjében Verkman István polgármester);

Mernye Község Önkormányzata (székhelye: 7453 Mernye, Lenin u. 14. lakosságszáma: 1381 fő, képviselőjében Kisfalusi András György polgármester);

Mezőcsokonya Község Önkormányzata (székhelye: 7434 Mezőcsokonya, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 1225 fő, képviselőjében Sudár Zoltán polgármester);

Mike Község Önkormányzata (székhelye: 7512 Mike, Hunyadi u. 43. lakosságszáma: 665 fő, képviselőjében Tóth Árpád polgármester);

Molvány Község Önkormányzata (székhelye: 7981 Molvány, Fő u. 41. lakosságszáma: 183 fő, képviselőjében Horváth Lajos polgármester);

Mosdós Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Mosdós, Kossuth L. u. 1/A lakosságszáma: 945 fő, képviselőjében Keresztes József polgármester);

Mozsgó Község Önkormányzata (székhelye: 7932 Mozsgó, Atthyány u. 15. lakosságszáma: 973 fő, képviselőjében Kovács Zsolt Vilmos polgármester);

Murga Község Önkormányzata (székhelye: 7176 Murga, Szabadság u. 124., lakosságszáma: 70 fő, képviselőjében Felkl Márton polgármester)

Nagybajom Város Önkormányzata (székhelye: 7561 Nagybajom, Fő u. 40. lakosságszáma: 3186 fő, képviselőjében Czeferner Józsefné polgármester);

Nagyberki Község Önkormányzata (székhelye: 7255 Nagyberki, Újváros u. 1. lakosságszáma: 1441 fő, képviselőjében Deák Gyula polgármester);

Nagydobsza Község Önkormányzata (székhelye: 7985 Nagydobsza, Fő u. 85. lakosságszáma: 649 fő, képviselőjében Kovács János polgármester);

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 7044 Nagydorog, Kossuth L. u. 81., lakosságszáma: 2691 fő, képviselőjében Kovács György polgármester)

Nagykorpád Község Önkormányzata (székhelye: 7545 Nagykorpád, Petőfi u. 92. lakosságszáma: 604 fő, képviselőjében Szabó Zoltán polgármester);

Nagypeterd Község Önkormányzata (székhelye: 7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/A., lakosságszáma: 648 fő, képviselőjében Magda József polgármester)

Nak Község Önkormányzata (székhelye: 7215 Nak, Fő u. 127. lakosságszáma: 583 fő, képviselőjében Rácz Róbert polgármester);

Orci Község Önkormányzata (székhelye: 7461 Orci, Petőfi tér 2. lakosságszáma: 572 fő, képviselőjében Vass Ferenc polgármester);

Osztópán Község Önkormányzata (székhelye: 7444 Osztópán, Fő u. 11. lakosságszáma: 815 fő, képviselőjében Kovács Béla László polgármester);

Ozora Község Önkormányzata (székhelye: 7086 Ozora, Szabadság tér 1., lakosságszáma: 1685 fő, képviselőjében Nagy Istvánné polgármester)

Pálmajor Község Önkormányzata (székhelye: 7561 Pálmajor, Fő u. 69. lakosságszáma: 390 fő, képviselőjében Pozsonyi Erika polgármester);

Pápoc Község Önkormányzata (székhelye: 9515 Pápoc, Sárvár u. 1., lakosságszáma: 351 fő, képviselőjében Fábián Ferenc polgármester)

Patalom Község Önkormányzata (székhelye: 7463 Patalom, Kossuth L. u. 58. lakosságszáma: 351 fő, képviselőjében Keszler Ferenc József polgármester);

Patca Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Patca, Fő u. 35. lakosságszáma: 58 fő, képviselőjében Handó János polgármester);

Pettend Község Önkormányzata (székhelye: 7972 Pettend, Fő u. 11. lakosságszáma: 165 fő, képviselőjében Lakatos Sándor polgármester);

Pincehely Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 7084 Pincehely, Kossuth L. u. 96., lakosságszáma: 2268 fő, képviselőjében Fekete Gábor polgármester)

Polány Község Önkormányzata (székhelye: 7458 Polány, Fő u. 23. lakosságszáma: 277 fő, képviselőjében Ellenberger Tamás polgármester);

Pusztahencse Község Önkormányzata (székhelye: 7038 Pusztahencse, Pozsonyi u. 59., lakosságszáma: 1041 fő, képviselőjében Iker Ibolya polgármester)

Rábatamási Község Önkormányzata (székhelye: 9322 Rábatamási, Szent I. u. 42., lakosságszáma: 1003 fő, képviselőjében Spiteller László polgármester)

Ráksi Község Önkormányzata (székhelye: 7464 Ráksi, Fő u. 18. lakosságszáma: 472 fő, képviselőjében Fonai Tibor Ferenc polgármester);

Rinyakovácsi Község Önkormányzata (székhelye: 7527 Rinyakovácsi, Béke tér 4. lakosságszáma: 181 fő, képviselőjében Balogh Géza polgármester);

Sámod Község Önkormányzata (székhelye: 7841 Sámod, Rózsa F. u. 33., lakosságszáma: 200 fő, képviselőjében Bónis Imre polgármester)

Sántos Község Önkormányzata (székhelye: 7479 Sántos, Fő u. 112. lakosságszáma: 537 fő, képviselőjében Antalné Keresztes Mária Margit polgármester);

Sárszentlőrinc Község Önkormányzata (székhelye: 7047árszentlőrinc, Petőfi S. u. 22., lakosságszáma: 1118 fő, képviselőjében Demény Károly Gyula polgármester)

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1., lakosságszáma: 4621 fő, képviselőjében Polyák István polgármester)

Simonfa Község Önkormányzata (székhelye: 7474 Simonfa, Ady E. u. 1. lakosságszáma: 376 fő, képviselőjében Bodrog Gábor polgármester);

Somodor Község Önkormányzata (székhelye: 7454 Somodor, Kossuth L. u. 159. lakosságszáma: 419 fő, képviselőjében Makai Sándor polgármester);

Somogyaszaló Község Önkormányzata (székhelye: 7452 Somogyaszaló, Kossuth L. u. 107. lakosságszáma: 745 fő, képviselőjében Kovács Andrea polgármester);

Somogygeszti Község Önkormányzata (székhelye: 7455 Somogygeszti, Béke tér 5. lakosságszáma: 494 fő, képviselőjében Csór Zoltán polgármester);

Somogyjád Község Önkormányzata (székhelye: 7443 Somogyjád, Kossuth L. u. 42. lakosságszáma: 1605 fő, képviselőjében Lőrinczné Kiss Ilona Margit polgármester);

Somogysárd Község Önkormányzata (székhelye: 7435 Somogysárd, Fő u. 22. lakosságszáma: 1285 fő, képviselőjében Fentős Zoltán polgármester);

Somogyszil Község Önkormányzata (székhelye: 7276 Somogyszil, Szabadság u. 25. lakosságszáma: 755 fő, képviselőjében Sámoly Ferenc József polgármester);

Somogyvamos Község Önkormányzata (székhelye: 8699 Somogyvamos, Csepregi Lajos u. 8. lakosságszáma: 803 fő, képviselőjében Dékányné Károly Mária polgármester);

Szabadi Község Önkormányzata (székhelye: 7253 Szabadi, Kossuth u. 4. lakosságszáma: 298 fő, képviselőjében Antal Lajos polgármester);

Szabás Község Önkormányzata (székhelye: 7544 Szabás, Fő u. 152 lakosságszáma: 560 fő, képviselőjében Sári Dénes polgármester);

Szágy Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Szágy, Kossuth L. u. 17. lakosságszáma: 151 fő, képviselőjében Laczó Sándor polgármester);

Szakcs Község Önkormányzata (székhelye: 7213 Szakcs, Kossuth L. u. 4. lakosságszáma: 865 fő, képviselőjében Récsei Gábor polgármester);

Szárazd Község Önkormányzata (székhelye: 7063 Szárazd, Béke u. 169. lakosságszáma: 250 fő, képviselőjében Orbán Attila polgármester);

Szena Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Sena, Rákóczi u. 8. lakosságszáma: 762 fő, képviselőjében Salamon Gyula polgármester);

Szentbalázs Község Önkormányzata (székhelye: 7472 Szentbalázs, Fő u. 85 lakosságszáma: 309 fő, képviselőjében Dr. Tornyos Gábor polgármester);

Szentgálaskér Község Önkormányzata (székhelye: 7465 Szentgálaskér, Kossuth L. u. 1. lakosságszáma: 540 fő, képviselőjében Szabó Péter polgármester);

Szepetnek Községi Önkormányzat (székhely: 8861 Szepetnek, Petőfi u. 70., lakosságszáma: 1602 fő, képviselőjében Vlasicsné Fischl Tímea polgármester)

Szilvásszentmárton Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Szilvásszentmárton, Fő u. 13. lakosságszáma: 213 fő, képviselőjében Lengyel Gábor polgármester);

Tamási Város Önkormányzata (székhely: 7090 Tamási, Szabadság út 46-48., lakosságszáma: 8377 fő, képviselőjében Porga Ferenc polgármester)

Tarrós Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Tarrós, Ady E. u. 6. lakosságszáma: 128 fő, képviselőjében Balázs Bernadett polgármester);

Taszár Község Önkormányzata (székhelye: 7261 Taszár, Lakótelep 8. lakosságszáma: 2008 fő, képviselőjében Pataki Sándor polgármester);

Tékes Község Önkormányzata (székhelye: 7381 Tékes, Petőfi S. u. 55. lakosságszáma: 263 fő, képviselőjében Máté Gábor polgármester);

Tét Város Önkormányzata (székhelye: 9100 Tét, Fő út 88., lakosságszáma: 4070 fő, képviselőjében Bánfi Lajos polgármester)

Tevel Község Önkormányzata (székhelye: 7181 Tevel, Fő u. 288. lakosságszáma: 1409 fő, képviselőjében Héri Lászlóné polgármester);

Tormás Község Önkormányzata (székhelye: 7383 Tormás, Rózsa F. u. 5. lakosságszáma: 293 fő, képviselőjében Váradi Jánosné polgármester);

Tótszentgyörgy Község Önkormányzata (székhelye: 7981 Tótszentgyörgy, Fő u. 55. lakosságszáma: 166 fő, képviselőjében Verkman János polgármester);

Újvárfalva Község Önkormányzata (székhelye: 7436 Újvárfalva, Szabadság tér 12. lakosságszáma: 296 fő, képviselőjében Kiss Péter Pálné polgármester);

Várda Község Önkormányzata (székhelye: 7442 Várda, Fő u. 94. lakosságszáma: 500 fő, képviselőjében Varga András Géza polgármester);

Várong Község Önkormányzata (székhelye: 7214 Várong, Mező u. 1. lakosságszáma: 179 fő, képviselőjében Brunner Dezső polgármester);

Vásárosdombó Község Önkormányzata (székhelye: 7362 Vásárosdombó, Szabadság tér 17. lakosságszáma: 1151 fő, képviselőjében Szabó László polgármester);

Visnye Község Önkormányzata (székhelye: 7534 Visnye, Fő u. 20. lakosságszáma: 263 fő, képviselőjében Fűszfás Balázs polgármester);

Zalakomár Község Önkormányzata (székhelye: 8751 Zalakomár, Tavasz u. 13., lakosságszáma: 3078 fő, képviselőjében Csárdi Tamás polgármester)

Zimány Község Önkormányzata (székhelye: 7471 Zimány, Kossuth L. u. 31. lakosságszáma: 571 fő, képviselőjében Takács János polgármester);

Zselickisfalud Község Önkormányzata (székhelye: 7477 Zselickisfalud, Fő u. 69. lakosságszáma: 243 fő, képviselőjében Horváth Tibor polgármester);

Zselickislak Község Önkormányzata (székhelye: 7400 Zselickislak, Kossuth u. 57. lakosságszáma: 324 fő, képviselőjében Bene Sándor polgármester);

Zselicszentpál Község Önkormányzata (székhelye: 7474 Zselicszentpál, Fő u. 42. lakosságszáma: 416 fő, képviselőjében Szabó József polgármester)

Árpás Község Önkormányzata (székhelye: 9132 Árpás, Kápolna tér 8. lakosságszáma: 276 fő, képviselőjében Szabó András polgármester)

Bánfa Község Önkormányzata (székhelye: 7914 Bánfa, Petőfi u. 11. lakosságszáma: 190 fő, képviselőjében Szabó Melinda polgármester

Erdősmárok Község Önkormányzata (székhelye: 7735 Erdősmárok, Ady u. 8. lakosságszáma: 90 fő, képviselőjében Márton János polgármester

Gönc Város Önkormányzata (székhelye: 3895 Gönc, Kossuth u. 71. lakosságszáma: 2102 fő, képviselőjében Sivák János polgármester

Izmény Község Önkormányzata (székhelye: 7353 Izmény, Fő u. 23. lakosságszáma: 515 fő, képviselőjében Kelemen Ferenc polgármester

Kemeneshőgyész Község Önkormányzata (székhelye: 8516 Kemeneshőgyész, Kossuth u. 107. lakosságszáma: 479 fő, képviselőjében Molnár Veronika polgármester

Majs Község Önkormányzata (székhelye: 7783 Majs, Kossuth L. u. 199. lakosságszáma: 1003 fő, képviselőjében Pólya Krisztina polgármester

Maklár Község Önkormányzata (székhelye: 3397 Maklár, Templom tér 30. lakosságszáma: 2452 fő, képviselőjében Hanuszik Csaba Gábor polgármester

Maráza Község Önkormányzata (székhelye: 7732 Maráza, Fő u. 50. lakosságszáma: 199 fő, képviselőjében Hoffmann János polgármester

Miháld Község Önkormányzata (székhelye: 8825 Miháld, Fő u. 2. lakosságszáma: 826 fő, képviselőjében Gerő Sándor polgármester

Nagyszokoly Község Önkormányzata (székhelye: 7097 Nagyszokoly, Petőfi u. 276. lakosságszáma: 892 fő, képviselőjében Bors Bálint polgármester

Nógrádsáp Község Önkormányzata (székhelye: 2685 Nógrádsáp, Hunyadi út 7. lakosságszáma: 880 fő, képviselőjében Pintér Bertalan polgármester

Szellő Község Önkormányzata (székhelye: 7661 Szellő, Fő u. 7. lakosságszáma: 144 fő, képviselőjében Wesz Józsefné polgármester

Székelyszabar Község Önkormányzata (székhelye: 7737 Székelyszabar, Árpád u. 53. lakosságszáma: 625 fő, képviselőjében Pakusza Zoltán polgármester

Téseny Község Önkormányzata (székhelye: 7834 Téseny, Rákóczi F. u. 97. lakosságszáma: 335 fő, képviselőjében Dávodi Dóra polgármester

Tibolddaróc Község Önkormányzata (székhelye: 3423 Tibolddaróc, Széchenyi út 1. lakosságszáma: 1411 fő, képviselőjében Dósa József polgármester

(a továbbiakban együtt: Tagok) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

I.

1. A társulás megnevezése: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás)
2. A társulás székhelye: 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.
3. A megállapodás területi hatálya, a társulás működési területe: A társult tagok (önkormányzatok) közigazgatási területe.
4. A társulás működésének időtartama: A társulás határozatlan időtartamra, de legalább a KEOP projekt beruházási szakaszának teljes befejezéséig, és az azt követő 25 évig, a beruházásra felvett hitel futamidejének végéig jött létre.
5. A Társulás jogi személy. Törzskönyvi bejegyzése, a törzskönyvi adatok módosítása érdekében az Elnök intézkedik.

II.

Bevezető rendelkezések, célok

1. A Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó, illetve csatlakozó országokat – így Magyarországot -, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák és a hazai jogszabályok végrehajtásához, teljesítéséhez.
2. A Tagok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) előírásainak betartásával a saját településükön érvényes minimális hulladékgazdálkodási közszolgáltatások tartalmát és a Társulás által létrehozott hulladékkezelő központ és egyéb létesítmények közszolgáltatói és ingatlanhasználói igénybevételének kötelezettségét rögzítik saját helyi rendeletükben. A Tagok kötelezettségeket vállalnak a Társulás által megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek megfelelő önkormányzati rendeletek megalkotására.
3. Mindezen feladatokat a Tagok olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják működtetni, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.
4. A térségben a Tagok kiemelt szerepet szánnak a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetésének, a hulladék maximális mértékű újrahasznosításának (zöld, fém, műanyag, üveg, szerves, stb.), a régi felhagyott szilárd hulladéklerakók rekultivációjának valamint a lakosság körében megfelelő PR és tájékoztatás biztosításának.
5. A Tagok megállapodnak abban, hogy a fenti célok elérése érdekében együttműködve felhatalmazzák a társulást pályázat vagy pályázatok benyújtására, az elnyerhető támogatás vagy támogatások igénybevételére.

6. A Társulás a fenti célokon felül a hulladékgazdálkodáshoz köthető célokra pályázatot nyújthat be. A pályázat benyújtásáról, az önerő viseléséről, és annak összegéről, rendelkezésre állásának kezdő időpontjáról, a beruházás végrehajtásának módjáról a Társulási Tanács határozatban rendelkezik.

7. A társulási megállapodás keretében a Társulás 3. sz. mellékletben szereplő tagok (továbbiakban Tagok1) megállapodnak, hogy a KEOP1.1.1/C konstrukciós pályázaton nyert, kommunális-, és szelektív szállító járműveket a Társulás által kiválasztott közszolgáltató részére bérbe adják. A Társulás a tulajdonát képező hulladékgazdálkodási célt szolgáló eszközök, ingatlanok használatba, bérletbe, működtetésbe adásáról szabadon rendelkezhet.

8. A Tagok1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat a Társulással hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött közszolgáltató útján látják el. A Tagok1 a Társulásra átruházzák a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére, módosítására vonatkozó feladat- és hatáskörüket.

9. A Társulás célul tűzi ki, a Tagok közigazgatási területén található felhagyott szilárd hulladéklerakók rekultivációját (melyek megfelelnek a pályázati feltételeknek, és amelyik tag önkormányzat vállalja a felhívásban előírt kötelezettségeket) pályázati forrásból. A pályázat benyújtásáról, az önerő viseléséről, és annak összegéről, rendelkezésre állásának kezdő időpontjáról, a beruházás végrehajtásának módjáról a Társulási Tanács határozatban rendelkezik.

10. A Tagok a Társulást a Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában (hulladékgazdálkodás), valamint Htv. 33 – 37/A. §-okban foglalt és e megállapodásban részletezett egyes feladataik ellátására hozták léte.

11. A Tagok1 rögzítik, hogy a KEOP 1.1.1./2F-2010-0004 és a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0023 számú pályázatokon vesznek részt, mely alapján a jelen társulási megállapodás III.2. pontjában részletezett ún. Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programot (a továbbiakban: Projekt1) valósítják meg.

12. A Tagok rögzítik, hogy a társulási megállapodás keretében a Társulás egyes, az 1. számú mellékletben rögzített tagjai (a továbbiakban: Tagok2) a jelen társulási megállapodás III.3. pontjában részletezett ún. Kaposmenti Hulladéklerakó Rekultivációs Programban, KEOP 2.3.0/2F/09-2010-0003 (a továbbiakban: Projekt2) vesznek részt.

13. A Tagok a társulási megállapodás 1. és 3. melléklete szerint vesznek részt a Projekt1-ben, vagy a Projekt2-ben vagy részt vesznek mindkét projektben. A Tagok1 és a Tagok2 (1. sz. mellékletben megjelölt tagok) jogai és kötelezettségei a társulás szervezete és működése, döntéshozatali eljárása, a tagdíjfizetés, a költségvetés, zárszámadás elfogadása, a tisztségviselők megválasztása során, a projektekben való részvételük alapján különbözöek. Tagok1 minden olyan döntésben jogosult szavazni, mely a Projekt1-hez kapcsolódik, értendő ez alatt a tagdíjfizetés is. Tagdíjfizetésre Tagok1 köteles a Projekt1 fenntartási időszakára vonatkozó üzemeltetési és közszolgáltatási feladatok ellátása miatt.

Tagok2 szavazati joga kizárólag a rekultivációban érintett döntésekre korlátozódik. Tagok2 tagdíj fizetésére nem köteles.

III.

Kötelezettségvállalási nyilatkozat

1. A társulási megállapodást aláíró tagok a II. pontban meghatározott célok előkészítése, megvalósítása, és működtetése érdekében kötötték meg megállapodásukat és hozták létre a társulást. Jelen megállapodás aláírásával a tagok, pályázatuk/pályázataik elfogadása (az európai uniós és a hazai, állami támogatás megítélése, folyósítása) esetén és érdekében a III/2., III/3., III/4. és a III/5. pontokban felsorolt területeken működnek együtt. Ezen belül felelősségük fennáll a célok érdekében megvalósuló rendszer előkészítésért, megvalósításért, működtetésért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására, fenntartására is.

A **Tagok1** a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok közül a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósítással kapcsolatos alábbi feladat- és hatásköröket:

- hulladékgazdálkodási rendszer létesítése és működtetése,
- hulladékszállító eszközök beszerzése, működtetése
- közszolgáltató kiválasztása.

A **Tagok2** a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok közül a Társulásra ruházzák át a Társulás célját képező projekt megvalósítással kapcsolatos alábbi feladat- és hatásköröket:

- hulladéklerakók rekultivációjának megvalósítása.

2. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a Projekt1-ben, azaz az ún. Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programmal kapcsolatban, amelynek a 3. számú mellékletben felsorolt – a megállapodásban Tagok1 néven jelzett – önkormányzatok a részesei.

2.1. A Hulladékgazdálkodási rendszer tervének közös kidolgozása a települési hulladék kezelésének megoldására, és ezzel a térségi integrált hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása-

2.2. A Projekt1 előkészítéséhez és megvalósításához szükséges önerő biztosítását, az önerő összegét, rendelkezésre bocsátásának időpontját a Társulási Tanács határozza meg a pályázat vagy pályázatok, továbbá a megkötött támogatási szerződés vagy szerződések alapján.

2.3. A Tagok1 kijelentik, hogy a beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak megvalósítása érdekében. A Tagok1 kötelezettséget vállalnak arra, hogy a keletkező települési hulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik kizárólag igénybe, mely megfelel a támogatási elveknek és a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek.

2.4. A Projekt1 megvalósítása érdekében a Tagok1 kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térségek egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve az önkormányzatok belső döntésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást.

2.5. A Tagok1 átgondoltan felméri a térségek szerepét, az itt megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket és befogadják a kialakított működési-felelősségi rendszert. Tudomásul veszik, hogy amennyiben nem működnek közre vagy akadályozzák a társulás munkáját, és az a többi tag számára hátránnyal jár, akkor azért az általános szabályoknak megfelelően felelősséggel tartoznak.

2.6. A Tagok1 kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különös tekintettel lesznek a közbeszerzésre, a

hatósági árszabályozásra, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire.

2.7. A Tagok1 az Európai Unió vagy hazai hatóságok, szervezetek felé /KEOP Irányító Hatóság, KEOP Közreműködő Szervezet a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) és a Támogatási Szerződésben leírt feltételek alapján lesznek felelősek, az azokban leírt feltételeket betartják.

2.8. A Tagok1 vállalják, hogy a Társulást a projekttel kapcsolatban terhelő kiadásokat lakosságszám arányosan viselik.

2.9. A 2.1-től a 2.8-ig pontban szereplő kötelezettségvállalások elfogadása és aláírása a Tagok1 részéről egyben felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, mely önállóan (hiteles kivonatként is) felhasználható.

3. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a Rekultivációs Programmal kapcsolatban, amelynek során csak a Tagok2 működnek közre:

Rekultivációs Program előkészítéséhez és megvalósításához szükséges önerőt kizárólag azon önkormányzatok kötelesek biztosítani, melyek 1. számú mellékletben kerültek megjelölésre, amely e megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. Az önerő összegét, rendelkezésre bocsátás időpontját a Társulási Tanács határozza meg a pályázat vagy pályázatok és megkötött támogatási szerződés vagy szerződések alapján.

3.1. Az együttműködés és a felelősségvállalás területei a rekultivációs programmal kapcsolatban, amelynek során a Tagok2 működnek közre a Projekt2 megvalósítása érdekében.

A Tagok2 az Európai Unió vagy hazai hatóságok, szervezetek felé /KEOP Irányító Hatóság, KEOP Közreműködő Szervezet a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) és a Támogatási Szerződésben leírt feltételek alapján lesznek felelősek, az azokban leírt feltételeket betartják.

3.2. A Tagok2 felhatalmazást adnak a Társulás részére a Projekt2 Támogatási Szerződés módosítására, műszaki tartalom többlettartalom benyújtására.

3.3. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók az érintett Tagok tulajdonában maradnak, azonban az érintett Tagok2 kötelezettséget vállalnak arra, hogy azokra legkésőbb a fenntartási időszak végéig, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján elidegenítési tilalmat vállalnak, illetve a fenntartási kötelezettségük fennállásáig csak az Irányító Hatóság vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthetik el, adhatják bérbe, használatba, haszonélvezetbe, haszonkölcsönbe vagy terhelhetik meg, kizárólag indokolt esetben, olyan célból és tartalommal, amely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

3.4. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók esetén az érintett Tagok2 kötelezettséget vállalnak a lerakók utógondozására, amelyről a lerakók helye szerint érintett tag önkormányzat saját költségvetéséből gondoskodik.

3.5. A Tagok² meghatalmazzák a Társulást, hogy az egyes tagok nevében és javára, ajánlatkérőként közbeszerzéseket folytasson le. Erre a társulási megállapodással egy időben egy külön okiratba foglalt együttműködési megállapodást írnak alá.

4. A hulladékszállítási eszközök beszerzésének önrészét a KEOP 1.1.1/C pályázat kapcsán a tagok külön megállapodás alapján fizetik meg a Társulás részére.

IV.

Együttműködés, adatszolgáltatás

1. A Tagok a saját, a megállapodás tárgyát képező területen végzett, tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást.

2. A Tagok kötelezettséget vállalnak az általuk vállalt projekt megvalósításához szükséges területi, lakossági, valamint a települési hulladék begyűjtési, mérési, mennyiségi, feldolgozási adatok szolgáltatására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak a települések érdekeire, vagy „üzleti titokra”.

3. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

V.

Tulajdonjogi kérdések

1. A Tagok megállapodnak abban, hogy a **Projekt1** keretében megépülő létesítmények a Társuláson belül Tag1 tulajdonába kerülnek.

2. A projektek keretében a Tagok területén megvalósuló beruházások, létesítmények üzemeltetési, működtetési kérdéseiben az érintett tag álláspontja a mértékadó, de az nem veszélyeztetheti a rendszer működhetőségét. Egy esetleges későbbi vagyonfelosztás esetén a Tagok a hozzájárulásuk (önrész) arányában illető vagyonrészt elsősorban és lehetőség szerint a közigazgatási területükön megvalósult beruházásokból keletkezett vagyontárgyakban kell kiadni figyelemmel a későbbiek során az egyes településeken ellátandó feladatokra is.

3. A Tagok tudomásul veszik, hogy az önrész biztosítása a tagok vagy a Társulás feladata a III. pont rendelkezéseinek megfelelően, amennyiben azt az adott támogatás előírja.

4. A KEOP 1.1.1./2F-2010-0004 és a KEOP 1.1.1/C/13-2013-0023 számú, Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Program (**Projekt1**) keretén belül megvalósuló létesítmények a Társulás (**Tag1**), mint a projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülnek, azt üzemeltetésre, közszolgáltatásra **Társuláson belül Tag1** adhatja ki.

5. A támogatással érintett rekultiválandó lerakók az érintett Tagok² tulajdonában maradnak, azonban az érintett Tagok² kötelezettséget vállalnak arra, hogy azokra legkésőbb a fenntartási időszak végéig, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján elidegenítési tilalmat vállalnak, illetve a fenntartási kötelezettségük fennállásáig csak az Irányító Hatóság vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthetik el, adhatják bérbe, használatba, haszonélvezetbe, haszonkölcsönbe vagy terhelhetik meg, kizárólag indokolt esetben, olyan célból és tartalommal, amely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

VI.

Üzemeltetési politika

A Társulás és a Tagok¹ kötelezettségek vállalnak a projekt során megvalósult hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetésére. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a KEOP projekt költséghaszon-elemzésében figyelembe vett teljes referencia időszakban a hulladékgazdálkodási rendszer bérleti díját akként határozzák meg, hogy az maradéktalanul biztosítsa a mindenkori hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a megvalósuló projekt szakszerű és magas színvonalú működtetéséhez, karbantartásához, újrapótlásához, hitelek visszafizetéséhez a szükséges források fedezetét.

VII.

Üzemeltetés

- 1.** A Társulás feladata a Htv.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatások közül a megállapodásban nevesített feladatok biztosítása.
- 2.** A Tagok jelen Társulási megállapodást kötelezettségvállalásnak tekintik az egységes üzemeltetési, és közszolgáltatási rendszer kialakításához.
- 3.** A Tagok vállalják, hogy a jelen szerződésben megfogalmazott projektekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat a mindenkor hatályos jogszabályok alapján látják el.
- 4.** A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Htv. szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról a Társulás által elfogadott elvek alapján.
- 5.** A támogatással érintett rekultiválandó lerakók esetén az érintett Tagok² kötelezettséget vállalnak a lerakók utógondozására, amelyről a lerakók helye szerint érintett tag önkormányzat saját költségvetéséből gondoskodik.

VIII.

A Társulás szervezete

Társulási Tanács

- 1.** Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulás legfőbb közös döntéshozó szerveként Társulási Tanácsot hoznak létre.
- 2.** A Társulási Tanácsban a Társulás tagjait a Tagok képviselő-testületei által delegált személyek képviselik. A Tagok a Társulás működéséhez lakosságszám arányosan járulnak hozzá és a Tanács tagjai a hozzájárulás arányában rendelkeznek szavazati joggal. A Tagok delegáltjait a Társulási Tanácsban megillető szavazati arány mértékét a 2. számú melléklete tartalmazza az egyes projektekre vonatkozóan, amely e megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. A Társulási Tanácsban a Tagok a Társulási Megállapodás II./13. pontja alapján

rendelkezhetnek a szavazatukkal. A társulás költségvetésének kérdésében Tagok1 rendelkeznek szavazati jogkörrel.

3. A Társulási Tanács tagjai sorából Elnököt és négy Elnökhelyettest választ. A Társulást az Elnök képviseli. Az Elnök és Elnökhelyettesek megbízatása legfeljebb az önkormányzati tisztségük megszűnéséig vagy delegálásuk visszavonásáig tart.

4. A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező tagja jelen van. A Tanács döntéseit nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza. A Tanács név szerint szavaz a Mötv-ben meghatározott esetben. A Társulási Tanács érvényes döntéséhez legalább Tanács annyi tagjának igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a harmadát

A Társulási Tanács évente legalább hat ülést tart. Az ülést az Elnök, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettesek szavazati joguk nagyságának sorrendjében hívják össze. Az ülést össze kell hívni a Tanács tagjai (szavazati arány szerinti) egynegyedének, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak, az Elnökségnek és a kormányhivatal vezetőjének indítványára.

Minősített többség szükséges:

- a) az Elnök, Elnökhelyettesek megválasztásához, visszahívásához;
- b) a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztásához, visszahívásához;
- c) hitelfelvételhez, a Társulás költségvetéséről, költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány elszámolásáról szóló döntéshez, a Társulás vagyonával történő rendelkezéshez;
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztásához, a vele kötendő közszolgálati szerződés jóváhagyásához, módosításához;
- e) pályázat benyújtásához.

A minősített többséghez legalább a Tanács annyi tagjának igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő Tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

6. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyv készül, melyet az Elnök és a székhelytelepülés jegyzője ír alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a kormányhivatalnak.

7. A Társulási Tanács feladat- és hatásköre:

- a) A Megállapodásban foglaltakkal összhangban megállapítja a szervezeti és működési szabályait;
- b) Elfogadja a végrehajtáshoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat, ideértve a projekt kidolgozására vonatkozóan más személy(ek)nek megbízás adását;
- c) Összehangolja a Tagok üzemeltetési politikáját, irányítja a szükséges kapcsolódó adatszolgáltatást;
- d) Megállapítja a Társulás működéséhez szükséges éves tagdíjat;
- e) Bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- f) Előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit;
- g) Tájékoztatja a Társulás tagjait, dönt minden, a projekt megvalósításához szükséges kérdésekben;
- h) Dönt pályázat vagy pályázatok benyújtásáról;

- i) Dönt az önerő viseléséről, az önerő összegéről és annak rendelkezésre bocsátási időpontjáról;
- j) Dönt gazdálkodó szervezet alapításáról, vállalkozásban való részvételről, és rendelkezik a Társulás vagyonával kapcsolatban,
- k) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot tájékoztatja;
- l) Ellenőrzi és elemzi a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának időarányos állapotát;
- m) A szakmai munkát felügyeli;
- n) Tagjai sorából Elnököt, Elnökhelyetteseket választ, a tisztségviselőket visszahívhatja;
- o) Megválasztja és visszahívja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjait, tárgyalja és elfogadja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a Társulás gazdasági tevékenységével kapcsolatos jelentéseit;
- p) Tárgyalja és elfogadja a Társulás költségvetését és beszámolóját;
- q) A Társulás vagyonának hasznosítása céljából a szükséges döntéseket meghozza.

8. A Társulási Tanács üléseit úgy kell összehívni, hogy a Tanács tagjai és a Tagok jegyzői a meghívót legalább nyolc nappal az ülés tervezett időpontját megelőzően kézhez kapják. A napirendre történő javaslat tétel az Elnök feladata, de annak összeállításában bármelyik tagnak indítványtételi joga van. A napirendről a Társulási Tanács határoz. A Társulási Tanács működésének részletes szabályait szervezeti és működési szabályzatában rögzíti.

9. A Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek képviselő-testületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

10. A Társulási Tanács jogszabálysértő döntéseit, működését a székhelytelepülés jegyzője jelzi.

Elnökség

11. A Társulás munkáját a Társulási Tanács ülései közötti időszakban az Elnökből és a négy Elnökhelyettesből álló Elnökség irányítja. Az Elnökség irányítja és ellenőrzi a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását, döntésre előkészíti a Tanács hatáskörébe tartozó ügyeket, szervezi, összehangolja és megteszi a beruházás előkészítéséhez, lebonyolításához szükséges – Tanács hatáskörébe nem tartozó – intézkedéseket, felel a Társulási Tanács üléseinek előkészítéséért, összehívásáért. A Tanács hatáskörét nem érintő – a beruházás lebonyolításához kapcsolódó – operatív ügyekben megteszi a szükséges intézkedéseket, melyekről a Társulási Tanács soron következő ülésén a Tanácsnak beszámol. Az Elnökség ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekre a Tanács felhatalmazta. Az Elnökség ülésének jegyzőkönyvét az Elnök és az Elnökség által kijelölt Elnökhelyettes írja alá.

11.1. Az Elnök feladat-, és hatásköre

11.1.1 Az elnök feladatát és hatáskörét a jogszabályok, valamint a Társulási Tanács határozza meg.

11.1.2 Az elnök főbb feladatai a munkaszervezet működésével kapcsolatban:

- a/ irányítja a munkaszervezetet;
- b/ meghatározza a munkaszervezet feladatait a Társulás munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
- c/ saját feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás, az utalványozás és az ellenjegyzés rendjét;
- d/ a Társulási Tanács döntéseivel összhangban irányítja a társulási vagyonnal kapcsolatos gazdálkodást, sajtó és személyzeti munkát.

e/ összehangolja mindazon feladatokat, amelyek a Társulási Tanács és a munkaszervezet munkájával összefüggnek, részt vesz a szakmai egyeztetésekben, figyelemmel kíséri és segíti, valamint ellenőrzi a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtását.

11.1.3. Az Elnökhelyettesek az Elnök által meghatározott feladatokat látják el. Az Elnök akadályoztatása esetén az Elnökhelyettesek szavazati joguk nagyságának sorrendjében helyettesítik az Elnököt.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

12. A Társulás működésének és a projekt végrehajtásának, a beruházás megvalósításának ellenőrzésére a Tanács tagjai öt tagú Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot (a továbbiakban: PEB) hoznak létre. A PEB tagja nem lehet egyidejűleg az Elnökség tagja is.

13. A PEB feladat és hatásköre:

- a) a Tanács által végzett feladatok eredményének és minőségének ellenőrzése;
- b) az ütemezett kivitelezés és a pénzfelhasználás ellenőrzése;
- c) éves költségvetés, annak módosításai, a beszámolók előzetes véleményezése;
- d) a Tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése;
- e) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

14. A PEB köteles az észleléstől számított 5 munkanapon belül közvetlenül a Tagoknak írásban jelezni, ha jogszabályba ütköző vagy a Társulási megállapodást, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

15. A PEB tagjai sorából elnököt választ. A szervezet üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívására az ülés napját legalább nyolc nappal megelőzően írásban, elektronikus úton vagy távbeszélő útján küldött értesítéssel kerülhet sor. A PEB ülését bármelyik két tag összehívhatja az ok és a cél megjelölésével, ha a bizottság összehívására vonatkozó kérelmüket az elnök nyolc napon belül nem teljesíti. A PEB ülésének jegyzőkönyvét a PEB elnöke és a PEB által kijelölt tag írja alá.

16. A PEB-t félévente, minden félévet követő hónap 15. napjáig az Elnökség tájékoztatja a projekt (beruházás) állásáról.

Munkaszervezet

17. A Társulás munkaszervezeti feladatait Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) látja el, amely közreműködik különösen a Társulási Tanács üléseinek dokumentálásában, a költségvetés, a költségvetés végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló, illetve egyéb szakmai döntések előkészítésében és végrehajtásában. A munkaszervezet működéséhez szükséges költséget a társulási tagok, lakosságuk arányában tagdíj formájában biztosítják.

A munkaszervezet feladatai különösen:

- a programhoz kapcsolódó feladatok koordinálása;
- megfelelő PR tevékenység végzése;
- folyamatos kapcsolattartás a résztvevő települések képviselőivel;
- a társulás megfelelő működésének biztosítása;
- a konzultációk, egyeztetések megszervezése.

18. A tag által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás képviselőjében az Elnök a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízást (inkasszó) benyújtására jogosult.

19. Ha a gesztor önkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új Székhely Önkormányzat gesztor önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi gesztor önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

20. A Társulás céljainak megvalósításához szükséges közbeszerzési, beszerzési eljárások lefolytatására a Társulás Elnöke jogosult, azzal hogy a bírálóbizottság munkájába az Elnökség által megbízott Elnökhelyettest be kell vonni.

21. A Társulás belső ellenőrzését a Hivatal látja el. A Társulás pénzügyi – gazdálkodási feladatait a Hivatal látja el. A Hivatal gazdasági vezetője egyben a Társulás gazdasági vezetője.

IX.

Társulás képviselte, gazdálkodása, vagyona

1. A Társulást az Elnök képviseli.

2. A Társulás gazdálkodására a Mötv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) rendelkezései irányadóak.

3. A Társulás vagyona – amennyiben azt nem a Tagok bocsátották a Társulás rendelkezésére, hanem különösen pályázati vagy egyéb forrásból származnak – a Társulást illeti. Kiválás vagy kizárás esetén a Tagok a vagyon kiadására nem tarthatnak igényt. A Társulás megszűnése esetén a Tagok egymással elszámolnak, a vagyont a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezések alkalmazásával kell a Tagok között, azok lakosságszámának arányában felosztani.

4. A vagyonfelosztás esetén a Társulás egyes projektjeinek (különösen a Projekt1-re és Projekt2-re figyelemmel) megvalósításával keletkezett vagyont az adott projektben részt vevő Tagok részére kell az e fejezetben meghatározott szabályok szerint kiadni.

X.

A tagsági jogviszony

1. A naptári év utolsó napjával a Tag a Társulásból legalább hat hónappal korábban hozott és a Társulási Tanáccsal közölt döntése alapján kiválhat. Amennyiben bármely Tag a társulási megállapodásból, a Társulási Tanács döntéséből fakadó kötelezettségének a Társulás Elnöke részéről történt ismételt írásbeli felhívásra az abban megjelölt határidőben nem tesz eleget, úgy a Tagot a Társulásból a Társulási Tanács kizárhatja.

2. Jogkövetkezmények:

- a) A kivált vagy kizárt Tag nem jogosult az elszámoláskor a többi Taggal és a Társulással szemben érvényesíteni az uniós támogatás, illetve az állami (cél vagy címzett) támogatások útján kapott részarányos hozzájárulást, mivel azt a pályázatot benyújtó Társulás részére juttatták. Köteles viszont tagsági jogviszonya megszűnésétől számított 60 napon belül elszámolni minden olyan vagyoni előnnyel, melyet az együttműködés alatt vagy annak révén szerzett.

- b) A kivált vagy kizárt Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a kiválásával (kizárásával előidéző magatartásával, vagy mulasztásával) a többi Tagnak és a Társulásnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott károkért.
- c) A kivált vagy kizárt Tag ezen felelőssége kiterjed minden, a kiválással vagy kizárással összefüggő kárra, azaz különösen, a beruházás átalakítása, módosított tervek,-szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb. folytán felmerülő többletköltségre és egyéb kárra).
- d) Minden Tag a megállapodás aláírásával hozzájárulását adja, hogy kiválása vagy kizárása esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – az őt megillető összegből, ellenértékből közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó (kizárt) Tagot terhelő teljes kártérítés, illetve kártalanítás összege.
- e) A kiválás vagy kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A vagyontárgy Társulás tagja részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját használati díj illeti meg.

Társuláshoz történő csatlakozás

3. A Társulás nyílt, más önkormányzatok – amennyiben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladataikat a Társulási megállapodásban foglalt integrált regionális hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül kívánják megoldani bármikor csatlakozhatnak és a Társulási Tanácshoz intézett írásos csatlakozási kérelmet nyújthatnak be. A csatlakozási kérelemről, a csatlakozással összefüggő vagyoni, költségvetési hozzájárulásokkal kapcsolatos kérdésekről, a szavazati arányok alakulásáról a Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntésével előzetesen állást foglal. A csatlakozás a társulási megállapodás módosítását igényli. **A csatlakozást követően a Tagok szavazati aránya a Társulási Megállapodásban rögzített elvek szerint kerül megállapításra és a mellékletben rögzítésre. A csatlakozó tag (továbbiakban: Tagok3) jogai és kötelezettségei - a Projekt 1-hez kapcsolódó jogok és kötelezettségek kivételével - Tagok1 jogaival és kötelezettségeivel megegyezik. Tagok3 névsora a megállapodás 4. sz. mellékletében kerül felsorolásra.**

XI.

A nyilvánosság biztosítása

A lakossági tájékoztatás keretében a Tagok egyrészt települési szinten kívánnak a projektnek nyilvánosságot biztosítani, másrészt a Társulás Elnöke tájékoztatja a sajtót, továbbá gondoskodik egyéb úton az érintett lakosság információval történő ellátásáról.

XII.

Záró rendelkezések

1. Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett- része teljes hatályában fennmarad.

2. A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címzett) és Kohéziós Alap támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak arról, hogy a munkálatok még nem kezdődtek meg.

3. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a jogvita elbírálására hatáskörrel rendelkező kaposvári székhelyű-bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

4. Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

5. A Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták és megértették. A társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Kohéziós Alapokra vonatkozó jogszabályok, a Mötv., az Áht., az Ávr., a Htv., a Kr.1., a Kr.2., a Ptk. és az az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

6. A fentiek szerint ezen megállapodást a Tagok annak átolvasása és értelmezése után a szükséges képviselő-testületi felhatalmazás birtokában 3 eredeti példányban, mint akaratuknak és gazdasági céljaiknak mindenben megfelelőt jóváhagyólag aláírták. Az eredeti megállapodásokat a Hivatal őrzi, azokból a Tagok igény esetén a Társulás által hitelesített másolatot kapnak.

8. A Mötv. IV. fejezete, valamint 146. § (1) bekezdése alapján átdolgozott társulási megállapodás 2014. január 1. napjától lép érvénybe. A Tagok rögzítik, hogy az általuk a korábbi jogi szabályozásnak megfelelő szövegezéssel elfogadott társulási megállapodás és annak valamennyi módosítása érvényes, az azokban foglaltakat a Tagok magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

9. A Társulási Tanács 2015. december 15-i ülésén a társulási megállapodást módosításokkal egységes szerkezetben fogadta el, amely 2016. június 15-től lép érvénybe.

9. A 2016. február 10-i Társulási Tanács ülésén módosított és egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás a Tagok képviselő-testületeinek jóváhagyásával 2016. augusztus 10. napján lép érvénybe.

Kaposvár, 2016. február 10.

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében:

.....
Szita Károly
polgármester

.....
Balogh Beáta
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ág Község Önkormányzata képviselőtársaságában:

.....

Stollmayer Dánielné
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ág Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Almamellék Község Önkormányzata képviselőtestületében:

.....
Szilágyiné Kadiró Erika Mária
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Almamellék Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Almáskeresztúr Község Önkormányzata képviseletében:

.....

Veriga Lajos
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Almáskeresztúr Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Süle Tibor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsóbogát Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dicső László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsómocsolád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Alsószentmárton Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Budai László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Alsószentmárton Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Attala Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Gelencsér István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Attala Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Balogh Csaba

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baranyajenő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Baranyaszentgyörgy Község

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Eizemann János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baranyaszentgyörgy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Mester Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bárdudvarnok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Baté Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Zsalakó Ernő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Baté Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Beremend Nagyközség Önkormányzata

képviselésében:

.....

Theisz Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Beremend Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Bodrog Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Erdei Norbert

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bodrog Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Tóth István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bogyiszló Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Böhönye Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Zsoldos Márta Piroska
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Böhönye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Baranya István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bölcse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Nyitrai István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bőszénfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Büssü Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Szegvári József Ferenc
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Büssü Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Papp Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Cserénfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kardos János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csibrák Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Csoma Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Szűts András Ervin

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csoma Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sótonyi György

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csombárd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Jakab Csongor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Csököly Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Dalmand Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Bodorné Nagy Ibolya Julianna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Dalmand Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Loránd

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Dombóvár Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Farkas Edit Gizella

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Döbrököz Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Drávapalkonya Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Pápai Zoltánné
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Drávapalkonya Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ecseny Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kókuti István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ecseny Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Edde Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Nagy Mariann

polgármester

.....

penzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Edde Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Felsőmocsolád Község Önkormányzata

képviselőjében:

.....

Mocsai Tamás Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Felsőmocsolád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Fonó Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Nyerges Péter

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Fonó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Fürged Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Barkóczy József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Fürged Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gadács Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Gáspár József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gálosfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gerényes Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kiss Árpád

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gerényes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gige Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Dr. Bálint Ildikó

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gige Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gordisa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Lukácsné Kislaki Zsuzsanna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gordisa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gödre Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Gelencsér Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gödre Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Ernő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gölle Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gyönk Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Katz Gyula István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gyönk Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Gyulaj Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Selmeci László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gyulaj Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Török Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hajmás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Harkány Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Baksai Endre Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Harkány Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Hedrehely Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Farkas László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hedrehely Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Hencse Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Gelencsér János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hencse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Hetes Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Török Tiborné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hetes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bugnits Vilmos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Horvátlövő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Botta György

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Hőgyész Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Igal Város Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Obbás Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Igal Város Képviselőtestülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Jákó Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Horváth Anita

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Jákó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Juta Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Major János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Juta Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Karsai József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kadarkút Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bányai Károly
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kakasd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposfő Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Sztányi Tibor József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposfő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Hegedüs Jenő

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposgyarmat Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Barta István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposhomok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposkeresztúr Község Önkormányzata képviselőjében:

.....
Budánné Simonfalvi Katalin
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposkeresztúr Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Prukner Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposmérő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Stemler József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kapospula Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposújlak Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Csabai Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposújlak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szita Károly
polgármester

.....

Balogh Beáta
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposvár Megyei Jogú Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kaposszerdahely Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Prépost László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kaposszerdahely Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Jámbor István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kazsok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kercseliget Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Mecseki János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kercseliget Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kéty Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Gödrei Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kéty Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisasszond Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Csontos Szabolcs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisasszond Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisbajom Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Végh László Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisfajom Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisdobsza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisgyalán Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bíró László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisjakabfalva Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kiskorpád Község Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Epstein Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kiskorpád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kisvaszar Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Mónika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kisvaszar Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kocsola Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kőkút Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....
Földes Mária Eleonóra
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kőkút Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kurd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Müller János Norbert

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kurd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kutas Község Önkormányzata

képviselésében:

.....

Ütő Szabolcs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kutas Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Lad Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Pirosné Tamás Krisztina
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lad Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Lánycsók Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Hadra József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lánycsók Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kirtyán Károly

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Lápafő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Madocsa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Gelencsérné Tolnai Klára
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Madocsa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyaratád Község Önkormányzata

képviselőjében:

.....
Törzsök Róbert Zoltán
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyaratád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyaregres Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Bodor Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyaregres Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Magyarkeszi Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Erzsébet

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Magyarkeszi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Merenye Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Verkman István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Merenye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mernye Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Kisfalusi András György
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mernye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sudár Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mezőcsokonya Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mike Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Tóth Árpád

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mike Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Molvány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Keresztes József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mosdós Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Mozsgó Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kovács Zsolt Vilmos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Mozsgó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Murga Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Felkl Márton

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Murga Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Czeferner Józsefné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagybjom Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Deák Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagyberki Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagydobsza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata képviselőjében:

.....

Kovács György
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagydorog Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagykorpád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nagypeterd Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Magda József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagypeterd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Nak Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Rácz Róbert

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Orci Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Vass Ferenc
polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Orci Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kovács Béla László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Osztopán Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ozora Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Nagy Istvánné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ozora Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pozsonyi Erika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pálmajor Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Pápoc Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fábián Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pápoc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Patalom Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Keszler Ferenc József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Patalom Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Handó János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Patca Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Lakatos Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pettend Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Fekete Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pincehely Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Polány Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Ellenberger Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Polány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Iker Ibolya

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Pusztahencse Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Ráksi Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fonai Tibor Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Ráksi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Balogh Géza

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Rinyakovácsi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Sámod Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Bónis Imre

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sámod Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Sántos Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Antalné Keresztes Mária Margit
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sántos Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....
Demény Károly Gyula
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Sárszentlőrinc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szabadbattyán Nagyközség

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Polyák István

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabadbattyán Nagyközség Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bodrog Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Simonfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somodor Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Makai Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somodor Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyaszaló Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Kovács Andrea

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyaszaló Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Csór Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogygeszti Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyjád Község Önkormányzata

képviselőjében:

.....
Lőrinczné Kiss Ilona Margit
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyjád Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogysárd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Fentős Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogysárd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyszil Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Sámoly Ferenc József
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyszil Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Somogyvámos Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....
Dékányné Károly Marianna
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Somogyvámos Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Antal Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabadi Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szabás Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Sári Dénes

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szabás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szágy Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Laczó Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szágy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szakcs Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Récsei Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szakcs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szárazd Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Orbán Attila

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szárazd Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szenna Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Salamon Gyula

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szenna Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dr. Tornyos Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szentbalázs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó Péter

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szentgálóskér Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szepetnek Községi Önkormányzat

képviselőtében:

.....
Vlasicsné Fischl Tímea
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szepetnek Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Lengyel Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szilvásszentmárton Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tamási Város Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Porga Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tamási Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tarrós Község Önkormányzata

képviselőiben:

.....

Balázs Bernadett

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tarrós Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Taszár Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Pataki Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Taszár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tékes Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Máté Gábor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tékes Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tét Város Önkormányzata képviselőiben:

.....

Bánfi Lajos

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tét Város Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tevel Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Héri Lászlóné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tevel Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Váradi Jánosné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tormás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Tótszentgyörgy Község

Önkormányzata képviselőtestületében:

.....

Verkman János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tótszentgyörgy Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Kiss Péter Pálné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Újvárfalva Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Várda Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Varga András Géza

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Várda Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Várong Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Brunner Dezső

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Várong Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó László

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Vásárosdombó Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Füszfás Balázs

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Visnye Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Csárdi Tamás

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zalakomár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Takács János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zimány Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Horváth Tibor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselickisfalud Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bene Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselickislak Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....
Szabó József
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Zselicszentpál Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Szabó András

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Árpás Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Bánfa Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Szabó Melinda

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Bánfa Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Márton János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Erdősmárok Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Sivák János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Gönc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Izmény Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Kelemen Ferenc

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Izmény Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Kemeneshőgyész Község Önkormányzata képviselőjében:

.....

Molnár Veronika

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Kemeneshőgyész Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Majs Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Pólya Krisztina

polgármester

.....

penzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Majs Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Maklár Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....
Hanuszik Csaba Gábor
polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Maklár Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Hoffmann János

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Maráza Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Miháld Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Gerő Sándor

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Miháld Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Bors Bálint

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nagyszokoly Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pintér Bertalan

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Nógrádsáp Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Szellő Község Önkormányzata

képviseletében:

.....

Wesz Józsefné

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Szellő Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Pakusza Zoltán

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Székelyszabar Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

Téseny Község Önkormányzata

képviselőtében:

.....

Dávodi Dóra

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Téseny Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

.....

Dósa József

polgármester

.....

pénzügyi ellenjegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást Tibolddaróc Község Képviselő-testülete .../2017. (.....) önkormányzati határozatával hagyta jóvá.

**1. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

Rekultivációs programban részt vevő Tagok felsorolása (Tag2)

**2. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

**A Tagok delegáltjait a Társulási Tanácsban megillető szavazati arány mértéke az egyes
projektek esetében**

**3. számú melléklet: Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
társulási megállapodásához**

A Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Programban részt vevő Tagok felsorolása (Tag1)



Tárgy: Döntés a Bursa Hungarica
Ösztöndíjpályázat Szabályzatának
módosításáról.
Melléklet: Szabályzat.

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i rendes ÜLÉSÉRE

16.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Hohner Éva igazgatási osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- <u>Jogi és Szociális Bizottság</u>- Egyéb szervezet	
MEGTÁRGYALTA:	Jogi és Szociális Bizottság
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	egyszerű többség
TERJEDELEM:	2 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	Szabályzat
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30. napján tartandó rendes ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat Szabályzatának módosításáról.

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Hohner Éva, igazgatási osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Önkormányzata az elmúlt évekhez hasonlóan az idei évben is csatlakozott az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázathoz.

A pályázati rendszerben az „A” és „B” típusú pályázat együttesen kerültek kiírásra. Összesen 23 db „A” típusú és 3 db „B” típusú pályázat érkezett a Hivatalhoz, amelyek támogatásáról a tegnapi nap folyamán a Jogi és Szociális Bizottság már döntött.

„A” típusú pályázat:

- Az ösztöndíj folyósítás időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2017/18. tanév 2. féléve és a 2018/19. tanév 1. féléve).
- **A pályázók köre: az önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók**, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű, nappali munkarendes** alapképzésben mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat. Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2017 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2018 őszén már nem áll fenn, úgy a 2018/2019. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

„B” típusú pályázat:

- Az ösztöndíj folyósítás időtartama 3 x 10 hónap, azaz 6 egymást követő tanulmányi félév. (azaz: a 2018/19. tanév, a 2019/20. tanév valamint a 2020/21. tanév.)
- **A pályázók köre: az önkormányzat illetékességi területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű (a 2017/18-as tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, érettségizett) pályázók** jelentkezhetnek, akik a **2018/19-es tanévtől** kezdődően felsőoktatási intézményben **teljes idejű, nappali munkarendes** alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni. A „B” típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2018/2019. tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2018/2019. tanévben ténylegesen megkezdik.

Jelenleg a Bursa Hungarica Felsőoktatási önkormányzati Ösztöndíjrendszerről szóló Szabályzat IV. fejezetének 2.) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Az ösztöndíj elbírálása kizárólag a szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történhet. Szociálisan rászorult az a pályázó, akinek havi jövedelme, vagy a vele egy háztartásban élők (a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (28.500-Ft) ötszörösét.”

A beérkezett pályázati anyagok között egy pályázó esetében a pályázó családjában az egy főre eső jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíjminimum ötszörösét (142.500,-Ft). A pályázó családjában az egy főre eső jövedelem 144.254,-Ft.

Figyelembe véve a Képviselő-testületnek azon szándékát, hogy a helyi fiatalokat támogatni kívánja felsőoktatási tanulmányaikban, így a Jogi és Szociális Bizottság támogató jellegű döntésével alátámasztva javasoljuk a jelenlegi egy főre eső jövedelemhatár vonatkozásában az öregségi nyugdíjminimum ötszöröséről, az öregségi nyugdíjminimum hatszorosára emelni azt, amely az emeléssel már egy 171.000,-Ft összegű jövedelemhatárt jelentene.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra vonatkozó helyi Szabályzat módosításáról.

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára vonatkozó Szabályzatának IV. Fejezet 2.) pontjában az egy főre eső jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum mindenkor legkisebb összegének (28.500,-) hatszorosára emeli.

A módosítás a mai napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a képviselő-testület 2017. november 29. napjától rendeli alkalmazni. A testület elrendeli a módosítások átvezetését és a szabályzat egységes szerkezetbe foglalását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző



Tárgy:. 622 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos
önkormányzati kötelezettségvállalás

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2017. november 30-i ÜLÉSÉRE

17.) Egyebek Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: <ul style="list-style-type: none">- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság- Jogi és Szociális Bizottság- Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2017. november 30. napján tartandó rendes képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Harkányi 622 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos önkormányzati kötelezettségvállalás.

ELŐTERJESZTŐ: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

A harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlant (Vak Bottyán utca mögötti meleg vizes árok), az 1042/2011.(III.10.) Kormány határozat alapján - mely a Magyar Állam tulajdona volt - ingyenesen Harkány Város Önkormányzata tulajdonába került.

A Magyar Állam képviseletében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-vel kötött megállapodásban rögzített, kötelezettség vállalások teljesítéséről, a Képviselő-testületnek minden év december 31-ig nyilatkoznia kell.

Kötelezettségvállalások az alábbiak:

Az Önkormányzat kijelenti, hogy az ingatlant nem idegenítette el, valamint a Korm. határozatban megjelölt, vízrendezés, csapadékvíz elvezetés céljára hasznosítja.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el.

Határozati javaslat:

Döntés a harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos kötelezettség vállalásról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy harkányi 622 hrsz-ú „kivett csatorna” megnevezésű ingatlant nem idegenítette el és az 1042/2011.(III.10.) Kormány határozat alapján megjelölt vízrendezés, csapadékvíz elvezetés céljára hasznosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-t tájékoztassa a vállalt kötelezettségek teljesüléséről.

Határidő: azonnal,
Felelős: polgármester, műszaki ov.

Harkány, 2017. november 22.

Albrecht Ferenc műszaki ov.