



# **H A R K Á N Y**

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI**

### **ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉSI**

### **DOKUMENTÁCIÓ**



# **H A R K Á N Y**

## **TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE**

### **ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉSI**

### **DOKUMENTÁCIÓ**

---

HÜBNER TERVEZŐ KFT 2018

---

# TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL,  
AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI  
ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL  
SZÓLÓ

314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET 1, 3. ÉS 4. SZ. MELLÉKLETE ALAPJÁN

## TELEPÜLÉSTERVEZÉS, ÉPÍTÉSZE

dr. Hübner Mátyás DLA  
vezető tervező TT/1É-02-0107

dr. Baracsi Viktória DLA  
okl. településmérnök TT/02-0655

Hajdu Csaba  
okl. településmérnök

## RÉGÉSZET

Gábor Olivér PhD  
régész – főmuzeológus

## KÖZLEKEDÉS

Lovas Attila  
okl. építőmérnök TRK-T-02-0883

## KÖZMŰVESÍTÉS, HÍRKÖZLÉS

Méhes Zsolt  
építőmérnök VZ-T/02-0343

Patócs Tibor  
okl. villamosmérnök

## TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLETEK

Tóth Réka  
tájépítész mérnök TK/02-0608, K/02-0608

## KÖRNYEZETALAKÍTÁS, KÖRNYEZETVÉDELEM

PRODUCTUS BT  
Lovasi Katalin  
SZKV-vf/02-0675, SZKV-hu/02-0675

KÉSZÍTETTE

**HÜBNER TERVEZŐ KFT**

7621 Pécs, János u. 8.

**2018. április**

# TARTALOMJEGYZÉK

## I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

### 1. ELŐZMÉNYEK, VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

#### 1.1. ELŐZMÉNYEK

#### 1.2. VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

### 2. ALÁTÁMASZTÓ JAVASALTOK

#### 2.1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

##### 2.1.1. Településrendezési javaslatok

##### 2.1.2. Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései

##### 2.1.3. Változással érintett területek mérlege

##### 2.1.4. Biológiai aktivitásérték számítás eredménye

#### 2.2. SZAKÁGI JAVASLATOK

##### 2.2.1. Tájrendezési javaslatok

##### 2.2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

##### 2.2.3. Közlekedési javaslatok

##### 2.2.4. Közművesítési javaslatok

##### 2.2.5. Hírközlés

##### 2.2.6. Környezeti hatások és feltételek

##### 2.2.7. Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása

##### 2.2.8. Szabályozási koncepció

## II. JÓVÁHAGYÓTT MUNKARÉSZEK

### 1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

#### 1.1. Területfelhasználás

#### 1.2. Tájrendezés és természetvédelem

#### 1.3. Zöldfelületi rendszer, zöldterületek

#### 1.4. Örökségvédelem

#### 1.5. Közlekedés

#### 1.6. Közműellátás, hírközlés

#### 1.7. Környezetvédelem

#### 1.8. Védőterületek és védősávok (védelmi és korlátozó elemek)

### 2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

## III. MELLÉKLETEK

Örökségvédelmi hatástanulmány

Környezeti értékelés

## IV. AZ EGYEZTETÉSI FOLYAMAT DOKUMENTUMAI



## **I. JÓVÁHAGYÁSRA NEM KERÜLŐ MUNKARÉSZEK**

### **1. ELŐZMÉNYEK, VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS**

#### **1.1. ELŐZMÉNYEK**

Harkány Város Önkormányzata az érvényben lévő Településfejlesztési Konceptiójának, és Szerkezeti Tervének felülvizsgálatát határozta el, melyről szándékát önkormányzati határozatként meghozott településfejlesztési döntésben fogalmazta meg.

Az Önkormányzat a tervezés előtt döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak alapján, a munka első lépéseként elkészültek a megalapozó vizsgálatok, és a településfejlesztési koncepció vázlata.

Az Önkormányzat képviselőtestülete döntött arról, hogy elfogadja a megalapozó vizsgálatot a tervezés alapjának, valamint egyetért a koncepció kiválasztott fejlesztési irányával. A Képviselőtestület arról is határozott, hogy a koncepcióval együtt készüljön a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája.

E munkarészek a partnerségi egyeztetés szabályinak megfelelően, valamint a Korm. rendeletben rögzített eljárási szabályok szerint, az érintettekkel véleményeztetve.

A véleményezés eredményes lezárását követően az Önkormányzat Képviselőtestülete a Településfejlesztési Konceptiót és az Integrált Településfejlesztési Stratégiát a 231/2016. (X. 27.) sz. határozatával elfogadta.

Az Önkormányzat 2016-ban határozta el a településfejlesztési eszközök készítését, az előzetes tájékoztató 2017. januárban került kiküldésre.

Ezt követően indult meg a tervezés folyamata, teljes eljárás keretében. Harkány Önkormányzata településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi rendjében foglaltak szerint megkérte a véleményezésben érdekeltet előzetes véleményét, adatszolgáltatását. A településszerkezeti tervet, a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott célok, és az érdekeltet előzetes állásfoglalásai alapján dolgoztuk ki.

A településszerkezeti terv a Korm. rendelet 9, 10, 11, 12. és 13. §-ok szerinti tartalommal készült. A megalapozó vizsgálatok a koncepció és a szerkezeti terv elkészítésének megalapozásul készültek, így azok kiegészítése jelen szakaszban nem indokolt, részletezettsége, tartalma, kidolgozása megfelelő jelen tervezési szakaszhoz.

#### **1.2. VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS**

Az Önkormányzat a város közigazgatási területét vonta a rendezés alá, kinyilvánította a rendezés célját és várható hatását, majd a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ban foglaltaknak megfelelően, helyben szokásos módon ismertette a tervmódosítás tényét és lefolytatta az érintett államigazgatási és települési önkormányzati szervekkel, partnerekkel az előzetes véleményezési eljárást oly módon, hogy azok írásban ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli ütemezését, továbbá véleményt nyilváníthassanak és tájékoztatást adhassanak a rendezési feladat ellátásához szükséges – nyilvántartásuk részét képező – mindazon adatokról, amelyek a rendezés alá vont területtel kapcsolatosak, továbbá a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelmények érvényre juttatásának feltételeiről.

Az Önkormányzat az előzetes véleményezési eljárás keretében „a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett, a Rendelet 9. sz. mellékletében rögzített államigazgatási szerveket megkereste a térségi övezet lehatárolására vonatkozó előzetes adatszolgáltatás érdekében.

A felkérésre a határidőn belül 11 államigazgatási és 3 egyéb szervezet jelezte szándékát a további munkában való részvételre. Harkány város polgármestere 2017. június első hetében tette közzé a településrendezési eszköz dokumentációt (településszerkezeti terv, HÉSZ), valamint örökségvédelmi hatástanulmányt és környezeti értékelést. A dokumentációt elfogadásra javasolta 9 szervezet, észrevételt tett 2 államigazgatási szerv, a város önkormányzata, illetve 2 állampolgár.

A város képviselő-testülete a 2018. 03. 29-i ülésén az észrevételeket megtárgyalta, a módosításokkal a tervet záró véleményezésre alkalmasnak ítélte.

## 2. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK

### 2.1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

#### 2.1.1. Településrendezési javaslatok

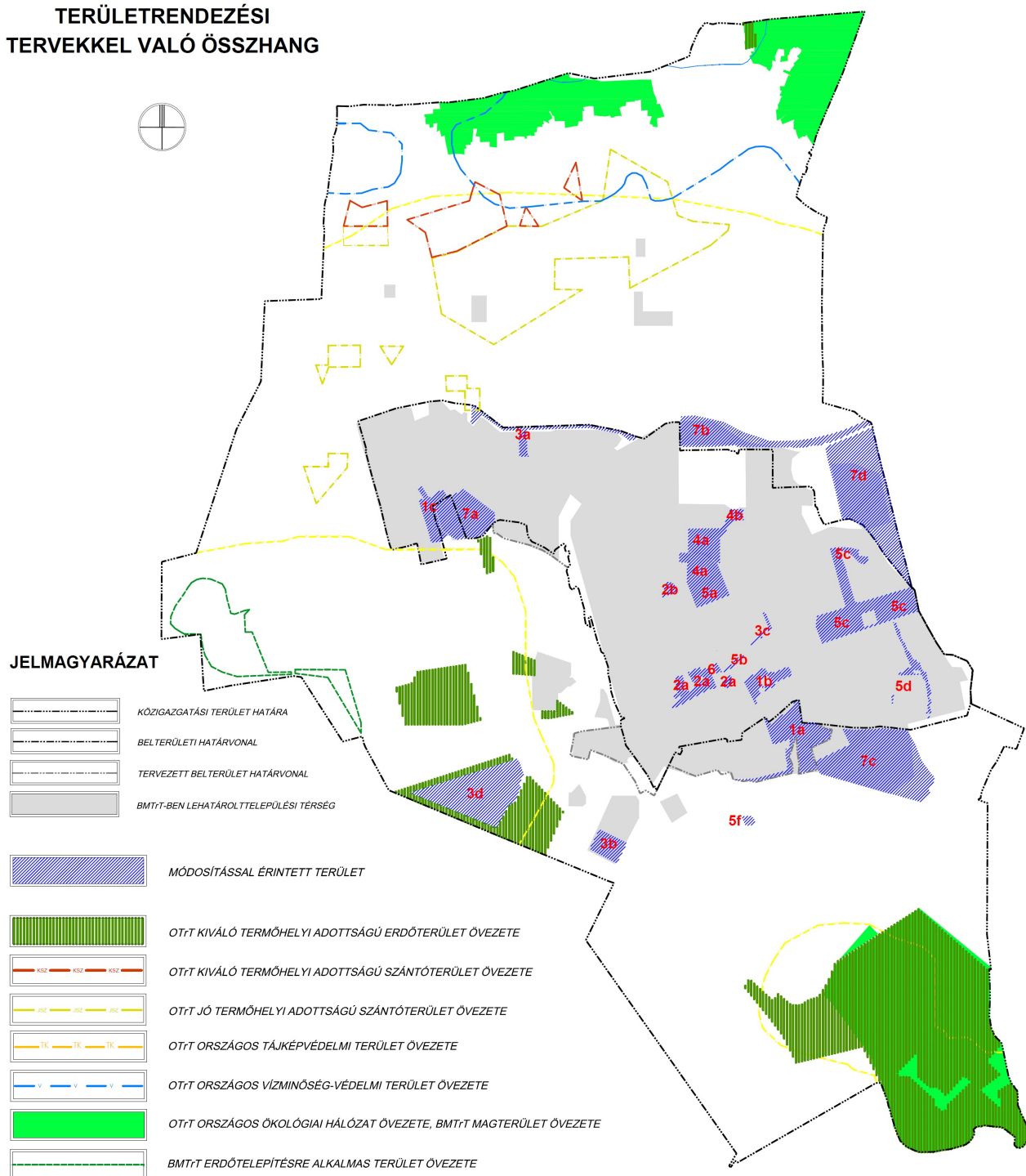
**Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, területrendezési érintettség**

HARKÁNY TERÜLETÉT ÉRINTŐ TERÜLETRENDEZÉSI TERV, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK, ÖVEZETEK ÉS ELŐÍRÁSAIK		
Országos Területrendezési Terv (OTrT)	Baranya Megyei Területrendezési Terv (BMTTrT)	Az övezetre vonatkozó fontosabb előírások
Országos területfelhasználási kategóriák	(Figyelembe veendő) Megyei területfelhasználási kategóriák	
Erdőgazdasági térség	Erdőgazdasági térség	Az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.
Vegyes területfelhasználási térség	Vegyes területfelhasználási térség	A vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető.
Települési térség	Hagyományosan vidéki települési térség	A hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület kivételével bármelyik területfelhasználási egységbe sorolható.
Országos ökológiai hálózat övezete	Magterület övezete Ökológiai folyosó övezete	Mag-, ökológiai folyosó övezete érinti a település területét, melyben beépítésre szánt terület nem, vagy csak feltételekkel jelölhető ki
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete	Az övezetbe meglévő erdőterületei tartoznak, ill. az erdőtelepítésre alkalmas területek a település mezőgazdasági területeit jelöli, ahol beépítésre szánt területet csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, területrendezési hatósági eljárás alapján lehet kijelölni.
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület (országos jelentőségű tájképvédelmi terület) övezete		A településszerkezeti tervben csak olyan területfelhasználási egység / építési övezet, amely a tájképi érdekek fennmaradását nem veszélyezteti. Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
Országos vízminőség-védelmi terület övezete		Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani. Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
	Földtan veszélyforrás terület övezete	Az övezet tényleges kiterjedését területrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni. A település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki.
Országos kerékpárút-törzshálózat eleme	Országos kerékpárút-törzshálózat eleme	Az országos műszaki-infrastruktúra hálózatok nyomvonalait és az egyedi építmények helyét az érintett települések településszerkezeti tervében kell meghatározni.
	Térségi kerékpárút-törzshálózat eleme	

# HARKÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

## TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG



TERÜLETI MÉRLEG		
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK		
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIA		TERVEZETT TERÜLET (ha)
LAKÓTERÜLETEK		
Lk	KISVÁROSÍAS	25,4
Lke	KERTVÁROSÍAS	138,79
Lf	FALUSÍAS	49,53
LAKÓTERÜLETEK ÖSSZESEN		213,72
VEGYESTERÜLETEK		
Vi	INTÉZMÉNYI	4,09
Vt	TELEPÜLÉSKÖZPONTI	10,16
VEGYESTERÜLETEK ÖSSZESEN		14,25
GAZDASÁGI TERÜLETEK		
Gks	KERESKEDELMÍ, SZOLGÁLTATÓ	58,08
GIP	IPARI	24,81
GAZDASÁGI TERÜLETEK ÖSSZESEN		82,89
ÜDÜLŐTERÜLETEK		
Üü	ÜDÜLŐHÁZAS	77,71
Üh	HÉTVÉGIHÁZAS	52,1
ÜDÜLŐTERÜLETEK ÖSSZESEN		129,81
K-	KÜLÖNLEGES TERÜLETEK ÖSSZESEN	25,96
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN		466,63
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK		
KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK		
KÖ-U	KÖZÚTI	44,69
KÖk	VASÚTI	14,19
KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÖSSZESEN		58,88
ZÖLDTERÜLETEK		
ZÖLDTERÜLETEK ÖSSZESEN		80,15
ERDŐTERÜLETEK		
Ev	VÉDELMI	263,55
Eg	GAZDASÁGI	129,72
ERDŐTERÜLETEK ÖSSZESEN		393,27
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK		
Mk	KERTES	222,18
Ma	ÁLTALÁNOS	1285,46
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK ÖSSZESEN		1507,64
V	VIZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK	31,97
Kb-	KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÖSSZESEN	28,81
TK	TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK	1,49
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK		2102,21
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT + BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT		2568,84

AZ OTrT 6. § (2) és (3) SZERINTI MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA			
TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIA	BMTrT SZERINT TELEPÜLÉSRE ESŐ TERÜLETE	A TERVEZETBEN SZEREPLŐ ÖSSZTERÜLET	ELTÉRÉS MÉRTÉKE
ERDŐGAZDÁLKODÁSI TÉRSÉG	388,59	393,27	101,20%
MEZŐGAZDASÁGI TÉRSÉG	1360,33	1507,64	110,83%
VÍZGAZDÁLKODÁSI TÉRSÉG	10,11	31,97	316,22%
A FENTIEK ALAPJÁN AZ OTrT 6. § (2) BEKEZDÉSÉNEK A), B) és E) PONTJAINAK A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TERVEZETE MEGFELEL.			
VEGYES TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁJÚ TERÜLETEK ELSŐSORBAN A VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉNEK ÉSZAKI RÉSZÉN HELYEZKEDNEK EL. EZEN TERÜLETEK KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDBA TARTOZNAK, A KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET DÉLI RÉSZÉN ELHELYEZKEDŐ KISEBB TERÜLETRÉSZEK PEDIG ERDŐTERÜLET, VALAMINT ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETBE SOROLTAK, ÍGY MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY A TERVEZET AZ OTrT 6. § (2) C) PONTJÁNAK MEGFELEL.			

### A település szerkezetének fejlődése

Harkány Magyarország, valamint Baranya megye déli részén, Pécsről 27 km-re, a Villányi hegyvonulat a Tenkes és a Nagykopasz-hegy szelíd ívei alatt a Dráva völgyében, az Ormánság és a beleolvadt valamikori Bóköz tájegység északkeleti határán Hegyföld tájegységben található.

A település szerkezetének kialakulásában a domborzati, a vízrajzi, a közlekedésföldrajzi adottságok és természetesen a mindenkorai népességszám és települési funkciók egyaránt szerepet játszottak.

A város É-D-i tengelyét az 58. sz. főút (Pécs – Drávaszabolcs), míg a K-NY-i tengelyét a település központjából induló 5701-es Siklósi, ill. 5804-es Sellyei összekötő utak jelentik. A mai szerkezet alakulásában még szerepet játszott az 5814. sz. út, mely Terehegyen – az egykor önálló településen – áthaladva Görcsöny irányába jelent térségi kapcsolatot. E közlekedési kapcsolatok már a XVII. századi (II. József korabeli) térképeken is tetten érhetők. A szerkezet alakulását színesítette a vasút megjelenése.

A mai településszerkezet kialakulásában az egykor két településként működő Harkány és Terehegy népességszáma és az 1824-ben megnyílt, és egyre nagyobb jelentőségűvé váló gyógyfürdő egyaránt meghatározó volt.

A települések nagyságrendjét a XVIII. és XIX. században az alábbi adatok mutatják:

település	Házak (db)				Lakosok (fő)			
	1752	1784	1859	1909	1752	1784	1859	1909
Harkány	29	66	104	120	-	402	619	752
Terehegy	28	60	97	101	-	417	546	455

A számok szemléletesen mutatják, hogy a két település közel azonos nagyságrendben, egymással párhuzamosan fejlődött, csak a XX. sz. elején, valószínűsíthetően a fürdő jelentőségének növekedésével gyarapodott erőteljesebben Harkány lakosságszáma.

Harkány népességszámának alakulásában az 1949 és 1960 közötti (521 fő), majd az 1960-1980 közötti (1568 fő) népességszám növekedése a kimagasló érték, az utóbbi időben történt Terehegy csatlakozása is. Az 1960-1980 közötti időszak egyben a fürdő népszerűségének, új

üdülőterületek kialakulásának időszaka is volt. 1980-1996 között lassú gyarapodás, majd stagnálás következett be a népességszám alakulásában.

Harkány és Terehegy közigazgatási területének **művelési ág szerinti besorolása** 1909-ben az alábbi volt:

művelési ág	Harkány		Terehegy		$\Sigma$	
	ha	%	ha	%	ha	%
szántó	733	49,7	433	49,3	1166	49,5
rét	183	12,4	81	9,2	264	11,2
legelő	246	16,7	219	24,9	465	19,8
szőlő	56	3,8	97	11,0	153	6,5
erdő	180	12,2	-	-	181	7,7
terméketlen	76	5,2	48	5,6	124	5,3
$\Sigma$	<b>1474</b>	<b>100</b>	<b>878</b>	<b>100</b>	<b>2352</b>	<b>100</b>

A két település adottságait összesítve megállapítható:

- a domináns művelési ág a szántó (49,5%)
- legelő, rét ~30%
- kismértékű a szőlő (6,5%) és erdő (7,7%) területek aránya
- a terméketlen területek alatt (5,3%) valószínűsíthetően a beépített területek értendők

A fenti adatok alapján egyértelműen a mezőgazdaságot és az állattenyésztést tekinthetjük a települések gazdasági erejének a fenti időszakban.

Harkány **igazgatási területének** szerkezetére az alábbi területhasználatok a meghatározóak:

- az északi, domboldali sáv kertes mezőgazdasági terület
- a belterület a település közepén, a siklósi határhoz csatlakozóan alakult ki és fejlődött napjainkig
- a mezőgazdasági (szántó) területek a belterületet három oldalról (É, NY, D) határolják
- az erdőterületek továbbra sem játszanak meghatározó szerepet, a város NY-i és D-i részén képeznek összefüggő sávot

A város dinamikus fejlődését talán a legszemléletesebben mutatja a **lakások építési idejének** adatsora:

	-1946	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2005	2006-2011	$\Sigma$
db	116	108	342	509	306	273	326	80	<b>2060</b>
%	5,6	5,2	16,6	24,8	14,8	13,3	15,8	3,9	<b>100</b>

Az adatok elemzéséből az alábbiak rögzíthetők:

- a lakásoknak csak 10,8%-a idősebb 50 évnél
- 1960-2000 között a lakások 70%-a épült, az egyik legdinamikusabb 10 év az 1971-1980-ig terjedő időszak
- 2001-2005 között épült 326 lakás a legnagyobb, míg a 2006-2011 közötti a legkisebb építési volument jelenti

Harkány jellegzetességének tekinthető a lakás és üdülés együttlélése. 2011-ben:

	db	%	
lakott lakás	1 430	69,4	(3551 fő)
nem lakott lakás	430	20,9	
lakott üdülő	200	9,7	(387 fő)
$\Sigma$	<b>2 060</b>	<b>100</b>	

Az adatsorból különösen a 430 db nem lakott lakás emelendő ki, valószínűsíthetően a lakások üdülési céllal hasznosítottak.

A városszerkezet alakulására a már említett főútvonalakon kívül hatással volt a Harkányt É-ről és Ny-ról behatároló, 1913-ban megépült vasút (1976-ban a pécsi, 2007-ben a sellyei kapcsolat is megszűnt), mely Siklós, Villány és Sellye irányába is biztosított kapcsolatot.

A közúti közlekedésben teremtett új lehetőséget a város és Terehegy között megépült 58-as út új nyomvonala, mely egyben új fejlesztési területek kialakítását is lehetővé tette. Harkány sajátossága a Siklósi út É-i oldalán lévő autóbusz pályaudvar és piac, mely a gyógyfürdő mellett egyben nemzetközi találkozóhely is.

### A város közigazgatási területének művelési ágak szerinti megoszlása

Földrészlet statisztika művelési áganként							
művelési ág	földrészletek száma	alrészletek száma	Σ alrészlet terület (ha)		legkisebb alrészlet terület (m <sup>2</sup> )	legnagyobb alrészlet terület (m <sup>2</sup> )	átlagos alrészlet terület (m <sup>2</sup> )
erdő, fásított terület	326	329	683,3	26,6%	299	501 360	41 908
gyep (legelő, rét)	359	372	218,7	8,5%	56	263 835	10 814
gyümölcsös, kert	582	586	71,0	2,7%	173	133 771	2 499
kivett	3 793	3 797	528,3	20,6%	5	136 063	1 391
szántó	1 235	1 575	977, 8	38,1%	19	432 704	6 208
szőlő	608	623	89,6	3,5%	80	11 724	1 438
Σ	-	-	2 568,7	100%	-	-	-

A 2015 és 1909 évi adatok különbözősége kitűnően jelzi az elmúlt 100 évben a település területfelhasználásában, a táji megjelenésben, és Harkány szerepkörében történt változásokat, hiszen

- a település területe ~200 ha-ral növekedett
- a belterület (korábban terméketlen terület) 3,4-szeresére növekedett
- a szántó és legelő területek 80%-ról 46,6%-ra csökkentek
- az erdőterület 7,7%-ról 26,6%-ra növekedett
- a gyümölcsös és szőlő területek 6,5%-ról csak kis mértékben, 6,2%-ra csökkentek

Fenti adatok egyértelműen jelzik, hogy az egykor a mezőgazdaságból és állattartásból élő településen ez utóbbi funkciók visszaszorultak, ma Harkány az ország egyik kedvelt üdülővárosává és lakóhelyévé vált.

### Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

Földrészlet statisztika fekvésenként								
fekvés	földrészletek száma	egyéb önálló épületek száma	egyéb önálló lakások száma	Σ terület (ha)		legkisebb földrészlet terület (m <sup>2</sup> )	legnagyobb földrészlet terület (m <sup>2</sup> )	átlagos földrészlet terület (m <sup>2</sup> )
belterület	3 472	98	2 515	426,6	16,6%	11	136 063	1 229
külterület	1 501	0	0	1 884,5	73,4%	5	768 850	12 555
zártkert	1 497	0	0	257,6	10,0%	33	62 274	1 721
Σ	6 470	98	2 515	2 568,7	100%	-	-	-

A hatályos településszerkezeti terv az alábbi területfelhasználási egységeket különbözteti meg:

#### Beépítésre szánt területek:

- kisvárosias lakóterület Lk
- kertvárosias lakóterület Lke
- falusias lakóterület Lf
- településközpont vegyes terület Vt
- üdülőházas üdülőterület Üü

#### Beépítésre nem szánt területek:

- közlekedési és közmű területek Kö
- zöldterület Z
- erdőterület E
- mezőgazdasági terület M (szántó művelési ág, gyep művelési ág, kertes mezőgazd. terület)
- vízgazdálkodási terület V
- természetközeli terület

## **A város településfejlesztési koncepciójának összefoglalása**

### **A település jövőképe**

Harkány Város 2030-ra erős gazdasággal, jelentős idegenforgalommal és szolgáltató szektorral rendelkező várossá válik, melynek motorja a folyamatosan fejlődő gyógyfürdő, és a ráépülő minőségi szállás-, egészségügyi, medical-wellness és egyéb idegenforgalmi szolgáltatások.

A város megerősíti térségi szerepkörét, bővíti városi és központi funkciói számát és azok kistérségi súlyát, aminek köszönhetően a város agglomerációs súlya növekedni fog.

Harkány gazdasága tovább diverzifikálódik, bővülnek és bérszínvonalában is erősödnek az ipari, közlekedési és agrár-ipari vállalkozások.

Határon túli együttműködéssel Harkány a horvát határ menti térségek lakossága számára ismét kereskedelmi és szabadidős célponttá válik. Az így megjelenő kereslet tovább erősíti a piaca kínálatát, ami miatt kistérségi szinten is jelentősen erősödik a város kereskedelmi súlya. A város a fürdő-, és a kapcsolódó gyógy- és egyéb idegenforgalmi attrakció-fejlesztései miatt Európa távolabbi országait, valamint Magyarországon más településeit is megszólítja.

A település környezeti állapota tovább javul, elsősorban a zöldterületek revitalizációja, épített környezet rekonstrukciója és a megvalósuló energetikai korszerűsítéseknek köszönhetően.

A népességcsökkenés megfordul, előbb a vándorlási egyenleg, aztán a természetes szaporodás eredményeként. A lakosság általános egészségi állapota, képzettsége és jövedelmi helyzete fokozatosan javul. Összességében Harkány lakosságának az elégedettsége nő, identitása erősödik, a fiatalok elvándorlása megszűnik – Harkányban jó élni 2030-ban!

## **Harkány Város átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása**

### **Átfogó cél**

Harkány Város váljon egy gazdag háttérkínálattal és minőségi szolgáltatásokkal ismertté váló, keresett gyógyhellyé, amely jó ár-érték arányú szolgáltatásokat tud nyújtani úgy az egészségturizmus, mint a nyári strand- és élményprogramok terén, miközben lakossága számára magas foglalkoztatottságot, jó megélhetési lehetőségeket és fejlett minőségi szolgáltatásokat és programkínálatot biztosít.

### **Specifikus célok**

- **Gyógyhely-fejlesztés**  
Harkány, mint kiemelt jelentőségű gyógyhely, egyenletesen, strukturáltan fejleszti kínálatát a gyógyászat-, gyógyturizmus és a medical-wellness területén. Az elsődleges cél a legalább 10 napos átlagos tartózkodási idő és az erre célra kiépített szálláskapacitások legalább 70%-os telítettségének elérése.
- **Turisztikai termékek és helyi szolgáltatások fejlesztése**  
Harkány, mint gyógyhely, szolgáltatásai máig főként csak az idősebb célcsoportokat szólították meg. A fenntarthatóság érdekében fontos ugyanakkor, hogy a település a fiatalabb korosztály számára is attrakciókkal tudjon szolgálni. Cél a kiegészítő, térben és időben elhatárolt családi kínálat gazdagítása és minőségének emelése, hogy a városban a 0-16 éves korosztály és szülei, nagyszülei is megtalálhassák a legmegfelelőbb attrakciót és szolgáltatásokat.
- **Karbonmentes, klímabarát fenntartható településfejlesztés**



A mai, globális felmelegedéssel terhelt világunkban kiemelt figyelmet kell fordítani a környezetünk állapotára. Cél a fosszilis energiahordozók felhasználásának mértékének csökkentése, az energetikai kiadások mind nagyobb hányadának a városban és kistérségben való megtartása a megújuló gazdasági potenciálja maximális kihasználásával, egyúttal egy klímabarát, fenntartható város képének kialakítása.

- **Gazdasági diverzifikáció**  
Harkány városában fontos cél, hogy a település ne csak egy lábon álljon, azaz a gyógyászat, és turizmus mellett egy másik húzóágazata is kialakulhasson. Ezért szükséges a kis környezeti terheléssel járó termelő- szolgáltató és agráripár erősítése, új iparterületek fejlesztése, egyben a meglévő szereplők megerősödésének a támogatása.
- **Termelő és alapinfrastruktúra fejlesztése**  
A fenti célhoz tartozó infrastruktúra kiépítése elengedhetetlen, hogy e településre befektetők, vállalkozások érkezhessenek. Ezen belül javítani kell a városon belüli és a városon kívüli közlekedési infrastruktúrát, kiemelt figyelmet fordítva a gyalogos és kerékpáros közlekedésnek.
- **Települési funkciók fejlesztése**  
A település hatékony, magas színvonalú és lakosságbarát szolgáltatásokkal, prémium minőségű terekkel és megjelenéssel kell, hogy szolgálja a választóit és vendégeit. Ennek megfelelően a közösségi terek, funkcionális zöldfelületek és városi szolgáltatások működési feltételeinek a fejlesztése, többek között új városközponti egységek kialakítása a cél.

### **2.1.2. Változással érintett területek összefoglalója**

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-háromutcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán, 1978-ban elkészül a település rendezési terve, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft. készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészítette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített.

2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználó, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előírányzott változtatások:

#### **Beépítésre szánt területen**

1) A lakóterületek vonatkozásában

- a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.
  - b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul
  - c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.
- 2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül
- a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)
  - b) a Kossuth utcai református templom környezetében
  - c) Bajcsy Zs. utca keleti oldalán lévő üdülőváros terület Vt-be kerül
- 3) A gazdasági területek vonatkozásában
- a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.
  - b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (Üü) Gksz területfelhasználásra változik.
  - c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.
  - d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.
  - e) A felhagyott Bajcs Zs. utcai vízmű telephely Gksz-be kerül.
  - f) Terehegyen az elkerülő úttól nyugatra új Gksz terület kerül kialakításra.
  - g) A Munkácsy utcától északra lévő Gksz terület Gip-re módosul.
- 4) Az üdülőterületek vonatkozásában
- a) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.
  - b) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a kempingtől északra.

#### Beépítésre nem szánt területen

- 5) A zöldterületek vonatkozásában
- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési (K) területen.
  - b) A Bartók B. utcától délre tervezett Üü terület egy részén közpark tervezett.
  - c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
  - d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.
  - e) A József A. utcától délkeletre erdő telepítendő.
  - f) A Búdöstő környékén elhelyezkedő mocsaras és erdőfelületek a valós állapot és a földhivatali besorolásnak megfelelő területfelhasználási kategóriába kerültek (Tk és E)
- 6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.
- 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában
- a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
  - b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
  - c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
  - d) A nagy távlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

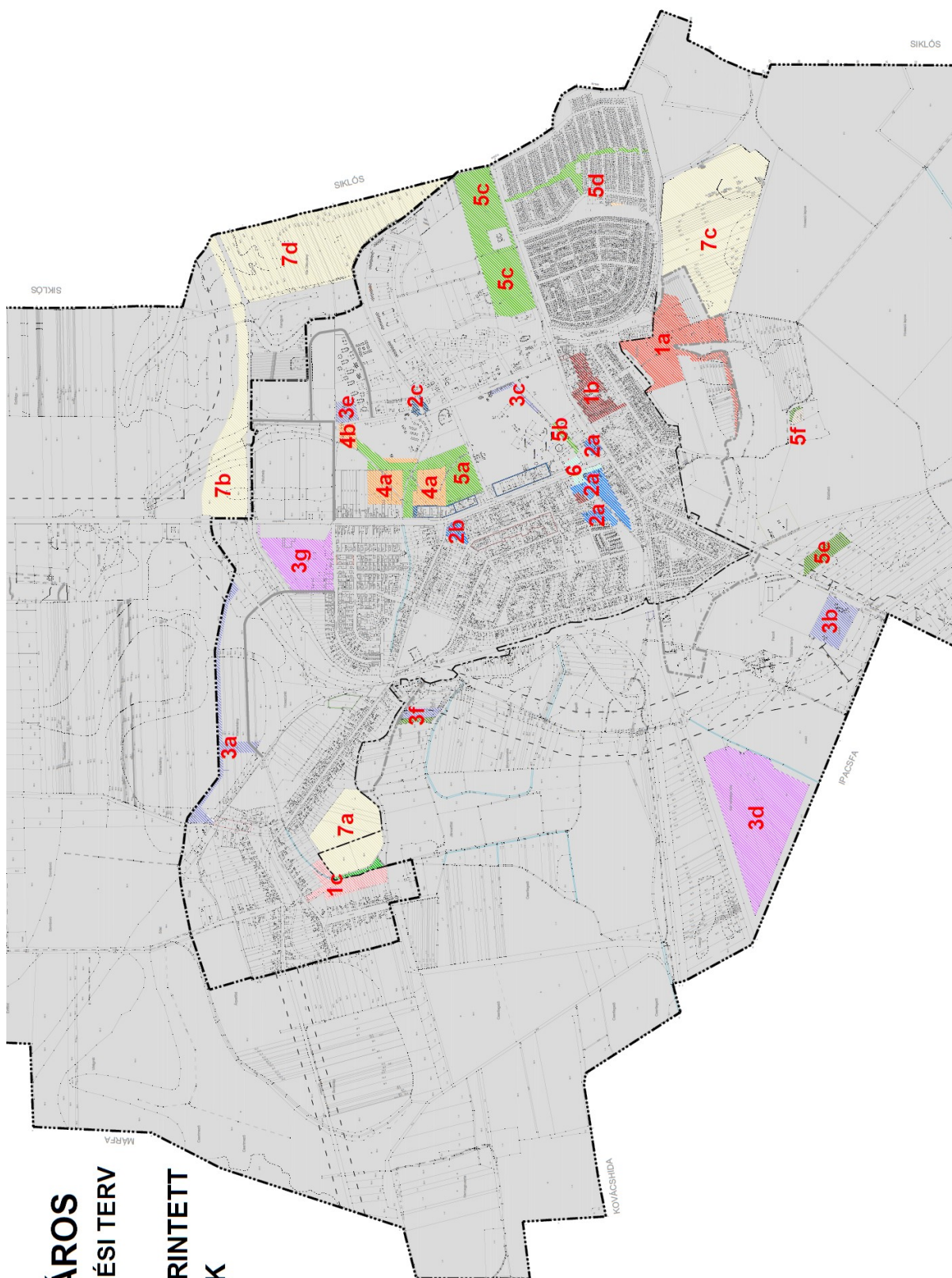
### 2.1.3. Változással érintett területek területi mérlege

Lehatárolt módosítás száma	JELENLEGI		TERVEZETT	
	Hatályos területfelhasználás	Alapterület (ha)	Tervezett területfelhasználás	Alapterület (ha)
1a	E	1,42	Lke	5,84
	Lk	2,76		
	Má	1,66		
1b	Lke	2,89	Lk	2,89
1c	K	3,61	E	0,43
			Lf	3,18
2a	Vt	3,58	Vi	3,4
			Lk	0,18
2b	Vt	0,61	Vi	0,61
2c	Üü	0,4	Vt	0,4
3a	E	3,71	Gksz	3,71
3b	Üü	3,11	Gksz	3,11
3c	K	0,44	Gksz	0,44
3d	Má	18,58	Gip	18,58
3e	Üü	0,91	Gksz	0,91
3f	Má	1,1	E	0,35
			Gksz	0,75
3g	Gksz	6,67	Gip	6,67
4a	K	5,17	Üü	5,17
4b	Z	0,78	Üü	0,78
5a	K	6,46	Z	6,46
5b	K	0,34	Z	0,34
5c	Üü	11,91	Z	11,91
5d	Üh	1,96	Z	1,96
	Z	0,06	Üh	0,06
5e	Má	1,6	E	1,6
5f	Má	0,42	Tk	0,28
			E	0,14
6	K	0,24	K	0,73
	Köu	0,49		
7a	K	9,13	Má	9,13
7b	Gksz	11,84	Má	11,84
7c	Lke	4,91	Má	24,56
	Üh	11,27		
	E	8,38		
7d	Üü	13,81	Má	24,91
	E	11,1		
Változással érintett területek összesen:		151,32		151,32

# HARKÁNY VÁROS

## TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERV

### MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK



## 2.1.4. Biológiai aktivitásérték számítás eredménye

Lehatárolt módosítás száma	JELENLEGI				TERVEZETT			
	Hatályos területfelhasználás	Alapterület (ha)	BIOLÓGIAI AÉ.		Tervezett területfelhasználás	Alapterület (ha)	BIOLÓGIAI AÉ.	
			Érték-mutató	Érték			Érték-mutató	Érték
1a	E	1,42	9	12,78	Lke	5,84	2,7	15,768
	Lk	2,76	1,2	3,312				
	Má	1,66	3,7	6,142				
1b	Lke	2,89	2,7	7,803	Lk	2,89	1,2	3,468
1c	K	3,61	1,5	5,415	E	0,43	9	3,87
					Lf	3,18	2,4	7,632
2a	Vt	3,58	0,5	1,79	Vi	3,4	0,5	1,7
					Lk	0,18	1,2	0,216
2b	Vt	0,61	0,5	0,305	Vi	0,61	0,5	0,305
2c	Üü	0,4	2,7	1,08	Vt	0,4	0,5	0,2
3a	E	3,71	9	33,39	Gksz	3,71	0,4	1,484
3b	Üü	3,11	2,7	8,397	Gksz	3,11	0,4	1,244
3c	K	0,44	1,5	0,66	Gksz	0,44	0,4	0,176
3d	Má	18,58	3,7	68,746	Gip	18,58	0,4	7,432
3e	Üü	0,91	2,7	2,457	Gksz	0,91	0,4	0,364
3f	Má	1,1	3,7	4,07	E	0,35	9	3,15
					Gksz	0,75	0,4	0,3
3g	Gksz	6,67	0,4	2,668	Gip	6,67	0,4	2,668
4a	K	5,17	1,5	7,755	Üü	5,17	2,7	13,959
4b	Z	0,78	6	4,68	Üü	0,78	2,7	2,106
5a	K	6,46	1,5	9,69	Z	6,46	8	51,68
5b	K	0,34	1,5	0,51	Z	0,34	6	2,04
5c	Üü	11,91	2,7	32,157	Z	11,91	8	95,28
5d	Üh	1,96	3	5,88	Z	1,96	6	11,76
	Z	0,06	6	0,36	Üh	0,06	3	0,18
5e	Má	1,6	3,7	5,92	E	1,6	9	14,4
5f	Má	0,42	3,7	1,554	Tk	0,28	8	2,24
					E	0,14	9	1,26
6	K	0,24	1,5	0,36	K	0,73	1,2	0,876
	Köu	0,49	0,5	0,245				
7a	K	9,13	1,5	13,695	Má	9,13	3,7	33,781
7b	Gksz	11,84	0,4	4,736	Má	11,84	3,7	43,808
7c	Lke	4,91	2,7	13,257	Má	24,56	3,7	90,872
	Üh	11,27	3	33,81				
	E	8,38	9	75,42				
7d	Üü	13,81	2,7	37,287	Má	24,91	3,7	92,167
	E	11,1	9	99,9				
ÖSSZESEN:		151,32		506,231		151,32		506,386

A Biológiai aktivitásérték változása: 0,155

## 2.2. SZAKÁGI JAVASLATOK

### 2.2.1. Tájrendezési javaslat

#### a) Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

##### Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

Harkány külterületét a tájjelleg szempontjából három jól elkülönülő részre lehet osztani:

- a belterülettől északra és nyugatra fekvő területeken található kiváló minőségű talajokon évszázados hagyományokra visszatekintő szántóföldi művelésre
- a Kopasz-hegy déli oldalán található zártkerti sávra
- valamint a belterülettől délre található erdő- és nagyrészt fával borított gyepterületekre.

A **szántóföldi területek** a kiváló és jó minőségű termőföldnek köszönhetően évszázadok óta mezőgazdasági művelés alatt állnak. Napjainkra a belterülettől északra elterülő területek szinte teljesen egyöntetű képet mutatnak, egybefüggő szántóföldi területek fedik, mindössze a temetők emelkednek ki a tájból. A változatos tájszerkezethez hiányoznak a mezsgyék, cserjesávok, fásítások. A nyugati területeken a vízfolyások partmenti zöld sávja tölti be ezt a szerepet. A teljes területen, a temetők kivételével mezőgazdasági övezeti besorolás van érvényben.

A közigazgatási terület legészakabbra fekvő sávjában a **zártkerti területhasználat** az elmúlt évszázadokban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a Villányi borvidék szomszédságából eredő tájhasználati hagyományoknak köszönhető.

Problémát a beerdősülés és a vízerózió okoz: a hegytetőkön található erdő térhódítása karbantartás hiányában veszélyezteti a szélső zártkerti telkeket, valamint a csapadék nem megfelelő kezelése miatt a lezúduló víz káros hatása érzékelhető a területen.

A belterülettől délre található területrészt jellemző tájhasználat az **erdő** és a **gyep**. Az erdőterületek védelmi és gazdasági erdő kategóriába sorolhatóak.

A Baranya megyei TrT-ben kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek is kijelölésre kerültek, melyek az összes erdőterület mintegy negyedét teszik ki. A gyepterületek az állattartás háttérbe szorítása miatt fokozatosan beerdősülnek, így ezek a területek a tájhasználat szempontjából az erdőkhöz állnak közelebb.

Az **élő vízfolyások** és part menti területeik változatosságot jelentenek a tájképben. Szerepük vizuális és ökológiai szempontból egyaránt kiemelkedő. Fontos szerepet játszanak a tájjelleg kialakulásában és élőhelyet biztosítanak a vizes és vízparti vegetációk számára. Övezeti besorolásukat tekintve vízgazdálkodási, gyep, erdő és egy kis részen mezőgazdasági besorolás fedí le ezeket a területeket.

##### Javaslat

A **szántóföldi területeken** tájhasználati változás és övezeti módosítás nem javasolt a kiváló minőségű termőtalajra való tekintettel. A tájszerkezet változatossága szempontjából azonban javasolt a meglévő mezőgazdasági utak és művelési táblák határai mentén honos fajokból álló mezővédő erdősávok, fasorok telepítése, a mezsgyék részbeni visszaállítása. Ezek a zöld sávok változatosabbá tennék a tájképet, ezen kívül kedvező ökológiai körülményeket biztosítanak (pormegkötés, defláció ellenei védelem, ökológiai folyosó, kedvezőbb vízháztartás, biológiai sokféleség megőrzése). A zöldfelületi hálózat fejlesztése a teljes közigazgatási területen fontos hosszútávú cél, melyben szintén nagy szerepet kapnának ezek a zöld sávok, összeköttetést biztosítanak a belterület zöldfelületi rendszere és a táji zöldfelületi rendszerek között.

A **zártkerti területeken** tájhasználati változás és övezeti módosítás nem javasolt a tájjelleg megőrzése érdekében és a hagyományokra való tekintettel. A kertes mezőgazdasági és szőlőskert területeken lakó- vagy üdülőépület, ill. a területhasználattól eltérő célú ipari-gazdasági létesítmény számára megfelelő területhasználat nem javasolt a tájképvédelmi övezet jelenlegi állapotának megőrzése miatt. A vízerózió megszüntetésére javasolt mérnökbiológiai módszerek alkalmazása a területen (rézsűmegfogás, megfelelő védelmi célú növényzet ültetése, csapadék helybentartására irányuló kialakítások).

Az **erdőterületeken** problémát jelentő tájidegen fajok fokozatos leváltása a körzeti erdőtervek feladata. A kijelölt kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek megőrzését az erdő területfelhasználási kategória megőrzésével támogatni kell. Az érvényben levő erdővisszatelepítésre vonatkozó előírások továbbra is betartandók. A természetvédelmi oltalom alatt álló erdőterületek kezelését a természetvédelmi hatóság által előírtakkal összehangoltan kell végezni. Nem megengedett semmiféle tevékenység, ami a védett értékeket veszélyezteti.

A mocsaras-nádas területeken, csatornák és **vízfolyások** melletti területeken kialakult természetközeli állapotú vízparti sávokban továbbra is az élőhely zavartalanságát biztosító területfelhasználás javasolt, meg kell őrizni a jelenleg is érvényben levő területhasználati kategóriákat. Ezáltal a tájhasználatban sem várható változás. Az esetleges vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni, a természetközeli állapot megőrzése érdekében feltöltéseket, patakmeder burkolást meg kell akadályozni.

## b) Természetvédelmi javaslat

### Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

**Nemzetközi** jelentőségű természetvédelmi területek az úgynevezett Natura2000 területek, melyek egy európai szintű összefüggő ökológiai hálózatot jelölnek. A hálózat elemeinek kijelölése az egyes tagországok feladata. A Tenkes-hegy (HUDD20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területként van nyilvántartva. Ennek egy része Harkány közigazgatási területére esik, ahol cél a természetes erdőtülsulások megőrzése, fenntartása.

**Országos** jelentőségű védett terület nem található Harkány közigazgatási határán belül.

A **helyi** jelentőségű védett területeket a következő táblázat foglalja össze:

Megnevezés	Jellege	Kiterjedése	hrs.	Védetté nyilvánítás
Facsoport	3db Quercus robur (kocsányos tölgy)	4320 m <sup>2</sup>	0276/5	10/2000 (XI. 08.) Önkorm. Rend.
Idős fa	1db Quercus robur (kocsányos tölgy)	A védett fa lombkoronája által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 m-rel megnövelve	0384	10/2000 (XI. 08.) Önkorm. Rend.

A védetté nyilvánítás indoka mindkét esetben a különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák fenntartásának biztosítása.

A **nemzeti ökológia hálózat** elemeként Harkány közigazgatási területén csak magterületek kerültek kijelölésre. Ezek a következők: a Tenkes-hegy Harkány közigazgatási határát érintő részei északon (ezek a területek egybeesnek a Natura2000 területekkel), valamint a külterületek déli határán található erdő.

### Javaslat

A helyi jelentőségű fákat és közvetlen környezetüket továbbra is az önkormányzati rendelet előírásai alapján kell fenntartani és megóvni. A településrendezési eszközök felülvizsgálata során javasolt a meglévő mezőgazdasági területfelhasználási kategória megtartása, mely megfelelő védelmet nyújt a fák számára.

A **nemzeti ökológiai hálózat**, valamint a Natura2000 természetvédelmi terület részét képező erdő élőhelynek számító területsztrészek fennmaradását a területfelhasználási kategóriák megtartásával támogatni szükséges. A védelmi erdő (védett, védő) területfelhasználási kategóriák megőrzése biztosítja a magterület természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradását, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működését. Ezeken a területeken a beépítés továbbra sem megengedhető, a természetvédelmi törvény értelmében a természetközeli állapotot fent kell tartani.

A védett területeken övezeti módosítás nem javasolt, a védettség szintjének csökkenése sehol nem megengedhető, az a hatályos tervnek megfelelően megtartandó.

Helyi védelemre javasolt a sportpálya északi oldalán telepített kettős vadgesztenye fasor, az Ady Endre és Kossuth Lajos utcákat összekötő sétány kettős hársfa sora, a Terehegyi utca kettős hársfa sora, valamint az arborétum területe, mint jelentős egybefüggő növényzettel rendelkező terület.

### **c) Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslat**

#### Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

A külterületre jellemző, dominánsan szántóföldi tájhasználat a látványértékek szempontjából igen nagy jelentőségű. A településről É-ra tekintve a harkányi szőlőhegy, a Tenkes-hegy vonulata, a Máriagyűdi templom tornyai, K-en a Szársomlyó sajátos karakteres csúcsa és a siklósi vár körvonalai a legnevezetesebb pontok, melyek első látásra kiemelkednek a síkvidéki környezetből. Ez a látványokban gazdag táj tájképvédelmi szempontból kedvező. Ezek lefedésére Harkány közigazgatási határán belül az OTTrT **tájképvédelmi övezetet** jelöl ki, amely a belterülettől nyugatra eső területeket, a Kopasz-hegy déli lejtőjét, valamint a külterület déli határán található erdőket öleli magába. Az övezet a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területeket fed le, ahol a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bíró elemek találhatóak. Harkány esetében a tájképvédelmi övezet változatos tájjeleget és karaktert takar.

#### Javaslat

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet területének jelentős részén a természetes és természetközeli állapotú területek, ill. az évszázadok alatt kialakult tájhasználat megőrzését biztosító jelenlegi területfelhasználási övezeteket továbbra is fenn kell tartani, ezáltal megakadályozva az esetleges beépítéseket.

Új beépítésre szánt övezet kijelölése nem javasolt a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén. A tájkép védelme érdekében nem javasolt olyan szabályozás, amely a tájképi értékeket sértő beépítést tesz lehetővé, javasolt maximális építménymagasság a 6 méter.

### **2.2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése**

#### **a) Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslata**

#### Meglévő állapot értékelése, összefoglalás

Harkány belterülete jelentős zöldfelülettel rendelkezik, melynek igen jelentős részét képezi az a központi tengely, melyre a fürdő területe, a Zsigmondy sétány menti park és a kempingig tartó szabad zöldterületek fűződnek fel. Ez a tengely kiegészülve az egyes üdülők, szállodák parkjaival (melyek egymással szerkezeti összeköttetésben állnak) jelentik a fő potenciált Harkány zöldfelületi rendszerében. Ehhez közvetlenül csatlakozik keletről az arborétum és a tőle északra levő hatalmas zöldfelület, melyek ökológiai és klimatikus szempontból jelentősek, használati értékük azonban még kiaknázatlan. A déli kistelkes



üdülőterület bár sűrű beépítésű, a zöldfelületi rendszere működőképes a Szúnyog-tó és a központi széles zöld sávjának, valamint a sűrűn beültetett kerteknek, előkerteknek köszönhetően. A nyugati lakórészek kertjei egymással összefüggésben állnak, az utcák zöldsávjai pedig az összeköttetést biztosítják a település többi zöldfelületéhez. A település több utcájában található egységes fasortelepítés, ami mind látvány, mind ökológiai szempontból kedvező.

A vízfolyások több helyen megjelennek a belterületen, ami kedvező adottságnak tekinthető. A vonalas jellegnek köszönhetően segít összeköttetést teremteni a belterületi és a táji zöldfelületi rendszer között, kedvező körülményeket kínálva az élőhelyek közti kapcsolatok kialakulásában. A meder rendezetlensége az ideiglenes partmenti kialakításokkal azonban megoldandó feladat.

A terehegyi városrész megőrizte különálló jellegét. Itt a vízfolyás és a körülötte kialakult park központi jellegű, köré szerveződnek az utcák és a házakhoz tartozó magánkertek, melyek aztán összeköttetést jelentenek a külterületek zöldfelületi rendszerével. A központi rész mind látvány, mind ökológiai szempontból kedvezően befolyásolja a településrész hangulatát és klímáját.

### Javaslat

Ahhoz, hogy ez a meglévő jelentős zöldfelületi adottság jobban tudjon működni és hozzá tudjon járulni a turizmus és Harkány fejlődéséhez fejlesztésekre és kiegészítésekre van szükség. Jelen tervmódosítás a fejlesztéseket megőrzéssel, új elemek létesítésével és funkcionális, minőségi kiegészítésekkel támogatja. A három fő kategória feladatai a következők:

#### *1. Megőrzési feladatok:*

- a meglévő értékes zöldfelületi lefedettség megőrzésének figyelembevétele fejlesztési tervekkel kapcsolatban is
- a fürdő zöldterületének megőrzése
- a felszíni vizek védelmének biztosítása a jelenleg is érvényben levő területfelhasználási kategóriák megtartásával,
- partmenti sávok beépítésének megakadályozása övezeti előírásokkal
- temető növényzetének megőrzése
- a zöldterület területfelhasználási kategóriák megőrzése, ezáltal a zöldfelületi rendszer szerkezetének megőrzése
- meglévő fasorok megőrzése

#### *2. Új elemek létesítése:*

- a Kossuth utca teljes hosszának komplex tervezése szükséges, ami magában foglalja a zöldterületi sáv újragondolását is a gesztenye fasor megőrzése mellett
- ahol a beépítés megengedi, ott utcafásításokkal újabb összekötő elemeket célszerű létrehozni a zöldterületek között, ezáltal javítva a település klímáját, és a zöldfelületi hálózat hatékonyabb működését
- a tájszerkezetnél már említett mezőgazdasági tájfasítás (fasorok, cserjesávok, mezsgyék létesítése) is új elemként tud megjelenni.
- a tájfasítással összefüggésben a bevezető utak hangsúlyozása, a lakótáj és a természeti táj közötti kapcsolat megteremtése, ami a településről alkotott első benyomás miatt fontos

#### *3. Funkcionális és minőségi kiegészítés:*

- a Lanka-csatorna partmenti sávjában jelentős potenciális zöldterület húzódik, melynek megőrzése és egységes átgondolása javasolt. A tagolt zöldterületi elemek egységes tervezésével, átgondolásával egy fontos ökológia folyosó valósulhat meg a belterületen. A tervezés során az élőhelyek biztosítása mellett kiemelt cél a csatorna

menti zöldterületek használati értékének növelése, új látványelem létrejötte a belterületen.

- közösségi létesítmények (pl. oktatási, sportlétesítmények) fásítása szintén jelentős környezeti értéknövekedéssel jár
- az arborétum meglévő értékes állományának újragondolása, funkcióterületekkel való felruházása. Egy komplex tervezés során az eddig kihasználatlan zöldterületen lehetőség nyílik egy olyan színvonalas, közösségi célokra is alkalmas zöldterület létesítésére, amely a helyi lakosság és a turizmus szempontjából is kedvező. Az arborétum teljes területére szakági tervező által tervezett fejlesztési terv elkészítése szükséges.
- a Szúnyog-tó környezetének minőségi fejlesztése új szabadidős területtel gazdagítaná a várost, ami a turizmus miatt kiemelten fontos

## **b) Zöldfelületi ellátottság alakulása**

Harkány meglévő, jelentős zöldfelülete miatt új zöldterület kijelölésére nincs szükség, a zöldfelületi ellátottság tekintetében mennyiségi változást lényegében nem okoz a tervmódosítás. Ezzel szemben a terv a zöldfelületi rendszer eleminek fejlesztésével inkább a zöldfelületek minőségi, értéknövelő fejlesztésére helyezi a hangsúlyt, amely közvetve ellátottságot javító hatásokat eredményezhet, a felületek mennyiségi változása nélkül is.

A fejlesztések során alapvető fontosságú, hogy a tájban honos fajok fajtái, vagy azok kertészetben nevelt faiskolai változatai kerüljenek telepítésre. Az allergén, gyomfa fajok ültetése kerülendő.

## **c) Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok**

A települési zöldfelületek ökológiai szerepe növelhető az ökológiai értékkel rendelkező területek védelmével, értéktudatos fenntartásával, fejlesztésével. Az ökológiai szempontból jelentőséggel bíró meglévő és kijelölt zöldfelületek védelmét javasolt a továbbiakban is megőrizni:

- a zöldterületek övezeti módosítása nem javasolt,
- a település meglévő és tervezett erdőterületei lényegileg a meglévő szerkezettel és lehatárolásokkal fenntartandók.

Törekedni kell arra, hogy a meglévő zöldfelületek között a kapcsolat megmaradjon, új beépítések ne vágjanak el egymástól területeket.

Ökológiaiailag kiemelkedő fontosságúak a felszíni vizek környezetében található zöldfelületek, melyek jelen vannak Harkányban. Tudatos mérnökbiológiai-, tájépítészeti beavatkozásokkal, szükség szerint vízjogi engedélyek alapján segíteni kell az értékes vizes élőhelyek megmaradását, kialakulását, területük növekedését.

Az erdőfelújításoknál, új erdők telepítésénél az erdőtörvénnyel és a természet védelméről szóló törvénnyel összhangban a tájban honos fa- és cserjefajták alkalmazását, az erdők fafajösszetételében a honos fajokból telepített erdőrészek területi arányának növelését támogatni szükséges.

A zöldfelületi rendszer ökológiai értéke és jelentősége a tervezett módosítások eredményeképpen nem csökken.

## **Összefoglalás**

Harkány tájszerkezet és zöldfelület szempontjából kedvező adottságokkal bír. A külterület változatos tájjellege és a belterület gazdag zöldfelületi lefedettsége jó keretet biztosít a turizmusból élő város számára. Zöldterületi szempontból módosítás során alapvető beavatkozás nem szükséges, a hangsúly inkább a minőségi javuláson és zöldfelületi hálózat funkcionális fejlesztésén van. A zöldfelületek rendezettek, ami elengedhetetlen egy nemzetközi hírű üdülővárosban, fejlesztésükre azonban több ponton szükség lenne ahhoz,

hogy a város híréhez és látogatottságához méltó, esztétikai és használati szempontból is a mai kornak megfelelő zöldfelületi rendszer tudjon kialakulni a település egészén.

A zöldfelületi tervezések során szakági tervező által készített kertépítészeti tervek elkészítése javasolt a tájképvédelmi előírások mindenkor betartása mellett. A tervezés során minden esetben figyelembe kell venni, hogy honos fajok, vagy azok faiskolai alakjai kerüljenek kiültetésre.

### **2.2.3. Közlekedési javaslatok**

#### **a) Főúthálózat**

**58. sz.** Pécs – Drávaszabolcs főút: Meglévő, megmaradó nyomvonalon.

Csomópontjai szintbeniek.

Meglévő körforgalom az 5717 sz. összekötő út északi és déli keresztezésében valamint az 5804 sz. útnál.

Jelzőlámpával irányított csomópont 5814 sz. összekötő úti kereszteződésben, a vasúti átjáró jelzőjével összehangolva.

Szintbeni kereszteződés a 62. sz. Harkány – Középrigóc vasúttal.

**Darány – Harkány – Udvar út:** Részben meglévő állami mellékutakon, részben az OTRT-ből átvett új nyomvonalon. Harkány települést az 5804 sz. összekötő úton éri el, az 58-as főúton folytatódik, majd annak északi körforgalmából Siklós irányában új nyomvonalon halad.

Csomópontjai, vasúti kereszteződése azonosak az 58-as útéval.

#### **b) Országos mellékutak**

**5701** Szederkény – Villány – Siklós összekötő út: Rövid meglévő szakasza található Harkány igazgatási területén.

**5717** Harkányi ök. út: Az 58-as út megszünt átkelési szakasza.

Csomópontjai szintbeniek, a kezdő és végcsomópont meglévő körforgalom. A forgalomcsillapítás érdekében további körforgalmak szükségesek a Petőfi S. és Ady E. utcai keresztezésekben. A többi útkereszteződés a betorkolló ágak alá-, fölérendelésével szabályozott.

Vasúti keresztezését fénysorompó biztosítja.

**5804** A jelenlegi Harkány – Darány ök. út első 1 km-es szakasza.

Csomópontjai szintbeniek, végcsomópontja körforgalom, a többi alá-, fölérendelt.

**5814** Görcsöny – Harkány ök. út. Meglévő, megmaradó.

Csomópontjai szintbeniek, az 58. úti jelzőlámpás irányítású, a többi alá-, fölérendelt.

Vasúti kereszteződése fény- és félsorompóval biztosított.

**57133** Siklós bekötő út. Meglévő, megmaradó.

Csomópontjai szintbeniek, alá-, fölérendeléssel szabályozottak.

#### **c) Önkormányzati gyűjtő- és fontosabb mezőgazdasági utak**

##### **Belterületi gyűjtőutak:**

Csomópontjaik szintbeniek, lakó vagy kiszolgáló utakkal való keresztezéseikben fölérendeltek.

Vasúti keresztezéseik nincsenek.

Hunyadi J. u: Meghosszabbodik a vasútig.

Alkotmány u.

Bartók B. u. keleti szakasza

Bajcsy – Zsilinszky E. u: Meghosszabbodik északi irányban a beépített terület határáig, majd nyugat felé kanyarodva a Munkácsy M. u. torkolatánál éri el a Kossuth L. utat.

##### **Mező- és erdőgazdasági utak:**

Szőlőhegyi településközi út: 0286 – 0413 hrsz. Márfán át Dióviszlóig tart.

Mezőgazdasági gyűjtőút: A Nagyhegy u. északi folytatása a 0381 hrsz. úton a településközi útig.

Erdőgazdasági gyűjtőút: A Rózsa u. déli folytatása a 0128 a 0140 és 0154/1 hrsz. úton valamint elágazása a 098 és a 0102 hrsz. utakon.

#### d) Az 5717 sz. Kossuth Lajos út forgalomcsillapítása

Az 58. főút átkelési szakaszának tehermentesítésére elkerülő út épült. Ezáltal a forgalom jellege megváltozott, a kapcsolati funkció gyengült és előtérbe került a feltáró funkció. Ennek biztonságos levezetésére csökkenteni kell a forgalom sebességét és kedvező környezetet kell teremteni a gyalogos valamint kerékpáros közlekedés számára, az út menti ingatlanok megközelítése, a rövid idejű várakozások érdekében növelni szükséges a parkolási lehetőségeket.

A négy forgalmi sávós útszakaszok átépítése során a belterületi profil kialakításával a haladó járművek részére 2x1 forgalmi sáv biztosítása mellett lehetőség nyílik mindét oldalon parkolásáv, egyik oldalon pedig kétirányú kerékpárút létesítésére.

A haladási sebesség csökkentését és a gyalogos átkelések biztonságát szolgálja a kijelölt átkelők sűrítése középzigetek létesítésével.

#### e) Kerékpárforgalmi létesítmények

Napi 2000 egységjármű forgalomig mind bel-, mind külterületen a kerékpárok a többi járművel egyenrangú résztvevőként közlekedhetnek a legfeljebb 90 km/óra engedélyezett sebességű utakon. Ennél magasabb forgalom vagy sebesség esetén biztonsági okokból a kerékpárok számára önálló létesítményt kell biztosítani, amelynek számos műszaki megoldása ismert.

Az egyes utak fontosabb jellemzőit és az ajánlott kerékpárforgalmi létesítményeket az alábbi táblázat tartalmazza.

utak		ÁNF*	terv. oszt.	kerékpárforg. lét.
neve	bel- v. külter.			
58 sz. főút	külter.	3000 - 12000	K.IV.B	elkerülő kivételével kerékpárút
Darány – Udvar főút	külter.	3000	K.IV.B	nyugat: kerékpárút kelet: 57133 sz. úton
5701 ök.	külter.	6500	K.V.B	kerékpárút
5717 ök.	belter.	7000	B.V.c-C	kerékpárút
5804 ök.	belter.	3000	B.V.c-B	kerékpárút
5814 ök.	belter.	2000	B.V.c-C	kerékpársáv
	külter.	1500	K.V.B	országos törzshálózat!
57133 bek.	belter.	12000	B.V.b-A	kerékpárút
önk. gyűjtőutak	belter.	<2000	B.V.c-Cv.D	nem szükséges

\*egységjármű/nap, 2030-ra előrebecsülve

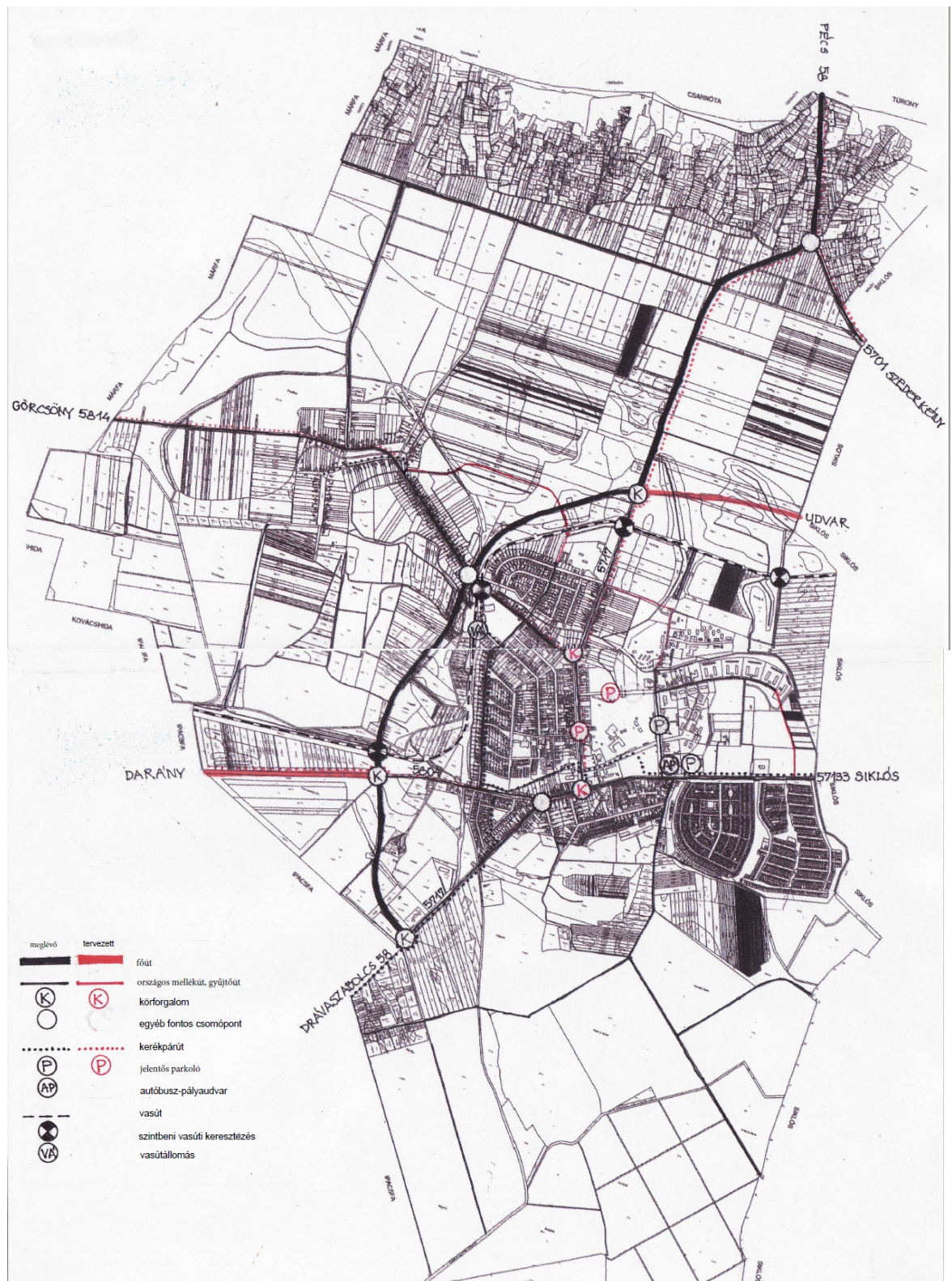
#### f) Autóbusz-pályaudvar

A pályaudvar elhelyezése, forgalmi kapcsolata megfelelő, korszerűsítése a meglévő helyen történhet.

#### g) Vasúti létesítmények

A 62 Középrigóc – Villány vonal az egyéb vasúti pályák között szerepel a vasutakat felsoroló 168/2010 sz. kormányrendeletben. A személyforgalom 2007 óta szünetel, a közúti átjárók biztosító berendezései működnek. Az utaknál felsoroltakon kívül az igazgatási terület keleti szélén is van szintbeni keresztezés a 010 hrsz. földúttal.

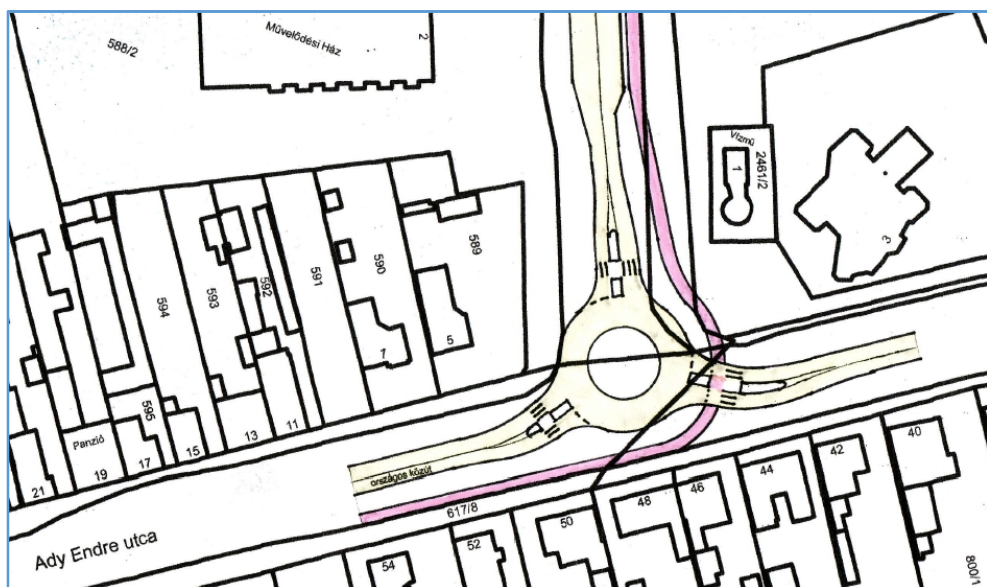
Az állomásépület a Táncsics M. u. nyugati oldalán található.



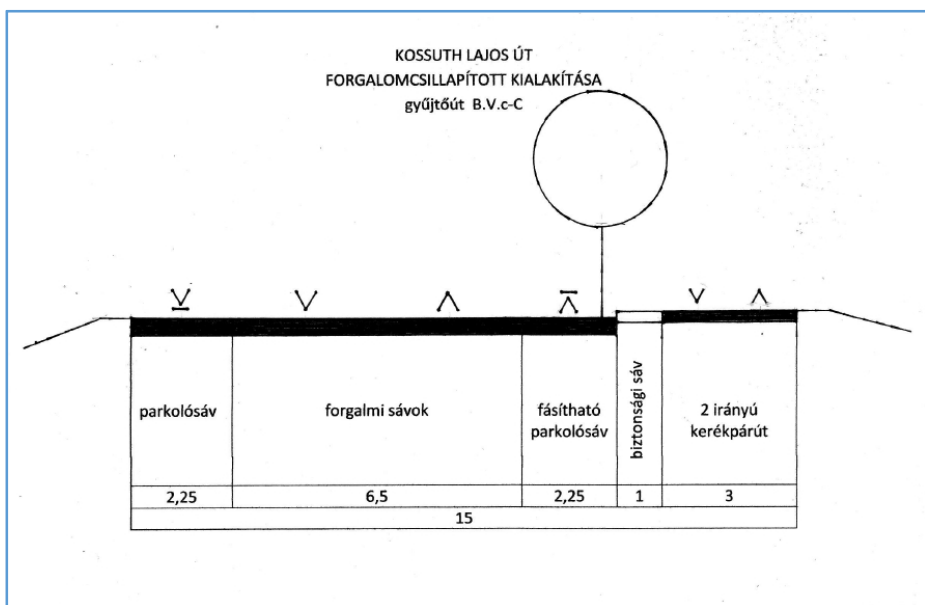




Petőfi Sándor utca – Kossuth utca kereszteződése



Kossuth utca és Ady Endre utca kereszteződése



## 2.2.4. Közművesítési javaslatok

### a) Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

A város vízellátása a Siklós – Harkány – Márfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A város távlati vízfogyasztására a vízbázis rendelkezésre áll, de a kisregionális rendszer vízbeszerzését és elosztását a regionális rendszeréről ellátott valamennyi település távlati vízigénye alapján lehet és kell vizsgálni.

A múlt rendszer távlati elképzelései szerint a kistérség vízellátását a Drávaszabolcs – Pécs regionális rendszerhez való csatlakozás biztosította volna, a harkányi termálvízbázis védelmének figyelembe vételével. A regionális rendszer nem valósult meg, így jelenleg az ellátó rendszer vízbázisát Márfa területén lévő kút biztosítja, mely tartalékkal nem rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy a meglévő vízbázis növelése, új kút létesítése szükséges (szükség esetén vízkezelő technológia beépítésével).

A város belterületi hálózata a növekedő igények leadására alkalmas. A hálózat bővítéseknél tekintettel kell lenni a meghatározott tűzvíz igényekre is, mely a tervezett létesítmények mértékadó tűzszakasza alapján határozandó meg.

A meglévő ellátó hálózat anyaga PVC, acél, és helyenként ac cső. A teljes hálózat felülvizsgálata szükséges. A hálózat felülvizsgálata során a biztonságos vízellátást veszélyeztető hálózati szakaszokat ki kell váltani KPE nyomóvezeték építésével.

Sürgős, vezetékhálózaton végzendő feladatok:

- Zsigmond sétány: DN150 vezeték kiváltása
- Kossuth Lajos utca: ac vezetékek kiváltása
- Bartók Béla utca: meglévő acél vezeték kiváltása
- Siklósi út: DN200 vezeték kiváltása
- Ady Endre utca – József Attila utca által határolt háromszögben – vezeték kiváltás

A vezetékhálózat szükséges rekonstrukciója során az oltóvíz biztosításához a földfeletti tűzcsapok elhelyezkedését és azok áteresztő képességét vizsgálni és szükség szerint az érvényben lévő katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően kiegészíteni szükséges. A hálózat üzemeltetési feltételeinek biztosítása érdekében szakaszoló, elzárók beépítése, kormányzó aknák létesítése szükséges.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m<sup>3</sup> tározótér fogat létesítése szükséges.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kertvárosias kialakítás történik. A településrész ivóvízellátását a meglévő rendszerhez csatlakozóan KPE nyomóvezetékkel kell kialakítani, körvezetékes formában. A körvezetékes kialakítást a Szunyog-szigettől K-re és Ny-ra lévő hálózatrészek összekötésével kell megoldani, biztosítva ezzel a kétirányú betáplálás lehetőségét.

### b) Szennyvízelvezetés

A város lakó- és üdülőtérületeinek szennyvízelvezetése részben megoldott. A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a meglévő hálózat rekonstrukciója szükséges. Ennek egy részéhez szükséges tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Rekonstrukcióra váró csatorna:

- Zsigmondi sétány – meglévő csatorna kiváltása
- Terehegy városrész, Petőfi utca – nem megfelelő lefolyás

Csatornahálózat bővítése:

- Ságvári utca – Ságvári üdülőttelep (meglévő kiviteli tervek)

- Város DK- területe, víkend telep teljes területén csatornahálózat létesítése

Átemelő berendezések:

A város területén jelenleg 12 db szennyvízátemelő üzemel. Az átemelők közül 7 db rekonstrukciója szükséges. A rekonstrukció során felül kell vizsgálni az átemelők hidraulikai kapacitását, a bennük üzemelő szivattyúk teljesítményét a fogyasztói igényekhez kell igazítani. Az átemelők rekonstrukciója során a teljes rendszer vezérlését, irányítástechnikáját modernizálni, átépíteni szükséges. Halaszthatatlan az 1 sz-ú főátemelő teljes vezérlésének átépítése.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kertvárosias kialakítás történik. A településrész szennyvízelvezetését gravitációs hálózat kialakításával, valamint további szennyvízátemelő létesítésével kell megoldani. A szennyvízátemelő nyomóvezetékét a szennyvíztelephez közvetlenül csatlakozóan javasoljuk kialakítani.

Szennyvíztisztító telep:

A városi szennyvízelvezető rendszer befogadója a szennyvíztisztító telep, mely a város D-i részén üzemel. A telep kapacitása és tisztítási hatásfoka nem megfelelő, ezért annak rekonstrukciója szükséges a feladat elvégzéséhez tervek rendelkezésre állnak.

### **c) Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés**

A felszíni vizek befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok. A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található.

A fürdő területén zárt csapadékcsonatorna hálózaton keresztül vezetik el a területre hulló csapadékvizeket és a fürdő medencéiből kikerülő használt vizeket. Befogadó a Lanka csatorna és a Melegvizes árok.

A település D-i részén kialakításra kerülő fejlesztési területen – kisvárosias kialakítás történik. A településrész csapadékvíz elvezetését a meglévő rendszerhez csatlakozóan, de városi rendszer terelésének elkerülésével kell kialakítani. A csatlakozás a Szunyog-szigettől D-re lévő elvezető rendszerhez csatlakozóan, nyílt árkos kialakítással történhet.

A település távlati fejlesztését alapvetően meghatározza az élő vízfolyások térségi léptékű rendezése. Rövid távlatban egy átfogó vízrendezési terv elkészítése és jóváhagyása szükséges a város egész közigazgatási területére.

Sürgősségi feladat:

A Lanka csatorna Petőfi utcával párhuzamosan haladó szakasza, majd annak folytatása K-i irányban, feliszapolódott, lefolyása nem megfelelő. A meder rendezését, burkolását vízrendezési terv keretében el kell végezni.

Terehegy városrész Ny-i részén a csapadékvíz elvezetését biztosító rendszer korszerűsítését el kell végezni, mert a lakóingatlanok területén magas belvíz jelent meg. A meder rendezését, helyenkénti burkolását a Lanka csatornába csatlakozás pontjáig el kell végezni.

A fejlesztésre javasolt területeket terep- és vízrendezés után javasolt beépíteni, a későbbi vízelvezetési problémák elkerülése érdekében.

### **d) Villamosenergia ellátás**

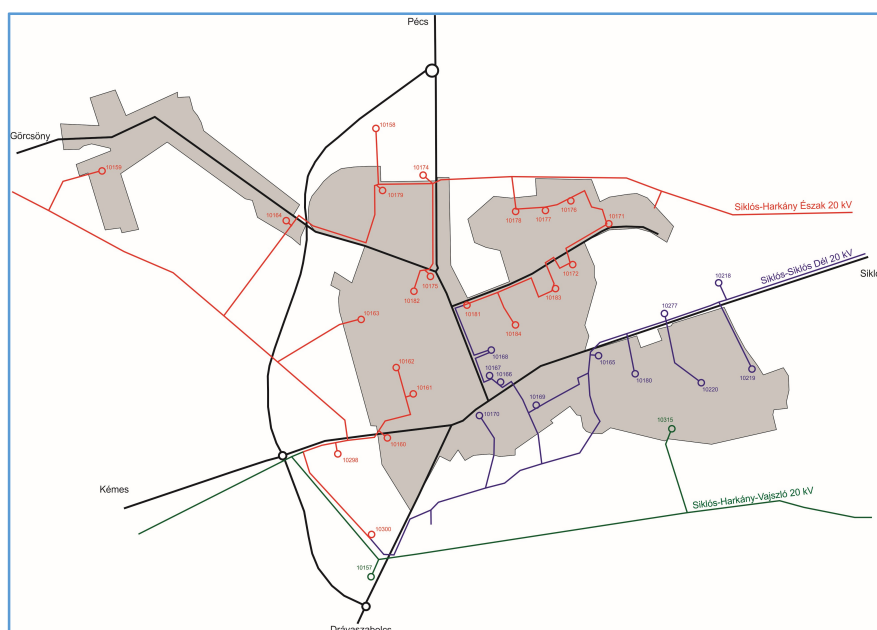
Harkány város energiaellátását jelenleg az E.ON által szolgáltatott áram és gázszolgáltatás, valamint – elenyésző mértékben - a lakossági fogyasztók által egyedileg kialakított egyéb energiaellátási módszerek (fa és olajfűtés, napkollektorok) biztosítják.



1980-tól csökkent az ország energiafogyasztása. Ez a – nem egészen 20%-os – csökkenés sajnos nem a gyártási technológiák energetikai korszerűsödésének az eredménye, hanem az ipari termelés volumenbeli apadásának tudható be. Szerkezetében is változott az energiafelhasználás, mintegy 40 % -al növekedett az összenergia felhasználáson belül a villamos energia aránya. Az is látszik, hogy a gazdasági világválság majd 10 %-kal mérsékelte az energiafogyasztást.

#### A jelenlegi villamos energia ellátása:

Harkány jelenleg 20 kV-os feszültség szinten kapja a villamos energiát az E.ON Siklós 120/20 kV-os transzformátor állomásból. A transzformátor állomásból üzemszerűen 3 db 20 kV-os távvezetékén keresztül érkezik a villamos energia.



*Harkány város 20 kV-os villamosenergia ellátása*

A 20 kV-os távvezetékek keletről érkeznek és egyrészt a Siklós úttal párhuzamosan éri el a lakott területet, másrészt északi és déli oldalról körülölelik a várost és a város nyugati oldalán találkoznak. A találkozási pontokon rádiós rendszeren keresztül távműködtethető oszlopkapcsoló berendezések segítségével egyszeres hiba esetén gyorsan át lehet térni másik betáplálási pontra. A Siklós 120/20 kV-os alállomás teljes kiesése esetén a villamosenergia ellátást a Pécs-Kertváros 120/20/10 kV-os, és/vagy a Szigetvár 120/20 kV-os alállomásokból lehet biztosítani.

A város központi területein kisfeszültségű villamos energia ellátást kábeles megtáplálású, kompakt és épített házas 20/0,4 kV-os transzformátorállomások biztosítják. A légvezeték hálózatos részekén nagyrészt oszlopra telepített 20/0,4 kV-os transzformátorok üzemelnek.

A Harkány várost ellátó 20 kV-os távvezetékek csúcsterhelése jelenleg 55, 75 és 56 A. Összesen ez mintegy 6,3 MW teljesítményigényt jelent. A Siklós 120/20 kV-os transzformátorállomásból a meglévő vezetékeken ennek többszörösét is ki lehet szolgálni.

2016. évtől kezdődően - a pályázati lehetőségek megnyitásával – a kormányzat országsszerte naperőmű telepek létesítésére ösztönöz. Ennek hatására Harkány környékén is több, 499 kW teljesítményű erőműtelep létesítésének tervezése folyik.

A naperőműtelepek hatékonyan hozzájárulhatnak a város energiaszükségletének fedezéséhez, a megtermelt energiával kevesebbet kell Pécsről 120 kV-os feszültség szinten az E.ON állomásába szállítani.

## **A várható igénynövekedések, a célszerű fejlesztési irányok:**

### Lakossági igények

Az 1990-es évek végén megfogalmazott OMFB tanulmány és tervezési irányelvek alapján lakossági villamos energia igények az elkövetkezendő években várhatóan (a háztartások felszereltségének bővülésével arányosan) növekedni fognak. A számított tervezési irányszámok:

- 2010-ben 1850 W/lakás
- 2020-ban 2600 W/lakás

Fentiek a lakások beépített teljesítményére vonatkoznak, melyek egyidejűségi tényezőjét 0,7-nél nagyobbra nem célszerű választani. (Annak százalékos mértéke, hogy a beépített teljesítmények mekkora része terheli egyszerre a hálózatot)

A meglevő lakások esetén az energiaigény növekedés mértéke a jelenlegi és a távlati tervezési irányszámok különbsége. Számszerűsítve:  $(2600 - 1850) \text{ W/lakás} = 750 \text{ W/lakás}$ .

A meglevő lakásszám mellett 2020-ra számítva ez a jelenlegihez képest  $(1454 \text{ lakás} * 750 \text{ W/lakás}) * 0,7 = 763 \text{ kW}$  igénynövekedést jelent.

Az elmúlt években – elsősorban a gazdasági válság hatására – a fogyasztás ugyanakkor nem nőtt az előzetesen tervezett mértékben. Néhány éve Magyarországon is megjelentek az alternatív lakossági célú energiatermelő berendezések (elsősorban napkollektorok), amik használata Nyugat-Európában rohamosan terjed.

Mindezek miatta tervezett növekedési érték a tervezési időszakban nagy biztonsággal nem lesz túllépve.

Ez a teljesítményigény többlet a jelenlegi távvezetéseken üzembiztosan biztosítható. Az igények növekedésével azonban szükségessé válhat a meglevő 20/0,4 kV-os transzformátorok, a 0,4 kV-os szabadvezetékek cseréje, ill. újak létesítése. Ezek a beavatkozások folyamatosan, a teljesítményigények növekedésével arányosan válnak szükségessé.

A város belső, központi részein már földkábeles ellátás üzemel. A meglevő, esetleg átépítésre szoruló szabadvezetékes hálózatok cseréjekor betonoszlopos, kötegelt légvezetékes hálózat kiépítése javasolt, ill. megfontolandó a szabadvezetékeket földkábeles hálózatra cserélni.

### Ipari igények

A jelenlegi villamos energia ellátás 2,5-3 MW teljesítménynövekedést tesz lehetővé a 20 kV-os hálózat nagyobb átépítése nélkül, új 20/0,4 kV-os transzformátorállomások építésével. Ennél nagyobb igény esetén előre láthatóan új 20 kV-os távvezetékot kell építeni a Siklós 120/20 kV-os állomásból.

### Üzembiztonság növelése

Az E.ON az elmúlt években nagy hangsúlyt fektetett az üzembiztonság, a szolgáltatási rendelkezésre állás növelésére. Az egy fogyasztóra eső kiesési idő az elmúlt 10 évben közel a felére csökkent, jelenlegi értéke 90 perc/év, melyet tovább kívánnak csökkenteni.

### Közvilágítás

A közvilágítási hálózat nagyrészt kis energiaigényű (halogén és kompakt fénycsöves) lámpatestekből áll. Jelenleg nagyobb fejlesztést, beavatkozást a rendszeres karbantartáson felül nem igényel

Az újonnan létesítendő közvilágítási lámpatestek hasonlóan kis energiaigényű, hosszú élettartamú kompakt fénycsövek, vagy LED-es lámpák legyenek.

## **e) Gázellátás**

Harkány gázellátása déli irányból, a József A. (drávaszabolcsi) út melletti nyomásszabályozón keresztül, a  $\phi 250$  átmérőjű, nagy-középnomású vezetékről történik. A két fő gerincvezeték a József A. u. és az Ady E., valamint a Vak Bottyán u., Alkotmány u. és Táncsics M. utcákban húzódik. A városban a gázvezeték hálózat minden utcában kiépült, ahol műszaki – biztonsági akadály nem merült fel. A jelenlegi nyomás és áramlási viszonyok lehetővé teszik a gázkapacitás további bővítését.

## **f) Megújuló energiaforrások alkalmazása**

A településen a megújuló energiaforrások közül a napenergia és a geotermikus, hőszivattyús energia potenciálja kiemelhető. A napenergia hasznosítása mind a napkollektor, mind a napelem területén kedvező képet mutat, Harkány fekvése lehetőséget ad a kiaknázására.

### **2.2.5. Hírközlés**

A város területén lévő telefonhálózatot a Magyar Telekom üzemelteti.

A jelenleg meglévő hálózat új elektronikus központja optikai kábellel csatlakozik az országos hálózatra. Az ellátó hálózat nagy része oszlopokon halad, de alépítményi hálózatrészek is üzemelnek. A fejlesztéseknél ez utóbbi megoldás választása indokolt és a rekonstrukciók során is ezt a megoldást kell szorgalmazni. Az ellátás rendkívül jónak mondható.

### **Mobil távbeszélő ellátás**

Ismereteink szerint a területen mobil hírközlő bázisállomás telepítésére igény nincs. A mobiltelefon hálózat a város teljes területén kiépült. A mobilszolgáltatók (Telenor, T-Mobile, Vodafone) rádióantennái mindenütt kiváló térerőt és vételt biztosít.

### **Kábeltelevíziós rendszer**

A városban 1990 óta kábeltelevíziós rendszer üzemel (Vidanet), mely az egyedi üdülőtulajdonos területet kivéve a teljes településen kiépített. Lehetővé teszi a hálózat a Tenkes TV által sugárzott helyi műsorok vételét is.

A hálózat a rendezési tervben meghatározott fejlesztési elképzeléseknek megfelelően bővíthető.

### **2.2.6. Környezeti hatások és feltételek**

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, ill. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

Tekintettel, arra, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint független a volumentől a terület-felhasználás módosítása, így – a fejlesztésre fókuszáló - célirányos környezeti értékelés elkészítése mellett döntött.

A környezeti értékelés elkészítése a tervezési folyamat szerves részét képezi. A környezeti hatások értékelését a meglévő, a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatok feltárásával, elemzésével indult.

Célirányosan rögzítésre kerültek környezeti elemenként, szakterületenként a követelmények, elvárások, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat. Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

A város környezetvédelmi programja 2017-ben készült el. Folyamatban van a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata, kijelölése.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a kedvező környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.**

#### **2.2.7. Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása**

Harkány népességszáma stagnál, jelentősebb gyarapodással a jövőben sem lehet számolni.

A város közlekedésszerkezete – akár a fő- és gyűjtőúthálózatot, akár a kiszolgáló utakat tekintjük – kialakult, az elkövetkező időszakban az utak minőségének javítása a cél. Új kiszolgáló utakra a tömbfeltárások esetében, valamint gazdasági területeken van szükség.

Jelen településszerkezeti terv a város nyugati szélén tervezett gyűjtőutat szükségtelennek tartja, nem javasolja a megvalósítását. Jelen terv az OTRT megoldásait rögzíti.

A város lakóterületei, üdülőházas és hétvégi házas üdülőterületei, bár a hatályos tervhez képest csökkentek, a terv lehetővé teszi új lakóingatlanok kialakítását.

Új ipari-gazdasági terület került kijelölésre a Sellyei úttól délre.

A közeljövő egyik legjelentősebb fejlesztési feladata a városközpont térségének funkcionális bővítése, az új intézmények, a zöldfelületek és a parkolás rendjének korszerű, igényes kialakítása, a Kossuth L. utca humanizálása.

Harkány mind a táj, mind az épített környezet vonatkozásában számtalan értékkel bír, melyek megmentése, védelme hangsúlyozottan szerepel a fejlesztések során. Az értékek számbavételét az Örökségvédelmi hatástanulmány foglalja össze.

A város közmű infrastruktúrája teljeskörű (a hétvégi házas terület szennyvízcsatornázása kivételével), az újonnan beépítésre szánt területeken, valamint a szabálytalanul kiépített vezetékek esetében új hálózat kiépítése szükséges.

El kell készíteni a település csapadékvíz elvezetési tanulmányát, amely alapján kell a hálózatban a konkrét beavatkozásokat végrehajtani.

Harkány önkormányzata az energiatudatos településüzemeltetés gyakorlatát eddig is, és a jövőben is meghatározó feladatnak tekinti.

#### **2.2.8. Szabályozási koncepció**

Harkány város hatályos helyi építési szabályzata (szabályozási terve) megfelelően biztosította az építés rendjét, az értékek védelmét, lehetővé tette az aktuális fejlesztéseket.

Jelen munkával együtt készül a település új helyi építési szabályzata (szabályozási terve) is, így az egyes településrendezési eszközök közötti összhang biztosított.

A tervezés hatékonyságát biztosíthatja az a tény is, hogy a jelen tervezés fázisát megelőzte a város településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának elfogadása.

Harkány hatályos építési szabályzata a 2013. január 1-től hatályos OTÉK-ra (253/1997. (XII.20.) kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről) épül. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 5. melléklete szerinti tartalommal új HÉSZ készült.

A HÉSZ törekszik arra, hogy a megszerzett építési jogok ne változzanak, a természet és az épített örökség védelmére vonatkozó szabályozás ne lazuljon.

## **A) A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS INDOKAI A KÖVETKEZŐK**

### **1) Az előírás merev hivatkozásának módosítása rugalmas hivatkozásra**

A rugalmas hivatkozás alkalmazása a jogszabály időállóságát növeli. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 17. §-a határozza meg a rugalmas hivatkozás megfogalmazásának lehetőségét és eseteit. A rugalmas hivatkozásnak három esetét különbözteti meg a rendelethez fűzött magyarázat:

- „a) a jogszabály címének megjelölésével történő hivatkozás (a kihirdetés időpontjának és a jogszabály számának megjelölése nélkül),
- b) a jogszabály szabályozási tárgyának megjelölésével való hivatkozás,
- c) valamely rendelkezés vagy rendelkezések szabályozási tárgykörének a megjelölésével való hivatkozás.”

A módosítás során a három eset valamelyikét használjuk fel.

### **2) Az építési engedélyezési folyamatra való utalás törlése**

### **3) Új területfelhasználások, építési övezetek, övezetek tervezése, a meglévő szabályok pontosítása**

### **4) A telkek beépíthetőségének korlátozása**

A vonatkozó rendelkezések törlése, helyettük a geotechnikai javaslat szükségességének előírása. A geotechnikai jelentés készítésének eseteit az eljárási kódex határozza meg. A HÉSZ a kódexszel nem lehet ellentétes.

### **5) Az állattartásra vonatkozó előírások törlése**

Állattartásra vonatkozó rendelet nincs a városban.

### **6) Az OTRT és BmTrT övezeteivel való összhangba hozása**

A módosítás alapvető célja a kiemelt térségi területrendezési tervvel való összhang megteremtése. Ez egyrészt a területfelhasználások, övezetek módosításában, másrészt a HÉSZ előírásainak, paramétereinek megváltoztatásán keresztül történik. Az összhang megteremtése csak azokkal az előírásokkal történt meg, amelyek a helyi építési szabályzat szintjén értelmezhetők, azokkal kapcsolatosan meghatározhatók az Étv. 13. (1) bekezdése szerinti helyi sajátos követelmények, jogok, kötelezettségek.

### **7) A településkép alakítására vonatkozó szabályok törlése**

A HÉSZ készítésével párhuzamosan folyik a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozása.

## B) A HÉSZ MÓDOSÍTÁSÁNAK RÉSZLETES KONCEPCIONÁLIS INDOKAI

- 1) A hatályos HÉSZ II. fejezete a város területfelhasználási egységeinek szabályozását hivatott rögzíteni. Az új HÉSZ II. fejezete a „részletes övezeti előírásokat” fogja tartalmazni.

### 1.1. A beépítésre szánt területekre vonatkozó szabályozási koncepció

- a kisvárosias és kertvárosias építési övezetek pontosítása csak kismértékben szükséges (pl. beépítési mód egyértelmű rögzítése)
- falusias lakó építési övezet esetében:
  - megszüntetendő az egyes építési övezetekben a több lehetőséget is tartalmazó építési módok felsorolása
  - a gazdálkodási célú épületek nagyságrendjére utaló szabályozás törlendő
- településközpont vegyes övezet pontosítása, az intézmények számára új „intézmény építési övezet” létrehozása
- a gazdasági területek (Gksz, Gip) szabályozása a hatályos HÉSZ szerint megtartandó
- az üdülőházas és hétvégi házas építési övezetek felülvizsgálata

### 1.2. A beépítésre nem szánt területekre vonatkozó szabályozási koncepció

- közlekedési övezetek:
- a város kialakult utca- és térrendszerének, a kialakult utcaszélességeknek a megőrzése biztosítja a város egyik települési sajátosságát.
- zöldterületekre vonatkozó szabályok megőrzendők
- mezőgazdasági övezetek:  
a HÉSZ-ben és szabályozási terven is megkülönböztetendő az OTRT-ben és BmTrT-ben szereplő övezetekben, ill. az azokon kívüli mezőgazdasági területeken történő építés lehetősége és annak nagyságrendje. A kertövezetben a táj karakterének megőrzése érdekében a legnagyobb alapterületű épület mérete rögzítendő
- a különleges beépítésre nem szánt övezeten belül a „burkolt vagy fásított köztér” övezet kialakítása a városközpontban javasolt

## 2) ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Az örökségvédelmi hatástanulmány alapján felülvizsgálandó a helyi védett épületek listája.

A védett épületek és természeti területek szerepeljenek a szabályozási terven is.

## II. JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

### 1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

#### 1.1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS

Bár Harkány kisváros, gazdag történelme és változatos települési funkciói kapcsán mégis kialakultak egymástól jelentősen eltérő területfelhasználású területek.

Az első írásos emlékek szerint Harkan néven királyi udvarnokok földje volt. Földrajzi fekvése, éghajlata, változatos terepadottságai révén lakosai szőlőműveléssel foglalkoztak. Harkány és Terehegy birtokközpontként működött, a török időkben is lakott maradt.

A település újkori történelmének meghatározó állomása a harkányi víz gyógyító erejének felfedezéséhez kapcsolódik. A Gyúd - Harkány közötti mocsarak lecsapolása, a Büdösrét – Büdöstő helyén 1824-től meginduló fürdőépítés, az 1866-ban Zsigmondy Vilmos által fúratott „ország első hévízkútja” új fejezetet nyitott a település fejlődésében.

Míg Terehegy az 1977-es egyesülés előtt és után is megőrizte falusias jellegét, addig Harkány – ugyancsak 1977-ben – nagyközségi, majd az egyesülés után 1999-ben városi rangot kapott.

Harkány város fejlesztésének alapgondolata: a település valamennyi elemének minőségi fejlesztése, a jelenlegi helyzet javítása, a konfliktusok feloldása, a vizsgálatok és a koncepció során készített problématérképen rögzített gondok rendezése. A területszerkezet alakítása a magasabb rendű településrendezési tervek elhatározásainak, valamint egyéb jogszabályok figyelembe vételével történik.

Harkány településszerkezetében mind funkcionális, mind településképi szempontból egymástól jól elkülöníthető területek különböztethetők meg, melyeknek határai a településközpont kivételével a várost tagoló forgalmi utak:

- az É-D-i tengelyt jelentő, Pécs - Drávaszabolcsi 58-as út
- a K-NY-i tengelyt képező, Harkány – Siklói 5701-es út, ill. a Harkány – Sellyei 5804-es út
- az 58-as főútról indul Görcsöny irányába az 5814-es út, mely a Terehegyi városrész kapcsolatát is biztosítja

### **1.1.1. Beépítésre szánt területek**

#### **1.1.1.1. Lakóterületek**

##### *Falusias lakóterület (Terehegy)*

A terület utca- és térszerkezete a fejlődés ellenére is változatlan maradt, a központban (Széchenyi tér) nagy kiterjedésű zöldterület található, az erről nyíló utcák a mezőgazdasági terület felé biztosítják a kapcsolatot. E szerkezet külön értéke a Terehegyi és Nagyhegyi utca, melyek cca. 30 m-es szélességükkel, fasoraikkal sajátos karaktert jelentenek.

A városrész nagytelkes (100-150 m mélységű, 12-20 m szélességű), oldalhatáron álló beépítési módú, zömmel hosszúházaz, esetenként kettőzött házas, hajlított házas épületformával, a főépületre merőlegesen elhelyezett melléképületekkel megőrizte egykor kialakult hangulatát.

A városrész újabb részei (Aradi utca, Petőfi utca) bár telekstruktúrában változatlanok maradtak, a beépítési módban a földszintes, szabadonálló, sátor- vagy utcával párhuzamos nyeregtetős tömegalakítás a jellemző.

A Terehegyi utcában a tömör falazott kerítés kovácsoltvas kapuzatokkal gyakori.

**Jelen terv megerősíti a falusias lakóterületek északi irányú bővítésének lehetőségét, ugyanakkor déli irányú kiterjesztését nem javasolja.**

##### *Kertvárosias lakóterületek*

A részletes rendezési, telekalakítási tervek alapján az 1950-es évektől napjainkig létrejött, változatos telekméretű (jellemzően 14-16 m szélességű, 30-50 m mélységű), földszintes, szabadonálló és oldalhatáron álló előkertes beépítési módú tömbök egységes karaktert jelentenek.

A 12-16 m szélességű utcák, a vízfolyások, meglévő zöldfelületek figyelembevételével kialakított települési szövet kellemes lakókörnyezetet eredményezett.

A kertvárosias területek régebbi részén (több, mint 50 éves épületek) elindult egy korszerűsítési tevékenység, mely elsődlegesen az épületek energiatakarékos felújításában, a sátoztetős forma nyeregtetőssé alakításában, korszerűbb anyagok használatában nyilvánul meg.

A melléképületek elhelyezése a főépület közeli, néhány esetben jelent meg garázsépület az oldalkertben.

A városrész domináns elemei a rendkívül változatos formájú, anyaghasználatú, színű kerítések, melyek a „mindenkori divat”, szakember és természetesen anyagi lehetőségek függvényében készültek.

**A terv a hatályos TSZT-nek szellemében Terehegyen és a Siklósi és Sellyei úttól délre biztosítja az új kisvárosias területek kialakítását.**

#### Kisvárosias lakóterületek

A gyógy- és strandfürdő ismertsége és elismertsége eredményezte elsősorban a fürdő közelében új, sűrűbb beépítettséget is biztosító (sorházas, zárt sorú, sortársasház) beépítési módokat.

Részletes rendezési, beépítési tervek alapján részben új utca nyitásával, részben tömbfeltárásokkal, zsákutcás megoldással, jelentős lakásszám bővítéssel volt biztosítható a várossal szemben megnyilvánult építési igény.

Általában kétszintes, magastetős, tetőtér beépítéses, változatos garázs-elhelyezéssel épületek, építészeti formálásukkal, színezéssel, anyaghasználatukkal egyfajta „üdülőterületi” hangulatot eredményeztek.

E területeken a közterület kialakítása, használata eredményez gyakran kedvezőtlen településképet. Az új utcák (Szent István utca) 16 m szélességűek és szokásos keresztmetszetű elrendezésűek, azonban a fák telepítésére már nem került sor. E hiányt az előkertek „zöldje” sem pótolja. Ugyanakkor jelentős méretű burkolatépítésre került sor a „magáncélú parkolás” kielégítésére.

**A terv új kisvárosias lakóterületet nem irányoz elő, azonban a már ma is kisvárosias karaktert mutató kertvárosias területek átsorolását javasolja elsősorban a településközponti, ill. gyógyfürdő közeli térségekben.**

#### **1.1.1.2. Településközponti területek**

Harkány településszerkezetének egyik sajátos eleme a Fő utca (Kossuth L. u.) mind szélességével (~40 m), mind keresztmetszeti kialakításával (4 sávú forgalmi út, kétoldalt egy-egy kiszolgáló, parkoló felülettel, ill. fasorral) „igyekszik” a városközponttal szemben elvárható igényeket kielégíteni.

A közelmúltban megvalósult elkerülő út tette lehetővé, hogy a fenti elvárásoknak minél jobban megfeleljen. E célt szolgálta a vendégutak térburkolattal, parkolóhelyekkel, sétányokkal való átépítése.

A Fő utca mindkét térfala mentén – a beépítési mód elsődlegesen zárt sorú, kétszintes, magastetős, tetőtér beépítéses – az utóbbi 30-40 évben zömmel új épületek létesültek, a földszinteken kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátási, az emeleten lakás és szállás jellegű funkcióval.

A Fő utca átépítésének folyamata még tart, az új épületek mellett még megtalálhatók a régebbi (földszintes) épületek is. Ennek eredményeképp az utcakép színes, változatos, magán hordozza az átalakuló terület jellemző hangulatát.

A Fő utca mind városképi, városszerkezeti szempontból meghatározó pontja a Zsigmondy sétánnyal, ill. a Siklósi (Ady E.) úttal való találkozása, ahol a katolikus templom, a Gyógyház, a Gyógykórház, művelődési ház, könyvtár és zöldfelületek mellett kell biztosítani lehetőséget az új városi főtér számára, melynek meghatározó épülete az új városháza kell, hogy legyen.



A Fő utca üdülővárosi szerepkörét hangsúlyozza a zárt sorú, előkert nélküli beépítési mód előtti közterületen, ill. az előkertes területeken az előkertben kialakított kiülők, pavilonok, pihenőhelyek, amelyek lehetőséget teremtenek a pihenésre, szórakozásra, találkozásra.

A Bajcsy Zs. utca keleti oldalán kialakult közellátási funkciójú terület településközpont vegyes területfelhasználásba tervezett.

**A kialakult településközponti területek további bővítését jelen terv nem javasolja.**

#### **1.1.1.3. Intézményi területek**

Harkány egészségügyi, oktatási és nevelési, kulturális és művelődési intézményei ma is nemcsak a helybeliek, hanem a környező falvak igényeit is kielégítik.

Jelen terv a fenti funkciójú területeket, valamint az egykori – lebontott – városháza térdégét sorolta fenti területfelhasználásba. Mind funkcionális, mind városépítészeti szempontból jelentős fejlesztési terület az új városi főtér és környezete a Zsigmondi sétány nyugati végében.

#### **1.1.1.4. Gazdasági területek**

Az üdülővárosi funkcióból adódóan a hatályos tervben szereplő gazdasági területek csak kis mértékben épültek be.

A város különböző területein a szolgáltatások fejlesztése céljából kisebb léptékű, a környezetét nem zavaró kereskedelmi – szolgáltató területek kialakítása tervezett.

**A városfejlesztési koncepció hangsúlyozta a „több lábon állást”, a város szolgáltatási funkciója mellett az ipari területfelhasználás lehetőségének megteremtését.**

**Jelen terv az 5804 számú Sellyei út déli oldalán, valamint a Munkácsy u. északi részén javasolt a fenti funkció számára területet.**

#### **1.1.1.5. Üdülőterületek**

A lakóterületek mellett a városban közel azonos nagyságrendben jöttek létre és fejlődnek napjainkig a különböző üdülési igényeket biztosító üdülő- és hétvégi házas területek.

##### **a) Üdülőházas területek:**

A város és fürdő fejlődésével párhuzamosan a gyógyfürdőtől keletre eső egykor mezőgazdasági területen új utcák kialakításával nagytelkes (>1,0 ha) többszintes üdülőszállók épültek üdülőszövetkezeti formában (Lanka, Ciklámen, Zengő, Gyöngyvirág, Tenkes, stb.). A 3-4 szintes lapostetős épületek változó minőségben, felszereltségben készültek, a 40-50 épületek felújítása mára napirenden van.

E területeket szegélyezi a Bajcsy Zs. utca keleti oldalán létesült üdülőszállók térsége (MÁV Gyógy szálló, Baranya Hotel, stb.) a város II. világháború előtti jelentőségét is bemutató szállodasorral.

A térség mind közterületeinek rendezettsége, gondozottsága, mind gazdag növényállománya miatt is a város kedvelt területe.

**Jelen terv megtartotta a hatályos tervben kijelölt területeket, melyek még cca. 30-35 ha-os beépítetlen területtel bírnak, ugyanakkor a gyógyfürdő számára biztosított területen új üdülőházas terület kialakítását irányozta elő, mely a város főutcájához, a gyógyfürdőhöz való közelsége miatt várhatóan kedvelt lesz.**

##### **b) Hétvégi házas területek:**

Az 1960-as évek kedvelt üdülési formája volt a hétvégi házas (kistelkes, kisházas) beépítésű építési övezet kialakítása, mely iránti igény a városokba költözéssel, az iparosodással, a megnövekedett szabadidővel és anyagi forrással párhuzamosan egyre feszültebbé vált.

Harkány ekkor a Dél-dunántúli térségben még egyedülként tudta kielégíteni fenti keresletet, így a Siklósi út déli oldalán cca. 1.000 üdülőtelek kialakítására került sor két ütemben.

A 2-300 m<sup>2</sup>-es, 9-12 m szélességű telkeken szabadonálló, oldalhatáron álló és ikres beépítési módban 15-20%-os beépítettséggel a legkülönbözőbb formájú és „építészeti minőségű” épületek valósultak meg. A szűkösség együtt járt az övezeti előírások „szabadabb értelmezésével”, mely eredményeként mind a beépítettség, mind az építménymagasság „sérült”. A problémát tetézte a gépkocsi elhelyezés megoldatlansága, mely eredményeként fém- és favázás árnyékoló tetők, pergolák „tovább színesítették, gazdagították” a kialakult állapotot.

A terület ugyanakkor kialakult utcáival, tereivel, gazdag növényállományával a város egyik biológiailag legaktívabb térségévé vált.

**A terv új hétvégi házas terület kialakítását nem javasolja, a hatályos tervben szereplő északkeleti, ill. délkeleti területeken előírányzott fejlesztést nem támogatja.**

#### **1.1.1.6. Különleges területek**

A gyógyfürdő és környéke cca. 20 ha-os kiterjedésével Harkány „zöld szíve”. Városközponti elhelyezkedése, közel 200 éves múltja, a folyamatosan megújuló jelene és a tervezett fejlesztések révén a továbbiakban is a város legértékesebb részének tekinthető.

A fürdőt körülvevő utak menti területeknek, a fürdő bejáratainak megújulása, a fürdőn belüli épületek, medencék, játszó- és pihenőfelületek folyamatos rehabilitációja, minőségi fejlődése, és nem utolsósorban értékes parkja, fasorai mind záloga a megújuló jövőképeknek.

A gyógyfürdőt, kórházat, a Zsigmondy sétányt érintő fejlesztések pályázati forrásból, a lakosság és üdülónépesség érdeklődése mellett történik, mely záloga lehet egy igényes, természeti és építészeti értéket tovább vivő településképeknek.

**A területek a határokon meglévő közlekedési és zöldfelületei, ill. településközponti funkciókkal együtt képeznek egy kimagasló települési értéket.**

**Kiterjedésük, nagyságrendjük nagy távlatban is biztosítják a távlatban a jelenleginél nagyobb üdülési igény kielégítését, ezért a területi bővítés nem indokolt.**

A város sportterülete kialakult, mind a terem- mind a szabadtéri sportok számára megfelelő színvonalú ellátást biztosít.

#### **1.1.2. Beépítésre nem szánt területek**

##### **1.1.2.1. Közlekedési és közmű területek**

(részletes leírást lásd: közlekedés fejezetben)

Harkány közlekedési szerkezete a közelmúltban történt Pécs – Drávaszabolcs elkerülő út megépülésével jelentősen javult, lehetővé téve ezáltal a Főutca elsődlegesen városi célú használatát. A főúthálózat vonatkozásában a Darány – Harkány – Udvardi út OTRT-be jelölt nyomvonala jelenthet pozitív fejleményt.

A településszerkezeti terv jelöli:

- a meglévő és tervezett főút és gyűjtőút hálózat elemeit
- a tervezett főbb közlekedési utak esetében a vízmozgást biztosító útszakaszokat
- a jelentős parkolási helyeket
- a közösségi közlekedés területeit
- a jelentősebb kerékpárút nyomvonalakat
- a gyalogosforgalmú területeket
- a közmű létesítmények közül a víztorony, a szennyvízátemelő, a gázfogadó és a rádiótoronyok állomáshelyét.

### 1.1.2.2. Zöldterületek

(részletes leírást a szakági fejezet tartalmazza)

Harkány kimagasló zöldterülete a gyógy- és strandfürdő a környékével, valamint az arborétummal, melynek súlyponti elhelyezkedése, nagyságrendje, botanikai és építészeti értéke teszi országos jelentőségűvé, a városlakók és a városba látogatók kedvelt pihenőhelyévé.

Zöldterületbe az állandóan növényzettel fedett, közösségi célú, (pihenést, testedzést szolgáló közterületek tartoznak. Azon – döntően a belterületen lévő – zöldfelületek, amelyek a települési szerkezetet nagymértékben befolyásolják, zöldfelületi rendszert alkotnak. Funkciójuk elsősorban a lakosság és az üdülők kondicionálása, azaz a településen tartózkodók komfortérzetének javítása. Nem elhanyagolandó, hogy mint biológiailag aktív felületek, a klímát, a levegő- és talajminőséget is erősen befolyásolják.

A belterületi zöldfelületi rendszer hálózati elemeinek az utcafásításokat tekintjük. A beépítés jellegéből következően újabb közhasznátú zöldfelületek kijelölésére csak kismértékben van lehetőség. A belterületi beépítésekhez kapcsolódó belső kertek megtartását a településszerkezeti terv biztosítja.

### 1.1.2.3. Erdőterületek

Az erdősültség az országos átlag alatti. Nagyobb összefüggő erdőegységet a kocsánytalan tölgyesek alkotnak, erősen szennyezettek akáccal. A harkányi erdők elsődleges rendeltetésük szerint védelmi és gazdasági kategóriába sorolhatók..

### 1.1.2.4. Mezőgazdasági területek, tájhasználat

Harkány külterületét a tájjelleg szempontjából három jól elkülönülő részre lehet osztani:

- a belterülettől északra és nyugatra fekvő területeken található kiváló minőségű talajokon évszázados hagyományokra visszatekintő szántóföldi művelésre
- a Kopasz-hegy déli oldalán található zártkerti sávra
- valamint a belterülettől délre található erdő- és nagyrészt fával borított gyepterületekre.

A **szántóföldi területek** a kiváló és jó minőségű termőföldnek köszönhetően évszázadok óta mezőgazdasági művelés alatt állnak. Napjainkra a belterülettől északra elterülő területek szinte teljesen egyöntetű képet mutatnak, egybefüggő szántóföldi területek fedik, mindössze a temetők emelkednek ki a tájból.

A közigazgatási terület legészakabbra fekvő sávjában a **zártkerti területhasználat** az elmúlt évszázadokban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a Villányi borvidék szomszédságából eredő tájhasználati hagyományoknak köszönhető.

A belterülettől délre található területrész jellemző tájhasználat az **erdő** és a **gyep**. Az erdőterületek védelmi és gazdasági erdő kategóriába sorolhatóak.

Az **élő vízfolyások** és partmenti területeik változatosságot jelentenek a tájképben. Szerepük vizuális és ökológiai szempontból egyaránt kiemelkedő.

### A város közigazgatási területének művelési ágak szerinti megoszlása

Földrészlet statisztika művelési áganként						
művelési ág	földrészletek száma	alrészletek száma	$\Sigma$ alrészlet terület (ha)		legkisebb alrészlet terület (m <sup>2</sup> )	legnagyobb alrészlet terület (m <sup>2</sup> )
erdő, fásított terület	326	329	683,3	26,6%	299	501 360
gyep (legelő, rét)	359	372	218,7	8,5%	56	263 835
gyümölcsös, kert	582	586	71,0	2,7%	173	133 771
kivett	3 793	3 797	528,3	20,6%	5	136 063
						1 391

szántó	1 235	1 575	977, 8	38,1%	19	432 704	6 208
szőlő	608	623	89,6	3,5%	80	11 724	1 438
Σ	-	-	<b>2 568,7</b>	<b>100%</b>	-	-	-

A 2015 és 1909 évi adatok (ld. 2.1.1. pont) különbözősége kitűnően jelzi az elmúlt 100 évben a település területfelhasználásában, a táji megjelenésben, és Harkány szerepkörében történt változásokat, hiszen

- a település területe ~200 ha-ral növekedett
- a belterület (korábban terméketlen terület) 3,4-steresére növekedett
- a szántó és legelő területek 80%-ról 46,6%-ra csökkentek
- az erdőterület 7,7%-ról 26,6%-ra növekedett
- a gyümölcsös és szőlő területek 6,5%-ról csak kis mértékben, 6,2%-ra csökkentek

**Fenti adatok egyértelműen jelzik, hogy az egykor a mezőgazdaságból és állattartásból élő településen ez utóbbi funkciók visszaszorultak, ma Harkány az ország egyik kedvelt üdülővárosává és lakóhelyévé vált.**

### **Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek**

Földrészlet statisztika fekvésenként								
fekvés	földrészletek száma	egyéb önálló épületek száma	egyéb önálló lakások száma	Σ terület (ha)		legkisebb földrészlet terület (m <sup>2</sup> )	legnagyobb földrészlet terület (m <sup>2</sup> )	átlagos földrészlet terület (m <sup>2</sup> )
belterület	3 472	98	2 515	426,6	16,6%	11	136 063	1 229
külterület	1 501	0	0	1 884,5	73,4%	5	768 850	12 555
zártkert	1 497	0	0	257,6	10,0%	33	62 274	1 721
Σ	<b>6 470</b>	<b>98</b>	<b>2 515</b>	<b>2 568,7</b>	<b>100%</b>	-	-	-

#### **1.1.2.5. Vízgazdálkodási területek**

E területfelhasználási egységbe a vízfolyások, tavak és vízmű területek tartoznak.

#### **1.1.2.6. Különleges beépítésre nem szánt területek**

- a) Burkolt, fásított köztérként a tervezett új városi főteret és környékét,
  - b) Harkány központi, valamint a mezőgazdasági területeken korábban használt, ma kegyeleti parkként funkcionáló temetőit,
  - c) a rekultivációs (volt homokbánya) területet,
  - d) a Kopasz-hegyen jelölt ásványi nyersanyag területét
- jelöli a területfelhasználásban a TSZT.

## **1.2. TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**

A helyi, országos és nemzetközi természetvédelmi kijelölések határvonalait és az ökológiai hálózatba tartozó területeket a szerkezeti terv tartalmazza.

A védett, védendő táji, természeti értékek az alábbiak:

- Harkányi Gyógyhely (felülvizsgálata folyamatban van)
- OTRT kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- OTRT kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- OTRT jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- OTRT országos tájképvédelmi terület övezete
- OTRT országos vízminőség-védelmi terület övezete
- OTRT országos ökológiai hálózat övezete
- BMTRT erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
- Védett természeti terület: a „Tenkes-hegy TT” nyugati vége
- Natura 2000 területek: a „Tenkes-hegy TT” terven lehatárolt szegélyzónái, valamint a „Kopasz-hegy” harkányi része

- Egyedi tájérték: a település belterületétől északra, az 58-as út nyugati oldalán található, már ma is védett mocsári tölgyes facsoport

Az ökológiai hálózat kijelölése a Nemzeti Ökológiai Hálózat alapján, a természetvédelmi államigazgatási szervektől kapott adatszolgáltatás szerint történt. Az országos és nemzetközi természetvédelmi kijelölések ökológiai hálózatba tartozó részei magterületbe, a többi pedig ökológiai folyosó kategóriába sorolandó.

A kiemelkedő tájképi értéket képező, a táj karakterét meghatározó, védelem alatt álló és az ökológiai hálózatrészét képező területek, valamint azok környezete Baranya Megye Területrendezési Tervével összhangban a tájképvédelmi övezet része.

A területen törekedni kell a történetileg kialakult telekstruktúra és tájhasználat megőrzésére, azon csak tájba illő építmények helyezhetők el. Általános tájvédelmi szempontból a külterületen védettségi szinttől függetlenül érvényesíteni kell a tájvédelmi érdekeket, azaz a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

Az igazgatási területet érintően tájhasználatot, a tájszerkezetet befolyásoló elhatározás - a közlekedési hálózat fejlesztése kivételével - nem tervezett. Alapvetően a meglévő tájszerkezet megtartása a cél. A tájat befolyásoló új elemekkel sem feltételezhető, hogy a kialakult táj lényegileg változna. A védett területek rekreációs hasznosítása a meglévő táji értékek maximális megőrzése mellett történhet.

### **1.3. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER, ZÖLDTERÜLETEK**

Azon – döntően a belterületen levő – zöldfelületek, amelyek a települési szerkezetet nagymértékben befolyásolják, zöldfelületi rendszert alkotnak. Funkciójuk elsősorban a lakosság és az üdülők kondicionálása, azaz a településen tartózkodók komfortérzetének javítása. Nem elhanyagolandó, hogy mint biológiailag aktív felületek, a klímát, a levegő- és talajminőséget is erősen befolyásolják. A belterületi zöldfelületi rendszer hálózati elemeinek az utcafásításokat tekintjük. A belterületi beépítésekhez kapcsolódó belső kertek megtartását a településszerkezeti terv biztosítja.

A terv a kialakult zöldfelületek megőrzése mellett az új üdülőházas területen tervez jelentősebb mértékű fejlesztést.

### **1.4. ÖRÖKSÉGVÉDELME**

Harkány város örökségvédelmi hatástanulmánya a településszerkezeti tervvel egy időben készült. A tanulmány kitér a település történetére, a településszerkezet alakulására, fejlődésére.

Részletesen tartalmazza a régészeti örökség nyilvántartott lelőhelyeit, a régészeti érdekű területeket és a még be nem azonosított – védettséggel nem rendelkező - lelőhelyeket.

Bemutattuk a város műemlékeit a műemléki környezettel, és felülvizsgálatra került a helyi védelemre javasolt épületek listája.

A tanulmány ismerteti a változtatási szándékokat, a „Hatáselemzés” fejezet pedig a településszerkezetet, lelőhelyeket, védett épületeket érintő követelményekre tér ki.

### **1.5. KÖZLEKEDÉS**

#### Közúthálózat

A várost érintő főúthálózat kialakult, problémáit a megalapozó vizsgálat és településfejlesztési koncepció rögzítette. A várost hosszú távon a Darány – Harkány – Udvardi főúthálózati elem fejlesztése érinti.

Az állami mellékutak, önkormányzati gyűjtőutak javasolt fejlesztését közlekedés alátámasztó munkarész rögzíti.

#### Közúti csomópontok

A terv jelöli, javaslatot ad a főúthálózaton kialakítandó fontosabb csomópontokra.

#### Kerékpáros közlekedés

A terv jelöli az országos, valamint a megyei törzshálózati kerékpárutakat.

A közutak forgalmi terhelését figyelembe véve sem a külterületi, sem a belterületi szakaszaikon nem szükséges önálló kerékpárforgalmi létesítményt építeni, elegendő a megfelelő szélességű és jó állapotú útburkolat.

#### Gépkocsi-elhelyezés

Az út menti várakozás lehetőségét a szabályozási terv alátámasztó keresztmetszetei jelzik. Önálló parkolók vannak és a távlatban is szükségesek a közcélú épületekhez, sport- és rendezvény-területekhez kapcsolódóan.

#### Vasúti közlekedés

A terv a Középrigóc – Villány vasúti pályát jelöli, melyen azonban 2007 óta a személyforgalom szünetel.

#### Autóbusz pályaudvar

Elhelyezkedése, közúti kapcsolata megfelelő.

### **1.6. KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS**

#### **1.6.1. Víziközművek**

##### **a) Vízgazdálkodás és vízellátás**

A város vízellátása a Siklós – Harkány – Márfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A város távlati vízfogyasztására a vízbázis rendelkezésre áll, de a kisregionális rendszer vízbeszerzését és elosztását a regionális rendszeréről ellátott valamennyi település távlati vízigénye alapján lehet és kell vizsgálni.

A város belterületi hálózata a növekedő igények leadására alkalmas. A hálózat bővítéseknél tekintettel kell lenni a meghatározott tűzivíz igényekre is, mely a tervezett létesítmények mértékadó tűzszakasza alapján határozandó meg.

A meglévő ellátó hálózat anyaga PVC, acél, és helyenként ac cső. A teljes hálózat felülvizsgálata szükséges. A hálózat felülvizsgálata során a biztonságos vízellátást veszélyeztető hálózati szakaszokat ki kell váltani KPE nyomóvezeték építésével.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m<sup>3</sup> tározótérfigat létesítése szükséges.

##### **b) Szennyvízelvezetés**

A város lakó- és üdülőterületeinek szennyvízelvezetése részben megoldott.

A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a meglévő hálózat rekonstrukciója szükséges. Ennek egy részéhez szükséges tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Rekonstrukcióra váró csatorna:

Zsigmondi sétány – meglévő csatorna kiváltása

Terehegy városrész, Petőfi utca – nem megfelelő lefolyás

Csatornahálózat bővítése:

Ságvári utca – Ságvári üdülőtelep (meglévő kiviteli tervek)

Város DK- területe, víkend telep teljes területén csatornahálózat létesítése

Szennyvíztisztító telep:

A városi szennyvízelvezető rendszer befogadója a szennyvíztisztító telep, mely a város D-i részén üzemel. A telep kapacitása és tisztítási hatásfoka nem megfelelő, ezért annak rekonstrukciója szükséges a feladat elvégzéséhez tervek rendelkezésre állnak.

### c) Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok. A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található.

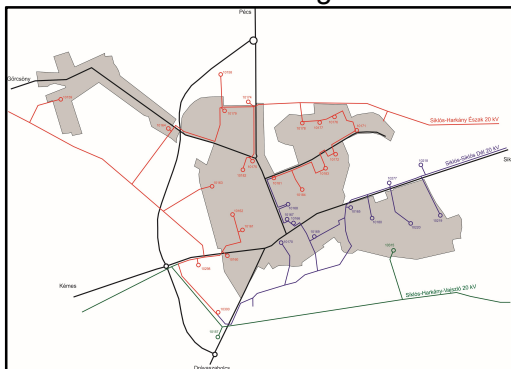
A település távlati fejlesztését alapvetően meghatározza az élő vízfolyások térségi léptékű rendezése. Rövid távlatban egy átfogó vízrendezési terv elkészítése és jóváhagyása szükséges a város egész közigazgatási területére.

## 1.6.2. Energia

### Energiagazdálkodás és energiaellátás

#### Villamos energia

Harkány jelenleg 20 kV-os feszültség szinten kapja a villamos energiát az E.ON Siklós 120/20 kV-os transzformátor állomásból. A transzformátor állomásból üzemszerűen 3 db 20 kV-os távvezetéken keresztül érkezik a villamos energia.



Harkány város 20 kV-os villamosenergia ellátása

A város központi területein kiefeszültségű villamos energia ellátást kábeles megtáplálású, kompakt és épített házas 20/0,4 kV-os transzformátorállomások biztosítják. A légvezeték hálózatos részekén nagyrészt oszlopra telepített 20/0,4 kV-os transzformátorok üzemelnek.

#### Lakossági igények

A 90-es évek végén megfogalmazott OMFB tanulmány és tervezési irányelvek alapján lakossági villamos energia igények az elkövetkezendő években várhatóan (a háztartások felszereltségének bővülésével arányosan) növekedni fognak. A számított tervezési irányszámok:

- 2010-ben 1850 W/lakás
- 2020-ban 2600 W/lakás

Fentiek a lakások beépített teljesítményére vonatkoznak, melyek egyidejűségi tényezőjét 0,7-nél nagyobbra nem célszerű választani. (Annak százalékos mértéke, hogy a beépített teljesítmények mekkora része terheli egyszerre a hálózatot)

Az elmúlt években – elsősorban a gazdasági válság hatására – a fogyasztás ugyanakkor nem nőtt az előzetesen tervezett mértékben. Néhány éve Magyarországon is megjelentek az alternatív lakossági célú energiatermelő berendezések (elsősorban napkollektorok), amik használata Nyugat-Európában rohamosan terjed.

Mindezek miatt a tervezett növekedési érték a tervezési időszakban nagy biztonsággal nem lesz túllépve.

Ez a teljesítményigény többlet a jelenlegi távvezetéseken üzembiztosan biztosítható. Az igények növekedésével azonban szükségessé válhat a meglevő 20/0,4 kV-os transzformátorok, a 0,4 kV-os szabadvezetékek cseréje, ill. újak létesítése. Ezek a beavatkozások folyamatosan, a teljesítményigények növekedésével arányosan válnak szükségessé.

A város belső, központi részein már földkábeles ellátás üzemel. A meglevő, esetleg átépítésre szoruló szabadvezetékes hálózatok cseréjekor betonoszlopos, kötegelt légvezetékes hálózat kiépítése javasolt, ill. megfontolandó a szabadvezetéseket földkábeles hálózatra cserélni.

#### *Ipari igények*

A jelenlegi villamos energia ellátás 2,5-3 MW teljesítménynövekedést tesz lehetővé a 20 kV-os hálózat nagyobb átépítése nélkül, új 20/0,4 kV-os transzformátorállomások építésével. Ennél nagyobb igény esetén előre láthatóan új 20 kV-os távvezetéseket kell építeni a Siklós 120/20 kV-os alállomásból.

#### **Közüvilágítás**

A közvilágítási hálózat nagyrészt kis energiaigényű (halogén és kompakt fénycsöves) lámpatestekből áll. Jelenleg nagyobb fejlesztést, beavatkozást a rendszeres karbantartáson felül nem igényel.

Az újonnan létesítendő közvilágítási lámpatestek hasonlóan kis energiaigényű, hosszú élettartamú kompakt fénycsövek, vagy LED-es lámpák legyenek.

#### **Gázellátás**

Harkány gázellátása déli irányból, a József A. (drávaszabolcsi) út melletti nyomásszabályozón keresztül, a  $\phi 250$  átmérőjű, nagy-középnomású vezetékről történik. A két fő gerincvezeték a József A. u. és az Ady E., valamint a Vak Bottyán u., Alkotmány u. és Táncsics M. utcákban húzódik. A városban a gázvezeték hálózat minden utcában kiépült, ahol műszaki – biztonsági akadály nem merült fel. A jelenlegi nyomás és áramlási viszonyok lehetővé teszik a gázkapacitás további bővítését.

#### **Megújuló energiaforrások alkalmazása**

A településen a megújuló energiaforrások közül a napenergia és a geotermikus, hőszivattyús energia potenciálja kiemelhető. A napenergia hasznosítása mind a napkollektor, mind a napelem területén kedvező képet mutat, Harkány fekvése lehetőséget ad a kiaknázására.

### **1.6.3. Elektronikus hírközlés**

A város területén lévő telefonhálózatot a Magyar Telekom üzemelteti, a fejlesztés kiépítését is tőlük kell kérni.

A jelenleg meglevő hálózat új elektronikus központja optikai kábellel csatlakozik az országos hálózatra. Az ellátó hálózat nagy része oszlopokon halad, de alépítményi hálózatrészek is üzemelnek. A fejlesztéseknél ez utóbbi megoldás választása indokolt és a rekonstrukciók során is ezt a megoldást kell szorgalmazni. Az ellátás rendkívül jónak mondható.

#### **Mobil távbeszélő ellátás**

Ismereteink szerint a területen mobil hírközlő bázisállomás telepítésére igény nincs. A mobiltelefon hálózat a város teljes területén kiépült. A mobilszolgáltatók (Telenor, T-Mobile, Vodafone) rádióantennái mindenütt kiváló térrőt és vételt biztosít.



### **Kábeltelevíziós rendszer**

A városban 1990 óta kábeltelevíziós rendszer üzemel (Vidanet), mely az egyedi üdülőtelkes területet kivéve a teljes településen kiépített. Lehetővé teszi a hálózat a Tenkes TV által sugárzott helyi műsorok vételét is.

A hálózat a rendezési tervben meghatározott fejlesztési elképzeléseknek megfelelően bővíthető.

## **1.7. KÖRNYEZETVÉDELEM**

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, ill. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

A környezeti hatások értékelését a meglévő, a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatok feltárásával, elemzésével kezdtük.

Célirányosan rögzítettük környezeti elemenként, szakterületenként a követelményeket, elvárásokat, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat. Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a kedvező környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.**

## **1.8. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK**

A településszerkezeti terv jelöli a különböző jogszabályokban megfogalmazott védőterületeket, melyek közül kiemelkedő jelentőségű:

- a nemzeti ökológiai hálózat magterülete
- a nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó és annak puffer területe
- a műemléki környezet határa
- a régészeti lelőhelyek határa
- a helyi építészeti értékvédelmi terület határa
- tájképvédelmi terület határa
- a terv a gyógyhely új határára javaslatot ad



**H A R K Á N Y**  
**ÖRÖKSÉGVÉDELMI**  
**HATÁSTANULMÁNYA**  
**JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ**

---

HÜBNER TERVEZŐ KFT 2018

---

# **HARKÁNY VÁROS**

## **ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNYA**

### **TELEPÜLÉSTERVEZÉS, ÉPÍTÉSZET**

dr. Hübner Mátyás DLA  
vezető tervező  
TT/1É-02-0107

dr. Baracsi Viktória DLA  
okl. településmérnök  
TT/02-0655

### **TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLETEK**

Tóth Réka  
okl. kertészmérnök  
K 02-0608

### **RÉGÉSZET**

Gábor Olivér PhD  
régész  
SZ 59/3003; V 25/2003

### **KÉSZÍTETTE**

**HÜBNER TERVEZŐ KFT**  
7621 Pécs, János u. 8.

**2018. április hó**

# TARTALOMJEGYZÉK

## BEVEZETÉS

### 1. VIZSGÁLAT

- 1.1 Harkány városfejlődésének történeti leírása
- 1.2 Táj történet, természet, táj, tájhasználat - településhálózat és településszerkezeti összefüggések
- 1.3. Településkép és utcaképek
- 1.4. Településszerkezet és területhasználat
- 1.5. Településkarakter: telekszerkezet és telekhasználat, beépítési mód és épülettípusok
- 1.6 Védettségek
  - 1.6.1 Harkány műemlékei (országos védettség)
  - 1.6.2 Helyi védettségek
  - 1.6.3 Régészeti örökség
- 1.7 Az Épített örökség értékei elemzése
- 1.8 Területhasználat és területi állapot a kulturális örökség összefüggésrendszerében

### 2. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK

- 2.1 Településhálózati és tájhasználati változás
- 2.2 Településszerkezeti, területhasználati és beépítettségi változás
- 2.3 Infrastrukturális változás
- 2.4 Népesség, életmód, társadalom, kultúra változása

### 3. HATÁSELEMZÉS

- 3.1. Történeti településhálózati következmények
- 3.2 Természeti, táji hatások
- 3.3 A településkép feltárulásának változásai
- 3.4 Régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának vagy pusztulásának lehetőségei
- 3.5 Történeti térbeli rendszerek alakulása
- 3.6 Műemléki együttesek, műemlékek eszmei, használati és esztétikai jelentőségének alakulása a tájban, településszerkezetben, épített környezetben, a település életében
- 3.7 Műemlékek megújulásának és fenntarthatóságának gazdasági esélyei
- 3.8 Településkarakter változásának hatásai
- 3.9 Környezeti terhelések és az épített örökség műszaki állapotának összefüggései
- 3.10 Folyamatok iránya, visszafordíthatósága
- 3.11 Kárenyhítés lehetősége, költsége, illetve ellentételezésének lehetőségei

### 4. ÖSSZEFOGLALÓ

### 5. NYILATKOZAT

### 6. MELLÉKLETEK / ÉRTÉKLELTÁR

- 6.2 É 1. Melléklet Harkány örökségvédelmi hatástanulmányához

### 7. RÉGÉSZET

## BEVEZETÉS

A kulturális örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelmi munkát megalapozó szakmai anyag, mely a településfejlesztési koncepció hosszú távra megfogalmazott, a város rendszereire vetített átfogó célok, célok, feladatok és eszközök értékvédelemre vonatkozó jelentőségét és az arra gyakorolt általános hatásait mutatja be.

Az örökségvédelmi hatástanulmány részletes tartalmát az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 39/2015 (III.11.) számú kormányrendelet 12. melléklete rögzíti. A hatástanulmány alapvetően a műemléki és a régészeti szakterületi munkarészekből áll.

Harkány város önkormányzata a település közigazgatási területén lévő kulturális örökség feltárásának, feldolgozásának, megóvásának, védelmének, fenntartható használatának érdekében az előzőekben bemutatott elvárásoknak megfelelően készíteti jelen hatástanulmányt.

## 1. VIZSGÁLAT

### 1.1. HARKÁNY FEJLŐDÉSÉNEK TÖRTÉNETI LEÍRÁSA

Harkány a Dunántúl déli részén, a Villányi-hegység és a Dráva-folyó között, a folyó völgyében, a valamikori Bőköz keleti, illetve az Ormánság északkeleti határán fekszik. A Római Birodalom Idején, a Pécs (Sopianae) Eszékkel összekötő hadiút mentén, mely gazdag szőlőskertek és gyümölcsligetek alján vezetett, a Villányi-hegység déli oldalán, a Tenkes-hegy lábánál - Harkány térségében is tárták fel római kori települést. A Római Birodalom bukása után itt élt hunok V-VI. századi emlékeit találták meg két ezüsthüvely formájában, majd a VI-IX. század között, a régiót uralmuk alatt tartó avaroktól származó régészeti leletek kerültek elő 1934-ben. Fejes György által feltárt öt avar sírból, a Harkány melletti Lulupusztán és 1962-ben, szintén a település melletti Hasszán-dombon VIII. századi, késő-avarkori sírokra bukkant Kiss Attila régész. Anonymus szerint, Horka Töhötöm fia volt, aki fiaival, Zomborral és Gyulával együtt telepedett le a Tenkesalján. Fennmaradt még egy államalapítás-kori név is, egy XIX. századi kataszteri térképen: Koppányé, mely ma már a település belterületén lévő, illetve a tőle délre eső földterületek névadója.

Dr. Kápolnai Zoltán feltételezése szerint a honfoglalás után, 900-971 körül a vezérek korában a hadjáratokra induló katonai elit és kíséretének szálláshelyei voltak Baranyában. A helynevek alapján Szabolcs, Horka, Huba, Bogát... stb". Dr. Zsolt Zsigmond így irt Harkány elnevezéséről 1972-ben: Horka bölcs volt, hogy téli szállását egy bővizű meleg forrás mellé telepítette, s így esett, hogy míg atyja, Töhötöm (Tühütöm) szállásának neve már a középkorban elenyészett, addig az ő nevét 1072 év távlatából is szilárdan őrzi a ma már nemzetközi hírű fürdő: Harkány (Harkan) neve."

Így, megalapozottnak látszik az a feltételezés, hogy neve a Horka (Harka) személy-, vagy méltóságnévből, nem pedig a harkály madárnévből származik. (A száza elején még élő ormánsági tájnyelv Horkán-ként ejti a település nevét). Feltehetően, a Koppány-birtok határán - egyes feltételezések szerint, Koppány település helyén - a Lanka-csatorna déli oldalán és a vízből táplálkozó mocsár által két oldalról határolt félszigeten 1959-ben Papp László muzeológus középkori épületmaradványokat tárt fel (Kossuth L. u. 67. szám alatti telken), és körülötte 12 darab, sajnos már feldúlt sírt talált. Papp László jelentésében megemlíti, hogy a színhagyomány szerint, az 1802-ben elkészült új református templom építéséhez használták fel a rom tégláit, köveit, majd a következőket írja: "...alig férhet kétség ahhoz, hogy azok a középkori Nagyharkány falu első kőépítményei, templomának maradványai." Ki pusztította el? A tatár, vagy Siklós 1543-as eleste után a török? - erre vonatkozóan nincs megfelelő támpontunk, de az 1700-as évek környékén feljegyezték, hogy Nagyharkány lakossága a Szene-víz déli oldalára költözött, hogy biztonságosabb körülményeket találjon a török megszállást követően, a nehezen járható mocsarakban.

Az akkori Harkány (Nagh Harkan) település, a mai helyétől északabbra, a Tenkes-hegy lábánál, a Szene-víz (ma Lanka-csatorna) fölött helyezkedett el. Harkány Nagh Harkan nevét 1323-ban említik először írásos emlékek. Egy Anjou okmány szerint: mint örökös nélküli, elhalt ember birtokát, Pál fiának, Györgynek, Temesvár alvárnagyának adatik nemesi birtokként, s határát emígyen irta le:

„...a szőlők között és mellett vezet a falu határa a hegy tetején lévő Zavát (Szavát) és Thurult (Túronyt) érintő, régi, római kövesútig...”

A település a XIII. században udvarnoki birtok volt. Lakói, mint királyi népek, lissztel, gabonával adóztak. Az 1777-ben használatos pecséten, a „Harkani Pecit”-en, gabonaföld-ábrázolás látható. Harkány, mint jobbágytelepülés 1397-től a mindenkori síklósi uradalomhoz tartozott, míg a Harkánnal összeépült, 1977-ben hozzácsatolt Terehegy kisközségnek más volt a birtokosa és a története is: „Egy 1058-ból való okmány ad hírt Újfaluról, melynek vízzel-ingovánnyal körülvett ófaluja, Oros már jóval korábban túlnépesedett. E településről Győrffy György 1193-tól közvetít információkat, melyek szerint Oros, a Becse-Gergely nemzetségbeli Bot birtoka és lakóhelye volt. Róla Bot-tereme-helyének, Botteremének nevezték el. Karácsonyi János, Botot-comesnek mondja, vagyis grófnak, Ispánnak.” (D~Kecskeméthy Zoltán)

1397-ben a Byka nemzetség tulajdonában van a terehegyi birtokközpont, ez időtől fogva használják a Theremhegy előnevet. A Byka család egyik őseit, Geréb László Búvár Kund című regényében ismerhetjük meg, mikor a Dráva-menti erdőkből 1051-ben az öreg Byka harcos a király hívására megjelenik. Legtöbbet a Terehegyen született Byka Andrásról, a vitéz katonáról és apjáról, a reálpolitikus Byka Imréről tudunk. Német Béla arról tájékoztat, hogy 1402-ben, a Zsigmondot támogató 112 nemes között Byka János nevét olvashatjuk. A Teremhegyről származó nemesember 1412-ben az ország harmadik embere, alnádor lett. Byka Miklósnál feljegyezték, hogy a világhírű krakkói egyetemen tanult.

Egy másik Byka János 1494-ben három baranyai főúrral együtt részesült a királyi jövedelemből, majd 1507-ben a királyi ítélőtábla ülnöke lett. Fia, Imre, a mohácsi csatavesztés után, 1532-ben Isztambulba ment. ahol Zrínyivel együtt a békés egymás mellett élés politikájának lehetőségéről tárgyalták a török szultánnal. Molnár Erik írja a válságos kor politikai törekvéseiről: „...a köznemesség köréből indul ki az igyekezet, hogy az országot egy, a védelmére képes király hatalma alatt egyesítsék... A Dunántúlon, Veszprémben, Zákányon, Kenesén gyülekeztek, ahol kimondták, hogy királyuknak azt fogják elismerni, ki az ország védelmére képes...” Sajnos, ezt a törekvésüket Ferdinánd magyar hívei megghiúsították.

Ebben a politikai küzdelemben vett részt a nemzetség utolsó férfitagjaként, Terem-hegyi Byka Imre, aki húsz falu birtokosaként 1555-ben zászlótartói minőségben nyolc lovasával Szigetvár kapitányának, Kerecsényi Lászlónak szolgálatába állt. A Szigetvár ellen felvonult Tujgon basa seregének visszaverése után, Kerecsényi magas jutalomban részesítette. 1556-ban a lengyel határ közelében, Varanno-nál csatázott a törökkel, 1557-ben Szerencsnél mentette meg Bebek Györgynek, Észak-Magyarország legtekintélyesebb főurának életét. 1566-ban kisfiával, és ötven harcban edzett katonájával az akkor már Zrínyi Miklós kapitánysága alá tartozó Sziget-varába vonult

Szigetvár elestével a Byka család kihalt, hiszen Byka Imre egész háznépével a várban keresett menedéket.

A terehegyi homokdombon (melyen ma a református gyülekezet temploma áll), rommá vált a megerősített nemzetségi udvarház és a népnek menedéket adó öreg templom is. A megszállás alatt új török nevet kapott az ősi falu: Terehíd. Bizonyára azért, mert a dombhátra települt, vízzel, ingovánnyal körülvárt helységbe csak egyetlen hídon lehetett bejutni.

Ugyanebben a korban teremtett hőst a történelem Harkányban is. Csapai János, a falu prédikátor-tanítója mutatott példát önfeláldozásból, hitből, hűségből, faluja iránti szeretetből.

„...A török midőn Béts alatt megveretett az 1683-ban a tájban élt ez a Tanító... E Tanítót a Tatár szilvafához kötözvén, ugyan-e határban, ott halt meg. ...a Tatár a szilvafánál megnyúzta a fejét, a szakállát és zsebbe tévén elvitte...” (*Járdánházi Sámuel - Currenses Protakollun 1761.*)

A XVI-XVII. században Harkány megmaradt lakossága, mint a török megszállás előtt, alatt és után, főleg állattenyésztéssel és bortermeléssel foglalkozott. A török uralom idején a településnek temploma nem volt, csak egy kis oratóriuma. A falu protestáns vallású volt.

II. Rákóczi Ferenc szabadságharcában a harkányi jobbágyok közül a kurucok oldalán harcolva, többen is részt vettek. A harsányi csatában áldozta fel életét Dani pap, Harkány és Terehegy prédikátora. Vele küzdött János deák, a prédikátor utóda. Egy családi hagyomány szerint a Loggo család első férfitagja bujdosó kurucként került a faluba.

A harkányi református gyülekezet 1798. március 21-én kezdett templomának építéséhez, és 1802-ben fejezte be. A XIX. század elején a tanítói lakhoz iskolát is építettek. A parókia 1867-ben épült.

A Batthyány-uradalomnak új, nagyobb kiterjedésű legelőkre volt szüksége, hogy megnövekedett állatállományát eltarthassa, ezért 1814-től szükségessé vált a Gyűd-Harkány között elterülő mocsarak lecsapolása, vízelvezető rendszer kiépítése, melyhez igen jelentős jobbágyi robotot vettek igénybe. A Harkány melletti mocsarakban dolgozott Pogány János gyűdi jobbágy is, akinek szaggató fájdalmak kínozták a lábát, csak bottal tudott járni. Érezvén, hogy az árokból felbuzgó meleg víz jótékony hatással van betegségére, beteg lábát egész nap áztatta benne és meggyógyult. A hír gyorsan terjedt, az uradalom is azonnal felismerte a lehetőséget.

Bár írásos források hiányában nem bizonyítható, hogy már a török megszállás idején is ismert volt a harkányi gyógyvíz, mindenesetre a XVIII. századi uradalmi térképvázlaton „Büdösrét”, „Büdöstó”, majd ennek helyén „Büdöski Fürdő”, „Büdöskő Forráshely” elnevezésekkel találkozhatunk, melyek régi forrásfeltörésekre utalnak az itt élők elnevezése szerint.

A sáros, jelentéktelen kis jobbágytelepülés életében a gyógyvíz, gyógyforrás 1823-ban történt felfedezése jelentett fordulópontot. 1824-ben megkezdték a fürdő kiépítését. Erre az évre tehető az első fürdőszezon, melynek forgalma 1.400 fürdőzőt jelentett. Egyre több fürdőhelyet, kádat építettek, és a fürdő működtetése mind több embernek adott munkát.

1844-re felépült az első, a maga korában Magyarország legszebb fürdőháza. 1828-ban elkészült az első, 28 szobából álló szálloda, és megkezdődött a fürdőt körülvevő erdő parkszerű kialakítása. 1830-ban a szálló újabb 10 szobával bővült. 1845-ben 970, 1847-ben 3.200 fürdővendég kereste fel Harkányt. Megkezdődött Harkány település-szerkezetének átalakulása is. A Batthyányiak a fürdőháztól nyugatra eső telkeket (Kossuth Lajos u.) az uradalom tisztségviselői számára olcsón átengedték, hogy szép házakat építsenek - így emelve a környék színvonalát. Ezzel megkezdődött Harkány polgárosodása.

A szabadságharc után a fürdő akkor indult igazán fejlődésnek, amikor az 1860-ban közkegyelemben részesült Batthyány család ismét tulajdonosává vált. Zsigmondy Vilmos 1865. nyarán és kora őszén sikeres próbafúrást végzett. 1866. szeptember 28-án már egy állandó kút üzemelt, 34,77 m mélyről, percenként 1.200 liter 62,5 fokos gyógyvíz tört a felszínre. Than Károly, elismert egyetemi kémia tanár elvégezte a gyógyvíz elemzését. A harkányi gyógyfürdőt rendszeresen reklámozták: a Pester Lloyd-tól a Hon-ig, közel száz hazai lap ajánlotta.

Az 1890. évi népszámlálás adatai szerint Harkány (Terehegygyel) jelenlévő népessége 1.176 fő volt. A községi elöljáróságon kívül körjegyző, körorvos, községi baba és két csősz végezte közzszolgálati teendőit. Harkány területe 1891-ben 2.350 kat. hold és 245 négyszögöl, ebből

996 négyszögöl erdő. A harkányi „nagyipart” a kőfejtés és a mészégetés jelentette, ezen kívül három kovács, két bognár, négy lakatos, két asztalos, két férfiszabó, három cipész, két borbély, két hentes dolgozott saját műhelyében. A kereskedelmet két vegyesbolt képviselte, a harkányi malomban négy munkás dolgozott. A községnek volt gyógyszerháza, 1921-től postahivatala, távírdája és távbeszélő állomása.

Az első világháború Harkányban is érezte hatását. Harkány jelenlévő népessége 1910-ben 236 házban 1.288 fő, 1920-ban 242 házban 1.241 fő. A vallási megoszlásból megállapítható, hogy sokan települtek be Harkányba, hiszen a XVIII. század elején a falu, mint a szomszédos ormánsági települések, többségében protestáns vallású volt. 1910-ben 397 fő római katolikus, 783 fő református vallásúnak, 1920-ban 474 fő római katolikus, 655 fő református vallásúnak vallotta magát. Ezen kívül izraelita, ágostai és görög-keleti hívők is éltek Harkányban. Anyanyelv szerint vizsgálva a lakosságot jelentősen nőtt a német ajkúak száma — 18-ról 61 főre.

A községben lévő állami épületek: a közjegyzői lak, a vasúti épületek, a csendőrors és a folyamőrség székhelye. Egyházi épületek: 1 templom és parókia, 1 kápolna, 1 zsinagóga, 2 iskola. A növekvő fürdővendég-forgalom kiszolgálására 1 szálloda, 1 kávéház, 15 fogadó és 4 kocsmá üzemelt. A Pécs-Harkány útvonalról 1825-ben megjelent Tudományos Gyűjtemény XII. kötetében a következőket olvashatjuk: „A Harkányi Ferdők (Baranya Vármegyében) című dolgozatban: „Egy igen jó, terméskővel kirakott ország-ut vezet ide Szabad Kir. Pécs városából ... az utazót...”

A folyó völgyében Beremendtől Barcsig, Harkány csomóponttal 1912-ben elkészült a kelet-nyugati sínpár is. Ugyanebben az évben átadták a Harkány és Drávaszabolcs közti szakaszt is. A vasútvonal 1913-ban ért el Harkányba Pécs felől, és 1920-ig kiépült a Dráván túlra is.

1923-ban még csak a fürdő és a malom volt villamosítva, 1926-ban a község házaiban is kigyulladtak a villanykörték. 1970-ben megszüntetik a drávaszabolcsi, 1976-ban a közvetlen pécsi vasútvonalat.

Az I. világháború végén Harkány szerb megszállás alá került. Egy 1917-ben készült alispáni jelentés számolt be a fürdő szomorú helyzetéről: „A katonaság elpusztította a kertet és a parkot. A madarakat lepuskálták. A fürdő, a mellékhelyiségek, szálloda és csatornák úgy mutatkoznak, mintha valóságos háború ment volna végig.”

Az első világháború és az azt követő 1929-33-as gazdasági válság Harkány fejlődésére is negatív hatással volt. A válság utáni gazdasági fellendülés Harkány gyors fejlődését segítette elő. 1935-től nyújtott szórakozást a település mozija, mely a strandfürdő mellett, a parkban működött. Új utcák nyíltak, ekkor épültek a mai szállodasor, a Bajcsy-Zsilinszky utca első épületei.

Mint, a Rudolf Szálló (ma Baranya Hotel), az OTI üdülésszállója (volt Balkon Gyógy szálló ma Hotel Korona) és a MÁV Gyógyház. A Török-villa (Szociális Gyógy otthon) is ebben az időben készült el. Harkányt egyre többen keresték fel, ennek megfelelően a fürdő is bővült, és igazán nívós gyógyfürdőhellyé vált. A gyönyörű park, a sétáló szórakoztatására rendezett mindennapi hangversenyek - nemcsak az idős és gyógyulni vágyó korosztály előtt tették népszerűvé Harkányfürdőt, — ahogy akkor hívták — hanem a fiatalabb korosztály számára is. A település egyre több házában foglalkoztak szobakiadással, módos polgárházak épültek. Harkány turisztikai központ volt, hiszen naponta indult a nyári szezonban omnibusz a Dráva partjára - fiatalokkal megtömve, és többnyire innen látogattak a máriagyűdi kegyhelyre is. Ma is csak irigyelni lehet az akkori kulturált légkört és környezetet. A településen Népkönyvtár is működött.

Az 1937-es adatok szerint a harkányi birtokviszonyok a következőképpen alakultak:  
2.560 kh-ból: szántó 1.522 kh, kert 66 kh, rét 137 kh, szőlő 85 kh, legelő 267 kh, erdő 312 kh, egyéb 170 kh.



A községben nagybirtokos nem volt, 500 holdas 1 fő, 200 holdas 1 fő, 100 holdas 1 fő, 50 holdas földtulajdonos pedig 2 fő volt. A településen fejlett kertgazdálkodás és gyümölcsstermesztés folyt. A Nagykopasz-hegy oldalán kitűnő minőségi borok készültek.

A II. világháború végét követően a Fürdővállalat titkára a következőkről számol be: „Itt állt a gyógyfürdő teljesen kifosztva..., az összes épületek - szinte kivétel nélkül - hasznavehetetlen állapotban voltak...”

1950. január 17-én alakult meg az első termelőszövetkezet, 6-700 holdon gazdálkodott, 80 taggal. A falu déli határában pedig, az államosított földeken, állami gazdaságot hoztak létre. A Gépállomás 1952-ben létesült, a község északi szélén. 1956-ban felbomlott a termelőszövetkezet.

A közigazgatásban is jelentős változások következtek be: a harkányi körjegyzőség 1950. október 1-jén megszűnt. Az ugyanakkor megalakult önálló harkányi tanács 1963. február 1-ig létezett. Ettől kezdve, 14 évig a település közigazgatásilag Siklóshoz tartozott. Ez a tény aligha segítette elő Harkány fejlődését. Ez az állapot 1977. március 31-én ért véget. Ekkor alakult meg az új harkányi tanács, több társközséggel. Harkány ekkor nagyközségi rangot is kapott. 1977. április 1-én hozzácsatolták a 2 km-re ÉNY-ra lévő Terehegy községet.

Az 1990-94-es időszak összességében igen sikeresnek mondható, Harkányban soha nem látott fejlődés indult meg. Ezekben az években adták át az új óvodát, ez alatt az idő alatt készült el a település szennyvízcsatorna-hálózatának egy jelentős része és a kibővített szennyvíztisztító telep is üzemelni kezdett.

1996-ban átadásra került a Sportcsarnok, az iskola, megkezdődtek egy új utca – a Szent István utca – megnyitásának előkészületei. A település 1999. július 1-én kapott városi rangot.

Az elmúlt 15 évet mind lakóterületi, mind üdülési funkció vonatkozásában, a kisebb méretű gyarapodás mellett, a minőségi fejlesztés jellemezte. Megújultak a közterületek, megépült az 58-as elkerülő út, jelentős fejlődés következett be a fürdőben és a gyógyászat területén.



*Harkány egykori képeslapokon*



*Harkány egykori képeslapon*

## 1.2. TÁJTÖRTÉNET, TERMÉSZET, TÁJ, TÁJHASZNÁLAT - TELEPÜLÉSHÁLÓZAT ÉS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÖSSZEFÜGGÉSEK



*Katonai felmérés*

Az I. katonai felmérés térképe alapján a 18. század második felében Harkány település a jelenlegi belterület északi részén helyezkedett el, Terehgy ekkor még külön településnek

számított. A belterületi magot zártkerti rész vette körül, melynek kiterjedése inkább a D-i területeken volt jelentősebb.

Terehegy és Harkány között nagy kiterjedésű, lápos, mocsaras vidék húzódott, melynek mentén ligetes erdők álltak. Az átkelés ezen a vizenyősebb területrészen az É-i részen volt megoldott, D-en az út kikerülte ezt a területet. Az ingoványos területektől D-re jelentős kiterjedésű erdő húzódott fél karéjban egészen Terehegyig ebben az időben. Ennek az utódja a ma is megtalálható erdő a település legdélebbi közigazgatási határán, bár mérete jelentősen lecsökkent.

Harkánytól keltre és északra síkvidéki lankák voltak jellemzőek, keleten nagyobb mocsaras területekkel. A település temetője északon, a mai temető közvetlen szomszédságában, egy szárazabb, lejtős részen helyezkedett el. A mai szőlőhegyi rész elődje már ebben az időben látható a térképeken. A szőlőművelésnek már ekkor nagy jelentősége volt a Tenkes D-i lankáin.

A 19. század legelejére a mocsaras területek csökkentek Harkány és Terehegy között és kialakult az az összekötő út a két település között, amely a mai Petőfi utca vonalát jelölte ki. A mai Kossuth utca volt akkoriban is a település főutcája. A déli erdőterületek Terehegy felől egyre inkább még délebbre szorultak, helyét legelő és szántó vette át. K-en még mindig nagy kiterjedésű vizes, mocsaras területek helyezkednek el ebben az időben. Az É-i zártkerti hegyoldalakon továbbra is folyt a szőlőművelés.

Tájhasználat alatt a tájpotenciál adottságainak társadalmi célú érvényesítését értjük, vagyis hogy a táj milyen mértékben alkalmas a társadalom sokrétű igényeinek kiszolgálására.

Harkány közigazgatási területe 2568,7 ha, ebből 1884,5 ha (73,4%) a külterület, míg zártkert 257,6 ha (10%). A maradék 426,6 ha teszi ki a belterületet, amely a teljes közigazgatási terület 16,6 %-a.

2015-re a művelési ágak a településen a következőképpen változtak:

Művelési ág	ha	%
erdő, fásított terület	683,3	26,6
gyep (rét, legelő)	218,7	8,5
gyümölcsös, kert	71,0	2,7
kivett	528,3	20,6
szántó	977,8	38,1
szőlő	89,6	3,5
Összesen	2568,7	100

A táblázatot összehasonlítva a tájtörténetnél vizsgált 1909-es táblázattal, jól látszik, hogy a belterület jelentős mértékben megnőtt, valószínűleg az idegenforgalom, gyógyturizmus megerősödésének köszönhetően. A szántó, gyep, legelő területek majdnem a felére csökkentek. Ennek oka valószínűleg szintén a turizmus fellendülésében és ezzel együtt Harkány megváltozott karakterében keresendő. Egyre kevesebben foglalkoztak növénytermesztéssel, állattartással, míg a turizmusból élők száma nőtt. Az erdőterületek növekedtek, ami szintén az állattenyésztés visszaszorulását és ezzel együtt a legelők, rétek beerdősödését tükrözi. A zártkerti területhasználat azonban szinte nem változott, ami részben a szőlő és gyümölcsstermesztés számára kedvező klimatikus viszonyoknak, részben a több százéves hagyományoknak köszönhető.

A külterület jelenlegi tájhasználat a fenti történelmi múltra vezethető vissza. A síkvidéki részeken a szántóföldi növénytermesztés a domináns. Mivel sok a foltszerűen magasabb talajvízállású terület, ezért gyeperes mocsaras területek is fellelhetők. Mederbe terelve a Lanka-csatorna több helyen megjelenik a település belterületén is, melyet a hozzá kapcsolódó növényzár kísér hol szélesebb, hol keskenyebb sávban.

Az erdőterületek Harkányban soha nem voltak kiemelkedő jelentőségűek, napjainkban is nagyobb, összefüggő erdőtömb mindössze a településtől D-re helyezkedik el, egy kisebb, de szintén összefüggő erdősáv pedig a belterületől nyugatra húzódik a Hercegpusztai résztől délre.

A belterületől É-ra a szántóföldek egészen a Villányi-hegység lábáig elérnek. A magasabban fekvő területeken a szántókat felváltja a zártkerti területhasználat, melynek gyökerei az egész térségben több százéves múlttra tekintenek vissza. Ezen a részen zömében gyümölcsösök, szőlők találhatók, de néhány lakóingatlan is beékelődött.

Az 58-as számú út mellett helyezkedik el ma is a település temetője, mely jelentős örökzöld állományával és bevezető fasorával messziről kiemelkedik a sík, szántóföldi környezetből. Mellette áll a bolgár katonai emlékmű, amely szintén szépen fásított és karbantartott.

Összességében elmondható, hogy a tájhasználat a szántóföldi műveléssel maximálisan alkalmazkodott a kedvező helyi klimatikus és talajviszonyokhoz, míg a zártkerti és szőlőterületek a tágabb értelemben vett táji karaktert tükrözik.

### **1.3. TELEPÜLÉSKÉP ÉS UTKAKÉPEK**

---

Harkány településkarakterében az egyes időszakokban divatos építészeti, városépítészeti formák érhetők tetten.

A város mai karakterében az alábbi sajátosságok különíthetők el:

- Terehegy a két települést összekötő Petőfi u. kivételével mind utca- és térszerkezetében, mind a beépítési módok, szintszámok vonatkozásában alig változott. Az újabb épületek is harmonikusan illeszkednek a kialakult településövezetbe.
- Harkány legnagyobb összefüggő lakóterülete a Kossuth – Ady – Vasút – Petőfi utcák között jött létre az 1960-1970-es években. A terület jellemzője a tervezettség, szabályozottság. Mind a teleknagyságok, mind a beépítési módok egységes hangulatot eredményeztek.

E területen 3 helyen történt jelentős változás:

- átalakult, „főutcává vált” a Kossuth L. utca (zártsorú, 2-3 szintes beépítés, közellátás és lakás funkció)
  - a Rákóczi u. térségében jelentős intézményfejlesztés, a Kölcsey téren társasházak beépítés történt
  - új utca született a Kossuth és a Táncsics utcai tömb feltárással (Szent István utca), mely zártsorú, kétszintes beépítésével, divatosnak vélt építészeti formálásával hozott „új szint” a kisváros megjelenésébe
  - A Petőfi u-tól É-ra, ill. az Ady u-tól D-re elhelyezkedő lakóterületek – kisvárosias és kertvárosias – az előzőekben már említett jegyeket hordozzák.
  - A városszerkezet középső 500 m széles sávja (a Kossuth és Bajcsy Zs. utcák közötti terület) a strand és gyógyfürdő, valamint a kereskedelmi szálláshelyek sávja, zártsorú, 2-3 szinten beépítéssel. E terület hangsúlyos eleme a Zsigmondy sétány és a Gyógykórház (a város legmagasabb épülete) épületegyüttese.
- A Bajcsy Zs. u. K-i oldala várostörténeti szempontból is jelentős, a XX. sz. elején itt épültek meg Harkány első szállodái (Baranya hotel, Balkon szálló, MÁV Gyógyház), melyek ma a város védett emlékei közé tartoznak.
- A Bajcsy Zs. u-tól, a Szűnyog tótól K-re jött létre Harkány egymástól jól elkülöníthető korszerű üdülőövezete, az üdülőházak (többszintes, tömbtelkes társasüdülők), és a hétvégi házas (~700 db minimális telkes, földszintes) területe.





*Szent István utca*



*Klauzál utca*



*Kossuth L. utca*



*Bajcsy Zs. utca*

#### **1.4. TELEPÜLÉSSZERKEZET ÉS TERÜLETHASZNÁLAT**

A település szerkezetének kialakulásában a domborzati, a vízrajzi, a közlekedésföldrajzi adottságok és természetesen a mindenkorai népességszám és települési funkciók egyaránt szerepet játszottak.

Harkány, főként sík területen fekszik. Ettől csak az északi rész tér el, mely a Tenkes-hegy déli oldala. A mediterrán éghajlat kedvez az itt folyó szőlő- és gyümölcsstermesztésnek. A belterületet minden oldalról mezőgazdasági terület övezi. A történelmi borvidékhez tartozó szőlőterület az északi részen terül el.

A településnek nincs folyója, csak a Terehegyi-árok és a Lanka-patak szeli át, amelyek elsősorban a csapadékvíz levezetésére hivatottak. A „Szúnyog-tó”, a Harkány- Siklós összekötőút mentén található, azonban ma már a környező építkezések következtében kis területtel rendelkezik. A talajvíz állása Harkányban magasnak mondható (80—100 cm), ezért a pincészetes beépítés itt nem elterjedt.

A város É-D-i tengelyét az 58. sz. főút (Pécs – Drávaszabolcs), míg a K-NY-i tengelyét a település központjából induló 5701-es Siklósi, ill. 5804-es Sellyei összekötő utak jelentik. A mai szerkezet alakulásában még szerepet játszott az 5814. sz. út, mely Terehegyen – az egykor önálló településen – áthaladva Görcsöny irányába jelent térségi kapcsolatot. E közlekedési kapcsolatok már a XVII. sz-i (II. József korabeli) térképeken is tetten érhetők. Ezeken a tengelyeken még fellelhetők a századfordulón épült házak is, bár napjainkban számuk egyre kevesebb.

A fürdő munkahelyteremtő és vendégforgalmi jelentősége egyre több letelepülőt vonzott Harkányba, így a két-három utcás község egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. Az építkezési kedv főként a '70-es években indult el, és a mai napig is folytatódik. A nyugati településrész kialakulása, a Sallai utca és környékének beépítése, a drávaszabolcsi háromszög és a gépállomási lakótelep kiépítése egyre korszerűbb családi házas beépülést jelentett.

Az 1978-as rendezési tervet, egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltotta fel. A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte, melyet később folyamatos módosítások követtek.

### A város központja

A Harkányba érkezőket a Kossuth Lajos utcai kétoldali gesztenyefa sor fogadja. A főutca két oldalán egy-egy szerviz út található.

A siklói elágazó előtti téren található a művelődési ház (a jelenleg még készülő városháza), valamint a városi Könyvtár épülete. Az út túloldalán a fürdő és a kórház, mellettük az őspark található. A fürdőt keletről a Bajcsy-Zsilinszky utca, északról a Bartók Béla utca határolja. A település központjának a fürdő területét és a vele párhuzamos Kossuth Lajos utcai szakaszt tekinthetjük.

A település főutcája és központja mind építészeti, mind pedig urbanisztikailag kisvárosi jellegű.

Harkány **igazgatási területének** szerkezetére az alábbi területhasználatok a meghatározóak:

- az északi, domboldali sáv kertes mezőgazdasági terület
- a belterület a település közepén, a siklói határhoz csatlakozóan alakult ki és fejlődött napjainkig
- a mezőgazdasági (szántó) területek a belterületet három oldalról (É, NY, D) határolják
- az erdőterületek továbbra sem játszanak meghatározó szerepet, a város NY-i és D-i részén képeznek összefüggő sávot.

A városszerkezet alakulására a már említett főútvonalakon kívül hatással volt a Harkányt É-ről és Ny-ról behatároló, 1913-ban megépült vasút (1976-ban a pécsi, 2007-ben a sellyei kapcsolat is megszűnt), mely Siklós, Villány és Sellye irányába is biztosított kapcsolatot.

A közúti közlekedésben teremtett új lehetőséget a város és Terehegy között megépült 58-as út új nyomvonala, mely egyben új fejlesztési területek kialakítását is lehetővé tette.

Harkány sajátossága a Siklói út É-i oldalán lévő autóbusz pályaudvar és piac, mely a gyógyfürdő mellett egyben nemzetközi találkozóhely is.



### 1.5. TELEPÜLÉSKARAKTER: TELEKSZERKEZET ÉS TELEKHASZNÁLAT, BEÉPÍTÉSI MÓD ÉS ÉPÜLETTÍPUSOK

Harkány településszerkezetének fejlődését 3 fő tényező „irányította”. A településen (településeken Terehegy) keresztülhaladó főútvonalak, a fürdő valamint a vasút motiválta a fejlődés folyamatát.

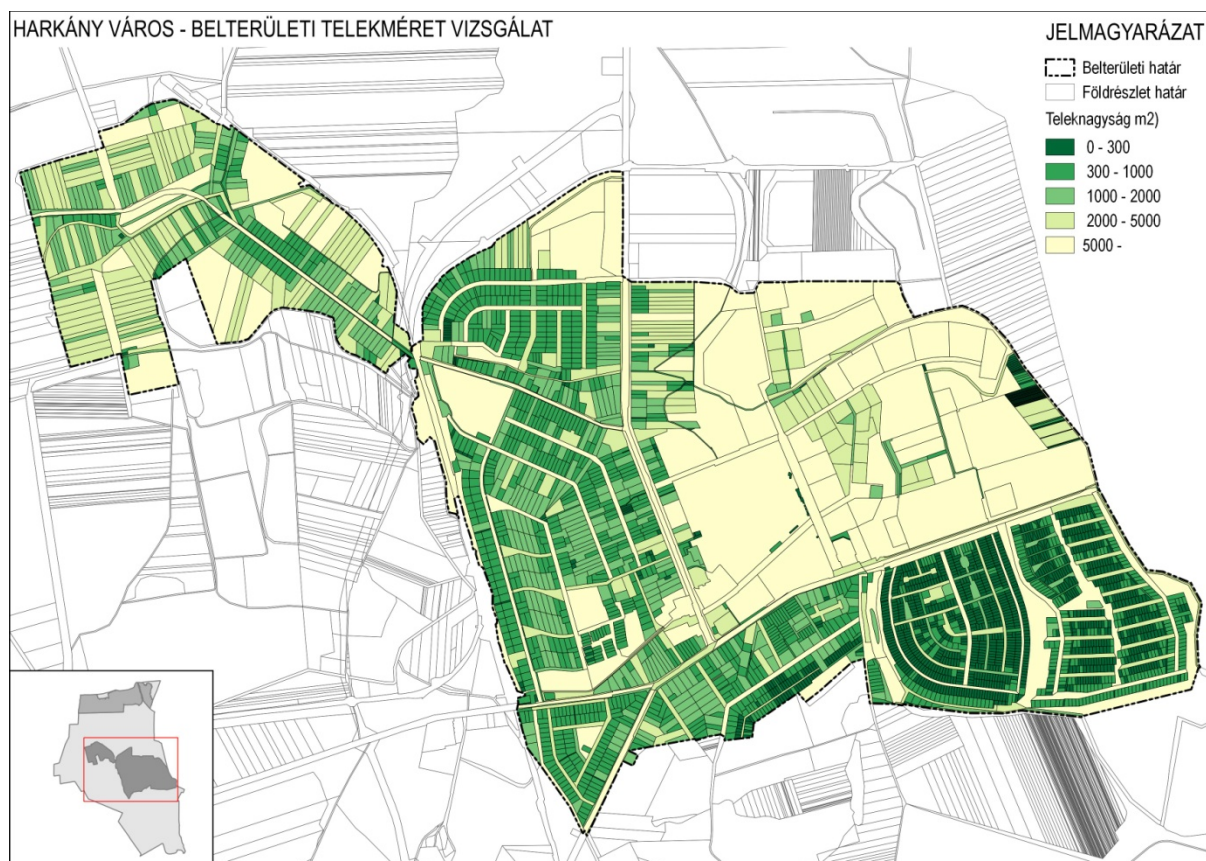


Míg Terehegy nagyrészt megőrizte az egykor kialakult utca- és térszerkezetet, a nagytelkes struktúrát, addig Harkányban elsősorban a főbb útvonalak nyomvonalvezetése maradt meg. Az egykor ezeket kísérő telkes beépítés átalakult, a nagytelkes struktúra tömbfeltárásokkal sűrűsödött be. Az egykori falusias beépítés (oldalhatáron álló, előkert nélküli és előkertes beépítési mód) ugyancsak Terehegyen érhető tetten.

Harkányban mind a lakó-, mind az üdülőterületen tervezett utcahálózat és szabályos telekosztás készült. A beépítési módok a „mindenkor szokásos” formában alakultak, a hagyományos oldalhatáron álló forma mellett megjelent a szabadonálló, az ikerházas és a zárt sorú megoldás is.

Az utóbbi évek legjelentősebb változása fenti vonatkozásban a Kossuth L. utca, valamint a Petőfi – Kossuth - Táncsics M. utcák közötti tömbfeltárással kialakított Szent István utca mentén történt. e területeken zárt sorú módon, több lakásos lakó- és üdülőépületek épültek az utóbbi 10 évben.

A telekstruktúra és beépítési mód vonatkozásában az üdülőterületeken is létrejöttek az országosan is elterjedt beépítési formák, a nagytelkes társasüdültől az aprótelkes hétvégi üdülőig a városban valamennyi mód megtalálható. A lakóterületek változatos képét tovább színesítik az egyes térségekben megvalósított, a közellátást biztosító oktatási, nevelési, kulturális, egészségügyi, kereskedelmi – szolgáltató – vendéglátó intézmények esetenként nagytelkes beépítései.



A település központi területének telekalakulatai jellemzően 1000-1500 m<sup>2</sup> –esek. Idővel – kiszolgálva az aktuális igényeket – a nagyméretű telkek egy része megosztásra került, létrehozva ezzel a – második legnagyobb számú - 700-1000 m<sup>2</sup>-es kertvárosias léptékű teleknagyságot. (Ezek jellemzően az új beépítéseknél mutatnak sűrűsödéseket.)

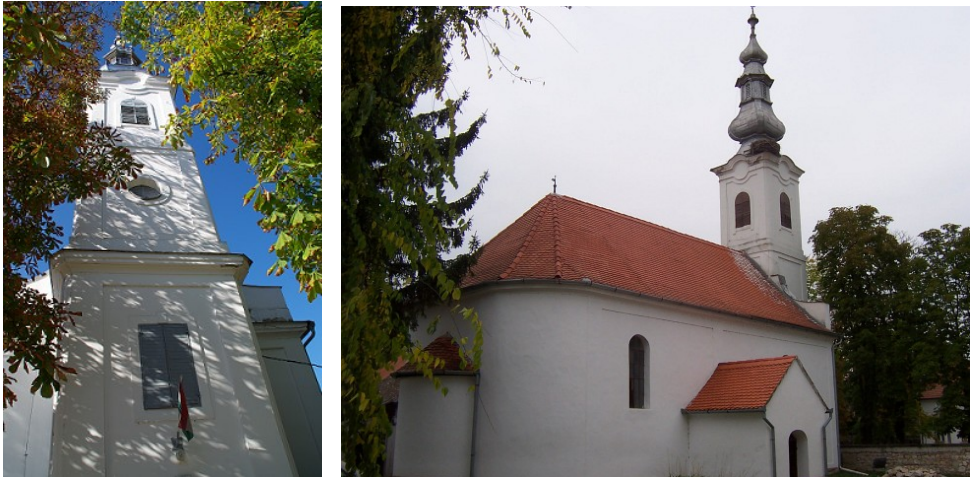
Az üdülő területeken is két jellemző teleknagysággal számolhatunk. A hétvégi házas területek 300-500 m<sup>2</sup>-es, míg a fürdő környezetében az üdülők 5000 m<sup>2</sup> feletti telekalakulataival találkozhatunk.

## 1.6. VÉDETTSÉGEK

### 1.6.1 Harkány műemlékei (országos védettség)

Harkány szabályozási tervének készítésekor (2006) Építészeti örökségvédelmi hatástanulmány készült, mely többek között meghatározta a település épített örökségének védett illetve védelemre javasolt elemeit, épületeit valamint lehatárolta a helyi védelemre javasolt területeket.

A város műemlékei és védett területei a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ adatszolgáltatása alapján:

Országos védelem alatt álló épületek					
Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1413, 21084	394	Református templom	Kossuth L. u. 66-66A	248/4	238, 239/1, /2, /3, /4, 2505/2, 2506, 2508/1, 2551/6, 2551/7, 284/2, 286, 234/1, 235/1, 236/1, 237/1, 2551/5, 2551/3
1802-ben épült református templom, a hazai jellegzetes klasszicista templomépítészet minden formai jegyével. (szép vonalú klasszikus alaprajzú, copf stílusú, gúlasíkos barokk toronnyal)					
					



Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1414, 21085	430	Református templom	Terehegy, Dózsa Gy. u.	4245	4014/1, 4015, 4016, 4024, 4025, 4026, 4027, 4028, 4029, 4030/1, 4237/2, 4238, 4246

1800 körül épült copf stílusú református templom, a falu népének összefogásával. A műemléki templom elhelyezése (a domb) szinte erőd-templom szerű. A település-szerkezet meghatározó eleme. A puritán belsőt egy 18. századi orgona illetve barokk stílusú padok „díszítik”. A templomot 1988-ban újítták fel



Azonosító	Törzsszám	megnevezése	cím	hrsz.	környezet
1412, 21083	10408	Gyógyüdülő	Bajcsy- Zs. Endre u. 3.	2408	2451, 2450, 2449, 2448, 2447, 2446, 2445, 2444, 2454/1, 2409, 2396, 2389, 2397, 2398, 2407/1

A harmincas évek modernista építészeti törekvéseinek minden szép és nagyvonalú elemét magán hordó épület. A Bauhaus épület utcai homlokzatának félköríves lezárása, szövevényes kinyúlásai a hátsó traktus nyugalmasabb, erkélyekkel, ablakokkal ritmikusan tagolt kialakítása jellegzetes megoldás.



### 1.6.2 Helyi védettségek

A	HELYI EGYEDI VÉDELEMBEN RÉSZESÜLT ÉPÜLETEK		
sor	utca, házszám	Helyrajzi szám	funkció
1	Ady Endre u.	2460	Jézus Szíve templom
2	Ady Endre u. 34/B	803	Szociális gyógyotthon
3	Zsigmond sétány	2464	fürdőbejárat (dél)
4	Bajcsy Zsilinszky u.	2454/2	fürdőbejárat (kelet)
5	Bajcsy Zsilinszky u. 1.	2396	gyógyszálló
6	Bajcsy Zsilinszky u. 7.	2407/1	hotel
7	Kossuth L. u. 62-64.	286	üzlet+lakóépület
8	Kossuth L. u. 66/A	284/4	parókia
9	Kodolányi köz	284/5	skanzen
10	Jár József u. 1.	2420	hotel
11	Táncsics Mihály u.	240/3	állomás épület
<b>Terehegy</b>			
12	Széchenyi tér 31.	4093	lakóépület
13	Széchenyi tér 9.	4227	lakóépület
14	Széchenyi tér 19.	4287/2	turistaközpont
15	Terehegyi u. 3	4248	húsfüstölő
16	Terehegyi u. 4.	4249	lakóépület+keresztcsűr
17	Terehegyi u. 5.	4251	lakóépület
18	Nagyhegy u. 9.	4064	lakóépület
19	Nagyhegy u. 10.	4063	lakóépület
<b>B HELYI VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉK</b>			
<b>a</b>	<b>Helyi védett természeti terület</b>		
1	Bolgár temető	0280/1	kegyeleti park
2	Izraelita temető	0284, 0285	zsidótemető
3	Arborétum	2361/6, 2363/3	
4	facsoport	0276/5	3 db kocsányos tölgy
5	idős fa	0384	kocsányos tölgy
6	sportterület fasora	242/7	vadgesztenye fasor
7	Terehegyi utca	4015	kettős hársfasor
8	városközponti sétány	553/62	kettős hársfasor

A tanulmány É 1. melléklete részletezi a helyi védett értékek adatait.

### 1.6.3 Régészeti örökség

A régészeti örökséget önálló munkarészben ismertetjük.

## 1.7. AZ ÉPÍTETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉKEK ELEMZÉSE

Harkány város két önálló múltú településből áll.

#### Terehegy

A település belső magja, illetve a közelmúltban az egész település, nagyon szép, archaikus képet mutat, - ami a jövő számára megőrzendő érték. A település közepén, a "hegyen" áll a református templom - majdnem erődtemplom szerűen.

A templomdomb és a templom szinte uralja az egész települést, közvetlenül a Terehegyi utcát.

Nyilván nem véletlen, hogy a legszebb megmaradt házak a központi teresedés mentén és a Terehegyi utcában találhatók.

#### Harkány --- fürdő

A hirtelen megnőtt jobbágyfalu múltjából jobbra csak a Kossuth utca felső szakaszán maradtak meg a népi építészet emlékei. Ennek okai egyrészt, hogy a település ősi magja a mainál északabbra volt, másrészt a fürdő beindulásakor a mai központ térségében – a

fürdőhöz közel - osztott telkeket a Batthyány család. Ez utóbbiak már zárt sorúsodó polgári-kereskedő háztípusok voltak, melyek néhány szép példája máig is megmaradt.

A település főutcája, a Kossuth Lajos utca nagyvonalú koncepció alapján épült ki. A főútvonal mentén, - a tekintélyes gesztenyefa sor mögött - un. szerviz utak létsültek: tágas, kényelmes teret képezve a parkolás mellett a "korzó" számára is.

A város igazi fürdővárosi jellegét a 30-as években épült szállodasor adta meg. A Bajcsy-Zsilinszky utca nyújtja ma is leginkább fürdővárosi hangulatot.

Mindkét településrészen jellemző volt a népi építészet sajátos épülettípusa, a kétszintes kukoricagóré, de mostanra ezek mindegyikét lebontották.

Harkány igazgatási területén 3 db műemlék és 3 műemléki környezet található. A 3 db nyilvántartott műemlékből 2 egyházi (templom) valamint 1 szálló rendeltetésű.

Egyedileg védett 19 objektum, melyből 6 a harkányi fürdőkultúra jellegzetes épülete (fürdőbejáratok, gyógyszálló, gyógyotthon, üdülőépület, hotelek), 1 állomás épület, 1 üzlet és lakó, 1 skanzen valamint 1 templom, továbbá 5 lakó, 1 együttes lakó és melléképület, valamint 1 nép építmény – húsfüstölő - épület a terehegyi településrészről.

Harkány épített örökségeivel a a Pécsi Építész és Településtervező Kft 2006-ban elkészített Örökségvédelmi hatástanulmány foglalkozott, más tudományos megalapozottságú munka ismereteink szerint nem készült. A tanulmány fényképes adatlap formájában mutatta be illetve vette nyilvántartásba a település országos és helyi egyedi értékeit.

#### **1.8. TERÜLETHASZNÁLAT ÉS TERÜLETI ÁLLAPOT A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG ÖSSZEFÜGGÉSSZERÉBEN**

---

A településen, településrészekben kialakult területhasználat általánosságban megfelel az örökségvédelem szempontjainak. Az épített értékek túlnyomó többsége lakó, üdülő illetve településközpont vegyes területen belül fekszik, az értékek környezete nem akadályozza használatukat.

A település arculatának formálása, turisztikai vonzerejének növelése céljából szükség van a kulturális örökség meghatározó, hangulatteremtő épületeinek, épületcsoportjainak megőrzésére és hasznosításuk szempontjából az ideális funkció megkeresésére a telken és környezetükben egyaránt.

A fent említett lévő 3 országosan védett műemlék mind a belterületen található.

Harkányi és a Terehegyi Református Templom: Vt-M2 jelű, meghatározó központi – egyházi létesítmények- terület-felhasználásba a Hotel pedig - Üü-6 - üdülőházas üdülőtérletbe sorolt.

A műemlékek mellett 11 építmény és 1 épületegyüttes áll helyi védettség alatt, szintén mind belterületen. terület-felhasználási besorolásuk a tényleges használatukkal megegyezők, amely az épített környezet védett értékeinek megőrzését szolgálja.

## **2. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉK**

### **2.1. TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÉS TÁJHASZNÁLATI VÁLTOZÁS**

---

Harkány településfejlesztési koncepciójának átfogó és rész céljai nem igénylik a településhálózat változását. Elképzelése szerint, „*Harkány Város 2030-ra erős gazdasággal, jelentős idegenforgalommal és szolgáltató szektorral rendelkező várossá válik, melynek motorja a folyamatosan fejlődő gyógyfürdő, és a ráépülő minőségi szállás-, egészségügyi, medical-wellness és egyéb idegenforgalmi szolgáltatások. A megújuló attraktív wellness-fürdő egység az új szolgáltatásaival bővíti a megszólítható célcsoportokat, növeli a fürdő és a város helyi és térségi vonzerejét, emelve ezzel a helyi lakosság elégedettségét is.* Harkány

*Gyógyfürdőt és a várost magát egyre inkább a minőségről, a jó ár-érték arányról és a professzionalizmusról ismerik. Harkány megújuló közterületei, új városközpontja, funkcionalitásában is fejlődő zöldterületei, kerékpáros- és gyalogosbarát közlekedési struktúrája és megújuló középületei prémium-érzést keltenek.”*

A fent megfogalmazott jövőkép a hatályos tervben már megfogalmazott hálózati fejlesztésekkel elérhető.

Tájhasználati változás a drávaszabolcsi illetve sellyei út közötti terület gazdasági jellegű fejlesztéséből adódhat ahol a területhasználat változás tájképvédelmi terület övezetébe tartozó területet is érinthet.

## **2.2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI, TERÜLETHASZNÁLATI ÉS BEÉPÍTETTSÉGI VÁLTOZÁS**

---

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-háromutcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán, 1978-ban elkészül a település rendezési terve, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészíttette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített.

2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználódó, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előírányzott változtatások:

### **Beépítésre szánt területen**

- 1) A lakóterületek vonatkozásában
  - a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.
  - b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul
  - c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.
- 2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül
  - a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)
  - b) a Kossuth utcai református templom környezetében
- 3) A gazdasági területek vonatkozásában
  - a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.
  - b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

- c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.
  - d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.
- 4) Az üdülőterületek vonatkozásában
- a) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.
  - b) Új üdülőházas (Üü) terület tervezett a kempingtől északra.
  - c) A nagytávtatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

#### Beépítésre nem szánt területen

- 5) A zöldterületek vonatkozásában
- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.
  - b) A Bartók B. utcától délre tervezett Üü terület egy részén.
  - c) A Siklói úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
  - d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.
- 6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.
- 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában
- a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
  - b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
  - c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
  - d) A nagytávtatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

### **2.3. INFRASTRUKTURÁLIS VÁLTOZÁS**

---

A terv hosszútávon számol az 58-as számú út elkerülő szakaszának keleti (Siklós felé) folytatásával.

A fejlesztés örökségi értéket közvetlen nem érint.

### **2.4. NÉPESSÉG, ÉLETMÓD, TÁRSADALOM, KULTÚRA VÁLTOZÁSA**

---

A koncepció az örökség érték alapú fenntartható fejlesztését fogalmazta meg.

Az örökségi érték fenntartása és fejlesztése szempontjából alapvető, hogy a helyi társadalom által meghatározott érték és normarendszer, a kultúra jelen lévő foka ezeket az elemeket egyértelműen értéként azonosítsa, múltjának, vagy jelenének kiemelt hordozóiként tekintsen rá.

Természetesen a tervezett fejlesztések többsége közvetett módon hatással lehet a város lakosságára, a lakosság életmódjára, kultúrájára. A fejlesztés –legyen a bármilyen irányú élénkítést hordoz magában, ami kihat a közvetlenül érintett társadalomra is.

A lakóterület fejlesztések új lakosok betelepülését idézheti elő, míg a gazdasági területek fejlesztése a gazdasági szektort élénkíti, aminek keretében új munkahelyek és ez által magasabb életszínvonal teremthető. Az intézményi jellegű fejlesztések a lakosság ellátását

javíthatják, amely tovább emelheti egy adott településrész értékét, és az itt élő lakosság életminőségét.

Egyes fejlesztések magukban hordozzák a lakosság életmódjának, életminőségének közvetlen javítását is. Ilyenek például a zöldfelületi fejlesztések, amely a fürdő közvetlen szomszédságában illetve az arborétum területén is tervezett.

A fejlesztési területeken tervezett változtatások a műemléki, vagy a helyi védelem alatt álló épített értékekre várhatóan nem lesznek közvetlen hatással, mivel a nevesített fejlesztési területek nem érintik az említett védendő értékeket.

### **3. HATÁSELEMZÉS**

#### **3.1 A VÁLTOZÁSOK HATÁSAI A TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRE, TELEPÜLÉS - ÉS TÁJSZERKEZETRE**

A jelenleg tervezett fejlesztések következtében a város településhálózati szerepe, illetve kialakult terület-felhasználása valamint tájhasználata nem változik.

Harkány meglévő lakó -, vegyes, gazdasági funkciói kiteljesednek további kisebb - nagyobb mértékű lakó, vegyes, gazdasági és üdülő és számos zöldterületi funkciókkal is, erősítve ezzel a város településhálózatban betöltött szerepét.

Fontos, hogy a város megőrizze és tovább növelje jelenlegi térségi szerepkörét idegenforgalmi igazgatási és oktatási téren, illetve szorosabbra fűzze egyéb regionális kapcsolatait is, és ennek során adottságait a lehető legkedvezőbben használja ki, ahogyan ezt a településfejlesztési koncepcióban megjelölte.

Kis mértékben nőnek a beépítésre szánt területek de a változások inkább a meglévő fejlesztési területek terület-felhasználásának optimális kialakításával történnek., Jelentős számú, új beépítés rövid távon nem valószínű, ezek beépülése csak hosszabb idő alatt valósulhat meg.

#### **3.2 A TELEPÜLÉSKÉP FELTÁRULÁSÁNAK VÁLTOZÁSAI**

A fejlesztési, ill. rendezési dokumentumok (tervek) a település illetve településrészek védett értékeit érintő változásával nem számolnak. A városképi szempontból is meghatározó védett épületek és környezetük megőrzését, a tervek kiemelten kezelik.

#### **3.3 RÉGÉSZETI EMLÉKEK FELTÁRTHATÓSÁGÁNAK, MEGMARADÁSÁNAK, BEMUTATHATÓ- SÁGÁNAK VAGY PUSZTULÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI**

A régészeti emlékek feltárthatóságának, megmaradásának, pusztulásának lehetőségét a régészeti munkarész taglalja.

#### **3.4 TÖRTÉNETI TÉRBELI RENDSZEREK ALAKULÁSA**

A hagyományos térbeli rendszerek nem változnak, a fejlesztés ezeket jelentősen nem érinti.

#### **3.5 MŰEMLÉKI EGYÜTTESEK, MŰEMLÉKEK ESZMEI, HASZNÁLATI ÉS ESZTÉTIKAI JELENTŐSÉGÉNEK ALAKULÁSA A TÁJBAN, TELEPÜLÉSSZERKEZETBEN, ÉPÍTETT KÖRNYEZETBEN, A TELEPÜLÉS ÉLETÉBEN**

Mind a településszerkezeti terv, mind a helyi építési szabályzat kiemelt figyelmet fordít az épített örökségi értékek megóvására. A TSZT módosításai a belterületen érintenek épített örökségi értékeket, de Harkány szakrális műemlékei, azaz a református templomai ex lege műemléki környezetei terület-felhasználási módosítással érintettek. A hatályos TSZT által

településközponti vegyes területbe sorolt ingatlanok a tervezett TSZT szerint intézményi vegyes területbe kerülnek.

A HÉSZ előírásainak köszönhetően ez a változás az épített értékek szempontjából káros hatással nem jár, csak lehetőségeik körét bővíti az építési övezeti paraméterek által.

A helyi védelem alatt álló épített értékeket a TSZT módosítása nem érinti.

### **3.6 MŰEMLÉKEK MEGÚJULÁSÁNAK ÉS FENNTARTHATÓSÁGÁNAK GAZDASÁGI ESÉLYEI**

---

Szerencsére a védett műemléki értékek megbecsülése egyre inkább általánossá válik. A koncepcióban megfogalmazott célok mentén meg lehet találni azokat a funkciókat, amelyek a műemléki értékek megőrzését gazdaságilag is fenntarthatóvá teszik.

Az érintett műemléki értékek fenntartása –a változtatások vonatkozásában –nem igényel külön, sajátos gazdasági természetű beavatkozást.

### **3.7 TELEPÜLÉSKARAKTER VÁLTOZÁSÁNAK HATÁSAI**

---

A hagyományos településkarakter nem változik tekintve, hogy a fejlesztési területek az eddig is fejlesztett területek részei. A történeti településkarakter megőrzése érdekében a szabályzatban olyan követelmények kerültek rögzítésre, amelyek biztosítják az új építések utcaképbe illesztését, a környezethez illeszkedő tömeg kialakítását a műemlékek környezetében, a település központi területein.

### **3.8 KÖRNYEZETI TERHELÉSEK ÉS AZ ÉPÍTETT ÖRÖKSÉG MŰSZAKI ÁLLAPOTÁNAK ÖSSZEFÜGGÉSEI**

---

A környezeti terhelések (zaj, levegő, víz) nem veszélyeztetik az épített örökség műszaki állapotát, sőt a tehermentesítő út megépülését követően a környezeti károkozás csökkent a településközpont környezetében.

### **3.9 FOLYAMATOK IRÁNYA, VISSZAFORDÍTHATÓSÁGA**

---

Harkány kiemelt célja a turizmus fejlesztése amelynek - a fürdő mellett - egyik záloga lehetne a régészeti, építészeti és természeti örökség megőrzése, bemutathatósága.

A jelenleg üresen álló, kihasználatlan védett épületek, használaton kívüli területek az örökség állagromlását és így az értékek pusztulását gyorsítja fel. Kiemelt feladat kell legyen a műemléki értékek helyzetbe hozása, következetes és céltudatos fejlesztése, hogy a folyamat visszafordíthatóvá váljon.

### **3.10 KÁRENYHÍTÉS LEHETŐSÉGE, KÖLTSÉGE, ILLETVE ELLENTÉTELEZÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI**

---

Kárenyhítés csak gondatlan, a vonatkozó jogszabályoknak meg nem felelő viselkedést követően válhat szükségessé. Az épített örökséget olyan módon kell védeni, hogy a pusztulás megelőzhető legyen.

A jelenlegi folyamatok – talaj bolygatása, fokozatos állagromlás, felújítások elmaradása – visszafordítása az örökségvédelem hivatalos szerveinek, az önkormányzatnak, az érintett befektetőknek a konstruktív együttműködésével történhet.

#### 4. ÖSSZEFOGLALÓ

Harkány épített örökségéről, műemléki értékeinek védelméről szóló örökségvédelmi hatástanulmánya 2006-ban készült. 2016-ban a város új Településfejlesztési Konceptiót készített, melyhez szükségessé vált az Örökségvédelmi Hatástanulmány felülvizsgálata is.

A településszerkezet dinamikus elemei a közterületek, közlekedési területek, terek, amelyek a városi élet szervezői. Ezek rehabilitációja van legnagyobb hatással mind a helyi, mind az idegenforgalmi társadalomra, ezek megújítása képes generálni a szövet többi elemének megújulását.

A rehabilitáció lényege, hogy a múlt értékeit összhangba hozzuk a mai elvárásainkkal, illetve fordítva. E két tényező közös nyelve kell, hogy legyen a kulturális értékrendünk, mely meg tudja teremteni a múlt megőrzése, és a jövő fejlesztés közötti összhangot.

Harkány kisváros. Nemzetközi hírű környezeti adottságaira alapozott fejlődési pályája alapján alakult mai képe építészeti örökségeinek értékeit őrzi. Az egyedi értékek szórtan helyezkednek el a településen. A két egykori településmag, és a mai településközpont, valamint Terehegy központjának képe mára jelentősen átalakult, mégis őrzi a múltat és a most megfogalmazott településfejlesztési javaslatok továbbra is alkalmasak arra, hogy a műemléki értékek megfelelő szerephez jussanak, és így a védelemnek fenntartható gazdasági bázisa legyen.

#### 5. NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Hübner Mátyás, mint Harkány 2016-ban készülő Településfejlesztési Konceptiójához készített örökségvédelmi hatástanulmány készítője nyilatkozom arról, hogy a tervezett megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány épített örökség munkarésze elkészítésére jogosultsággal rendelkezem.

Pécs, 2017. november 02.

  
Dr. Hübner Mátyás  
okl. építészmérnök vezető tervező  
Ybl díjas építész

#### 6. MELLÉKLETEK / ÉRTÉKLELTÁR

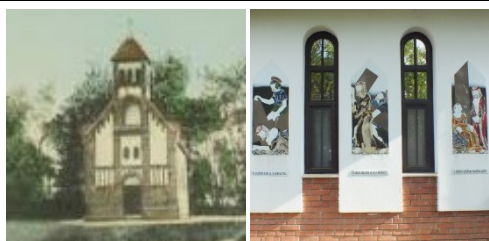
6.2 É 1. Melléklet Harkány örökségvédelmi hatástanulmányához



## É1 MELLÉKLET

### HARKÁNY ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNYÁHOZ – ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKLELTÁR

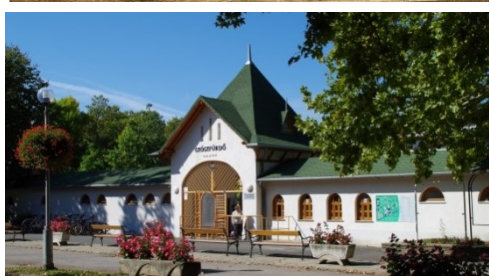
1	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Ady Endre u.	2460	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		rk. templom	
LEÍRÁS			
Az 1988-ban felszentelt modern kor jegyeit – szokatlan alaprajzi elrendezés, tégladíszítés- magán hordozó templom, melynek elődje az 1906-ban felszentelt neoromán és neogótikus stílusban épült kápolna. A templom külső falán a StációkMorvai László tűzzománc alkotásai, a templomkertben pedig a magyar történelem állomásai vannak megjelenítve.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,homlokzata és díszei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



2	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Ady Endre u. 34/B	803	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		szoc. gyógyotthon	
LEÍRÁS			
Szecessziós tömegalakítású kastély jellegű épület. Szimmetrikus, egyszerű megjelenésű homlokzati elrendezését íves faltesttel, barokkos hatású erkéllyel, hátraugró oromzatos bejáratral töri meg.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, homlokzata, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



3	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Zsigmondy sétány	2464	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fürdőbejárat (dél)	
LEÍRÁS			
Az 1925-ben kiépült fürdő, egykori főbejárata, folyamatosan megújult, de a fejlesztések során mind tömegét, mind arányait megőrizte.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,homlokzata.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



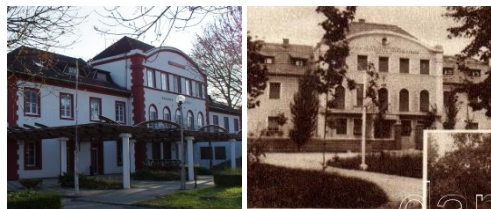
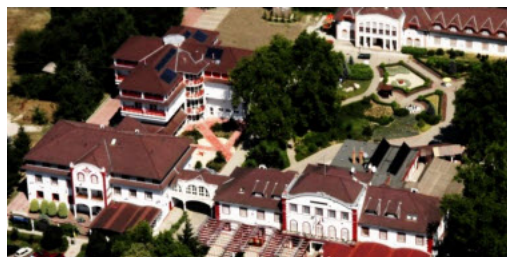
4	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u.	2454/2	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fürdőbejárat (kelet)	
LEÍRÁS			
Az 1960-as években épült, - az akkori - modern anyaghasználat szerint készültmára már jellegzetes méhsejt alakú fürdő bejárat épületek és előtető.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege,anyaghasználata..			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



5	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u. 1.	2396	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		MÁV gyógyszálló	
LEÍRÁS			
Az 1929-ben épült egészségügyi intézmény, MÁV Gyógyház. Az impozáns, historizáló, szimmetrikus tömegalakítású ritmusos nyílaskiosztású kétszintes, hangsúlyos függőleges tagolású homlokzatot, óriásoszlopok, terméskőfalazat díszíti.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, anyaghasználata, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



6	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bajcsy-Zsilinszky u. 7.	2407/1	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		Baranya Hotel	
LEÍRÁS			
A Baranya Hotel – Rudolf-ház - Harkány egyik legidősebb szállodája. A patinás főépület - Magnólia szárny - az idők folyamán 3 további szárnnyal bővült. A főépület tömegalakítása, eklektikus és szecessziós stíuselemeket vegyítő homlokzat tagolása védelemre javasolt.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



7	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kossuth L. u.62-64.	286	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		üzlet, lakóépület	
LEÍRÁS			
A polgárosodó Harkány egy megmaradt eleme. A lakóépületből átalakított üzlet a homlokzati nyílások átalakítását is maga után vonta, de alapjaiban még őrzi egykori jellegzetességeit. Falusias tömeg, városias homlokzatalakítás - szimmetrikus homlokzatszervezés, ritmusos nyíláskiosztás, profilozott íves záródású párkányok, szép részletképzésű fa kapu.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az utcai homlokzat egységes színezése, kialakítása javasolt.			



8	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kossuth L. u.66/A.	284/4	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		parókia	
LEÍRÁS			
Előkert nélküli, utcával párhuzamos gerincű, nyeregtetős, szépen helyreállított egyszerű megjelenésű parókia épület.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			





9	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Kodolányi köz	284/5	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		skanzen	
LEÍRÁS			
Az Ormánság páratlan néprajzi kincseit és az egykor virágzó falusi életforma hagyományait – talpasházait- kívánja feleleveníteni a harkányi mini skanzen. A református templomának felújításakor az épület alatt is megtalálták azokat a talpgerendákat, amelyekre annak idején a ma álló épület elődjét fölhúzták..			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épületek, építmények tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



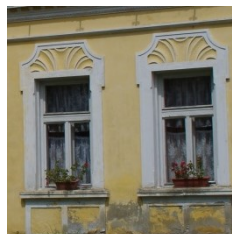
10	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Jár József u. 1.	2420	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		hotel	
LEÍRÁS			
1976-ban Tillai Ernő által tervezett, modern tömegformálású, funkcionalist téglarchitektúrás egykori TSZ üdülő. Az épület a felújítást követően is megtartotta jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílaskiosztása.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



11	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Táncsics Mihály u.	240/3	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		állomás épület	
LEÍRÁS			
Jellegzetes, 1930-as évekbeli funkcionalista épület, déli oldalán félköríves lezárású épület-résszel. A 2007-ben megszűnt személyszállítás óta, funkció nélküli állomás egyszerű megjelenésű, szimmetrikus tömegalakítású és homlokzat elrendezésű, két szintes épület amely többszöri átalakítás után is őrzi az egykori pályaudvar jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílaskiosztása.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



12	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 31.	4093	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
A XX. század, vidéki polgáriasodó lakóépület építés szép példája. az előreugró rizalitját finom ívű trapézszerű, oromzat díszít. Az ablakok szemöldökdísz és a köztük lévő vakolatdíszek a szecessziót idézik, míg könyöklőpárkányuk, faloszlopai klasszikus profilozásúak.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



13	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 9.	4227	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
XX. század eleji, polgárosodás jegyeit felvonultató kezdeti hajlított ház. Utcai homlokzatának ritmikus nyílásrendje, szecessziós behatású nyíláskeretezése a korszak szép példája.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



14	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Széchenyi tér 19.	4287/2	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		turistaközpont	
LEÍRÁS			
Az egykori hagyományoknak megfelelően helyreállított hosszúház, amely nyílásrendjével, vakolatdíszítésével, ablakosztásával a nép építészet egy megmentett, új funkciójú – turista központ – minta példája.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			





15	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 3.	4248	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		húsfüstölő	
LEÍRÁS			
A falusias életforma jellegzetes építménye a hagyományos parasztház udvarán álló egykori húsfüstölő.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			



16	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 4.	4249	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület+keresztcsűr	
LEÍRÁS			
Eredeti részleteket őrző beforduló gazdasági épületű parasztporta. A kifutó tornácbefárasztott, mellvédfalas, téglapilléres lakóépület utcai homlokzatának nyílásrendjét megváltoztatták, de még számos eredeti részletét őrzi.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az épület homlokzati részleteinek megőrzése, nyílásrendjének visszaállítása – érzékeltetése – a homlokzat egységes színezése javasolt.			



17	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi u. 5.	4251	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
A hagyományos fésűs beépítésű utca eredeti tömegű lakóépülete. A téglapilléres toldott tornácos parasztház homlokzati nyílásrendjét megváltoztatták, de udvari részletei, az épület tömege, falazott kerítése még őrzi a parasztházak fejlődéstörténeti szakaszának jellegzetességeit.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
Az utcai homlokzat kettőzött nyílásszervezésének visszaállítása javasolt..			



18	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Naphegy u. 9.	4064	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
Eredeti részleteket őrző, eklektikus homlokzatszíntésű, beépített oldaltornácos hosszúház. A klasszicizáló vakolatdíszek, az eredeti nyílaskiosztást keretezik.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
A homlokzat visszafogottabb – kevésbé kontrasztos - színezése, és az árnyékolás rejtett redőnytokos megoldása javasolt.			



19	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Naphegy u. 10.	4063	HV
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		lakóépület	
LEÍRÁS			
Gazdag részletképzésű, XX. század eleji, klasszikus tömegű, szecessziós díszítettségű hajlított ház típus. A ritmusos – kettőzött – nyílásrendet szépen faragott fa kapu zárja. Az eklektikus - barokkos könyöklő orom, klasszikus párkány profilozás, antik részletezettségű faloszlop fejezetek - és szecessziós - szemöldök párkány vek, növénymotívumok – elemek vegyesen gazdagítják a homlokzatot.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
Épület tömege, nyílásrendje, részletei.			
KORREKCIÓS JAVASLAT			
A homlokzat visszafogottabb – kevésbé kontrasztos – színezése javasolt.			




## HELYI VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉK

1	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Bolgár temető	0280/1	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		kegyeleti park	
LEÍRÁS			
A II. világháborúban elhunyt bolgár katonák nyughelye.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
KORREKCIÓS JAVASLAT			




2	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Izraelita temető	0284, 0285	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		síremlékek	
LEÍRÁS			
A református temetőn túl helyezkedik el az izraelita temető, ahol a fürdő orvosának nyughelyét valamint a helyi századfordulós, jórészt idegenforgalommal foglalkozó zsidó közösség tagjainak sírjai is megtalálhatók.			
VÉDETT ÉPÍTÉSZETI ELEMEEK			
KORREKCIÓS JAVASLAT			






3	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Arborétum	2361/6, 2363/3	HT
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		Arborétum	
LEÍRÁS			
Ökológiai és vizuális szempontból is fontos szerepű sűrű, fás terület, mely méreténél és faállományánál fogva jelentős zöldterülete a városnak.			





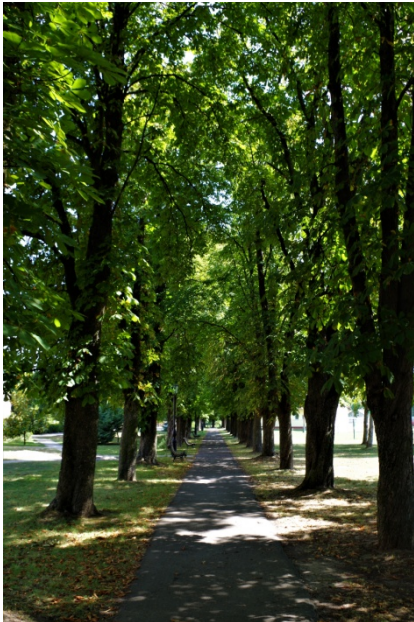


4	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Harkány külterület	0276/5	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		facsoport	
LEÍRÁS			
<p>Különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák. 3db Quercusrobur (kocsányos tölgy)</p>			




5	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Harkány külterület	0384	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fa	
LEÍRÁS			
Különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák. 1db Quercusrobur (kocsányos tölgy)			


6	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Sportcsarnok mellett	242/7	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor	
LEÍRÁS			
4 db Tiliacordata (Kislevelű hárs)			



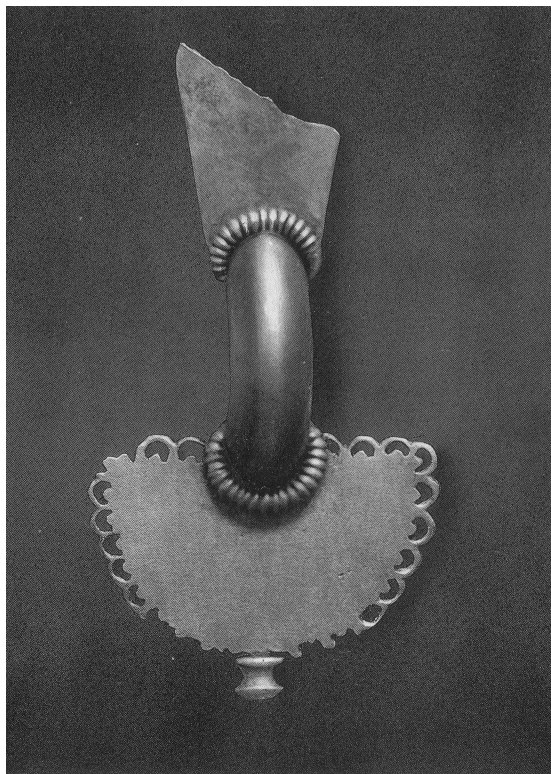
7	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Terehegyi utca	4015	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor	
LEÍRÁS			
Kettős hársfasor			



8	CÍM	HRSZ.	VÉDETTSÉG
	Városcsözponti sétány	553/62	ET
ÉPÜLET/ÉPÍTMÉNY FAJTA		fasor	
LEÍRÁS			
Kettős hársfasor			



Örökségvédelmi hatástanulmány  
**Harkány**  
(Régészet)



Gábor Olivér

Janus Pannonius Múzeum, Pécs  
Szakértői eng. sz.: Sz59/2003, V25/2003  
Pécs, 2015. december 9.

## I. VÉDETT ÉS NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEK:

### 1. Harkány – Szilágy

Lelőhely azonosító: 56940

Hrsz: 026, 027/1-32

EOV (04-114): 058627 587416.

Jelleg: Neolit (háromszoros) körárok (lengyeli kult.).

Forrás:

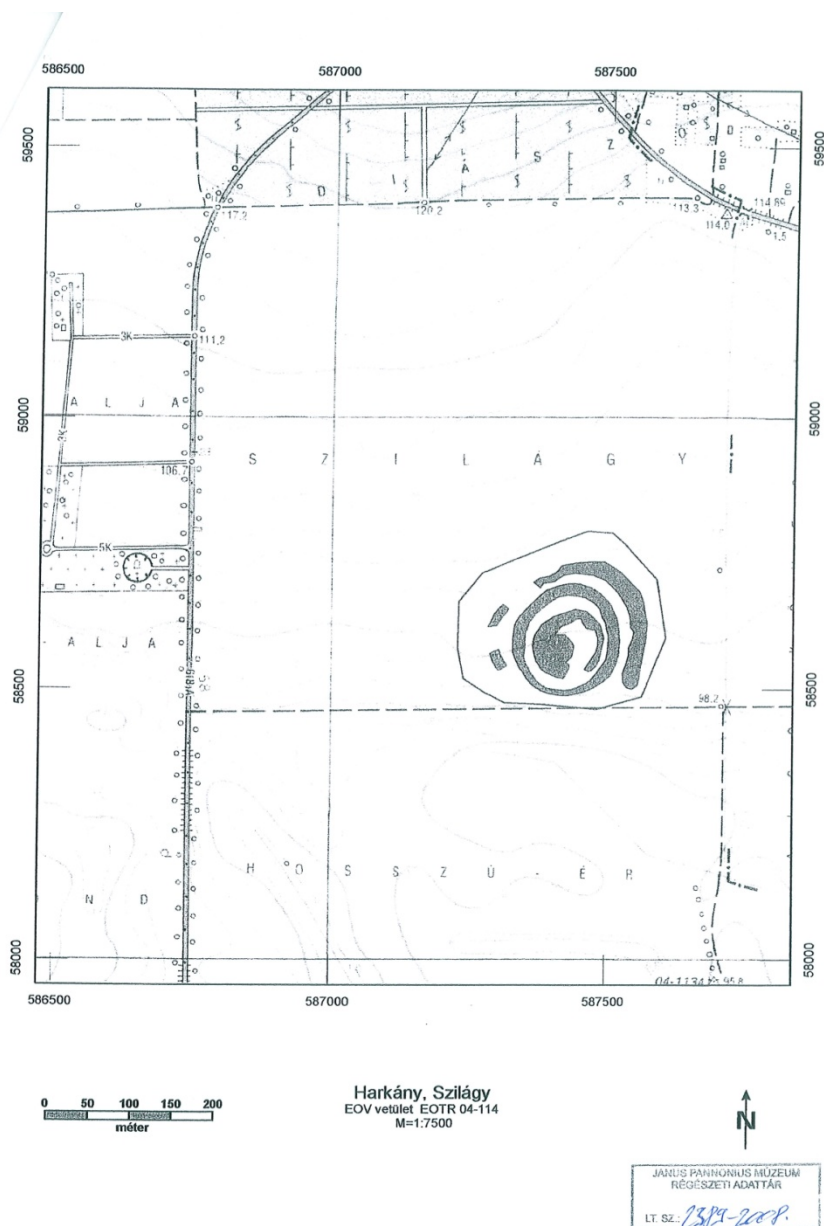
- JPM RégOsz. Adattár

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti leelőhely

Leírás: A köztemetőtől 700 m-re, enyhe emelkedőn.

A leelőhely kiterjedése: 320 x 320 m.

Veszélyeztetettség: erózió, bolygatás, talajművelés



## 2. Harkány – Lulu-pusztá - Döglút

Lelőhely azonosító: 24904

Hrsz: 0351/1-2, 0353/2, 0354/1-5, 0355, 0356, 0359/1, 0360, 0361

EOV (04-114): 583731 057254

Jelleg: bolygatott, részben feltárt avar kori temető.

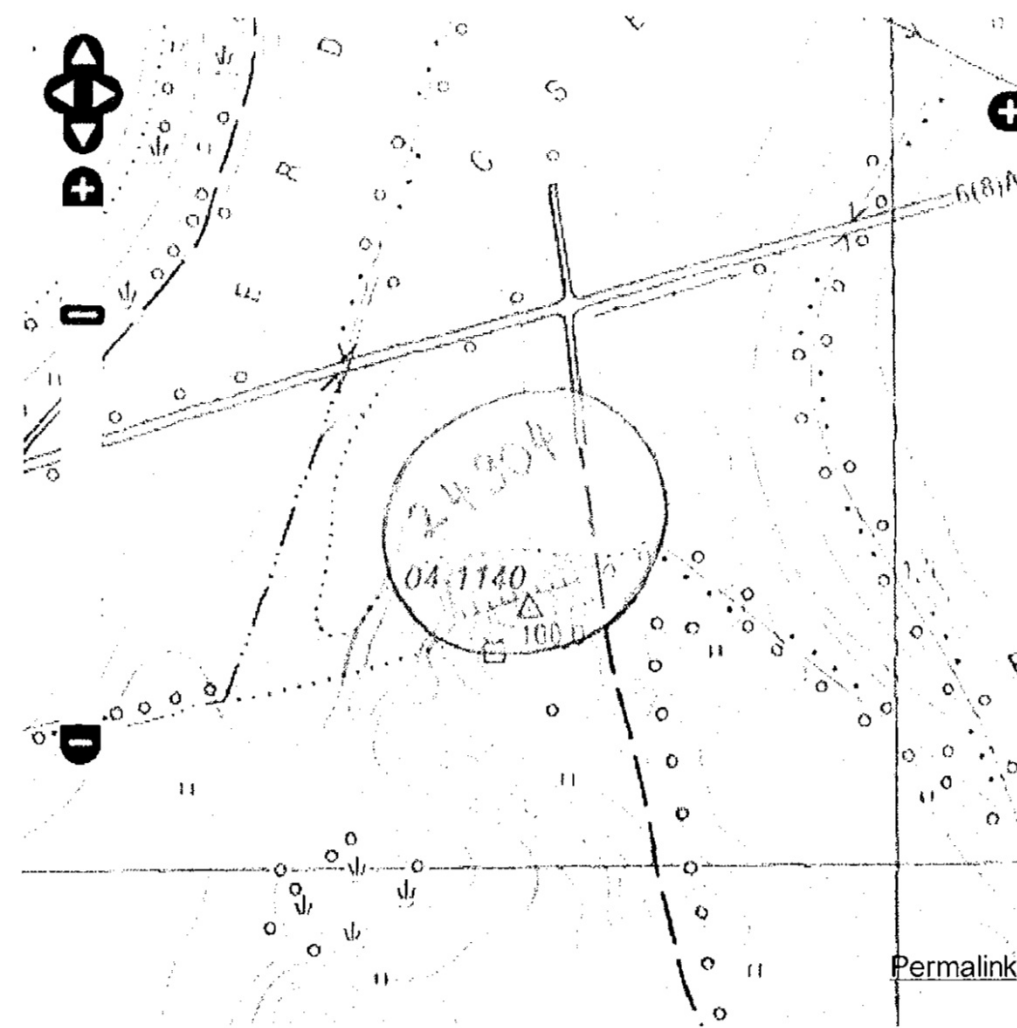
Forrás:

- JPM RégOsz. Adattár , 267/77
- JPM RégOsz. Adattár , 421/79
- JPM RégOsz. Adattár , 422/79
- JPM RégOsz. Adattár , 1178/83
- Dunántúl, 1934. máj. 3. (csüt.)
- Kiss A., Avar cemeteries in county Baranya. 1977. 48.

Védelem: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely

Leírás: A falutól Dk-re 2 km, a terehegyi országúttól D-re 3,2 km. a Terehegy felé húzódó buckás, homokos területen, a víztől D-re 200 m. Korábban homokbánya, az 1950-es években birkalegelő és döglút(?), majd 1962-ől újra homokbánya. Fejes Gy. Benyovszky M. földjén 1934-ben egy avar temető 5 db sírját tárta fel, melyek sorban voltak. 1957-ben Bosnyák József döglút ásásakor csontvázat és 2 avar kori edényt talált. 1962-ben Kiss Attila végzett helyszíni szemlét.

Veszélyeztetettség: bolygatás, talajművelés, homok- és földkitermelés.





### 3. Harkány – Kossuth L. u. 69. (kert)

Lelőhely azonosító: 24679

Hrsz: 2441/1, 2516/1-3, 2519/1, 2520/2-3, 2525/2, 2525/8, 2551/3, 2551/5

EOV (04-114): 586787 057113

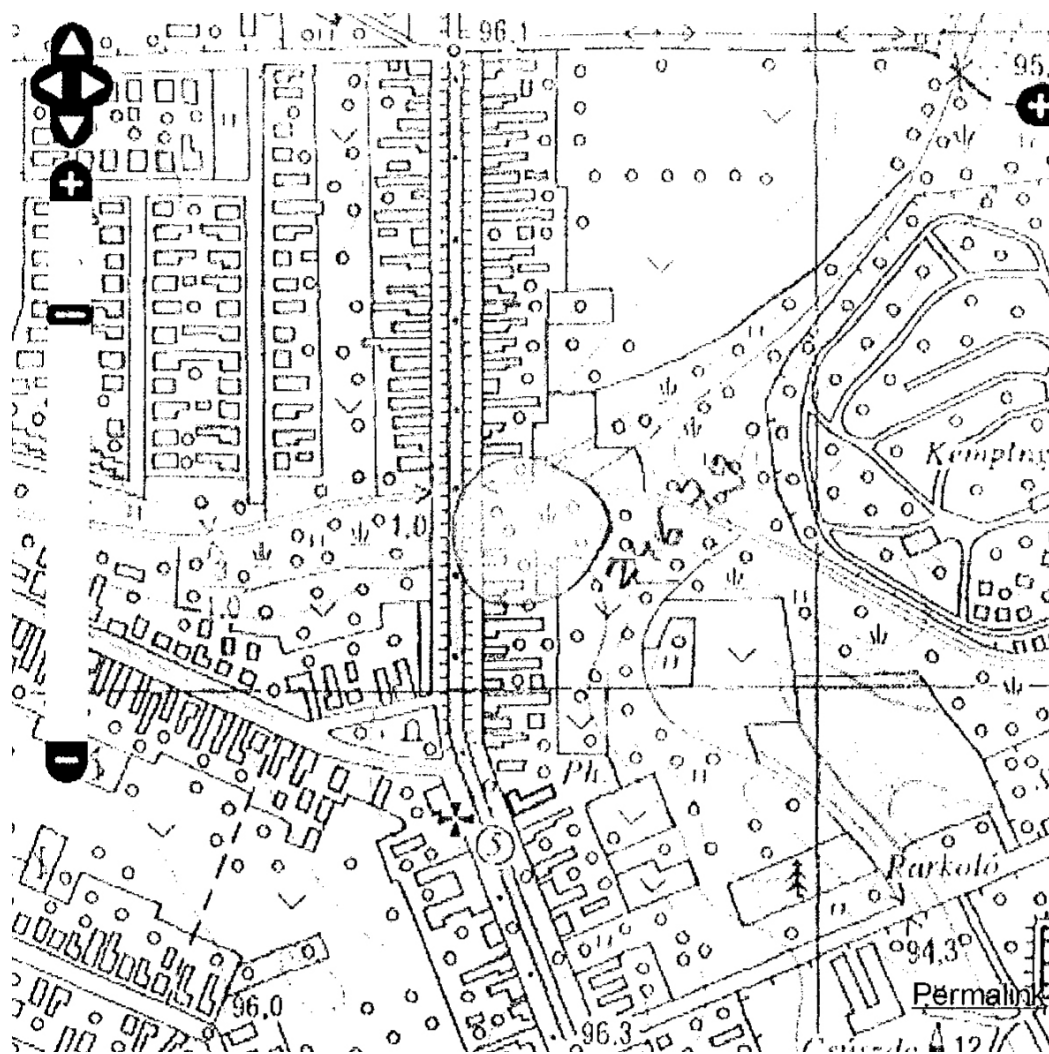
Jelleg: középkori Harkány falu temploma és temetője.

Forrás:

- JPM RégOsz. Adattár, 266/77.

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely.

Leírás: A házhoz tartozó kertben levő 60-70 m dombtetőn, mely körül egykor mocsár lehetett. Dombay J. 1958-ban kis középkori templom 190 cm széles falmaradványait és 9 db melléklet nélküli sírt talált. Papp László 1958-ban egy kincskeresőgödröt talált. A régi falak építőköveit az 1802-ben épült református templomhoz hordták el korábban. 1959-ben 2 sorban további 12 db É-D irányú melléklet nélküli csontváz került elő. A kőfalak kötőanyaga homokos, szürke mészhabarc. A középkori nyomokon túl 16-17. századi réteget is talált.



#### 4. Harkány – Terehegy – Templomdomb – Terehegyi u. 1.

Lelőhely azonosító: 24678

Hrsz: 4015, 4016, 4245, 4246.

EOV (04-114): 584963 057508

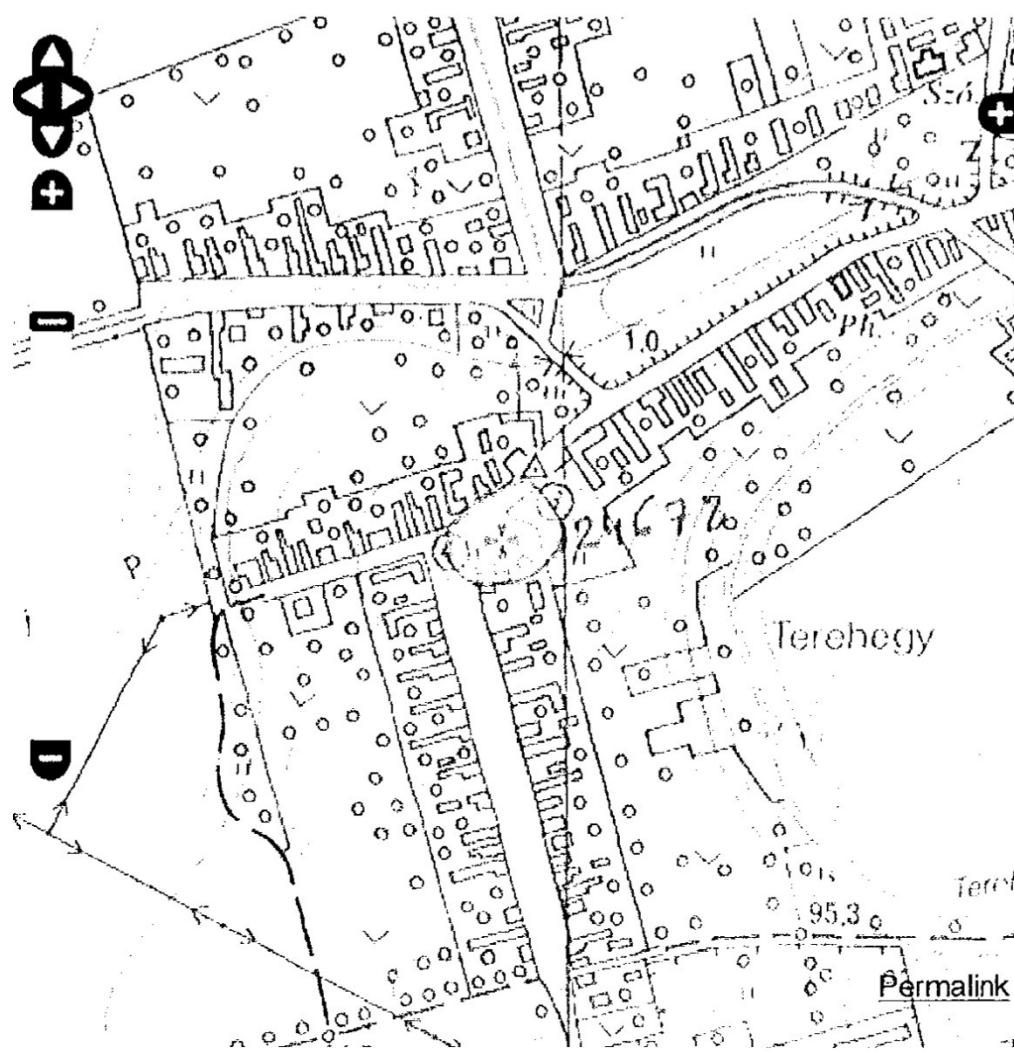
Jelleg: középkor végi – kora újkori udvarház nyomai

Forrás:

- JPM RégOszt. Adattár, 268/77.
- JPM RégOszt. Adattár, 1049/82.
- JPM RégOszt. Adattár, 1050/82.
- Adalwin: Conversio Carantanorum et Baguariorum c. salzburgi vitairat (Kr.u. 870 körül): *Temperch* helynév (Josef Schwing)?

Védettség: nyilvántartott, egyedileg védett régészeti lelőhely.

Leírás: ifj. Lógó Lajos telkén Dombay J. állítólag falakat ásott ki itt. 1975-ben Kecskeméti Zoltán jelentette, hogy fakitermelés során a kert ÉK-i felében falakat találtak. A kert DK-i végében is egy kisebb dombocskán középkori cserepekkel datálható házmaradvány van. A Bika/Byka család udvarháza? vagy templom? A felszínen 1980-ban is a sok kő mellett 14-15. századi kerámiatöredékek és késő gótikus kályhaszem darabok voltak. A templomdomb K-i és D-i oldalán sánc és árok húzódik.



### III. AZONOSÍTATLAN RÉGÉSZETI TERÜLETEK

#### 5. Harkány – Ismeretlen lelőhely

Lelőhely azonosító: -

Hrsz: -

Jelleg: római kori szórvány

Forrás:

- JPM RégOsz. Adattár, 265/77.

- ArchÉrt, 1893. Bp. 181.

Védettség: -

Leírás: 1893-ban Gordianus érem került a MNM-ba

#### 6. Harkány környéke – Ismeretlen lh.

Lelőhely azonosító: -

Hrsz: -

**Jelleg:** Dr. Kecskeméthy Zoltán ajándékaként került a pécsi múzeumba 2 ezüsthüvely. Bóna István a hunokhoz keltezi, és olbiai eredetüket hangsúlyozza. Szórványként ugyancsak Harkány környékéről került elő egy aláhajtott lábú hüvely, melyet Kiss Attila keleti eredetű, 5. századi, köznépi viseleti tárgynak ad meg.

lemez ezüsthüvely 5. századi temető?

Forrás:

- Kiss Attila, *Unpublished finds from the V. century originated from Transdanubia in the British Museum and the Janus Pannonius Museum of Pécs*. Pécs, JPMÉ, 14-15. 1969-70. 121.

- Kiss Attila, *A népvándorlás és a magyar honfoglalás kora Baranyában*. In: Baranya megye története az őskortól a honfoglalásig. Pécs, 1979. 336. 391-392.

- Bóna István, *A hunok és nagykirályaik*. Bp. 1993. 258. kép.

Védettség: -

Leírás: -



#### IV. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK ISMERTETÉSE

1- Rózsa u. - Szúnyog-tótól D-re: cserjés-fás-füves terület, melyet kertvárosias használatú területté terveznek nyilvánítani. A hozzáférhető részen régészeti jelenség nem volt.



2- Terehegy területén, a Széchenyi tértől D-re falusias lakóhelybővítés előirányzott. Részben beépített, füves-fás-cserjés terület. A hozzáférhető részen régészeti jelenség nem volt.



3- A gyógyfürdő Bajcsy-Zs. u. és a Zsigmond-sétány melletti sávjában kereskedelmi/szolgáltató/gazdasági funkcióbővítés javasolt. Beépített és füves terület e fürdő területén. A hozzáférhető részen régészeti jelenség nem volt.



4- A Sellyei úttól D-re ipari park létesítése tervezett. Erdősávós-füves terület. A hozzáférhető részen régészeti jelenséget nem észleltem.



5- Terehegyen, az elkerülő úttól Ny-ra kereskedelmi/szolgáltató/gazdasági funkcióbővítés tervezett. Jelenleg szántó. Régészeti jelenség nem volt.



6- A Munkácsy u.-tól É-ra levő terület ipari-gazdasági területté módosul. Jelenleg beépített ill. füves terület. Régészeti jelenség nem volt.



7- A camping-tól É-ra üdülőházas övezet létesítése tervezett. Cserjével sűrűn benőtt terület, melyhez



## V. HATÁSELEMZÉS

A településen és határában ismert régészeti lelőhelyeket művelési ág váltásával járó bolygatások, tervezett közmű és/vagy útépités építési földmunkák nem veszélyeztetik veszélyeztethetik. Amennyiben az ismert lelőhelyeken mégis művelési ág váltására, nyomvonalas- vagy nagy beruházásra ill. mélyművelésű földbolygatásra kerül sor, úgy a földmunkák kezdete előtt – még a beruházás előkészítési szakaszában - előzetes régészeti kutatással (adatgyűjtés, régészeti terepbejárás, geofizikai mérés, légi régészeti felvételek készítése) meg kell határozni vagy pontosítani kell az érintett régészeti lelőhely(ek) jellegét és kiterjedését, ill. a szükséges megelőző régészeti feltárás mértékét.

A védett és nyilvántartott lelőhelyeken földmunkák vagy művelési ág váltás esetén régészeti jelenlét szükséges.

## VI. Összefoglalás

A kutatások a település területén a hódoltság időszaka kivételével minden régészeti korszak leleteit kimutatták. Őskor a lengyeli kultúrához tartozó neolitik körárok Szilágyról. Római kor: ismeretlen lelőhelyű Gordianus érem (Kr.u. 238). Népvándorlás kor: ismeretlen lelőhelyű 5. századi lemezes fibulák, valamint avar kori temető sírjai Lulu-pusztán –Döglút területéről. Középkor: a régi falu temploma(?) és temetője a Kossuth L. u. 69. sz. ház telkén, valamint egy késő középkori-kora újkori udvarház maradványai a Terehegyi u. 1. sz. alatt.

## VII. Nyilatkozat

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi része a **2001. évi LXIV. törvény** a kulturális örökség védelméről 66. § alapján, az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló **4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet** és annak 38/2015. (III. 11.) szerinti módosítása szerint készült. Minden javasolt megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak. Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi rész készítője a hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezik, okl. száma: okl. szám: 14/2010.

Pécs, 2018. április hó

Gábor Olivér phd.

régész-főmuzeológus  
Janus Pannonius Múzeum, Pécs



**HARKÁNY VÁROS**  
**TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE**  
**KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**



**7-KÉ/2017**

**2018. ÁPRILIS**

**HARKÁNY VÁROS**  
**TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE**  
**KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**

**SZAKÉRTŐ:**



**Lovasi Katalin**  
**SZKV-vf/02-0675, SZKV-hu/02-0675**  
**SZVV-3.1-02-0675**

**7-KÉ/2017**

**2018. ÁPRILIS**

# **HARKÁNY VÁROS**

## **TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE**

### **KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**

#### **A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK FOLYAMATA**

##### **1.1. Előzmények**

A HÜBNER Tervező Kft., Hübner Mátyás vezető tervező irányításával állítja össze Harkány Város településrendezési eszközei módosításához szükséges egyeztetési dokumentációt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2012. évi Kormányrendelet) szerint.

Az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet és a többször módosított, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén minden esetben környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A települések egyes részeinek településszerkezeti és szabályozási tervei kidolgozásakor, módosításakor a környezetre gyakorolt jelentős hatás(-ok) figyelembevételével dönt a döntéshozó, illetve a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóság a környezeti értékelés elvégzésének szükségességéről.

Tekintettel, arra, hogy a településen meghatározó fejlesztésekről, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint független a volumentól a terület-felhasználás módosítása, így – a fejlesztésre fókuszáló - célirányos környezeti értékelés elkészítése mellett döntött a döntéshozó Önkormányzat a környezetvédelmi államigazgatási szerv véleménye alapján.

A környezeti értékelés elkészítése a tervezési folyamat szerves részét képezi.

## **1.2. A környezetalakítási, környezetvédelmi munkarész módszertana**

Az általános követelmények figyelembe vételével a tervezési feladat sajátosságait szem előtt tartva a vizsgálat általános szempontjait a következők szerint rögzíthető.

- A helyzetfeltárás keretében történik a környezeti alapállapot és a jellemző környezetterhelések vizsgálata a hatályos előírások, követelmények tükrében. A vizsgálatok során megállapításra kerül a településrendezés eszközeivel való elvárt intézkedések köre és egyéb környezetvédelmet érintő javaslatok.
- A tervezési folyamat követi a 2012. évi Kormányrendelet szerinti helyzetelemzés és a helyzetértékelés az 1997. évi LXXVIII. törvényben meghatározott településrendezési tervezési folyamatot, nevezetesen az önkormányzat által határozatban elfogadott településfejlesztési koncepció alapján a szerkezeti terv módosítása előkészítését, majd a továbbtervezés során a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat kimunkálását.
- A településrendezési terveket államigazgatási eljárásban történő egyeztetés és a lakosság, valamint civil szervezetek tájékoztatása, bevonása után a képviselőtestület önkormányzati rendeletben hirdeti ki.
- A környezeti értékelés során az államigazgatási szervek, az érintett lakosság, és a civil szervezetek módosíthatják, javíthatják a terv minőségét, melyet a szakági tervezők integrálnak az egyes dokumentumokba. Ezért szükséges az államigazgatási szervek érdemi véleményének a megismerése is.
- Az egyeztetési folyamatban esetleg bekövetkező véleményeltéréseket egyeztető tárgyalás keretében – kompromisszumra törekedve – kell tisztázni. A tervet készítő önkormányzat, illetve a tervező az eltérő vélemények fenntartása esetén indokolni köteles döntését.
- A környezeti értékelés készítésénél az önkormányzat meglévő és környezetvédelmet érintő, terület-felhasználásra hatással bíró tervei, statisztikai és környezetterheléssel összefüggő adatok, helyszíni ellenőrző vizsgálatok tapasztalatai, az államigazgatási szervek és közüzemi szervek adatszolgáltatásai, véleményei vehetők figyelembe.
- A tervkészítésre, rendelkezésre álló időszak nem teszi lehetővé kutatások, ciklusok monitorizálását, így ezek bizonytalanságával készíthetők el a településrendezési eszközök.

## **1.3. A környezetalakítási, környezetvédelmi munkarész tematikája**

A településrendezési terv készítői a jogszabályi követelményeknek, a megfelelő megrendelői akarattal egyezően készítették el a környezetalakítási és környezetvédelmi munkarészt, a terv dokumentálásakor, szerkesztésekor figyelembe vették a környezeti értékelés általános követelményeit.

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza, amely a 2012. évi Kormányrendelet 2. sz. melléklete figyelembevételével alkalmazható a településrendezési eszközök kidolgozása során.

A településszerkezeti és szabályozási tervek, valamint a helyi építési szabályok készítésével szemben támasztott követelmények figyelembe vételével, a fent rögzített általános módszertan alapján a környezeti értékelés részletes tematikája a következők szerint rögzíthető.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamata

Előzmények, módszertan, tematika tartalma, a településrendezési tervek más részeihez való kapcsolódása, a kidolgozás egyéb szempontjai.

2. A településrendezési tervek célja és tartalma

A településfejlesztési elképzelések és tervek rövid ismertetése, a településrendezési terv összefüggése más tervekkel, programokkal.

3. A környezeti hatások értékelése, helyzetfeltárás, helyzetelemzés

3.1. A rendezési tervek készítése során figyelembe vett tervek és programok

3.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok.

A talaj és a vizek védelme

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, a talaj- és vízvédelmi követelmények.

A levegőminőség védelme

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos követelmények.

Hulladékgazdálkodás

A jelenlegi helyzet elemzése, helyzetértékelése, a hulladékgazdálkodással szemben támasztott követelmények.

Zaj elleni védelem

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, környezeti zajvédelmi követelmények.

Táj- és természetvédelem

A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése, környezeti zajvédelmi követelmények.

4. A településrendezési tervek alkalmazása esetén várható környezetet érő hatások

4.1. A településrendezési terv összevetése az országosan és helyi szinten elvárható környezet- és természetvédelmi célokkal, követelményekkel

4.2. A környezetet érintő hatások előrejelzése, helyzetértékelés és alátámasztó javaslat

A talaj és vizek védelme

A levegőminőség védelme

- Hulladékgazdálkodás
- Zaj elleni védelem
- Táj- és természetvédelem
- 5. Javaslat a településrendezési tervekhez kapcsolódó önkormányzati intézkedésekre, monitorizálásra
- 6. Összefoglalás

#### **1.4. A környezeti vizsgálat településrendezési tervek más részeihez való kapcsolódása**

A vizsgálaton alapuló környezeti értékelés mind a települési szerkezeti tervet, mind a szabályozási tervet megalapozó, elhagyhatatlan tervrészlete és kiemelt szerepkörű a környezetkímélő építések helyi rendjének, szabályozásainak kialakításában.

Településszerkezeti terv az a településrendezési terv, amely meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.

Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a környezeti értékelés a településrendezési eszközök megalapozója, az eredmények szervesen beépülnek és meghatározói a településrendezési terveknek, illetve a helyi építési szabályzatoknak.

#### **1.5. A kidolgozás egyéb szempontjai**

A környezeti értékelés készítésekor, a környezetalakítási munkarész kidolgozásakor feltétlen figyelembe kell venni a tervek érvényességének időkorlátait is, valamint a magasabb szintű tervek (országos, megyei) hatályos követelményrendszerét.

A településszerkezeti tervet a települési önkormányzatnak legalább tízévenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról vagy új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A megváltozott országos és megyei területrendezési tervek is indukálják a felülvizsgálat elvégzését.



A helyi építési szabályzatnak és a szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie, eltérés szükségessége esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell.

A követelményeknek megfelelően tehát a környezeti értékelést is tízéves időintervallumra szükséges meghatározni, melynek jelenleg hat év felett a környezetvédelmi tervi ellátottságok hiányában gyengeségek várhatók.

Különös figyelmet érdemel az Országos Területrendezési Terv (OTRT) figyelembevétele.

Az OTRT-hez készített stratégiai környezeti értékelés a város és térsége infrastruktúra hálózat tervei kialakítását meghatározta, így ezekhez kell alkalmazkodni a településrendezési eszközök készítése során.

## **A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK CÉLJA ÉS TARTALMA**

### **2.1. A településfejlesztési célok, elképzelések**

A terület- és településrendezési tervezés célja, hogy a társadalmi-gazdasági igényeket szolgáló új terület-felhasználási módok javítsanak a társadalom életkörülményein, a fenntartható fejlődés, pedig megkívánja, hogy mindez a meglévő nemkívánatos környezeti állapotokon való javítással történjen.

Harkány Város településrendezési eszközei módosítása a környezetalakítási és környezetvédelmi vizsgálatának a fő célja – a tervezési folyamat szerves részeként – az elgondolások és a tervjavaslatok alternatívái környezeti hatásainak módszeres elemzése annak érdekében, hogy a rendezési terv és így a területek fejlesztése környezetbarát legyen.

A terv készítése során így figyelembevételre került, hogy a településen megvalósítható létesítmények és azok funkciói, valamint az infrastruktúra kialakítása, a fejlesztések révén a környezethasználat úgy legyen szervezhető és végezhető, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés;
- kizárja a környezetkárosítást.
- 

A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a zavaró hatások (zaj, hulladékkeletkezés) elleni védelemmel kell megvalósítani.

### **2.2. A település közigazgatási területén kialakult, illetve tervezett terület-felhasználásának ismertetése**

Harkány jó adottságokkal rendelkező, lendületesen fejlődő egykori két-három-utcás községből egyre nagyobb településsé nőtte ki magát. A főként az 1970-es években elindult építkezések okán. Az 1978-ban elkészül a településrendezési terv, melyet egy átfogó szabályozással egybekötött részletes rendezési terv váltott fel.

A rohamos fejlődés 1992-ben a terv felülvizsgálatát követelte. 2002-től ezt folyamatos korszerűsítések követték, melyet 2007-ig a Pécsi Építész és Településtervező Kft. majd 2008-tól a Hübner Tervező Kft. készített.

Az önkormányzat 2000-ben elkészíttette és jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározta a legfontosabb célokat és feladatokat, a település főbb fejlesztési irányait, melyet 2009-ben aktualizált, kiegészített. 2012-ben a rendezési tervi módosítás megkívánta a képviselőtestület újabb településfejlesztési döntés meghozatalát, melyet a 206/2012. (XII.03.) Ökt. határozat számon fogadott el.

2016-ban a pályázati lehetőségeket kihasználva, újabb módosítás történt, mely kis mértékben a fürdő területét, ill. a mezőgazdasági területen történő építés szabályozását érintette.

2016-ban indult el a város új településfejlesztési és rendezési dokumentumainak elkészítése, melyek során elfogadásra került a Megalapozó vizsgálat, a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia. A megalapozó vizsgálatokhoz részletes környezetvédelmi vizsgálat készült, amely dokumentumai beépülnek a jelenleg készülő környezeti értékelésbe.

Fenti dokumentumokat, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket figyelembe véve a hatályos településszerkezeti tervhez előirányzott változtatások:

#### 1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előirányzott falusias lakóterület bővítés.

#### 2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

#### 3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

#### 4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előirányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előirányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

#### Beépítésre nem szánt területen

#### 5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

#### 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházak terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

A módosítások a környezethasználatra várhatóan kevésbé jelentős, vagy kedvező változásokat okoz, de a jogszabályi követelmények szerint értékeljük a környezeti elemekre, illetve a jelentős hatótényezőkre gyakorolt várható hatásokat.

### **2.3. A településrendezési terv összefüggése más tervekkel, programokkal**

A település fejlődése, „működése” is hatással van a környező tájra, módosíthatja, változtathatja annak elemeit.

A települési eredetű környezetszennyezés, levegőszennyezés, szennyvíz- és hulladék-elhelyezés, a település közlekedési struktúrája, a létesítmények parkolási lehetőségei közvetlenül befolyásolják a település és környéke környezeti minőségét.

Az Országos Területrendezési Terv a Baranya Megyei Területrendezési Terv igen kedvező helyzetbe hozta a települést.

A településkörnyék a helyi adottságoktól függően többé-kevésbé sajátos konfliktusterület, amelynek fejlesztése, rendezése az országos közúthálózat-fejlesztéssel és a település érdekeivel összhangban, együttesen történhet.

A települési környezet minőségét a későbbiekben bemutatott föld-, víz-, levegőtisztaság-védelem, valamint a jelentős hatások (zajterhelés, hulladékok) elleni védelem koordinált érdekei együttesen határozzák meg.

A környezeti elemek védelme és a jelentős hatások elleni védelem, valamint a település működésének, működtetésének összehangolt tevékenysége túlmutat a helyi építési szabályzat elkészítésének keretein.

A környezet védelmét is szolgáló fejlesztési program különösen nagy súllyal jelentkezik a település életében és az önkormányzatok feladatainak ellátásában.

Az építésügyi igazgatás feltételeinek biztosítása, a településüzemeltetés, a vállalkozási tevékenység támogatása, a költségvetés nehézségeiből adódó konfliktusok kezelése és az életkörülmények javítását szolgáló intézkedések, valamint a nem kívánatos környezeti állapotokon való javítás érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben megfogalmazottak szerint kell elkészíteni a környezetvédelmi programot. Harkány Város a település környezetvédelmi programját 2016. novemberében elkészíttette és elfogadta.

A hivatkozott törvény alapján a települési környezetvédelmi programot a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal, a rendezési tervekkel összhangban kell kialakítani, melyben természetesen szerepelnek az építésügyi igazgatásra vonatkozó intézkedések és az üzemeltetéssel kapcsolatos projektek is.

A környezetvédelmi jogszabályok jelentős módosulása, a feladat- és hatáskörök változása miatt célszerű a program folyamatos aktualizálása, mely szerint időszakonként, de legalább két évente felül kell vizsgálni és a végrehajthatóság érdekében módosítást, kell alkalmazni.

## **A KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE**

### **3.1. A rendezési tervek készítése során figyelembe vett tervek és programok**

A rendezési tervek készítése során elsősorban a következő tervek és programok lettek figyelembe véve.

A tervezés jelen fázisában az alábbi területi, illetve települési tervek vannak hatályban:

- OTRT /1/2014.(I. 3.) OGY határozat/
- Baranya megye Területrendezési Terve (BmTrT)
- Nemzeti Környezetvédelmi Program
- Országos Hulladékgazdálkodási Terv

### **3.2. A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett környezethasználatok**

A hatályos jogszabályok követelményei szerint a környezetvédelmi szempontokat a területrendezés során érvényre kell juttatni.

A területfejlesztés, területrendezés környezetvédelemmel kapcsolatos igényeinek megfogalmazásához alapvetően a következők vizsgálata szükséges:

- a meglévő települési környezet jelenlegi állapotának értékelése, a jellemző környezetterhelések elemzése,
- a vonatkozó követelmények, szabályozási előírások ismertetése.

#### **3.2.1. A talaj- és a vizek védelme**

##### **A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése**

###### *Talaj*

A város teljes igazgatási területe Magyarország kistájainak katasztere alapján több nagy tájaként elkülönített egységekre terjed ki. Legalacsonyabb részlete az Alföldhöz tartozónak tekintett, hiszen a város déli részlete a Drávamenti-síkság középtájhoz sorolt, míg a magasabb részlete Dél-dunántúli dombság nagytájhoz tartozó Mecsek

és Tolna-Baranyai dombvidékhez került besorolásra, amelynek itteni kistája a földtani és geomorfológiai leírásokban különálló egységként kezelt Villányi-hegység.

Előbbiekből következik azon általános jellemző, hogy a város igazgatási területén jelentős a morfológiai különbség, hiszen az abszolút szintek alapján a legalacsonyabb és a legmagasabb részletek közötti eltérés a 170 m-t is meghaladja.

Valójában a központtól északra található Villányi hegység gerincétől délre tartóan állandóan lejt a terepfelszín, majd a centrumtól délre a közel szabályos síksági területen éri el minimumát a tengerszint feletti magasság.

Az északi területen a lejtés kezdeti szakaszában még nagymértékű a terepfelszín változása, majd egyre inkább folyamatosan csökkenő és végül a város déli részletében szinte már alig észrevehető. A jelenlegi terepszintek és azoknak korábbi felszínfejlődése szorosan kötődik a földtani és hegységszerkezeti helyzethez, hiszen a városban már a terepszinten nagyon eltérő geológiai korú képződmények találhatók.

A város északi külterületén, leginkább az igazgatási határ nyomvonala mentén, valamint e sávtól délre találhatók meg azon szilárd kőzeteknek a nyílt feltárásai, melyek a Villányi-hegységet fő tömegét alkotják. Elsősorban a tengeri környezetben keletkezett mezozoós időszaki kőzetek (triász és jura korú mészkőváltozatok) rétegfejei jelennek, amelyek különös hegységszerkezeti viszonyok által rendeződött helyzetben (Csarnóta és Tenkes nevezetű pikkelyekben) találhatók.

Az alacsonyabb területrészeken – a felszíni vízválasztóvonalától délre tartva – jelennek csak meg fokozatosan, majd hamarosan összefüggő területi elterjedéssel azon lazafedő képződmények, melyek már a földtörténet utolsó szakaszában keletkeztek. Ennek eredményeként a szálkőzet felett a lejtő alacsonyodásával együtt folyamatosan kivastagodó jellegű azon eolikus és szárazföldi keletkezésű negyedidőszaki takarósáv, melyet összefoglalóan löszös összletnek nevezünk (iszap és agyag rétegek váltakozása). A lösszel fedett területrészt lejtőszöge egyre inkább alacsonyodó, majd a hegység lábánál a löszös takarósáv – kivastagodása ellenére – igen rövid távolságon megszűnik, hiszen egykoron a Dráva folyó jelenléte is formálta a hegység déli előterében a morfológiai viszonyokat.

A napjainkra már szabályozottabb mederben levő folyó itteni egykori jelenlétének eredményeként adódik, hogy a város legalacsonyabb részlete – mely területileg valójában a legnagyobb kiterjedésű – a földtörténet utolsó nagy szakaszában tartósan a folyóvízi üledékképződés színtere volt. Így a város legalacsonyabb részletében a terepszint alatt iszapos és finomhomokos, helyenként iszap és agyagtestekkel tagolt rétegek megjelenése a jellemző, sőt a morfológiai viszonyok még arra is utalnak, hogy a folyó mederét még napjainkig sem számolta fel a mezőgazdasági területhasználat.

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne akadályozza.

Újabb területek belterületbe vonása, a termőföldön történő beruházások a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatják, nem csökkenthetik a meglévő talajvédelmi létesítmények működőképességét.

Az előírásokat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CCXII. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény határozza meg. Figyelembe veendő továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet.

A felszín alatti vizeket a jelenleg még művelésben tartott területeken mezőgazdasági eredetű terhelések érik. Mezőgazdasággal összefüggésben meghatározó a erdőgazdálkodás.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2013.(V.29.) VM rendelet 1. melléklete szerint Harkány nitrátérzékeny területű település.

A talajerő-utánpótlásnál figyelembe kell venni a település adottságait. A település nitrát-érzékeny területű, így be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet előírásait és az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben rögzített „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály, mint az illetékességgel rendelkező bányahatóság előzetes adatszolgáltatása alapján „Cserhegy, kutatási terület” nevű, cementipari mésző ásványi nyersanyaglelőhely és „Koppány dűlő 0153/4, 0153/5 hrsz.” nevű, falazó homok ásványi nyersanyaglelőhely található Harkány közigazgatási területén.

#### *Felszíni és felszín alatti vizek*

Vízrajzi szempontból a Tapolca csatorna vízgyűjtőjéhez tartozik a kistáj. Mérsékeltlen száraz, mérsékelt lefolyású a terület. Harkány területén a településtől Ny-ra található a Terehegyi-vízfolyás, a belterületet pedig K-Ny irányban a Lanka-csatorna szeli át.

A felszíni vizeik befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, mely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok.

Mesterséges tó a település K-i részén a Siklós felé vezető út mellett található Szűnyog tó.

A település változatos kőzetterének megfelelően több víztípus jelenléte ismeretes. Azok területileg is jól elkülöníthetők, hiszen a kiemelt helyzetű szilárd kőzettérben és az alacsony területeken található laza üledékekben helyezkednek el az eltérő jellemzőkkel rendelkező víztípusok.

A Villányi hegység területén – gerincének környezetében és déli lejtőjének felső szakaszán – a karsztvíz jelenti a felszín alatti első víztípust. A sajátos hegységszerkezet eredményeként e terület rész csak beszivárgási terület, így a karsztvíznek hegyszőlési felszíni megjelenése a város területén nem ismert.

Valójában csak mélyfúrásokból ismert elhelyezkedése, hiszen természetes u.n.: hideg vizes forrása nincs a víztípusnak Harkány területén. Megemlítendő viszont, hogy a harkányi fürdő a szerkezeti vonalak segítségével mélybe lejutó, majd ott felmelegedett karsztvíznek köszönhetően alakulhatott ki, hiszen a város területe alatt megtalálható rejtett mezozoós rögökben a fúrások szerint felszálló jellegű karsztvíz található.

A város nagy területére jellemző, hogy a terepszint alatt nem jelentős mélységben ismeretes a másik önálló típusként elkülöníthető talajvíz. Vízartó kőzete elsősorban a negyedidőszaki finomszemcsés drávai képződménycsoport, mely a város alacsonyabb helyszínein összefüggő területi elterjedéssel és jelentős vastagságot elérve található.

A talajvíz utánpótlása a csapadékból lehetséges és mozgásának iránya közel azonos a felszín lejtésével.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Harkány a felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny, és a sérülékeny vízbázisokra és az előforduló nyílt karszt területekre tekintettel kiemelten érzékeny területek közé tartozik.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készlete védőövezeteit 2009-ben kijelölte a vízügyi hatóság. A védelem alá a következő vízbázisok kerültek:

Harkányi vízbázis,  
Mattyi vízbázis,  
Siklós – Büdöstapolcai vízbázis.



A vízbázisok védelmével kapcsolatos sajátos lehatárolási szabályait és az ezekre vonatkozó előírásokat a vízügyi hatóság 2562-2/2009-4282 iktatószámú határozata tartalmazza.

A vízbázis védelme érdekében a különböző védőövezetek által érintett területeken a 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet 5. számú mellékletének korlátozásait kell érvényesíteni a területek igénybe vételekor.

	Felszíni és felszín alatti vízbázisok		Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai	
	belső	külső	A	B
	védőövezetek		védőövezetek	
<b>Beépítés, üdülés</b>				
Lakótelep; új percellázás üdülőterület kialakítása	-	-	-	o
Lakó- vagy irodaépület csatornázással	-	x	+	+
Lakóépületek csatornázás nélkül	-	-	x	o
Szennyvízcsatorna átvezetése	-	x	o	o
Szennyvíztisztító telep	-	-	o	+
Házi szennyvíz szikkasztása	-	-	o	o
Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése és üzemeltetése	-	-	-	x
Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)	-	-	-	o
Építési hulladék lerakása	-	-	o	+
Temető	-	-	x	+
Házikertek, kiskertművelés	-	-	o	o
Sátorozás, fürdés	-	x	+	+
Sportpálya	-	x	+	+

<b>Ipar</b>				
Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása	-	-	-	-
Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása	-	-	-	o
Mérgező anyagokkal nem dolgozó üzemek, megfelelő szennyvízelvezetéssel	-	x	o	+
Ásványolaj és -termékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása	-	-	x	o
Veszélyeshulladék-ártalmatlanító	-	-	-	x
Veszélyeshulladék-lerakó	-	-	-	-
Veszélyes hulladék üzemi gyűjtő	-	-	x	o
Élelmiszer-ipari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása	-	-	-	o

Egyéb ipari szennyvízszikkasztás	-	-	-	-
Salak, hamu lerakása	-	-	o	o

<b>Mezőgazdaság</b>				
Erdőtelepítés és művelés vegyszeres kezelés nélkül	-	+	+	+
Növénytermesztés	-	o	o	o
Komposztálótelep	-	-	x	o
Önellátást meghaladó állattartás	-	-	x	o
Legeltetés, háziállattartás	-	o	o	+
Szervestrágyázás	-	o	o	+
Műtrágyázás	-	o	o	o
Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre	-	-	-	o
Hígtrágya- és trágyalé leürítés	-	-	-	-
Szennyvízöntözés	-	-	-	o
Tisztított szennyvízzel való öntözés	-	-	o	+
Növényvédőszer alkalmazása	-	o	o	o
Növényvédőszer-kijuttatás légi úton	-	-	-	o
Növényvédőszer-tárolás és -hulladék-elhelyezés	-	-	-	x
Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése	-	-	-	o
Szerves- és műtrágya raktározása és tárolása	-	-	x	o
Szennyvíziszap tárolása	-	-	x	o
Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése	-	-	x	o
Állati hullák elföldelése, döngutak létesítése és működtetése	-	-	-	o
Haltenyésztés, haeltetés	-	-	o	o

<b>Közlekedés</b>				
Autópálya, autóút, vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel	-	x	o	+
Egyéb út, vízzáróan burkolat csapadékvízárók-rendszerrel	-	x	+	+
Egyéb út	-	-	x	+
Vasút	-	-	o	+
Gépkocsi parkoló	-	-	o	+
Üzemanyagtöltő-állomás	-	-	x	o
Gépkocsimosó, javítóműhely, sódepónia	-	-	o	+

<b>Egyéb tevékenység</b>				
Bányászat	-	-	x	o
Fúrás, új kút létesítése	-	o	o	o
A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	-	-	o	o

Jelmagyarázat:

- = tilos
- x = új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat

- = új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
- + = nincs korlátozva

A nyílt karszt területek külterületi jegyzékéről szóló 8002/2005. (MK 138.) KvVM tájékoztató szerint nyílt karszt területek Harkány település területén: 0287, 0289/1, 0289/2, 0289/3, 0289/4, 0289/5, 0289/6, 0289/7, 0289/8, 0289/9, 0289/11, 089/12, 0289/198, 0289/19, 0289/20, 0289/21, 0289/22, 0289/23, 02789/24, 0289/25, 0289/26, 0289/27, 0289/28, 0289/29, 0290/2, 0290/3, 0290/4, 0290/5, 0291/3, 0292, 0293, 0415, 3369, 3626/12 hrsz-ú ingatlanok.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőkről szóló 74/199. (XII. 25.) EÜM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet.

A gyógyhely és védőterülete lehatárolásánál figyelembe lett véve a jelenlegi gyógyfürdő, valamint a fejlesztési területei. Továbbá vizsgálva lett a jelenleg is gyógyászati tevékenységre engedéllyel rendelkező vállalkozások területi elhelyezkedése.

A lehatárolt gyógyhely és védőterülete lehetőséget nyújt a jelenleg is tevékenységet folytatók számára a vállalkozásaik fenntartására és fejlesztésére, azonban a racionális lehatárolásra tekintettel nem okoz felesleges korlátokat a település lakói és egyéb tevékenységet folytatók számára.

#### Vízellátás

A Város vízellátása a Siklós – Harkány – Mánfa – Drávaszabolcs – Gordisa kistérségi vízműről történik. A vízbázist Mánfa területén lévő kút biztosítja, tartalékkal nem rendelkezik, így a harkányi termál vízbázis végelme figyelembe vételével új kút létesítése szükséges.

A jelenlegi vízellátó rendszer tározókapacitása a csúcsidőszakokban és oltóvíz biztosítása esetén, kritikus szinten áll. A biztonságos üzemeltetés érdekében további 200 m<sup>3</sup> tározótérfogat létesítése szükséges.

#### Szennyvízkezelés

A város lakó- és üdülőterületeinek szennyvízelvezetése csak részben megoldott. A meglévő tervek alapján szükséges a szennyvízcsatorna hálózat bővítése különösen az üdülő területeken. A meglévő hálózat rekonstrukcióját is fontos feladat. A

szennyvíztisztító telep rekonstrukcióját is el kell végezni a kapacitás bővítése és a tisztítási hatások javítása érdekében.

#### *Csapadékvíz elvezetés*

A felszíni vizek befogadója a K-i Ny-i irányban a várost átszelő Lanka csatorna, valamint az Egerszegi csatornába torkoló Terehegyi vízfolyás, amely a Terehegyi városrész felszíni vizeit vezeti el. A DK-i üdülőterület közvetlen befogadója a Lanka csatorna jobb parti mellékága, az Ottoványi árok.

A város D-i része a Melegvizes árok felé lejt. Vízigyűjtőjének határai É-on s Beremend – Középrigóc vasútvonal és a Lanka vízigyűjtő határa, Ny-on a Terehegyi árok és az Egerszegi csatorna depónia, illetve K-en a Mattyi csatorna és D-en a Gordisai csatorna vízigyűjtő határa.

A belterület nagy részén a felszíni vízelvezetés nyílt árokban történik. Zárt csatorna csak a város központjában található. Így a Kossuth Lajos utcában a Polgármesteri Hivatal és posta között, a Bajcsy Zs. utcában a Napsugár szállóig, mely a Liszt Ferenc téren keresztül köt a Lanka csatornába, valamint az Arany János utcában. A zárt szakaszokról szakági beméréssel a város nem rendelkezik.

A fürdő területén zárt csapadékcatorna hálózaton keresztül vezetik el a területre hulló csapadékvizeket és a fürdő medencéiből kikerülő használt vizeket. Befogadó a Lanka csatorna és a Melegvizes árok.

#### **Talaj- és vízvédelmi követelmények**

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne akadályozza. Újabb területek belterületbe vonása, a termőföldön történő beruházások a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatják, nem csökkenthetik a meglévő talajvédelmi létesítmények működőképességét.

A beruházások megvalósítása és üzemeltetése során a termőföldről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell eljárni. Az előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény határozza meg.

A térség domborzati és egyéb viszonyai alapján meghatározott munkák és kötelezettségek egy részéhez a Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a következő esetekben a törvény szerint:

- erózió elleni talajvédelmi beavatkozások, ha a talajművelési eljárásokkal, termesztett növények szakszerű területi elhelyezésével, a gyep-, cserje- és erdősávok létesítésével kellőképpen nem lehetséges az erózió ellen megóvni a termőföldet,
- a növények által kivont, a kilúgozás által eltávozott kalcium mennyiségének pótlására, a talaj savanyúsági viszonyainak megszüntetésére, továbbá a savanyító hatású légköri ülepedés semlegesítése céljából történő meszezés,
- szikesedés elleni talajjavítás,
- homoktalajok javítása,
- tereprendezés a felszín hullámosságának és az egyenetlen terepalakulatok megszüntetésének érdekében,
- mélyforgatás, ha azt a talajviszonyok indokolják,
- szennyvíz, szennyvíziszap és egyéb nem veszélyes hulladékok termőföldön történő elhelyezése,
- hígtrágya kijuttatása termőföldre.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint Harkány nitrát-érzékeny területű település, így különösen az állattartó telepeken be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezésével szembeni védeleméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerint a „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.

Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos engedélyezési eljárások közül a bányászati hatóság közreműködése szükséges, ha az építési tevékenység

a) felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy

b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építtető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (8) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által a 19/A. § (10) bekezdése alapján az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel

kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A bányászati tevékenység és az ásványvagyon-gazdálkodás követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet tartalmazza.

A vizek védelme a felszíni és felszín alatti vizekre és azok készleteire terjed ki. A környezet igénybevétele – így különösen a vízviszonyokba történő beavatkozások - esetén biztosítani kell, hogy a víz, mint tájalkotó tényező fennmaradjon, a vízi és víz közeli élővilág fennmaradásához szükséges feltételek, valamint a vizek hasznosíthatóságát elősegítő körülmények ne romoljanak.

A felszín alatti vizek minőségi védelmét szolgáló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a felszín alatti víz állapota szempontjából Harkány fokozottan érzékeny és a sérülékeny vízbázisaira, illetve az előforduló nyílt karszt területekre tekintettel kiemelten érzékeny f.a. terület besorolású település a felszín alatti víz szempontjából a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásai szerint.

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos szennyezőanyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen és közvetett bevezetése tilos, illetve a létesítési engedélyezés során megállapított feltételek szerint – engedély alapján - történhet.

A földtani közeg és megvalósulása esetén a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeket be kell tartani.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2006. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet követelményei határozzák meg a határértékeket.

Élővízbe és a közcsatorna-hálózatba bocsátott szennyvíz vagy folyékony hulladék esetén a szennyezőanyag tartalomra vonatkozó határértékeket, küszöbértékeket be kell tartani. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint.

A település szennyvízcsatorna hálózat fejlesztésénél a határértékek betartása kiemelt szempont.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt, melynek 28. § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatba vételéhez,

üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) figyelembe kell venni.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait a parti sávra és a veszélyeztetett területeket érintő módosításoknál figyelembe kell venni.

A beruházási programok megvalósítása során, új kút fúrásakor, szennyvíz-előkezelésnél, csatornázásnál, átfogó vízrendezésnél, vízfolyás-rendezésnél stb. kell a szükséges engedélyezéseket lefolytatni. A vízfolyásokat érintő beruházásokról tájékoztatni kell a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

A vízjogi engedélyt a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóságtól kell megkérni a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben foglaltak betartásával.

A tervek engedélyezése csak a szabályozási előírásokban rögzített, és minden esetben kötelezően bevonandó szakhatóságok, valamint a szakterületük szerint érintett szakhatóságok, és más eljárásban eljáró hatóságok pozitív állásfoglalása alapján történhet.

Mélyfekvéses területeken építési tevékenység csak a talajvíz szintek vizsgálata alapján engedélyezhető, mezőgazdasági tevékenység, pedig csak a földhasználók kockázatára végezhető.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályairól szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet szerint kell az erre vonatkozó tevékenységet (műszaki tervezés, kivitelezés, fenntartás, üzemeltetés) folytatni.

A nagyvízi medrek, a parti sávok, vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásokról szóló vízügyi követelményeket – melyeket a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet tartalmazza - be kell tartani, valamint az előírásoknak megfelelő védősáv fennmaradását biztosítani kell.

A vizek és közcélú vízi-létesítményekkel kapcsolatban a 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet előírásait kell érvényesíteni.

A vízbázisok védelme érdekében a különböző védőövezetek által érintett területeken a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének korlátozásait kell érvényesíteni a területek igénybe vételekor.

Az ivóvíz- és ásvány-gyógyvízkezelő, -tározó műtárgyak és szállító vezetékek védőterületeiről és védősávjairól a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. sz. melléklete rendelkezik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet rögzíti az előzetes (környezeti) vizsgálat, a környezetvédelmi és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások szabályait. Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság dönt, hogy környezeti hatásvizsgálat (további eljárást igényel!) elvégzését szükségesnek tartja-e.

Az építési engedélyezési eljárások során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a környezeti hatások jelentőségének vélelmezése esetén dönthet a környezetvédelmi engedélyezési kötelezettségről a Kormányrendelet 2/A. §-a szerint.

### **3.2.2. A levegőminőség védelme**

#### **A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése**

A levegő minőségét

- a lakossági és egyedi fűtések,
- a közlekedési eredetű és
- az egyéb gazdasági tevékenységekből származó emissziók határozzák meg.

Ezek közül a fűtésből eredő szennyezés helyhez köthető, az esetleges égetésekből eredő többé-kevésbé helyhez kötött, a közlekedésből eredő inkább diffúz jellegű, szezonálisan igen jelentős terhelés.

A település közigazgatási területén jelentős ipari jellegű létesítmény nem található, így ipari eredetű légszennyezés nem jelentkezik. A helyhez kötött (pontoszerű) emissziók a szállodák fűtéseiből és a lakossági fűtésből származnak.

A településen a földgázszolgáltatás aránya magas, azonban a rákötési arány csak mintegy 50%-os. A gázhálózat kihasználatlansága a nyaralók nagyarányú számából adódik.

*Harkány közigazgatási területei levegőminőségi állapotát jellemzően a vendéglátással összefüggő szolgáltatói és lakossági tevékenység, valamint a közlekedési eredetű légszennyező-anyag kibocsátás környezethasználata határozza meg.*

#### *Lakossági és egyedi fűtések emissziói*

A lakossági eredetű tevékenységnél különös tekintettel a fűtés jön számításba. Jelentősebb környezetterhelőhatású, bejelentés köteles légszennyezőanyag-



kibocsátó légszennyező forrást Harkány Városban csak a szolgáltatásokkal összefüggésben (szállodák, gyógy- és strandfürdő stb.) üzemeltetnek.

A településen működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélyei a következők:

- 04/003421-007/2016 számú -Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft. Harkány, Zsigmond sétány 1. szám (2458. hrsz.) alatti telephelyén működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélye  
Érvényes: 2020.10.15.
- 04/007264-005/2015 számú Gyógyszálló Zrt Harkány, Járó J. u. 1. szám (2420. hrsz.) alatti telephelyén működő légszennyező pontforrások levegővédelmi működési engedélye

Harkány levegőjét időszakosan (a téli hónapokban) a szállodák és családi házak fűtéséből eredő füstgázok jelentősen terhelik. A megvalósult vezetékes gázellátás azonban sokat javított a levegő tisztaságán, de ennek mértéke alacsony napjainkban.

A földgáztüzelés mellett, igen jelentős maradt, és jelenleg ismételten növekszik a szilárd (szén, fa) tüzelőanyag felhasználás is.

A konténeres és a gázpalackos földgáz, illetve propán-bután gáz felhasználás elhanyagolható.

Harkány intézményeiben részben vezetékes földgázfűtés részben a termálfürdő elfolyó vizére telepített / 27-28°C / 2,2 MW-os hőszivattyús rendszerű távfűtés a jellemző.

A főzéshez és a melegvíz ellátáshoz szükséges energia egy részét villamos energia, másik részét földgáztüzelés, a szilárd anyagok égetése biztosítja. A nyári szezonban felhasznált tüzelőanyagok mennyisége az egész évi felhasználás kb. 5%-a.

A különböző légszennyező forrásokat összegezve a kén-dioxid, a korom és a szilárd (nem toxikus) por kibocsátás elsősorban a szolgáltatók és a lakosság fűtéséből származik.

Ezeknél a légszennyező anyagoknál az emisszió lényegesen csökkent a településen megvalósult vezetékes gázellátással, így a szén, a fa és a tüzelőolaj visszaszorult a földgáz használat növekedésével, azonban jelenleg ismételten növekszik a szilárd (szén,fa) tüzelőanyag felhasználás is.

A vezetékes gázellátás megvalósításának „környezetvédelmi ára” az volt, hogy a lakosság hőenergia igényének biztosítása során a nitrogén-oxidok kibocsátása kismértékben megnövekedett. A vegyes tüzelésre a kén-dioxid és a szilárd, illetve a korom kibocsátás a jellemző.

#### *Közlekedési eredetű emissziók*

Harkány város Baranya megye déli részén, a Villányi-hegység déli oldalán, a kistérség központjától, Siklóstól közvetlenül nyugatra fekszik, azzal szinte összeépült.

Közúti kapcsolatai észak-déli irányban az 58-as főúton, kelet-nyugat felé pedig az 5701, 5804, 5814 jelű összekötő, illetve Siklós felé az 58133 j. bekötőúton biztosítottak. A településen halad át a 62 jelű, középrigóc-villányi országos vasúti mellékvonal, amelyen 2007. márc. 4.-e óta szünetel a forgalom. A helyközi tömegközlekedés autóbuszjáratokkal bonyolódik le.

Légi közlekedési kapcsolat a pogányi repülőtéren, a város központjától az 58-as főúton mérve 17 km-re áll rendelkezésre. A repülőtéren nincs menetrend szerinti forgalom.

Az elmúlt években a gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátása a közlekedéssel összefüggő műszaki, környezetvédelmi szabályozás következtében a térségben, jelentős mértékben csökkent. A közlekedés levegőszennyezése szempontjából fontos üzemanyagok minősége látványosan javult, megszűnt az ólom tartalmú adalékanyagok használata, valamint bevezették a nehéz tehergépkocsik hétvégi forgalomkorlátozását.

A gépjárművek által kibocsátott szennyezők részben a tökéletlen égés eredményei (szénmonoxid, szénhidrogének, korom), részben az üzemanyagban szennyezésként található anyagok égéstermékei (kén-dioxid, nitrogén oxidok) egy része.

Ez utóbbiak az égési levegő nitrogénjéből is keletkeznek.

A gáznemű komponensek mellett nem lehet elhanyagolni az úttesten lerakódott por hatását. A gépjármű motorokból és a gumibroncsok kopásából származó szilárd szennyezőanyagok és a hozzájuk kötődő policiklusos aromás szénhidrogének egy része az úttest szélétől számított kb. 10 méter széles sávban, kiüledik a talajra, a növényzetre és a tereptárgyakra. Ezek jellemző szemcseátmérője 60 µm-nél kisebb. Jelentős az 1 µm-nél kisebb frakció is, amely az utaktól jóval távolabbra is eljuthat.

A gáz halmazállapotú légszennyező anyagok az úttengelytől számított több száz méterre is mérhetők, a meteorológiai és domborzati viszonyoktól függően változó koncentrációban.

A szén-monoxid koncentrációt elsődlegesen a közlekedés határozza meg: éves átlagban a közlekedés okozta fajlagos, 1 hónapra vonatkoztatott kibocsátás sokszorosa a fűtési emisszióknak. Ez az arány a nyári szezonban még nagyobb. A földgáz tüzelés további elterjedése és a szilárd tüzelőanyagok döntő többségét kitevő fa és széntüzelés csökkenése a szén-monoxid kibocsátás további csökkenését okozta, azonban az energiahordozó árának emelkedésével ismételten megjelent a vegyes tüzelés alkalmazása.

A nitrogén-oxidok kibocsátásának döntő többségét a közlekedés okozza, ugyanakkor a földgáz tüzelés részarányának növekedésével a NO<sub>x</sub> emisszió nőtt. Elkerülő és tehermentesítő utak építésével azon a területeken a kibocsátások nőnek, mert nagyobb lesz a forgalmi teljesítmény, de a települések központjaiban, ahol a lakosság él, a szennyezettség csökken.

A közlekedés okozta terhelés szempontjából Harkány az elkerülő út megépítése ellenére kedvezőtlen helyzetű.

A közlekedési emisszió hatására lényegesen kedvezőtlenebb légszennyezettségi (immissziós) értékek alakulhatnak ki pl. a nyári idegenforgalmi csúcsforgalomban.

#### *Egyéb tevékenységekből származó emissziók*

A város közigazgatási határán belül néhány helyen még megtalálhatók az állattartás nyomai. Harkányban az állattartás nem jelentős, nem haladja meg az önellátás szintjét (néhány fennmaradt baromfiudvar, időszakosan üdülési szezonon kívüli sertéshízlalás, lótartás).

Az állattartásból eredő bűszennyezés mértéke elhanyagolható, ezzel kapcsolatos lakossági panaszok nem érkeztek a Polgármesteri Hivatalba.

Egyéb légszennyező források miatt a meleg, nyári hónapokban a településen helyenként gondot okoz a szennyvízcsatorna hálózattól eredő bűz. Az átemelők környékén jelentkező szaghatás, az időszakosan (jellemzően csak a hétvégeken) használt üdülőterületek térségében gyakoribb jelenség.

A szén-monoxid koncentrációt elsődlegesen a közlekedés határozza meg: éves átlagban a közlekedés okozta fajlagos, 1 hónapra vonatkoztatott kibocsátás közel háromszázszorosa a fűtési emisszióknak a térségben. Ez az arány a nyári szezonban még magasabb.

A nitrogén-oxidok kibocsátásának döntő többségét a közlekedés okozza.

A porszennyezettség is minimálisnak mondható a település területén, leginkább a nagyobb építési területek mentén, valamint száraz időszakokban erdőszéli utak és a deflációs erdei utak találkozásánál érzékelhető az aszályosabb hónapokban.

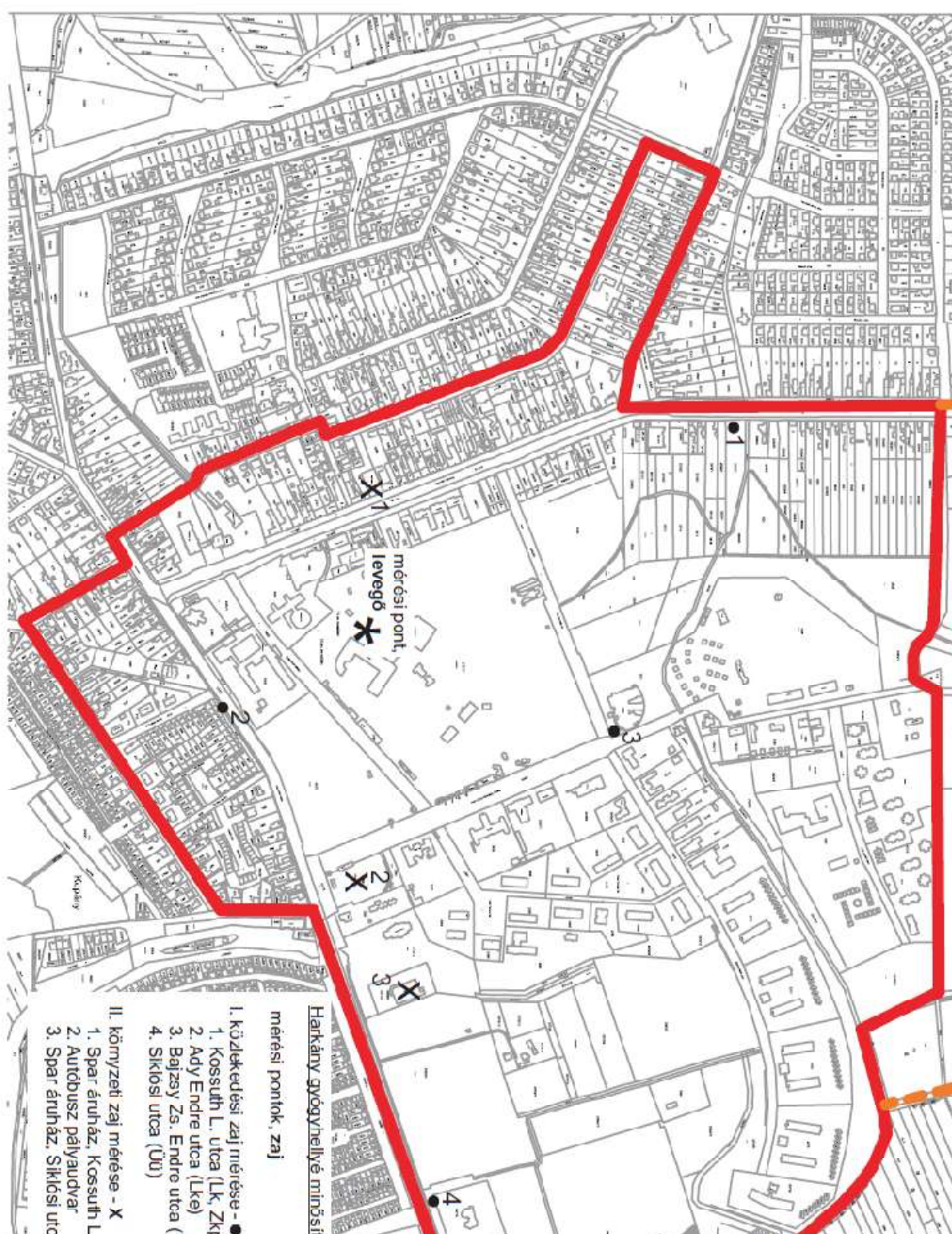
Megszüntetése a települési növényalkalmazási elvek betartásával később mérsékelhető.

Szezonális gond még a kerti és egyéb hulladék szabálytalan égetése is. Leginkább tavasszal a metszési időben a keletkező növényi nyesedék (fák, bokrok, szőlő venyigéje) okoz így gondot, de a kötelező közszolgáltatás biohulladékokra (zöldhulladéokra) való kiterjesztése jelentős mértékben javítja a környezetterhelést.

Az Önkormányzat a 8/2016. (IV.15.) számú rendeletben szabályozta a kerti hulladékok égetésének lehetséges időpontjait és módját. Ezzel a szabályozással a légszennyezés ugyan nem küszöbölhető ki, de lakókörnyezetet zavaró hatása csökkenthető, hiszen a hétvégi pihenő időszakban nem történik égetés.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőkről szóló 74/199. (XII. 25.) EüM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes

egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet. A felülvizsgálat során a gyógyhely megnevezés használata további engedélyezése érdekében levegőtisztasági mérések végzése szükséges. A méréseket évente 4 alkalommal – évszakonként – 2 hetes (14 napos) mérési ciklusban, óránkénti bontásban kell elvégezni. A vizsgált paraméterek a következők: ózon (O<sub>3</sub>), nitrogén-oxid (NO), nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>), nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), kén-dioxid (SO<sub>2</sub>), szén-monoxid (CO) és szállópor (PM<sub>10</sub>) frakciók folyamatos mérése, illetve a meteorológiai paraméterek (hőmérséklet, nyomás, szélesség, szélirány, relatív nedvességtartalom). A vizsgálatok előkészítése során a vizsgálati helyszín egyeztetésre került a népegészségügyi hatósággal a következő térképen ábrázoltak szerint, amelyen szerepelnek a zaj mérési helyszínek is.



### **A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos követelmények**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint kell gondoskodni a levegő minőség megőrzéséről és javításáról.

A levegőterhelést okozó forrásokra, tevékenységekre, technológiákra, létesítményekre (a továbbiakban: légszennyező forrás) az elérhető legjobb technika alapján, jogszabályban, illetőleg a környezetvédelmi hatóság egyedi eljárásának keretében kibocsátási határértéket, levegővédelmi követelményeket kell megállapítani. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 4/2011.(I. 14.) VM rendelet tartalmazza.

A levegőterheltségi szint, a helyhez kötött légszennyező pontforrások, a diffúz források (pl.: hígtrágya tárolók stb.) vizsgálatára, ellenőrzésére és értékelésére, valamint mindezek üzemeltetőire a 6/2011.(I. 14.) VM rendelet követelményei vonatkoznak.

### **A légszennyezettség egészségügyi határértékei egyes légszennyező anyagokra vonatkozóan**

Légszennyező anyag [CAS szám]	Veszélyességi fokozat	Határérték (µg/m <sup>3</sup> )		
		órás	24 órás	éves
Kén-dioxid [7446-09-5]	III.	250	125	50
Nitrogén-dioxid [10102-44-0]	II.	100	85	40
Szén-monoxid [630-08-0]	II.	10.000	5.000*	3.000
Szálló por (PM <sub>10</sub> )	III.	-	50	40

\* Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma, amelyet az órás átlagok alapján készített 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani.

A Város jelenlegi állapotának megfelelő, az alapállapotot jelentő levegőminőségi helyzetének megítéléséhez a terület légszennyezettség paramétereit az egészségügyi határértékekkel kell összevetni.

A nagyobb hőteljesítményű (140 kW<sub>th</sub> és ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő teljesítményű) tüzelőberendezések légszennyezőanyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet tartalmaz előírásokat.

A fűtőmű, erőmű nagyságrendű teljesítményekre (50 MW<sub>th</sub> felett) külön jogszabályok rendelkeznek.

Egyes tevékenységek és berendezések illékony szerves vegyület kibocsátásainak korlátozásáról, illetve az oldószer-felhasználás küszöbértékeiről, valamint kibocsátási határértékeiről külön jogszabály rendelkezik a 10/2001. (IV. 19.) KöM rendelettel.

Figyelembe kell venni az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluor tartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Kormányrendelet követelményeket. A tervek készítése időszakában a 3 kg hűtőközeg töltetű légkondicionáló vagy hűtőberendezéseket be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A levegő védelméről szóló, módosított 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§-a szerint a bűzkibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek viselése a légszennyezőt terhelik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során állapítja meg a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

### **3.2.3. Hulladékgazdálkodás**

#### ***A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése***

Az Országgyűlés a környezet és az emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése, a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás, az erőforrás-felhasználás hatásainak csökkentése, hatékonyságának javítása, továbbá a hulladékképződés, illetve a képződő hulladék káros hatásainak megelőzése, mennyiségének és veszélyességének csökkentése, továbbá a használt termékek újra



használata, a fogyasztási láncban szereplő anyagok termelési-fogyasztási körforgásban tartása, valamint a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása, és a nem hasznosuló, vissza nem forgatható hulladékkörnyezetkímélő ártalmatlanítása érdekében megalkotta a 2012. évi CLXXXV. törvényt.



A hulladékról szóló CLXXXV. Törvény szerint az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv koncepciójához való illeszkedés feltételei megteremtése jelenleg folyamatban van.

#### Szilárd hulladékkezelés

Harkány a települési szilárdhulladék-gazdálkodással kapcsolatos kötelezettségeinek a megoldására csatlakozott a Mecsek – 2015.-ben megszüntették, a területet rekultiválták.

Jelenleg a települési szilárd hulladékot DÉL-KOM Kft. gyűjti be, és szállítja el.

A település közterületén és a háztartásokban esetlegesen keletkező állati tetemeket az arra kijelölt helyen gyűjtik, ahonnan az ATEV szállítja el szerződés szerint.

A szennyvíz elvezetéséről, kezeléséről a Baranya-Víz Zrt. gondoskodik, a tisztítás során keletkező szennyvíziszapot a Bólyi Komposztálóban kezelik.

A szippantott folyékony hulladék elszállíttatásáról engedéllyel rendelkező gondoskodik.

A zöldhulladékok begyűjtéséről évente két alkalommal a DÉLKOM Kft. gondoskodik.

A településen jelenleg 13 db szelektív gyűjtősziget működik.

Problémaként jelentkezik, a saját tevékenységből (útfelújítás, közmű átépítések stb.) keletkező inert hulladékok kezelése, hasznosítása. Az Önkormányzat célul tűzte ki a lerakásra kerülő hulladék mennyiségének csökkentését.

A hulladékkezeléssel kapcsolatos önkormányzati rendeletek, speciális intézkedések a következők:

8/2016. (IV. 15.) - Harkány Város Képviselő-testületének rendelete az avar és kerti hulladékok szabadtéri égetéséről

25/2015. (IX. 22.) - Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjéről

8/2015. (II.27.) - Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról (Egységes szerkezetbe foglalva: 2016. április 04.)

33/2011. (XII.13.) - Harkány Város Önkormányzatának 33/2011. (XII.13.) számú rendelete A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről (Egységes szerkezetbe foglalva: 2015. január 16.)

20/2004. (VIII. 31.) - Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a talajterhelési díjról (Egységes szerkezetbe foglalva: 2015. november 02.)



Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz

A városban a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése kb. 95 %-os, a maradék (ez főleg az üdülő 5 % a keletkezett szennyvizet részben egyedi zárt tárolókban gyűjtik és szippantják, részben helyben elszikkad.

A település közigazgatási területén a települési nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatás teljesítésére jogosult, végzi.

Szelektív hulladékkezelés

A szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő átadásból származó bevétel csökkentheti majd a lakossági szemétdíj mértékét. Gazdasági megfontolások alapján a papír, vasanyagok, színesfémek, üveg, műanyagok (PET palackok) szelektív gyűjtése célszerű.

A szelektív gyűjtés előnyei, hogy utólagos szétválogatás nem szükséges (ideális esetben), valamint közvetlenül a feldolgozóiparhoz adható át az anyag.

A településen jelenleg 13 db szelektív gyűjtősziget működik, ahol 240 literes egyedi gyűjtő- edényeket helyeztek ki (gyűjtő-szigetenként 4 db), ezekbe gyűjthető a papír, üveg, fém, műanyag.

Veszélyes hulladékok kezelése

A 225/2015. (VIII.7) Korm. rendelet előírásai alapján kell a veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését, tárolását és ártalmatlanítását megoldani.

A településen működő gazdasági szervezeteknek gondoskodni kell a veszélyes hulladékok környezetszennyezést nem okozó gyűjtéséről, kezeléséről, illetve erre feljogosított szervezeteknek történő átadásáról.

A településen háztartásaiban keletkező veszélyes hulladékokat a közeli Siklóson található hulladékudvarba folyamatosan lehet szállítani.

A DÉL-KOM Kft. gondoskodik környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtésről, majd ártalmatlanításra elszállítják az erre feljogosított, engedéllyel rendelkező veszélyes hulladék feldolgozó üzembe.

### **A hulladékgazdálkodással szemben támasztott követelmények**

A hulladék gyűjtésével, ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján kell szervezni és végezni.

A hulladékról szóló CLXXXV. Törvény szerint az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv koncepciójához való illeszkedés feltételei teljes körű megteremtése jelenleg folyamatban van.

A hulladék "termelő" köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű gyűjtéséről, tárolásáról, a területről történő kiszállításáról, valamint ártalmatlanításáról, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A településen a környezet veszélyeztetésének minimalizálása érdekében kizárólag hulladékszegény technológiák telepítését szabad engedélyezni úgy, hogy a keletkező hulladékok hasznosítására, ártalmatlanítására, rendelkezésre álljon engedéllyel és kapacitással bíró szolgáltató szervezet.

A településen keletkezett lakossági hulladék összetétele rendkívül inhomogén, nagy szervesanyag-tartalmú háztartási hulladék mellett tartalmaz még vegyes kerti és veszélyes hulladékot (növény-védőszeres göngyöleg, lejárt szavatosságú gyógyszer, használt elem stb.) is, ezért elhelyezését rendkívüli gondossággal kell megoldani.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény:

- a 32/A. § (1) bekezdés d.) pontja szerint az állam az, aki elkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási tervet, amely többek között meghatározza a közzolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közzolgáltatási feladatokat,
- a 32/A. § (3) bekezdés c.) pontja szerint a Koordináló szerv az, aki az érintett közigazgatási szervezeteknek javaslatot tesz a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás szabályozására.

Meg kell teremteni a hulladékok átvételére egész évben alkalmas gyűjtőpontok és hulladékudvarok kialakításának lehetőségét, a bontási hulladékok válogatását, értékesítését, a megmaradó anyagok esetleges lerakását biztosító telep létesítését.

A 2012. évi CLXXXV. törvény szerint el kellett készíteni a település komplex hulladékgazdálkodási tervét. A települési szilárd hulladékok kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet elvárásai teljesülésével a települési környezet környezetterhelése minimalizálható.

A köztisztasággal összefüggően rendeletben kell meghatározni a közterületen kijelölendő hulladékgyűjtő pontok helyét.

A közzolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződésről a 317/2013. (VIII. 28.) Kormányrendelet, a települési hulladékkezelési közzolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól a 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet rendelkezik.

A hulladékok jegyzékét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 21.) VM rendelet tartalmazza.

A hulladékok közül megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a veszélyes hulladékokra.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére, tárolására és ártalmatlanítására a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai vonatkoznak.

A veszélyes hulladék termelő köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű kezeléséről, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni- és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A hulladékok egyik speciális fajtája az állattenyésztés során keletkező állati tetem, hulladék. Az állati tetemek elhelyezésére az Országos Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 110/2002. (XII. 12.) OGY határozat, valamint a hatályon kívül helyezett 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet értelmében 2005. december 31-e után nem történhet döngkútban, döngtéren.

A hatályos jogszabály a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet. Tehát a döngkút hiánya miatt a fehérje-feldolgozó üzembe való szállítás a megnyugtató hosszú távú megoldás.

Az elhullott állatok tetemeinek, mint a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1069/2009/EK rendelet 9. cikk szerinti 2. kategóriába sorolt állati hulladéknak ártalmatlanító üzembe történő szállítás céljából erre engedéllyel rendelkező vállalkozásnak való átadása, vagy engedélyezett kikapacitású hulladékégetőben történő elégetése megfelelő.

Az állati tetemeket elszállításukig szilárd padozatú, mosható, fertőtleníthető falfelületű, fedett, zárható, kerítés vonalában elhelyezett és kívülről üríthető hullatárolóban kell elhelyezni.

### **3.2.4. Zaj- és rezgés elleni védelem**

#### **A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése**

A települési környezet zajterhelését a közlekedés határozza meg. A zajártalom nagyobb része az átmenő gépjármű forgalomból ered, csak kisebb és kevésbé jelentős a célforgalom által okozott zaj mértéke.

Harkány város Baranya megye déli részén, a Villányi-hegység déli oldalán, a kistérség központjától, Siklóstól közvetlenül nyugatra fekszik, azzal szinte összeépült.

Közúti kapcsolatai észak-déli irányban az 58-as főúton, Kelet-Nyugat felé pedig az 5701, 5804, 5814 jelű összekötő, illetve Siklós felé az 58133 j. bekötőúton biztosítottak.

A településen halad át a 62 jelű, középrigóc -villányi országos vasúti mellékvonal, amelyen 2007. márc. 4-edike óta szünetel a forgalom.

Légi közlekedési kapcsolat a pogányi repülőtéren, a város központjától az 58-as főúton mérve 17 km-re áll rendelkezésre. A repülőtéren nincs menetrend szerinti forgalom.

A helyközi tömegközlekedés autóbuszjáratokkal bonyolódik le.

A település országosút-hálózata az 58-as főút és a Siklós – Harkány Darány mellékút által alkotott tengelykeresztben alapul. Ezt egészíti ki a város lakott területét elkerülő, a Tenkesalján Máriagyűdön át Siklóstra menő, ma összekötő út, egykor harmadrendű főútvonal. A pécs – harkányi vasút 1976-ban történt megszüntetése után a tömegközlekedés nélkül maradt települések közúti kiszolgálására megépült a Terehegy -Márfa – Diósviszló stb. helységeket felfűző állami közút.

A településen zajt okozó jelentős ipari tevékenység nincs, zajos idegenforgalmi egység csupán szezonálisan figyelhető meg, tehát a zajterhelés összességében éves szinten alacsonynak mondható.

Sávhatás csak a településen keresztül haladó főút két oldalán jelentkezik.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló jogszabályi előírás alapján a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a területrendezés során érvényre kell juttatni.

A Harkányi Gyógyfürdő gyógy- és termálvíz készletére alapozva már 1958-ban az egészségügyi miniszter gyógyhellyé nyilvánította. A település gyógyhellyé minősítése utoljára 1984-ben volt felülvizsgálva. A gyógyhelyminősítéssel kapcsolatban jogszabály került kiadva: a természetes gyógytényezőkről szóló 74/199. (XII. 25.) EÜM rendelet. A jogszabály meghatározta a gyógyhely kijelölés és felülvizsgálata szabályait, amely szerint a településrendezési eszközökben fel kell tüntetni a gyógyhely és védőterülete határait. A követelményeknek megfelelően megkezdődött a gyógyhely és védőterületének felülvizsgálata. Az előzetes egyeztetések szerint a településszerkezeti terven már szerepelhet a lehatárolás. A vizsgálatok lezárultával lehetséges a szabályozási terven is szerepeltetni a védőterületet. A felülvizsgálat során a gyógyhely megnevezés használata további engedélyezése érdekében akkreditált laboratórium által végzett zajszintméréseket kell végezni. A Népegészségügyi hatósággal egyeztetett mérési pontokat a levegőtisztaság-védelmi fejezetben található térkép rögzíti.

### **Környezeti zajvédelmi követelmények**

A környezeti zaj- és rezgésvédelem területén érvényes rendeletek, előírások megtartásával biztosítható a környezetvédelmi szempontból is megfelelő települési környezet kialakítása.

A területrendezés, településfejlesztés során kell érvényesíteni azokat az előírásokat, melyekkel a káros hatások kialakulása megelőzhető, a meglévő hatások csökkenthetők, illetve bizonyos területeken a kedvező állapot megtartható.

A környezeti zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007.(X. 29.) Kormányrendelet, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.

A megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket a területi funkciótól függően külön a nappali (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) és külön az éjszakai (22<sup>00</sup>-6<sup>00</sup>) időszakra vonatkozóan a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák.

A Kormányrendelet értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés megfeleljen a követelményeknek. Védendő területeket, pedig úgy kell kijelölni, hogy a megengedett határértékek teljesüljenek.

A rendelet meghatározza a létesítéssel kapcsolatos követelményeket is. E szerint zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, illetve üzemeltethető, hogy környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Jelenleg a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben foglaltak.

Meglévő közlekedési útvonalak melletti, új tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken, megfelelő beépítési távolság meghatározásával és betartásával, illetve műszaki intézkedésekkel kell biztosítani az előírt zajterhelési határértékek teljesülését.

Korszerűsítés, útkapacitás bővítés esetében, ha a változást megelőző állapotban már határérték túllépés állt fenn, akkor legalább a változást megelőző zajterhelés a követelmény.

Új út létesítésének, a forgalmi viszonyok lényeges és tartós megváltozását eredményező felújítása, korszerűsítés tervezésekor a zajterhelési határértékeket érvényesíteni kell.

Ennek érdekében a hosszú távra tervezett forgalom figyelembevételével zajcsökkentő létesítmények, berendezések alkalmazását kell szükség esetén előírni és biztosítani. Jelenleg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

A forgalom nagyságának figyelembevétele a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Rt. által kiadott „Országos Közutak 2015. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” adatainak, és az ÚT 2-1.302.2003 „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevelítő módszerrel” című Útügyi Műszaki Előírás által megadott forgalomfejlődési szorzók alkalmazásával kapott értékeivel történik.

Zajterhelési határérték új utakra, vagy megváltozott területi funkcióra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM együttes rendelet 3. sz. melléklete alapján.

A település területére, az OTÉK szerint meghatározott terület-felhasználási egységekre, illetve a beépítésre szánt területek esetén építési övezetekre, beépítésre nem szánt területek esetén övezetekre vonatkozóan, a zajterhelési határértékeket tartalmazó KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével a következő határértékek érvényesítendőek.

### **Üzemi-, szolgáltató létesítmények esetében**

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)	
		N	É
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	45	35
2.	Kisvárosias, kertvárosias, falusias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, temetők és a zöldterületek	50	40
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Védett létesítmény, épület (lakó- és intézményépület) nélküli ipari- gazdasági területekre a hivatkozott KvVM-EÜM együttes rendelet nem állapít meg zajterhelési határértékeket.

### **Közlekedési létesítmények melletti területeken megengedett zajterhelési határértékek**

Sor-szám	Területi funkció	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ kö megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutak-tól, illetve vasúti mellékvonaltól származó zajra		a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi és főutaktól származó zajra	
		N	É	N	É	N	É
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50

2.	Kisvárosias, kertvárosias lakóterület, különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, temetők és a zöldterületek	55	45	60	50	65	55
3.	Nagyvárosias lakóterület, vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Újonnan létesülő lakó- és közösségi épületekben a külső környezetből származó rezgések megengedett egyenértékű, súlyozott rezgés gyorsulás értékeit a KvVM-EÜM együttes rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza.

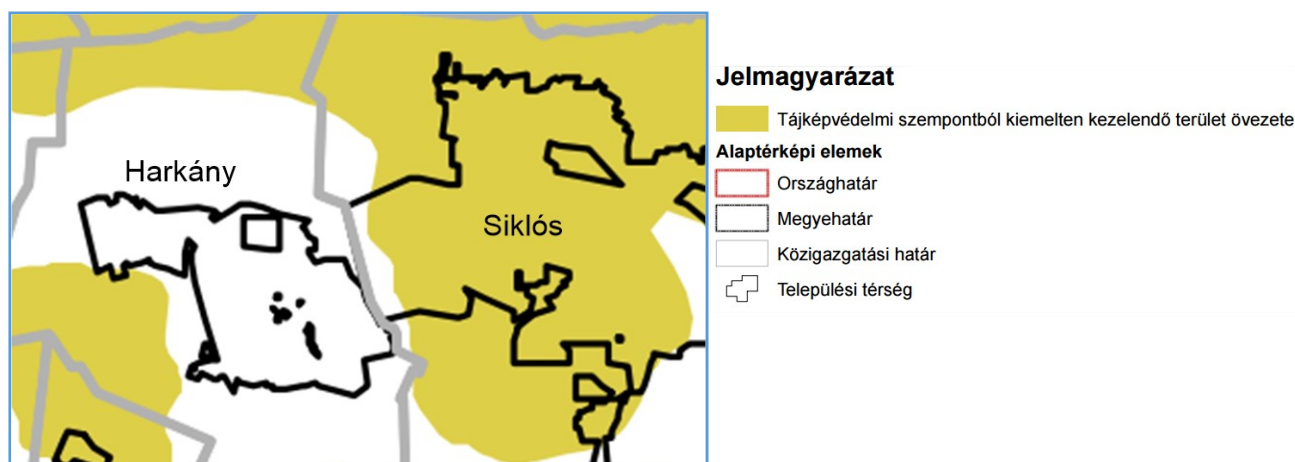
### 3.2.5. Táj- és természetvédelem

#### A jelenlegi állapot elemzése, helyzetértékelése

##### Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek közé azok az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben lehatárolt övezeteket tartoznak, ahol a természeti vagy kulturális örökség adottságai alapján, a kilátás – rálátás szempontjából védendő tájképi területek találhatók.

A 2015. január 1-én hatályba lépett OTRT az egész országra kiterjedően meghatározza ezeket az övezeteket. Harkányra vonatkozóan az ábrán látható területeket jelölte ki.



OTRT, Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezeti tervlapból

A fenti ábra is azt igazolja, hogy a dominánsan szántóföldi tájhasználat a látványértékek szempontjából igen nagy jelentőségű. A településről É-ra tekintve a harkányi szőlőhegy, majd a Tenkes-hegy vonulata látszanak a Máriagyűdi templom tornyaival, K-en pedig a Szársomlyó sajátos karakteres csúcsa, a siklósi vár körvonalai a legnevezetesebb pontok, amelyek kiemelkednek a síkvidéki környezetből.

#### *A térség védett területe, védett természeti értékei*

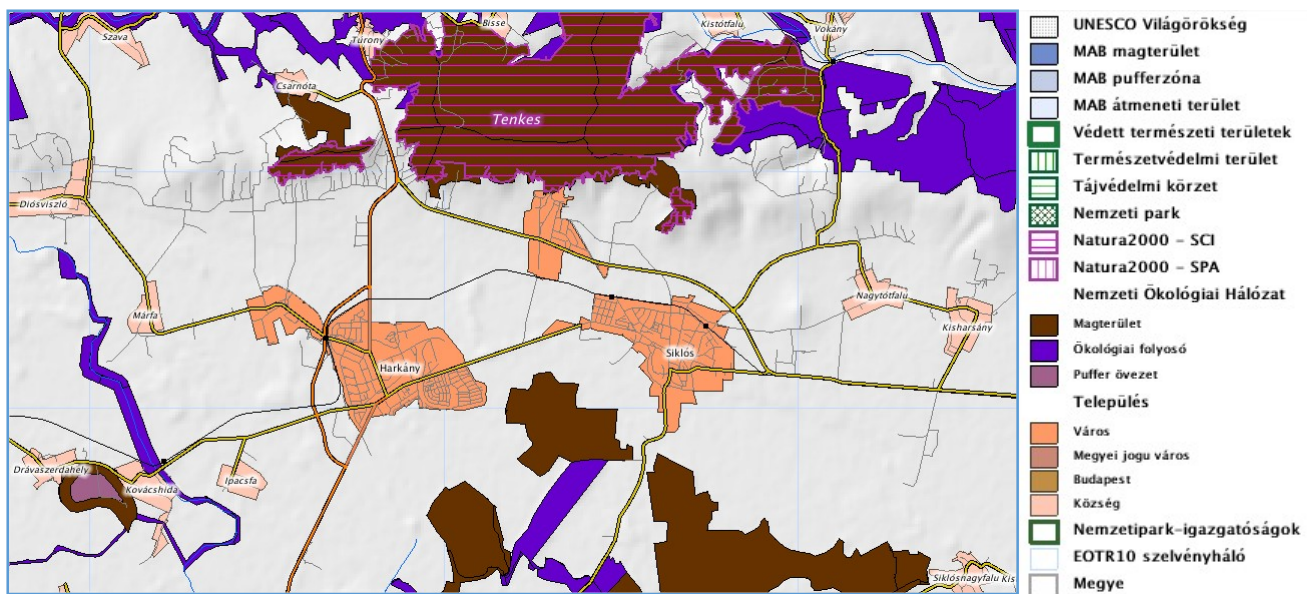
A 14/2010. (V. 11.) számú KvVM rendelet - az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről- tartalmazza a vizsgált települések Natura 2000 területeit. A hálózat elemeinek kijelölése az egyes tagországok feladata.

A Tenkes-hegy (HUDD20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura2000 területként van nyilvántartva. Ennek egy része Harkány közigazgatási területére esik, a helyrajzi számok a következők:

Harkány 0291/1, 0291/2, 0291/3, 0415, 0416, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3050, 3051, 3052, 3053, 3060, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3084/1c, 3138/b, 3142/a, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147/1, 3147/2, 3148, 3149, 3150/9, 3150/10, 3150/11, 3150/12, 3150/13, 3150/14, 3150/15, 3150/16, 3150/17, 3150/18, 3150/19, 3150/20, 3150/21, 3150/22, 3150/23, 3150/24, 3150/25, 3150/26, 3151/1, 3151/2, 3152, 3153a, 3192b, 3193, 3195, 3196, 3489/1, 3503/6, 3513, 3514, 3538, 3539, 3540/1, 3540/2, 3540/3, 3541, 3542, 3543, 3544, 3568b, 3568c, 3568d, 3569, 3570, 3571, 3573c, 3574, 3575, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611/1, 3611/2, 3611/3, 3613, 3614/1, 3614/2, 3614/4, 3617/1, 4695, 4696a, 4698, 4699/2, 4699/3, 4700, 4701, 4702, 4703, 4704, 4705, 4707, 4708, 4709/b, 4710, 4711, 4715, 4717, 4718, 4751/1, 4758, 4759, 4761, 4796a, 4799, 4800, 4801a, 4802a, 4851/1, 4851/2, 4852, 4853, 4855, 4892a, 4893, 4894, 4895, 4896, 4897, 4920/1, 4920/2a, 5003, 5004, 5005, 5006, 5007, 5008, 5009, 5010, 5011, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018, 5019, 5020, 5021, 5022, 5023, 5024, 5025, 5026, 5027, 5028c, 5048, 5049, 5050, 5051, 5052, 5053, 5055, 5056, 5057, 5058, 5059, 5060, 5062, 5063, 5064, 5065, 5066, 5067, 5068, 5069, 5070, 5071, 5072, 5074, 5075, 5076, 5077, 5078, 5079, 5080, 5081, 5082, 5083, 5084, 5085, 5086, 5087, 5088, 5089, 5090, 5091, 5092, 5093, 5094, 5095, 5096, 5097, 5098

Harkány közigazgatási határa a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatóságához tartozik.





Természetvédelmi területek TIR

Harkány közigazgatási határa a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatóságához tartozik. **Országos jelentőségű védett terület** nem található Harkány közigazgatási határán belül.

A **helyi jelentőségű védett területeket** (Harkány Város 10/2000.(XI.08.) Önkormányzati rendelettel védetté nyilvánította) következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	Jellege	Kiterjedése	Hrsz
Facsoport	3 db Quercusrobur (kocsányos tölgy)	4320 m <sup>2</sup>	0276/5
Idős fa	1db Quercusrobur (kocsányos tölgy)	A védett fa lombkoronája által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 m-rel megnövelve	0384

A védetté nyilvánítás indoka mindkét esetben a különleges magasságú és törzsvastagságú, idős fák fenntartásának biztosítása.

Az ökológiai hálózat a természetes, természetközeli és mesterséges élőhelyek összefüggő rendszere. Egy település ökológia hálózata soha nem önálló egység, mindig egy magasabb szintű hálózat részeként kell rá tekinteni.

A hálózaton belül a magterületek jelentik a természetes életközösségek számára a stabil környezetet, melyeket az ökológiai folyosók kötnek össze, ahol létrejön a különböző populációk közötti kapcsolat.

A nemzeti ökológiai hálózat területeit szintén az Országos Területrendezési Terv (OTrT), valamint amegyei területrendezési tervek határolják le.

Harkány közigazgatási területén csak magterületek kerültek kijelölésre a nemzeti ökológiai hálózat elemeként, ezek a következők (ld. ábra): a Tenkes-hegy Harkány közigazgatási határát érintő részei északon (ezek a területek egybeesnek a Natura2000 területekkel), valamint a külterületek déli határán található erdő.



#### A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK ALKALMAZÁSA ESETÉN VÁRHATÓ KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK

A települési környezet minőségét a környezeti elemek védelmével és a jelentős hatások elleni védelem koordinált érdekei együttesen határozzák meg.

A településrendezési eszközök módosítása során a kedvező környezeti állapot megőrzését és javítását tűztük ki célul, így ennek a szempontnak való megfelelés értékelése a feladata a fejezetnek a területfejlesztés, területrendezés várható hatásainak elemzésével.

A módosítások célját a 2.2. fejezetben rögzítettük.

#### 4.1. A településrendezési terv összevetése az országosan és helyi szinten elvárható környezet- és természetvédelmi célokkal, követelményekkel

A rendezési tervek készítése során figyelembe vett, a 3.1. pontban részletezett tervekkel és regionális léptékű programokkal való összhang megteremtése volt a célja mind az önkormányzatnak, mind a tervezőknek.

Minden tekintetben sikerült megteremteni a települési rendezési tervek összhangját a magasabb szintű tervekkel.

A magasabb szintű jogszabályoknak és követelményeknek való megfelelés természetesnek tekinthető.

## 4.2. A környezetet érintő hatások előrejelzése

A környezeti alapállapot és a fejlesztési elképzelések, programok alapján a település-szerkezeti és szabályozási terv kialakításával várható környezeti hatások a követelményeknek megfelelően a környezeti elemek rendszerei szerint, és a jelentős környezeti hatások figyelembe vételével értékelhető.

A környezeti értékelés alapján a helyi építési szabályzat pontosítására tettünk javaslatot.

### 4.2.1. A talaj és a vizek védelme

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának talaj és vizek védelme várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

*A változás talaj- és a vizek védelme szempontjából jelentős környezetterhelés-változást nem eredményez. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

*A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

*A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

*Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így talaj- és víz védelmi szempontú akadály nem merül fel.*

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

*A változás talaj- és a vizek védelme szempontjából – a terület méretére tekintettel - jelentős környezetterhelés-változást nem eredményez. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

*A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A terület átfogó vízrendezése és közművesítése esetén a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

*A funkció bővítést elősegítő övezeti besorolásnak a víz bázis védelmi szempontok, követelmények maradéktalan betartása, betartatása esetén talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

*A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar szára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A beépítések előfeltétele a terület átfogó vízrendezése és a víziközművesítése. A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály jelenleg nem ismert.*

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

*Az új üdülőházas területek kizárólag a szennyvíz közmű és a csapadék vizek elvezetésének megoldása esetén fejleszthetők. A nagytávlatban előírányzott üdülőházas területek területei nem tekinthetők vízvédelmi szempontból sem ideálisnak. Az új üdülőházas területeken a beépítések előfeltételeként megvalósuló víziközművesítés esetén a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs. A hétvégi házas területek kialakításának elhagyása vízvédelmi szempontból kedvező.*

#### Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

*A közparkok és zöldterületek fenntartása, a vizes látvány-létesítmények (pl.: szökőkutak, csobogók) üzemeltetése érdekében biztosítani kell a területek vízellátását és a csapadék vizek akadálymentes elvezetését, illetve a létesítmények megközelítését. Ezek biztosítása mellett a módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

*A módosításnak talaj- és víz védelmi szempontú akadály nincs.*

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

*A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások talaj- és víz védelmi szempontból nem relevánsak.*

#### **4.2.2. A levegőminőség védelme**

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a levegőminőségre gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

*A módosítás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentős módosítás, azonban szükséges a fejlesztések tervezése és megvalósítása során a korszerű fűtő-hűtő és megújuló energiafelhasználások előtérbe helyezése.*

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

*A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontú akadálya nincs.*

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

*A falusias lakóterület bővítése során a gazdasági létesítmények (pl.: állattartó létesítmények és tárolói) követelményeknek megfelelő kiépítése és tájolása esetén a módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontú akadálya nincs.*

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

*Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így levegőtisztaság-védelmi szempontú akadály nem merül fel.*

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

*A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosítás levegőtisztaság-védelmi akadály nem ismert.*

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

*A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A módosítás levegő védelmi szempontokat is szolgál.*

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

*A funkcióbővítést elősegítő övezeti besorolásnak a levegő védelmével kapcsolatos követelmények maradéktalan betartása, betartatása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontú akadály nincs.*

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

*A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar számára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A követelmények betartásával történő fejlesztések esetén a módosításnak levegőtisztaság-védelmi akadálya nincs.*

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előirányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előirányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

*A módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatók. A fejlesztés során kiemelt figyelmet kell fordítani a szennyvízkezelő létesítmények (átemelő) korszerű kivitelezésére a bűzterhelés elkerülése érdekében.*

Beépítésre nem szánt területen



5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett Üü terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum Üü besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

*A zöldterületek, közparkok kialakítása levegőtisztaság-védelmi érdekeket is szolgálnak. A módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatók.*

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

*A módosítás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem releváns módosítás.*

7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

*A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem relevánsak.*

#### **4.2.3. Hulladékgazdálkodás**

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a hulladékgazdálkodásra gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

*A módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.*

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

*Az OTÉK módosítása lehetővé teszi az intézményi övezetek funkciójuknak megfelelő besorolását. Környezethasználat változásával nem jár a módosítás, így hulladékgazdálkodási szempontú akadály nem merül fel.*

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

*Az a) és b) módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.*

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

*A funkcióbővítés során ki kell alakítani a szolgáltatók által a tevékenységükből keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és hasznosításra és ártalmatlanításra irányuló rendszert. A módosításnak a követelmények betartása esetén hulladékgazdálkodási szempontokat nem sért.*

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

*A fejlesztési területre a közszolgáltatást ki kell terjeszteni. Az ipari és veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hasznosításáról a gazdálkodóknak kell gondoskodni. Az ipari park kialakítása során javasolt a környezetvédelmi ipar számára prioritást biztosítani. A Városban a lakó és üdülő övezetektől elkülönülő ipari park kialakításának hulladékgazdálkodási szempontból nincs akadálya.*

#### 4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

*Az a) és b) módosítások során figyelembe kell venni, hogy a fejlesztések megvalósulása és az övezet módosítás után is fenn kell tartani a közszolgáltatást, a hulladékok szelektív gyűjtését és elszállítását.*

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előirányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előirányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

*A módosítás környezethasználat módosításával nem jár, hulladékgazdálkodási szempontból nem releváns változtatás.*

#### Beépítésre nem szánt területen

#### 5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

*Az 5) és 6) módosítások során gondoskodni kell a közterületi hulladékgyűjtésről és rendszeres elszállításáról, illetve a rendezvények során a kiegészítő hulladékgazdálkodási szolgáltatásokról. Az általános környezetvédelmi eredmények a hulladékgazdálkodási követelmények érvényesítésével érvényesíthetők.*

#### 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégiházak terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

*A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások hulladékgazdálkodási szempontból nem relevánsak.*

#### **4.2.4. Zaj elleni védelem**

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a zajterhelése gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

*A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelentős módosítás, azonban szükséges a fejlesztések tervezése és megvalósítása során a korszerű gépészeti műszaki megoldások előtérbe helyezése a zajvédelmi követelmények, határértékek teljesítésének érvényesítése érdekében.*

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

*A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.*

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

*A falusias lakóterület bővítése során a gazdasági létesítmények (pl.: műhely létesítmények és raktárok) követelményeknek megfelelő kiépítése és tájolása esetén a módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.*

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

*A módosítás a jelenlegi környezethasználat szerint állapítja meg a helyi építési rendet. A változás környezetterhelés-változást nem eredményez. A módosításnak zajvédelmi szempontú akadálya nincs.*

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

*A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosítás zajvédelmi akadály a követelmények betartása esetén nem merülhet fel.*

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

*A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A módosítás zajvédelmi szempontokat is szolgál.*

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

*A funkcióbővítést elősegítő övezeti besorolásnak a zajvédelmével kapcsolatos követelmények, határértékek maradéktalan betartása, betartatása esetén zajvédelmi szempontú akadály nincs.*

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

*A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar számára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A követelmények, határértékek betartásával történő fejlesztések esetén a módosításnak zajvédelmi akadálya nincs.*

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előírányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

*A módosítások zajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók. A fejlesztés során kiemelt figyelmet kell fordítani a szennyvízközmű létesítmények (átemelő) korszerű kivitelezésére a zavaró zajterhelés elkerülése érdekében.*

#### Beépítésre nem szánt területen

##### 5) A zöldterületek vonatkozásában

- a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.
- b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.
- c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.
- d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

*A zöldterületek, közparkok kialakítása zajvédelmi érdekeket is szolgálnak. A módosítások zajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók.*

##### 6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

*A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelentős módosítás. A közterületi rendezvények idején gondoskodni kell a zajterhelés mérséklésére, szabályozására.*

##### 7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

- a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.
- b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.
- c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.
- d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

*A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások zajvédelmi szempontból nem relevánsak.*

#### 4.2.6. Táj- és természetvédelem

A változással érintett területek alapján prognosztizáljuk a településrendezési eszközök módosításának a táj- és természetvédelemre gyakorolt várható következményeit.

1) A lakóterületek vonatkozásában

a) A Rózsa utca - Szúnyog tótól délre tervezett kisvárosias lakóterület helyett kertvárosias területfelhasználás készül.

b) Az Ady E. utcától délre megvalósult sűrű, sorházas kertvárosias lakóterület kisvárosiasra módosul.

c) Terehegy területén a Széchenyi tértől délre előírányzott falusias lakóterület bővítés.

*A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatások.*

2) A településközpont vegyes (Vt) területfelhasználás új intézményi (Vi) övezetbe kerül

a) az új városközpont térségében (művelődési ház, rk. templom, óvoda)

b) a Kossuth utcai református templom környezetében

*A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatások.*

3) A gazdasági területek vonatkozásában

a) A város északi részén, „Kisharkány” elnevezésű területen tervezett védőerdő megszűnik, a terület Gksz-be kerül.

*A tervezett védőerdő övezetének módosítása környezethasználat változást nem eredményez. A fejlesztések realizálása során a szabályozás a jelenleginél is jobb zöldfelületi arányt biztosíthat. A módosításnak természetvédelmi akadály a követelmények betartása esetén nem merülhet fel. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.*

b) A Drávaszabolcsi út mentén már nem üzemelő kemping (ÜÜ) Gksz területfelhasználásra változik.

*A korábbi üdülőterületi övezeti besorolás sem a határ felé vezető közlekedési út terhelése, sem a szennyvíztelep közelsége miatt nem fejleszthető megfelelően. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.*

c) A gyógyfürdő Bajcsy Zs. utca, valamint Zsigmondy sétány melletti sávban – a funkcióbővülést segítő – Gksz területfelhasználás javasolt.

*A módosítás táj- és természetvédelmi szempontból nem releváns változtatás.*

d) A Sellyei úttól délre jelenleg mezőgazdasági területen Gip funkciójú (tervezett ipari park) terület tervezett.

*A Város gyógyhely jellegére tekintettel nem engedhető meg a lakó és üdülő területeken az ipar fejlesztése, így a központi területektől elkülönítetten szükséges az ipar számára is területhasználatot biztosítani, amely a gyógy- és üdülő szolgáltatás támogatását is szolgálhatja. A módosítás természetvédelmi érdekeket nem sért. A fejlesztések során a tájba illesztésről gondoskodni kell.*

4) Az üdülőterületek vonatkozásában

a) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a hatályos terv szerinti fürdőfejlesztési terület (KM) helyén.

b) Új üdülőházas (ÜÜ) terület tervezett a kempingtől északra.

c) A nagytávlatban – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – a vasútvonaltól délre előirányzott üdülőházas, valamint a Lanka csatornától délre előirányzott hétvégi házas terület kialakítása nem javasolt.

*A módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolhatók.*

#### Beépítésre nem szánt területen

5) A zöldterületek vonatkozásában

a) Új közpark tervezett a jelenlegi fürdőbővítési területen.

b) A Bartók B. utcától délre tervezett ÜÜ terület egy részén.

c) A Siklósi úttól északra lévő arborétum ÜÜ besorolása megszűnik, közpark (Z) besorolásra változik.

d) A hétvégi házas terület két üteme között közlekedési terület helyett zöldterület létesül.

6) Különleges területbe – burkolt vagy fásított köztér (Kt) – tervezett a városközpont területén.

*A zöldterületek, közparkok bővítései az 5) és 6) pont szerint kedvező ökológiai helyzetet eredményezhetnek, nem kifogásolhatók.*



7) A mezőgazdasági területek vonatkozásában

a) Különleges (táborhely) terület, valamint Falusias lakóterület helyén a jelenlegi – mezőgazdasági - területfelhasználás megmarad.

b) A Pécsi úttól keletre, a vasútvonaltól északra tervezett Gksz területre távlatban nincs szükség, besorolása mezőgazdasági (Má) területre változik.

c) A Lanka-csatornától délre előírányzott – a hatályos szabályozási tervben nem szereplő – hétvégházás terület kialakítása nem javasolt. Helyette a jelenlegi mezőgazdasági területhasználat marad.

d) A nagytávlatban a vasútvonaltól délre előírányzott üdülőházas terület nem javasolt. Helyette a mezőgazdasági területhasználat marad.

*A jelenlegi környezethasználathoz képest változás nem tervezett, így a módosítások táj- és természetvédelmi szempontból nem relevánsak.*

**Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány Város településrendezési eszközei módosítása során készített tervek, és a környezeti értékelés biztosítja a település jelenlegi kedvező környezeti minőségének és így a zajhelyzetének megtartását, és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.**

#### **JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA**

A településrendezési eszközök módosítása során a környezeti értékelés a területfelhasználási kérdéseket és az építési tevékenység feltételrendszerét tisztázza.

A településrendezési tervekhez kapcsolódó, azokkal összhangban, lehetőleg az elfogadásával egy időben szükségszerű olyan önkormányzati intézkedések fogantatása, melyek kezelik a településen meglévő, esetleg bekövetkező környezeti konfliktusokat és szabályozza a lakosság együttélési szabályait, valamint a kötelezően igénybeveendő közzolgáltatásokat.

Harkány Városában a következő kapcsolódó intézkedésekre teszünk javaslatot:

A település környezetvédelmi programjának végrehajtása a fejlesztési koncepció módosulásának figyelembe vételével.

A beépítésre szánt, újonnan igénybe vett területek vízrendezése és közművesítése (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz stb.).

A korszerűsített hulladékgazdálkodási tervek szerint a hulladékgazdálkodást érintő helyi rendeletek (köztisztasági, közszolgáltatási stb.), aktualizálása.

Az elfogadható és a követelményeknek is megfelelő „zajhelyzet” elérése érdekében fontos továbbá azoknak a feladatoknak és eszközöknek a meghatározása, melyekkel megakadályozható a környezet minőségének további romlása, valamint fokozatos javulás érhető el.

A település lakóingatlanain megengedett kisvállalkozások esetében az engedélyezés során az előírt zajterhelési határértékek teljesülésének igazolását követelménynek kell tekinteni, annak érdekében, hogy a közvetlen környezetükben lévő lakóterületek kedvező zajhelyzete megmaradjon, illetve a zajterhelés növekedése megakadályozható legyen.

## **ÖSSZEFOGLALÁS**

Harkány Város településrendezési eszközei módosításához elkészítettük a környezetalakítási és környezetvédelmi munkarészhez szükséges környezeti értékelést.

A környezeti hatások értékelését a települési környezet minőségét, állapotát befolyásoló környezethasználatokra vonatkozó követelmények összefoglalásával kezdtük.

Célirányosan rögzítettük környezeti elemenként, szakterületenként a követelményeket, elvárásokat, melyek a környezethasználat minősítésén túl a szabályozási terv kialakítását és a helyi építési szabályzat kereteit határozták meg.

Összegeztük a területfejlesztés, területrendezés várható hatásait, a fejlesztési irányokat.

Külön javaslatot adtunk a településrendezési tervekhez kapcsolódó egyéb önkormányzati intézkedésekre, melyek a települési környezetminőségnek a javítását eredményezhetik.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy Harkány településrendezési eszközeinek módosítása segíti a település fenntartható fejlődését, a környezeti helyzetének megtartását és hosszútávon biztosítja a környezet védelmét.**

**A településrendezési eszközök módosítása nem veszélyezteti a környezeti elemeket és a fejlesztések során biztosíthatók a jelentős környezeti hatótényezők elleni védelem.**

## **IV. AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI**

## **1. AZ ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ DOKUMENTUMAI**

	név	irányítószám	település	cím	4216/2017. sz átvételi dátuma
1	Baranya Megyei Kormányhivatal Építészügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	7623	Pécs	Rakóczi út 30.	2017.06.09
2	Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	7623	Pécs	Papnövelde u. 13-15	2017.06.09
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	7625	Pécs	Tettye tér 9.	2017.06.09
4	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	7627	Pécs	Engel J. u. 1.	2017.06.12
5	Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	7623	Pécs	Szabadság út 7.	2017.06.12
6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	1387	Budapest	Pf. 30.	2017.06.15
7	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légitforgalmi és Repülőterei Hatósági Főosztály	1675	Budapest	Pf. 41.	2017.06.14
8	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály	7630	Pécs	Hengermalom u. 2.	2017.06.09
9	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	7623	Pécs	Rakóczi út 30.	2017.06.13
10	Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	7623	Pécs	Szabadság u. 7.	2017.06.26
11	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	7633	Pécs	Lázár V. u. 12.	2017.06.09
12	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf. 70.	2017.06.12
13	Baranya Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	7601	Pécs	Pf. 237.	2017.06.12
14	Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	7623	Pécs	József A. u. 5.	2017.06.12
15	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	7602	Pécs	Pf.:459	2017.06.13
16	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1253	Budapest	Pf. 56.	2017.06.12
17	Országos Atomenergia Hivatal	1539	Budapest	Pf. 676.	2017.06.12
18	Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkár NINCS HATÁSKÖR	1437	Budapest	Pf. 839.	2017.06.12
19	Magyar Köztér Nonprofit Zrt	7623	Pécs	Köztársaság tér 5.	2017.06.09
20	Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	7602	Pécs	Pf.:101	2017.06.09
21	Nemzeti Környezetügyi Intézet Dél-Dunántúli Kirendeltség	7623	Pécs	Köztársaság tér 7.	2017.06.09
22	Nemzeti Közlekedési Hatóság - Baranya Megyei kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	7630	Pécs	Hengermalom u. 2.	2017.06.09
23	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	7623	Pécs	Rakóczi út 30.	2017.06.09
24	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NINCS HATÁSKÖR	7634	Pécs	Kodó dűlő 1.	2017.06.09
25	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	1357	Budapest	Pf.:6	2017.06.14
26	Baranya Megyei Kormányhivatal Kormányhivatali Kabinet Lukács István állami főépítész	7602	Pécs	Pf.:325	2017.06.16
27	Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Osztály Riegl Gábor megyei főépítész	7621	Pécs	Széchenyi tér 9.	2017.08.10
28	Ipacsa Község Önkormányzata	7847	Ipacsa	Petőfi S. u. 16.	2017.06.16
29	Csarnóta Község Önkormányzata	7811	Csarnóta	Fő u. 25.	2017.06.16
30	Kovácskida Község Önkormányzata	7847	Kovácskida	Felszabadulás u. 11.	2017.06.16
31	Siklós Város Önkormányzata	7800	Siklós	Kossuth tér 1.	2017.06.16
32	Drávaszabolcs Község Önkormányzata	7851	Drávaszabolcs	Köztársaság tér 1.	2017.06.16
33	Bisse Község Önkormányzata	7811	Bisse	Petőfi S. u. 43.	2017.06.16
34	Matty Község Önkormányzata	7854	Matty	Petőfi S. u. 2/A.	2017.06.16
35	Gordisa Község Önkormányzata	7853	Gordisa	Kossuth L. u. 12.	2017.06.16
36	Turony Község Önkormányzata	7811	Turony	Kossuth L. u. 8.	2017.06.16
37	Márfa Község Önkormányzata	7817	Márfa	Fő u. 45.	2017.06.16
38	Szava Község Önkormányzata	7813	Szava	Kossuth L. u. 99.	2017.06.21



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETT

2017 JÚN 21

Ügyiratszám: BAD/15/174-2/2017.

Ügyintéző: Szabó Anita

tel.: 72/795-350

e-mail: [szabo.anita@baranya.gov.hu](mailto:szabo.anita@baranya.gov.hu)

idegenszám: 4216/2017.

Ügyintézőjük: -

Harkány Város Polgármesteri Hivatala  
Baksai Endre Tamás Polgármester Úr részére

Harkány  
Petőfi S. u. 2-4.  
7815

HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
3.	
Érk.: 2017.06.21	
Szám: 4216-12	Melléklet:

**Tárgy:** Harkány Város új településrendezési eszközeinek készítése – előzetes vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

1. Tájékoztatjuk, hogy Hivatalunk Harkány Város új településrendezési eszközei készítésének véleményezési eljárásában részt kíván venni. Az ElJR. 37.§ (6) bekezdése alapján ezúton kérjük, hogy a véleményezési fázisban a tervi megoldások értelmezhetősége végett Hivatalunknak 1-1 példány teljes tervdokumentációt papír és elektronikus formában, a rajzi munkarészeket eredeti méretarányban, az érdekelt államigazgatási szervek előzetes véleményét, szíveskedjenek megküldeni.
2. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján „a települési önkormányzat építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.” A főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Kormányrendelet 10.§-a rögzíti a települési és a térségi főépítész feladatait. Fentiek alapján települési ill. térségi főépítész alkalmazására biztatjuk az Önkormányzatot.
3. Tájékoztatjuk, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 16.§ (2) bekezdése a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítését településtervezési jogosultsághoz köti.
4. Az Étv. 7.§-a rögzíti a településfejlesztés és a településrendezés célját és alapvető követelményeit, melyet a tervdokumentáció kidolgozása során kérünk figyelembe venni.
5. Tájékoztatjuk, hogy az ElJR. 3.§-a tartalmazza a településfejlesztés és a településrendezés összefüggéseit, mely szerint a településfejlesztési koncepció (továbbiakban: TFK), a településszerkezeti terv (továbbiakban: TSZT), a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) és a településképi rendelet (továbbiakban: TKR) egymással tartalmi összhangban készül. A helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) a TSZT-vel és a TKR-rel összhangban készül. Felhívjuk a figyelmet, hogy az ElJR. 28.§-a alapján ezen dokumentumok elfogadási sorrendje a következő: TFK → ITS, TSZT → TAK, TKR → HÉSZ.

A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.

6. Az Étv. 10.§-ának megfelelően a TSZT meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli

Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

7623 Pécs, Rákóczi út 30. II. emelet ☎ 7602 Pécs, Pf.: 325.

☎ +36-72 795-353 ☎ +36-72 507-012 ✉ [foepitesz@baranya.gov.hu](mailto:foepitesz@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)

kialakítását és elrendezését, az országos és térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett.

- a. Az EljR. 9-10.§-ai alapján a 10 évet meghaladó időtávra készülő TSZT-t az önkormányzat a megállapításról szóló döntésmellékleteként fogadja el.
  - b. **A TSZT-ben kell megállapítani a táj, az épített és a természeti környezetalakításának és védelmének területfelhasználással összefüggő módját, valamint ki kell jelölni a település fejlesztésének területi irányait. A TSZT-ben meg kell határozni a település egyes területrészeinek területfelhasználását, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeknek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.**
  - c. A TSZT-t a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni.
  - d. **A TSZT-hez el kell készíteni az EljR. 1. melléklete szerinti megalapozó vizsgálatot és az EljR. 3. melléklete alapján az alátámasztó javaslatot. Az ott meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Fenti mellékletekben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Az EljR. 3/C.§-a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a településnek nincs önkormányzati főépítésze, úgy a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a fenti mellékletek tartalmi követelményei szerint, teljeskörűen kell elkészíteni.**
  - e. A TSZT részletes tartalmi követelményeit az EljR. 4. melléklete tartalmazza. A TSZT szerkeszthető – egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.
  - f. **A TSZT részét képező, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával készülő szerkezeti tervlap meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket. A településrendezési eszközöket az EljR. 6. melléklete szerinti jelmagyarázat alkalmazásával kell elkészíteni, amelynek elemei tovább bővíthetők.**
7. Felhívjuk a figyelmet az Étv. 13/A.§-ára, mely szerint a településrendezési eszköz, a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia készítéséhez, és a településképi követelmények meghatározásához szükséges állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatait, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer a településrendezési és településfejlesztési feladatok ellátásához szükséges adattartalmú felszínborítási rétegét, az érintett területre a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer programszerű felújításához használt legfrissebb évjárat szerinti ortofotóit, valamint az ország 1:10000 digitális szintvonalrajzát és domborzatmodelljét (DDM-5) a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv térítésmentesen biztosítja.
8. Az Étv 13. § (1) bekezdése kimondja, hogy az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket HÉSZ-ben kell megállapítania.

- a. Tájékoztatjuk, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14.§ (3) bekezdése szerint új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni, így az EljR. 11-13.§-ainak megfelelően a HÉSZ a TSZT-vel összhangban, a településképi követelmények kivételével megállapítja a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket a település teljes közigazgatási területére.
- b. Itt jegyezzük meg, hogy az EljR. 22.§-a alapján a településképi rendelet a település teljes közigazgatási területére kiterjedően (szerkeszthető digitális és papír formátumban) állapítja meg
  - ①. a helyi építészeti örökség védelmét, illetve annak megszüntetését,
  - ②. a településképi szempontból meghatározó területeket és
  - ③. a településképi követelményeket ( területi építészeti követelmény, egyedi építészeti követelmény és a reklámhordozókra/egyéb műszaki beendezésekre vonatkozó követelmény).
- c. A HÉSZ melléklete a szabályozási terv (továbbiakban: SZT).
- d. A HÉSZ-hez el kell készíteni az EljR. 1. melléklete szerinti megalapozó vizsgálatot és az EljR. 3. melléklete alapján az alátámasztó javaslatot. Az ott meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. Fenti mellékletekben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Az EljR. 3/C.§-a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a településnek nincs önkormányzati főépítésze, úgy a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a fenti mellékletek tartalmi követelményei szerint, teljeskörűen kell elkészíteni.
- e. Az EljR. 3/A.§ (4) bekezdése lehetőséget ad közös megalapozó vizsgálat készítésére, ha a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszközök vagy ezek módosítása együtt vagy közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra.
- f. A HÉSZ részletes tartalmi követelményeit az EljR. 13.§ (3) bekezdése valamint az 5. melléklete rögzíti. A HÉSZ mellékletében az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat, továbbá a szabályozási terv értelmezését szolgáló függelékeket tartalmazhat.
- g. A HÉSZ szerkeszthető – egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.
- h. A HÉSZ – a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében – lehetőséget adhat a szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát.
- i. A SZT a TSZT-vel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. A SZT-en fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.
- j. A SZT tartalmazza legalább az építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét, továbbá más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket. A településrendezési eszközöket az EljR. 6. melléklete szerinti jelmagyarázat alkalmazásával kell elkészíteni, amelynek elemei tovább bővíthetők.



9. Felhívjuk a figyelmet az EljR. 28.§ (3) bekezdésére, mely szerint a településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 111.§-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal záró szakmai véleményében hozzájárul. Az esetleges megengedőbb követelmények megállapítására irányuló kérelmet kérjük a véleményezési szakasz dokumentációjában részletesen kimunkálni. A kérelemnek tartalmaznia kell az eltérést megalapozó vizsgálatot valamint az ábrákat és számításokat is tartalmazó indoklást oly módon, hogy az eltérés indokoltsága megítélhető legyen.
10. Tájékoztatjuk, hogy a tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője településrendezési tervtanácsai véleményét kérhet a készülő településrendezési eszközről a településrendezési eljárás közbeni véleményezési szakaszát megelőzően”. A terveket az állami főépítész által működtetett Baranya Megyei Területi Tervtanácshoz lehet véleményezésre benyújtani. Javasoljuk a készülő tervdokumentáció tervtanácsai bemutatását.
11. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Törvény 85/A.§ (1) bekezdése szerint – az Étv.-ben és OTÉK-ban rögzített tartalom túlmenően - az alátámasztó munkarészeket aktualizálni kell -, és örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmára vonatkozó részletes előírásokat az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 39/2015. (III.11.) Kormányrendelet 12. számú melléklete tartalmazza.
12. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletet 1.§ (3) bekezdésének előírásait figyelembe kell venni.
13. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben szereplő, a település közigazgatási területét érintő országos övezetek:
- országos ökológiai hálózat
  - kiváló termőhelyi adottságú szántóterület
  - jó termőhelyi adottságú szántóterület
  - kiváló termőhelyi adottságú erdőterület
  - tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület
  - országos vízminőség-védelmi terület
- országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:
- gyorsforgalmi út
  - főút
  - burkolt út
  - földgázszállító vezeték
- Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló 14/2012. (VI.1.) BMÖK rendeletében szereplő, település közigazgatási területét érintő kiemelt térségi és megyei övezetek:
- magterület
  - ökológiai folyosó
  - kiváló termőhelyi adottságú szántóterület
  - kiváló termőhelyi adottságú erdőterület
  - földtani veszélyforrás területe
- műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:
- főút
  - térségi mellékút
  - egyéb országos törzshálózati vasútvonal
  - térségi kerékpárút-hálózat eleme

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti övezetekre vonatkozó előírásokat kötelezően végre kell hajtani és betartani.

14. Az Az EljR. 1. melléklet 1.3. pontja alapján a településrendezési eszközök megalapozó vizsgálatának része a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata. Ehhez az adatszolgáltató államigazgatási szervek körét a 282/2009. kormányrendelet 1. § (1) bekezdése határozza meg. Az előzetes tájékoztatási szakasz során, ezen szervek adatszolgáltatását is – érintettség esetén- meg kell kérni, azokat is amelyek az EljR. szerint nem tartoznak a kötelező véleményező államigazgatási szervek körébe.
15. Felhívjuk a figyelmét, hogy az EljR. 9. számú melléklete tartalmazza a véleményezési eljárásban résztvevő államigazgatási szervek körét.

**A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeim:**

16. Felhívjuk a figyelmet az EljR. 29-29/A.§-ában szereplő **partnerségi egyeztetés** megváltozott szabályaira.
17. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 28.§-a szerint TFK, ITS, TRT, TAK, TKR vagy azok módosítása **véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el**, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezés miatt van szükség. a véleményezési eljárást a polgármester folytatja le.
18. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 32.§ (3) bekezdése alapján tárgyi településrendezési eszközök véleményeztetésére teljes eljárást kell lefolytatni. A teljes eljárás előzetes tájékoztatási (EljR. 37.§), véleményezési (EljR. 38-39.§), végső szakmai véleményezési (EljR. 40.§), valamint elfogadási és hatálybaléptetési szakaszból (EljR. 43.§) áll. Kérjük a véleményezési eljárásra vonatkozó előírások pontos betartását.
19. Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az EljR. 39. § (1)-(2) bekezdései értelmében szakmai *„véleményeltetés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő- testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell”*.
20. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 40. § (2) b) pontja értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban **az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított 15 napon belül egyeztetést kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására**. Az EljR. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében „az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az EljR. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el.
21. Felhívjuk a figyelmét, hogy Hivatalunk adja ki a **jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az EljR. 40. § (1) szerint az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményezők észrevételeire adott önkormányzati**

állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az EljR. által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az EljR. 34. § (2) a)-c) pontjai alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

**22. Felhívjuk a figyelmét, hogy az EljR. 43. § (1) a)-c) pontjai értelmében a településrendezési eszköz legkorábban**

- a teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz EljR. 43. § (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
- az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz EljR. 43. § (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
- a tárgyalásos eljárás és az állami főépítési eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

**23. Felhívjuk a figyelmét, hogy az EljR. 43. § (2) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül**

- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
- megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
- a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.

**24. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

**25. Fentieknek megfelelően kérjük, hogy a jóváhagyott dokumentáció egy teljes, jegyző és polgármester által hitelesített példányát Hivatalunk számára 1-1 nyomtatott és elektronikus példányban szíveskedjenek megküldeni. Kérjük rávezetni a TSZT-re az azt elfogadó határozatszámot, a HÉSZ-re és SZT-re az azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat valamennyi, a készítésükben résztvevőnek is alá kell írni.**

Pécs, 2017. június 15.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapja

- Címzett + „tv”
- Dr. Hübner Mátyas Hübner Kft. [hubner@gmail.com](mailto:hubner@gmail.com) , [hubner@t-online.hu](mailto:hubner@t-online.hu)
- Irattár

NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

## LÉGIFORGALMI ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: RLH/42421/2017-NFM

Tárgy: Harkány Város

TRE módosítás

Hivatkozási szám: 4216/2017

Ügyintéző: Monori Tibor

Telefon: 1-273 5514

E-mail: monori.tibor@nfm.gov.hu

Baksai Endre Tamás  
polgármester részére  
Harkány Város  
7815 Harkány  
Petőfi u. 2-4.  
fax: 72/480-518

Tisztelt Polgármester Úr!

A légiközlekedési hatóságként eljáró Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez (1675 Budapest, Pf. 41., a továbbiakban: Hatóság) 2017.06.14. napján, Harkány Város Településrendezési Eszközök, módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Minisztérium a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Minisztérium a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2017. június 20.

Üdvözlettel:

Dr. Seszták Miklós  
nemzeti fejlesztési miniszter  
nevében és megbízásából:



Baumann Zsolt  
főosztályvezető

HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
5.

2017-07-13

4216-24/2017.



**Baranya Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☒: 7602 Pécs, Pf.: 326.

Tel: (06-72) 587-100, Fax: (06-72) 587-109, E-mail: [baranya.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:baranya.titkarsag@katved.gov.hu)

**ERKEZETT**

2017 JÚL 10.



35200/3871- **1** /2017.ált.

<b>Tárgy:</b>	Harkány város településrendezési eszközének módosítása
<b>Hiv. szám:</b>	4216/2017.
<b>Ügyintéző:</b>	Dr. Kasza Anett tű. szds.
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:anett.kasza@katved.gov.hu">anett.kasza@katved.gov.hu</a>

**Baksai Endre Tamás**  
**polgármester**  
**Harkány Város Önkormányzata**

**Harkány**

Petőfi Sándor utca 2-4.  
7815

ÖN	TAL
2017-07-10	
Szám: 4216-20/2017.	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tájékoztatom, hogy a tárgyi ügy véleményezési eljárásában a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részt kíván venni. Az egyeztetési anyagokat, ha lehetséges, *elektronikus formában* kérjük.

Tárgyi ügyben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kr.) 37. § (4) bekezdésben foglaltak alapján tűzvédelmi és polgári védelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) IX. fejezete tartalmazza a tűzoltó egységek beavatkozását biztosító követelményeket (tűzoltási felvonulási terület, oltóvízhálózat, tűzcsapok stb.). Továbbá a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat, és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 52. §-ban foglalt létesítési követelményeket.

Az építési telkek kialakításánál vegyék figyelembe, hogy az épületek között a tűz áterjedését korlátozni kell.

A településeken az épületek elhelyezésénél, az épületszerkezetek kialakításánál fontos szempont, hogy a szomszédos épületek között a tűz terjedését korlátozzák. Ezt amennyiben az értelmezhető, tűztávolság tartásával, vagy tűzfal kialakításával lehet biztosítani.



A tűzterjedés elleni védelemre vonatkozó részletes követelményeket az OTSZ VI. fejezete szabályozza.

Az OTSZ 12. § (4) bekezdése határozza meg az épületek, önálló épületrészek kockázati osztályát, amely alapján megkülönböztet: nagyon alacsony kockázati (NAK), alacsony kockázati (AK), közepes kockázati (KK) és magas kockázati (MK) osztályt.

Az építésügyi hatósági eljárásokban az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján, a 6. melléklet 6. pontjában meghatározott szakkérdésben a tűzvédelmi hatóság szakhatóságként jár el:

- 1. KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,
- 2. AK mértékadó kockázati osztályba tartozó
  - lakó- és üdülőépület,
  - nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
  - összes építményszint nettó alapterülete az 500 m<sup>2</sup>-t meghaladó épület esetén,
- 3. NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelyek
  - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m<sup>2</sup> és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m<sup>2</sup>,
  - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m<sup>2</sup>.

A tűzvédelmi hatóság az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatásának szakkérdésében jár el.

Az épületek közötti távolság és az épületszerkezetek megfelelőségének vizsgálata elengedhetetlen azon épületeknél is, ahol a tűzvédelmi hatóság szakhatóságként nem működik közre az építésügyi hatósági eljárásban.

A Ttv. 21. § (1)-(2) bekezdése szerint jogszabályban meghatározott esetben az építészeti-műszaki tervdokumentáció része a tűzvédelmi dokumentáció, amely tartalmazza törvény és annak végrehajtási rendeletében előírt tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés dokumentálását tervekkel és műszaki leírásokkal. A tűzvédelmi dokumentációt csak az a természetes személy készítheti, aki tűzvédelmi szakértő, vagy tűzvédelmi tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr1.) 1. számú melléklete értelmében, a katasztrófavédelemmel összefüggő, terület-felhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők az építésföldtani korlátok, úgymint az alábányászott területek, a barlangok és pincék területei, a csúszás-, süllyedésveszélyes területek, a földrengés által veszélyeztetett területek, a talajsüllyedéssel, partfalomlással érintett területek és a kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás).

Polgári védelmi szempontból releváns és a folyamatban lévő módosítással is összefügg, hogy a település rendezése során a település közigazgatási területét érintő belvíz valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését, vagy részbeni összegyűjtését és helyben tartását az adottságok és a lehetőségek figyelembe vételével, a belterületi és külterületi vízrendezés összehangolásával biztosítani kell.

Felhívom figyelmét, hogy az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdés a)-e) pontok értelmében a védekezésre kötelezetteknek, így minden településnek védekezési terveket (helyi vízkárelhárítási terv) kell készítenie.

Az ár- és belvíz, valamint a helyi vízkár által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében szükséges lehet az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legalacsonyabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézetttségének megtiltása.

Amennyiben a településrendezési terv módosítása hatással van a település vízelvezetésére, a lefolyási viszonyokra, úgy a módosítás kapcsán a település helyi vízkárelhárítási tervét is felül kell vizsgálni.

A Kr1. 26. § (3) bekezdés szerint a települési veszélyelhárítási tervet a településfejlesztési és településrendezési tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során figyelembe kell venni. A Kr1. 27. § (2) bekezdés értelmében a települési veszélyelhárítási terv mellékletét képezi a jogszabályokban meghatározott külső védelmi terv és a helyi vízkárelhárítási terv.

Amennyiben a települést érintő közúthálózaton jellemző a veszélyes áruszállítás, az ezzel kapcsolatos veszélyeztető hatásokra is kiemelt figyelmet kell fordítani a változtatások elfogadása előtt. A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni továbbá a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira, az üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra is.

A településrendezési terv bármely módosítása és a veszélyességi övezet zónaira vonatkozó fejlesztések során a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet előírásai a mérvadók.

A vízgazdálkodásról szóló 1995 évi LVII törvény 4§ (1) bekezdés f) pontja alapján a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés a települési önkormányzat feladata. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokat a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

A vízminőség védelmi követelmények vonatkozásában felhívjuk a figyelmet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII 21.) Korm. rendelet vízvédelmi előírásainak figyelembe vételére, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII 21.) vízvédelmi előírásaira.

Hatáskörömet és illetékességemet a Kr. 37. § (4) bekezdés b) pont ba)-bd) alpontok, a Kr. 9. melléklet 6. és 7. pontja, valamint a Kr1. 3. § (3) bekezdés és az 1. melléklet a) pont 2. alpontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 5 pont a) bekezdése szabályozza.

Pécs, 2017. július 6.

Üdvözlettel:

Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos  
igazgató

távollétében:



*Karsa Róbert*  
Karsa Róbert tű. ezredes  
igazgatóhelyettes

Készült:	2 példányban
Egy példány:	2 lap
Kapja:	1. Irattár
	2. Címzett (belföldi tértivevénnyel)



HAJTSÁKÉPZŐS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
5.  
2017-07-07  
1216-19/2017.



Országos Atomenergia Hivatal

ERKEZETT

2017 JÚL 07.

1539 Budapest 114, Pf. 676

Telefon: (1) 436-4801

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.gov.hu

**OAH-2017-00125-0515/2017 (AL)**

**Baksai Endre Tamás**

polgármester

Harkány Város Önkormányzata

7815 Harkány, Petőfi S. utca 2-4

Ügyintézőnk:

Gábor Anita,

Lovas Sándor

Ügyintézőjük:

Számuk:

4216/2017

**Tárgy:** Válasz Harkány Város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. június 12-én érkezett, fenti számú levelével értesített Harkány Város érvényben lévő településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő módosításáról. Az értesítés egyúttal kérte az érintettség hatáskör és illetékesség vizsgálatát, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A *Korm. rendelet* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény az Önök települése tervezési területének figyelembe veendő közelségében.

Harkány Város egyes településrendezési kérdéseire hatást gyakorló, új atomenergiái létesítmény helykijelölésének vizsgálatára hozott ágazati döntés, a Boda település területén végzendő földtani kutatásokra van hatályban.

Az OAH, felhatalmazó jogszabályi előírás hiányában, nem állapít meg a tárgyi tervezési területen érvényesítendő településrendezési elvárásokat.

Az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni!

Budapest, 2017. július 3.

Üdvözlettel:



Hullán Szabolcs  
főigazgató-helyettes *h.*

Kapják:

1. Harkány Város Önkormányzata
2. Irattár

Ügyiratszám: KÖZP-02194-0003/2017.

Előadó: Balogh Tibor  
☎ 72/506-341

Dátum: 2017.06.30.

Címzett: **Harkány Város  
Önkormányzata**

**Baksai Endre Tamás  
polgármester**

**7815 Harkány  
Petőfi Sándor u. 2-4.**

Tárgy: Tájékoztatás, Harkány város  
településrendezési eszközeinek  
készítéséhez.

Hivatkozási  
szám: 4216/2017

ÖN:	
Érk.:	2017-07-08
Szám:	4216-18/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 9. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A 4216/2017 ügyiratszámom érkezett megkeresésükre, Harkány város településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája tárgyában az alábbi észrevételeket tesszük:

### 1. Országos vízminőség-védelmi terület övezete:

Az Országos területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3.7. melléklete alapján Harkány belterülete kívül esik az országos vízminőség-védelmi terület övezetén, azonban egyes külterületi részei azon belül helyezkednek el (lásd térképmelléklet). Az országos vízminőség-védelmi terület övezetére a Tv. 15. § az alábbi előírásokat teszi:

- (1) Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.
- (2) Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.
- (3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

## **2. VGT szempontok:**

Az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal kihirdetett Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján Harkány a Dráva részvízgyűjtőn, a Fekete-víz tervezési alegység területén helyezkedik el. A település teljes közigazgatási területi fejlesztése által érintett víztestek:

### **Felszíni víztestek (vízgyűjtőn lévő vízfolyások):**

- Egerszegi-csatorna (Névtelen-4119, Névtelen-4737, Terehegyi-vízfolyás)
- Gordisai-csatorna (Melegvizes-árok, Melegvíz-csatorna)
- Lanka-főcsatorna (Lanka-főcsatorna)

### **Egerszegi-csatorna (AEP453)**

- erősen módosított természetes vízfolyás,
- vízelvonás miatt időszakos vízzsugárítású,
- síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű,
- 19,32 km hosszú,
- 70 km<sup>2</sup> teljes vízgyűjtő,
- állapota:
  - o biológiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
  - o fizikai-kémiai elemek szerinti állapot jó;
  - o specifikus szennyezők szerinti állapot kiváló;
  - o hidromorfológiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
  - o ökológiai minősítés mérsékelt;
  - o kémiai állapot jó.

### **Gordisai-csatorna (AOC764)**

- mesterséges belvízcsatorna,
- vízelvonás miatt időszakos vízzsugárítású,
- síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű,
- 6,03 km hosszú,
- 29 km<sup>2</sup> teljes vízgyűjtő,
- állapota:
  - o biológiai elemek szerinti állapot rossz;
  - o fizikai-kémiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
  - o specifikus szennyezők szerinti állapot jó;
  - o hidromorfológiai elemek szerinti állapot jó;
  - o ökológiai minősítés rossz;
  - o kémiai állapot jó.

### **Lanka-főcsatorna (AOC814)**

- mesterséges belvízcsatorna,
- időszakos vízzsugárítású,
- síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű,
- 13,61 km hosszú,
- 110 km<sup>2</sup> teljes vízgyűjtő,

- állapota:
  - o biológiai elemek szerinti állapot gyenge;
  - o fizikai-kémiai elemek szerinti állapot jó;
  - o specifikus szennyezők szerinti állapot jó;
  - o hidromorfológiai elemek szerinti állapot jó;
  - o ökológiai minősítés gyenge;
  - o kémiai állapot jó.

#### Felszín alatti víztestek:

- **Fekete-víz – vízgyűjtő sekély porózus víztest sp.3.3.1**
- **Dráva-völgy Barcs alatt sekély porózus víztest sp.3.3.2**
- **Villányi-hegység sekély hegyvidéki víztest sh.3.1**
- Fekete-víz – vízgyűjtő porózus víztest p.3.3.1
- Dráva-völgy Barcs alatt porózus víztest p.3.3.2
- Villányi-hegység hegyvidéki víztest h.3.1
- Villányi-hegység – karszt víztest k.3.1
- Harkány és környezete termálkarszt víztest kt.3.1

#### Fekete-víz - vízgyűjtő (AIQ570)

- törmelékes földtani típusú,
- porózus vízáadó típusú,
- hideg vízhőmérsékletű;
- vegyes hidrodinamikai típusú,
- dombság morfológiai típusú,
- közepesen tagolt felszínű;
- állapota:
  - o mennyiségi állapot gyenge
  - o kémiai állapot gyenge

#### Dráva-völgy Barcs alatt (AIQ518)

- törmelékes földtani típusú,
- porózus vízáadó típusú,
- hideg vízhőmérsékletű;
- feláramlás hidrodinamikai típusú,
- ártér morfológiai típusú,
- enyhén tagolt felszínű;
- állapota:
  - o mennyiségi állapot jó
  - o kémiai állapot jó

#### Villányi-hegység (AIQ659)

- törmelékes földtani típusú,
- porózus vízáadó típusú,
- hideg vízhőmérsékletű;
- vegyes hidrodinamikai típusú,
- középhegység morfológiai típusú,

- közepesen tagolt felszínű;
- állapota:
  - o mennyiségi állapot jó
  - o kémiai állapot jó

A tervanyag elérhető az alábbi linken keresztül

<http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149>

az Alegységek vízgyűjtő-gazdálkodási tervei, 3-3. Fekete-víz alegység menüpont alatt.

### **3. Felszín alatti vizek szakterületét érintően:**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása című 2. számú melléklete, valamint a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, **Harkány település** közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából a **fokozottan és kiemelten érzékeny területek** körébe sorolandó.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját. **Harkány** településen van a 2562-2/2009-4282. ügyiratszámom kiadott, **Harkányi Gyógyfürdő védett gyógy- és termásvíz kijelölt vízbázis védőövezete**. **Harkány** közelében van továbbá a H/5914-3/2003-12. ügyiratszámom kiadott, **Harkány-siklói vízmű siklói sérülékeny ivóvízbázis, kijelölt ivóvízbázis védőövezete**.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján **Harkány a magas talajvízállású települések közé tartozik.**

  
Polgár Károly  
osztályvezető





**ERKEZETT**  
2017 JÚL 04.

**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 10.032/2017.

Tárgy: Előzetes tájékoztató Harkány Város  
Településrendezési eszközeinek készítéséhez  
Hiv.szám: 4216/2017.

**Baksai Endre Tamás Polgármester Úr részére**

**HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**HARKÁNY**

**PETŐFI U. 2-4.**

**7815**

ÖNKORMÁNYZAT
2017-07-04
4216-17/2017.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Harkány Város településrendezési eszközeinek készítése tárgyában Osztályunknak megküldött megkeresésükre, előzetesen a következő tájékoztatást adom:

Amennyiben a tervezett módosításban megfogalmazott elképzelések termőföldet érintenek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvt.) termőföld használatával és a más célú hasznosításával kapcsolatos, alábbi rendelkezéseit kérem figyelembe venni:

A Tftvt. 6/B. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területhasználat ne akadályozza.”

A Tftvt. 6/B.§ (2) bekezdése szerint: „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak -a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével- kifogást kell emelni, ha településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tftvt. 6/B.§ (3) bekezdése szerint: „A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály

7623 Pécs, Szabadság u. 7. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-285 ☎ +36-72 507-012 ☎ ebf.foldhivatal@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



A Tftvt. 9.§ (1) bekezdése szerint : "termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a./ a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b./ a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c./ az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele."

A Tftvt. 10. § (1) bekezdése értelmében: „ A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása *mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól*, ha a termőföldet

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészeket megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitóna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése

céljából veszik igénybe.

(3) Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie."

A Tftvt. 10/A. § (1) bekezdése szerint: „ A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld első igénybevétele;

b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fekvéshatár változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére."

A Tftvt. 11. § (1) bekezdése szerint: „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály

7621 Pécs, Széchenyi tér 9. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-285 ☎ +36-72 507-012 ✉ ebf.foldhivatal@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



lehetőséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni."

#### **Belterületbe vonásra vonatkozó külön előírások**

A Tftvt. 15.§ (2) bekezdése szerint: „Termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészek helyrajzi számait, a területnagyságot, és a terület-felhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül felhasználásra kerülnek.”

A Tftvt. 15.§ (3) bekezdése alapján: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területeket folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.”

A Tftvt. 15. § (4) bekezdése szerint: „Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeknek minősülnek azok a földrészek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.”

Tftvt. 15.§ (5) bekezdése szerint: „El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az

a./ nem olyan földrészekre vonatkozik amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4éven belül ténylegesen felhasználni tervez, vagy

b./ olyan terület-felhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.”

A más célú hasznosítási kérelmet a termőföld fekvése szerint illetékes járási hivatal földhivatali osztályához kell benyújtani.

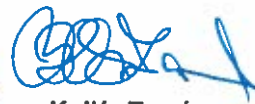
Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Pécs, 2017. június 29.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta.





Kollár Tamás  
osztályvezető

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
7621 Pécs, Széchenyi tér 9. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-285 ☎ +36-72 507-012 ✉ ebf.foldhivatal@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



**DRÁVASZABOLCS KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

7851 DRÁVASZABOLCS

Köztársaság tér 1.

Tel: 06-72/ 898 251 Fax: 06-72/ 379 211

**ÉRKEZETT**  
2017. JÚL 03.

HARKÁNYI KÖZÖS  
KORMÁNYZATI HIVATAL

3.

2017.07.03.

Szám: 4216-16 Melléklet:

Ügyiratszám: 1056-4/2017

Ügyintéző: Bacsáné dr. Kajdity Petra

(72/898-251, [kirendeltsegvezeto@kovacshida.hu](mailto:kirendeltsegvezeto@kovacshida.hu))

**Tárgy:** Harkány Város településrendezési  
eszközeinek készítéséhez – előzetes tájékoztató  
**Hiv. szám:** 4216/2017

**Baksai Endre Tamás**  
**Harkány Város Polgármestere**  
részére

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.

7815

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Harkány Város településrendezési eszközeinek elkészítésére irányuló önkormányzati döntésükkel kapcsolatban, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján

*tájékoztatom,*

hogy az eddig megküldött dokumentumokkal szemben észrevételt nem teszünk, az eljárás további részében nem kívánunk részt venni.

**Drávaszabolcs, 2017. június 27.**

**Üdvözlettel:**

**Baráth Attiláné sk.**  
polgármester





**GORDISA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**  
**7853 Gordisa, Kossuth Lajos utca 12.**  
Tel/Fax: 06-72/379-226

---

**Ügyiratszám: 1056-3/2017**

**Ügyintéző: Bacsáné dr. Kajdity Petra**

**(72/898-251, [kirendeltsegvezeto@kovacshida.hu](mailto:kirendeltsegvezeto@kovacshida.hu) )**

**Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek készítéséhez– előzetes tájékoztató  
Hiv. szám: 4216/2017**

**Baksai Endre Tamás**  
**Harkány Város Polgármestere**  
**részére**

**Harkány**

**Petőfi S. u. 2-4.**

**7815**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Harkány Város településrendezési eszközeinek elkészítésére irányuló önkormányzati döntésükkel kapcsolatban, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján

***tájékoztatom,***

hogy az eddig megküldött dokumentumokkal szemben észrevételt nem teszünk, az eljárás további részében nem kívánunk részt venni.

**Gordisa, 2017. június 27.**

**Üdvözlettel:**


**Lukácsné Kislaki Zsuzsanna sk.**  
**polgármester**



KÖZÖS  
TI HÍVÓ

Lik.: 2017.06.28.

Szám: 4216-15 Melléklet:



BEKEZETI  
2017 JÚN 26.

EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOSI FELADATOKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 16638-2/2017/KORTAP

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dr. Dávidovits Zsuzsanna

Tel.szám: +36 1 476 1100/1220

Melléklet: 4216/2017. iktatószámú levél

Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra  
hivatkozni szíveskedjék.

**Tárgy:** Áttétel hatáskör megszűnése miatt

## VÉGZÉS

Az **Emberi Erőforrások Minisztériuma** (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.) a Harkány Város Önkormányzat Polgármestere (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4., a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 16638/2017/KORTAP iktatószámú eljárás iratanyagát eredetben

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya** részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

## INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 4216/2017. iktatószámú levelében megkereste az Emberi Erőforrások Minisztériumát Harkány településrendezési eszközeinek előzetes tájékoztatása tárgyában, véleményezés céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. §-a szerint:

*„22. § (1) A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.*


*(2) Hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz. ”*

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az EMMI hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése kizárja.

Budapest, 2017. június 19.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (IX. 16.) EMMI utasítás alapján az emberi erőforrások minisztere nevében eljárva:

  
**Dr. Szentés Tamás**  
országos tisztifőorvosi feladatokért felelős  
helyettes államtitkár \*



Végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)
- Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)
- Irattár





MINISZTERELNÖKSÉG  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

Baksai Endre Tamás úr részére  
polgármester

Harkány Város Önkormányzata  
Harkány  
Petőfi S. u. 2-4.  
7815

HARKÁNYI KÖZÖS KORMÁNYZATI HIVATAL	
3.	
Ért.	2017.06.27
Szám:	4216-14 Melléklet:

Iktatószám: ÖNYO/174/2 (2017)  
Hiv. szám: 4216/2017.  
Ügyintéző: Jancsó Lídia  
Tel. szám: 06-1-430-6071  
Melléklet: .xls táblázat, szerkeszthető  
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési tervhez - Harkány

Tisztelt Baksai Endre Tamás!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2017. június 22. napján érkezett, ÖNYO/174 (2017) számú kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a fenti hivatkozási számú megkeresésében kért, Harkány területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.

Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás a kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet településrendezés céljából használhat fel; egyéb hatáskörén kívüli ügyben nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

A településrendezési eljárásban a javaslatot a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott örökségvédelmi hatástanulmány vonatkozó megállapításai szerint, a Kötv. 40/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével készítsék elő a véleményezésre. A véleményezést a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete, valamint 43/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kezdeményezzék.

Kiadáskor hatályos adat. Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatósági hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja és a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg.

A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságaként Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MvM utasítás 1. melléklet 79. § d) pontja és a 2. függelék 9.5.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2017. június 23.



  
Dr. Buzinkay Péter  
főosztályvezető

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/5203-1/2017

1. számú példány

Hiv. szám: 4216/2017.

HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
3.

**Harkány Város Önkormányzata**

Érk.: 2017. 06. 27.

Szám:

4216-13

Tárgy: Harkány Város településrendezési eszközeinek módosítása

**7815 Harkány**  
Petőfi Sándor u. 2-4.

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. június 15.



Tisztelettel:

**Dr. Simicskó István**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
névében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Szittyáné Horváth Ágota főtanácsos (tel.: +36 (1) 474-1111/25-835; HM 022-25-835; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár





ÉRKEZETT

2017 JÚN 21.

BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: ÚT/325/1/2017.

Ügyintéző: Festő Renáta

Telefon: 72/520-461

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek készítéséhez –  
előzetes tájékoztatás

Hiv. szám: 4216/2017.

Harkány Város Önkormányzata

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.

7815

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	
Érk.: 2017. 06. 21.	
Szám: 4216/11.	

Tisztelt Címzett!

Hivatkozott számú levelükben jelezték, hogy Harkány Város Önkormányzata az elfogadott településfejlesztési koncepcióban és ITS-ben foglaltaknak megfelelően módosítja és újraalkotja Harkány város településrendezési eszközeit. A kért előzetes véleményt, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

A terv közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alapján a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

A területek fejlesztésekor figyelembe kell venni az országos és helyi közutak védőtávolságát, a beruházási területek megközelítését biztosító közlekedési kapcsolat kialakításához szükséges helyigényt, valamint a tervezett funkciókból adódó többlet gépjárműmozgást. A beruházási területek közötti kapcsolatát a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” című, ÚT 2-1.115:2004 számú Útügyi Műszaki Előírás szerint kell megtervezni.

A közutakat és közterületeket érintő változások esetén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. §-ában foglaltaknak megfelelő útterület szélességeket kell biztosítani, vagy az ettől eltérő (keskenyebb) útterület szélességeket konkrét keresztmetszelvénnyel kell alátámasztani. Az utak szabályozási szélességének meghatározásakor az ÚT-2-1.201:2008. számú, „Közutak tervezése” című Útügyi Műszaki Előírás szerinti csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítéséhez szükséges területigényt is figyelembe kell venni.

Országos közutat érintő fejlesztés esetén javasoljuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatóságával (7623 Pécs, Köztársaság tér 5.) való egyeztetést.

A terv további egyeztetési eljárásában részt kívánok venni.

Pécs, 2017. június 16.

*Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:*



**Somorjai József**  
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



# NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

2017 JÚN 21

Pécsi Hatósági Iroda

HARKÁNYI KÖZÖS KORMÁNYZATI HIVATAL	
3.	
Dátum:	2017.06.21.
Szám:	H216-10 Melléklet:

Iktatószám: CP/18322-2/2017

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Mészáros László

Hiv. ügysz.: 4216/2017.

**Baksai Endre Tamás polgármester úr részére**

**Harkány**

**Petőfi S. u. 2-4.**

**7815**

**Tisztelt Baksai Endre Tamás Polgármester Úr!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Harkány Város településrendezési eszközeinek előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók a Hatóság honlapján ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de a Hatóság munkatársai más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Pécs, 2017. június 20.

Tisztelettel



  
Petres István  
hatósági irodavezető



BARANYA MEGYE  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érk.: 2017 JÚN 21.

Szám: 4216-9 Melléklet:

Ügyiratszám: BA-04/ERD/3828-2/2017.

Tárgy: előzetes vélemény és adatszolgáltatás  
Harkány Város településrendezési tervének teljes  
körű felülvizsgálatához  
Hiv. szám: 4216/2017.

Ügyintézőnk: Daczóné Tarlósi Hajnalka  
☎ +36-30-383 4940

daczone.tarlosi.hajnalka@baranya.gov.hu

Melléklet: 2 darab átnézeti térkép

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Harkány Város Önkormányzata  
Harkány  
Petőfi S. u. 2-4.  
7815

Tisztelt Cím!

Harkány Város településrendezési tervének teljes körű felülvizsgálata során az eljárás további szakaszaiban az 1997. évi LXXVIII. törvényben és a végrehajtására kiadott 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörömmel élni kívánok.

Az egyeztetési dokumentációt elektronikus adathordozón szeretnénk kérni, vagy egy Önök által megadott webhelyre szíveskedjenek feltölteni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37.§-ának megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

- A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár **606,07 ha** erdővel borított, és **10,21 ha** nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részletként megjelölt területet (kopár, terméketlen; erdei vízfolyás és erdei tó) tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:
  - védelmi: **32,37 ha**
  - gazdasági: **573,70 ha**
  - közjóléti: **0 ha**

Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 274.  
☎ +36-72 795-035 ✉ pecs.erdeszet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága: **150,9437 ha.**

A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket és az erdőterületek elsődleges rendeltetéseit ábrázoló térképeket (emf-exportot) e-mailben továbbítom.

Tájékoztatom, hogy a településrendezési tervek teljes körű felülvizsgálata során erdőterületet érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) és a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet előírásaira legyen figyelemmel. Így különösen az Evt. erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28.§, az erdő és fásítás létesítését szabályzó 44-50.§ és az erdő igénybevételét szabályozó 77-83. §-ainak előírásaira.

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen adatok csak a vélemény- és az adatkérésben megjelölt munkához használhatók fel, továbbadásuk nem engedélyezett!

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 10. § és 2. melléklete állapítja meg.

Pécs, 2017. június „19”.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:



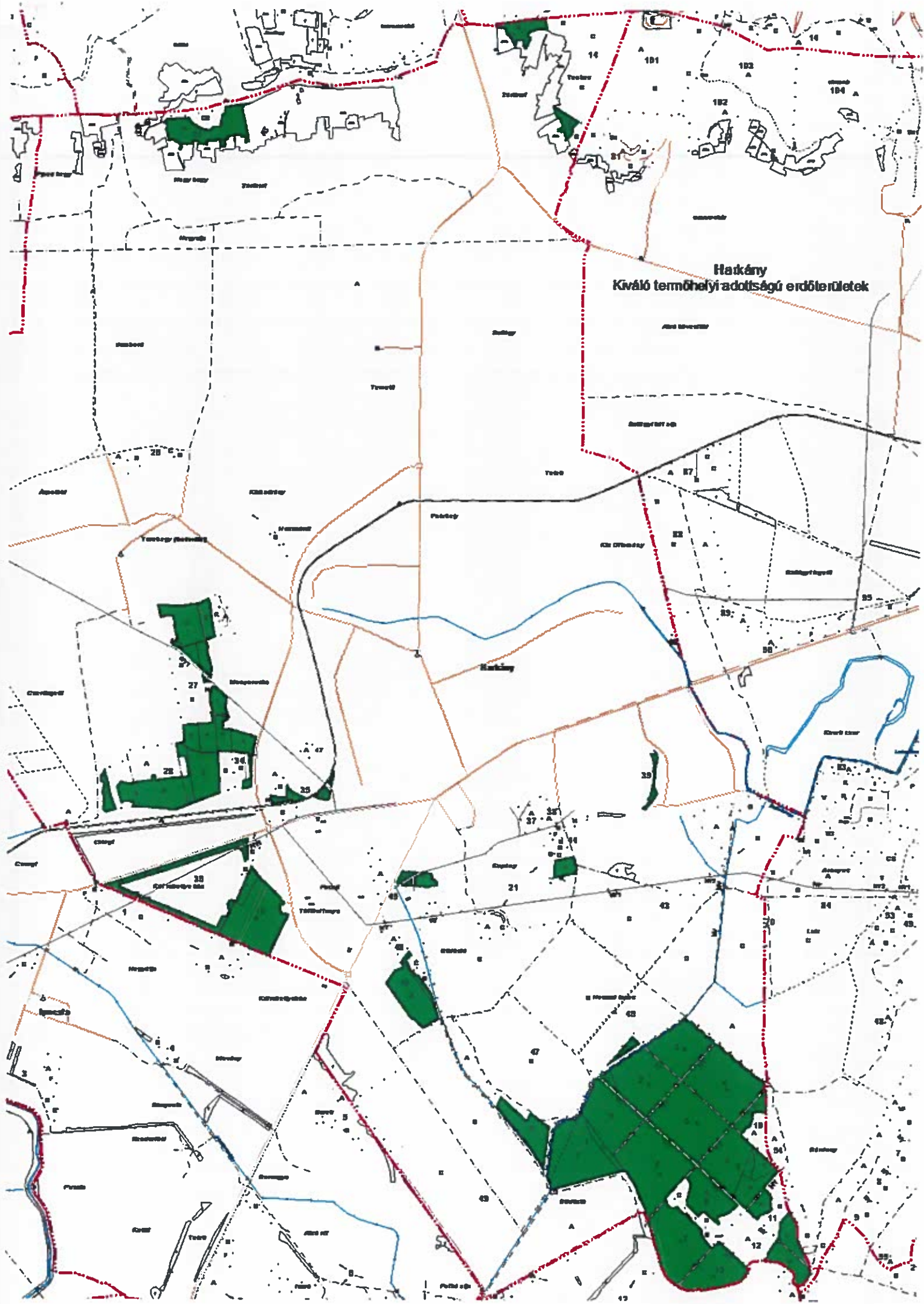
Szénási Miklós  
mb. osztályvezető

P.H.

Kapják:

s.sz.	Név	Irányító-szám	Község	Közterület neve, jellege, házszám	Küldés módja	Melléklet (darab)
1.	Harkány Város Önkormányzata	7026	Madocsa	Fő utca 24.	e-mail polgarmesterihivatal@harkany.hu	2
2	Irattár	-	-	-	-	-

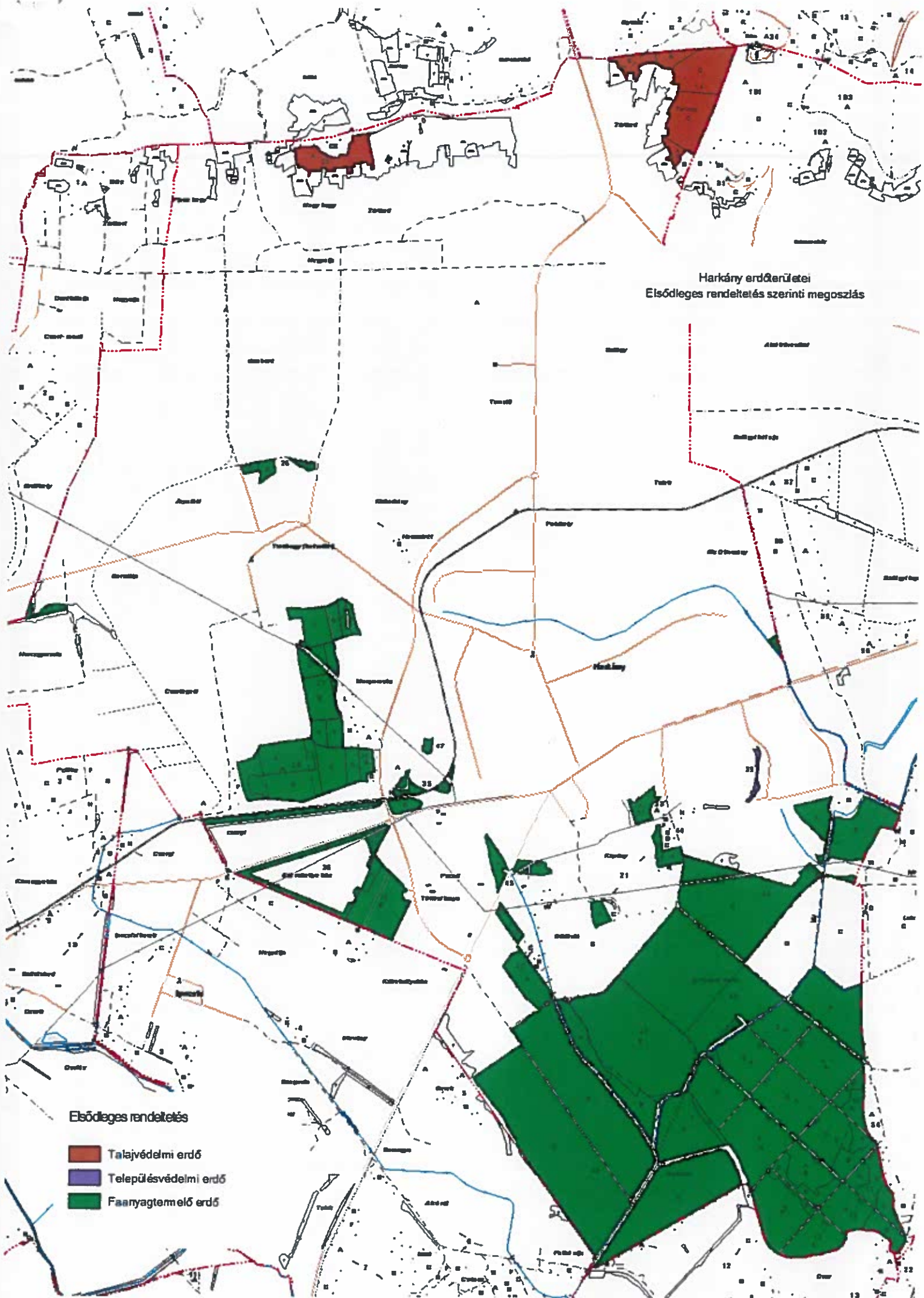




Harkány erdőterületei  
Elsődleges rendeltetés szerinti megoszlás

Elsődleges rendeltetés

- Talajvédelmi erdő
- Településvédelmi erdő
- Faanyagtermelő erdő







BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZMŰVELÉSI HIVATAL	
2017 JÚN 21	
4216-8	Melléklet:

Iktatószám: PBK/1340-2/2017.

Ügyintéző: Kraft János

☎: +36-72-510-366/209

☎: +36-20-662-54-36

✉: [kraft.janos@baranya.gov.hu](mailto:kraft.janos@baranya.gov.hu)

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek készítése – előzetes  
tájékoztató

**HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.

Önöknél:

Ü.i.sz.: 4216/2017.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 32.§ (4) bekezdésére hivatkozott és 2017. június 9-én iktatásra került megkeresés tartalma alapján Harkány Város Önkormányzatának az alábbi tájékoztatást adja:

1. A Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó, jogszabályon alapuló követelmények:

- 1.1. Az *Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrt.) 19/B. §-a* alapján a településrendezési eszközökben az *ásványi nyersanyagvagyon-területeket* a Rendeletben meghatározott *„ásványi nyersanyag tekintetében megkutatott terület határa/területe”*-ként kell feltüntetni. Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan terület felhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.
- 1.2. A Bányafelügyelet az OTrt. 25. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri a földtani veszélyforrás területe övezetének a településrendezési eszközökben a tényleges kiterjedésnek megfelelő lehatárolását. Az OTrt. 25. § (2) bekezdése szerint az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

- 1.3. A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján az „ásványi nyersanyagvagyon terület” és a „földtani veszélyforrás területe” vonatkozásában biztosít adatszolgáltatást a Bányafelügyelet.
2. A 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete alapján a Bányafelügyelet az alábbi adatszolgáltatást nyújtja:
- 2.1. Harkány közigazgatási területén az alábbi Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetébe tartozó, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő alábbi nyersanyaglelőhelyek (2 db) találhatók:
- 2.1.1. „Cserhegy, kutatási terület” nevű, cementipari mészkő ásványi nyersanyaglelőhely határvonalának törésponti koordinátái (Egységes Országos Vetületi Rendszerben):

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	584 600,00	60 200,00
2	584 900,00	60 700,00
3	586 200,00	60 800,00
4	586 900,00	60 300,00
5	586 800,00	59 850,00
6	585 200,00	59 700,00
7	586 800,00	59 850,00

- 2.1.2. „Koppány dűlő 0153/4, 0153/5 hrsz.” nevű, falazó homok ásványi nyersanyaglelőhely határvonalának törésponti koordinátái (Egységes Országos Vetületi Rendszerben):

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	587 072,50	55 586,31
3	587 165,92	55 703,82
5	587 309,96	55 745,67
8	587 407,77	55 454,77
11	587 101,41	55 440,76

- 2.2. Az 1980-as évek közepéig vezetett Országos Felszínmozgásos Kataszterben nem került felvételre olyan helyszín, mely Harkány város igazgatási területéhez tartozik, mivel csak a bekövetkezett események kerültek felvételezésre. A földtani veszélyforrások általi jelenlegi és jövőbeni veszélyeztetettségre vonatkozóan településenkénti felmérések nem készültek. A megyei területrendezési terv tartalmára és a település földtani adottságaira figyelemmel a Bányafelügyelet indokoltnak tartja a településszerkezeti tervben mérmőkeológiai szempontok alapján lehatárolni azokat a kedvezőtlen építésföldtani adottságú területrészeket, melyek

beépítése csak bizonyos feltételek teljesítésével valósítható meg, vagy tervezett területhasználatot a földtani veszélyforrások jelenléte korlátozza.

2.3. A város igazgatási területén a Bányafelügyelet nyilvántartásai szerint működő bánya nem ismeretes.

2.4. A város területét szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték nem érinti.

3. A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában részt kíván venni és a véleményezési dokumentációt digitális adathordozón is fogadja.


A Bányafelügyelet adatszolgáltatását és tájékoztatását a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdése alapján adta ki.


A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2017. június 12.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

  
Kormos Károly  
bányakapitány



Kapja:

1. Harkány Város Önkormányzata 7815 Harkány, Petőfi S. u 2-4.
2. Irattár

H. BARANYA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
ÖNKORMÁNYZAT  
ELŐZETES TÁJÉKOZTATÓ  
Érk.: 2017 JÚN 19.  
Szám: 4216-7



BARANYA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Szám: 02000/4831-1/2017.ált.

Tárgy: Előzetes tájékoztató Harkány  
településrendezési eszközeinek készítéséhez  
Hiv. sz.: 4216/2017.  
Ügyintéző: Máté József c. r. alezredes  
Telefon: (72) 504-400/71-35, (72) 513-326  
e-mail: matejo@baranya.police.hu

Baksai Endre Tamás  
Harkány Város Önkormányzata  
Polgármester

Harkány

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresését - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján - megvizsgáltam.

A hivatkozott jogszabály előírása alapján hatóságom kizárólag határrendészeti szakterületen rendelkezik egyeztetési jogkörrel.

Tekintettel a település államhatártól való távolságára a véleményezési eljárás további szakaszában hatóságom részvétele nem szükséges.

P é c s, 2017. június 13.

Tisztelettel:

Balogh László r. alezredes  
rendőrségi tanácsos  
mb. rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

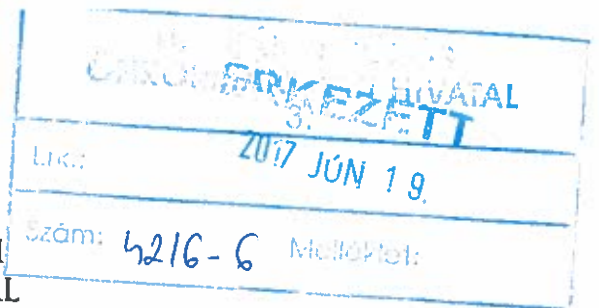
Cím: 7623 Pécs, Athinay S. u. 7-9. 7601 Pécs, Pf. 237  
Telefon: 72/513-325, fax: 72/504-400/7004  
E-mail: rendigbaranyamrfk@baranya.police.hu





BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL



Ügyintéző: Peres Szilvia  
Ügyiratszám: BA-04/NT0/01659-2/2017.

Tárgy: Tájékoztatás hatáskör hiányáról

Hiv. szám: 4216/2017.

**HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**Harkány**

Petőfi S. u. 2-4.  
7815

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal, mint I. fokon eljáró talajvédelmi hatóság a Harkány Város Önkormányzata 2017. június 12-én érkezett megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja:


A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 18. pontja értelmében „a termőföld mennyiségi védelme”, mint egyeztetési szakterület témakörében az ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Földhivatali Főosztály) az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv.

Fentiekre tekintettel a kért adatszolgáltatás teljesítésére **hatóságunk nem rendelkezik hatáskörrel.**

Kelt: Pécs, 2017. június 15.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:



  
Dr. Kurucz Sándor  
osztályvezető  
növény- és talajvédelmi főfelügyelő

Kapják:

1. Címzett - tv
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
7634 Pécs, Kodó dűlő 1. ☎ 7615 Pécs, Pf.: 13.

☎ +36-72 552-240 ☎ +36-72 255-527 ✉ [pecs.novenyitalaj@baranya.gov.hu](mailto:pecs.novenyitalaj@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HARKÁNYI KÖZÖS KORMÁNYZATI HIVATAL	
2017 JÚN 21	
Szám: 3216-5	Melléklet:

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 3296-2/2017.

Ügyintéző: Király Viktória

Telefonszám: 72/567-146

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek (településszerkezeti terv és  
helyi építési szabályzat módosítása)  
készítéséhez előzetes tájékoztató  
egyszerűsített eljárásban

Baksai Endre Tamás polgármester részére  
Harkány Város Önkormányzata

elektronikus úton

Tisztelt Polgármester Úr!

Harkány Város (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.) településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása) készítése tárgyában indult egyszerűsített eljárás előzetes véleményezés eljárási szakaszában a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) az alábbi véleményt adja a 2017. június 09. napján érkezett tárgy szerinti megkeresésre.

Táj- és természetvédelmi szempontból Harkány város közigazgatási területén a következő, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdés b) pontban meghatározott nemzeti ökológiai hálózatba tartozó természeti védettséget élvező terület típusok nyilvántartottak, amelyek tényét (mint természetes, természetközeli állapotú tájsejt együttesek, tájrészletek antropogén hatásoktól lehetséges mentes állapotban való megőrzés követelményét) kiemelten szükséges figyelembe venni a településrendezési eszközök készítésekor:

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett HUDD20001 területkódú, „Tenkes” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi Natura 2000 területek (a továbbiakban: Natura 2000 terület).
- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 14/A. § -ban taglalt, a 3/5. számú melléklet szerint lehatárolt tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete, a 17. § -ban taglalt magterület, és ökológiai folyosó övezet, valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület.

K. 19. 2017. 06. 21.



A Járási Hivatal felhívja a figyelmet, hogy további adatokkal a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (mint a területen illetékes állami természetvédelmi kezelő szerv) rendelkezik, illetve a hatályos Baranya Megyei Területrendezési Terv tartalmazhat megfelelő adatokat.

A településrendezési eszközök elkészítéséhez táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi követelményeket támasztom:

A településrendezési eszközeinek a Natura 2000 hálózat területén összhangban kell lennie a Natura 2000 területek általános és speciális természetvédelmi célkitűzéseivel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 1. számú melléklet 1.12.2.-1.13. pontok, a 2. számú melléklet 1.1. pont szerint szükséges a táji és természeti adottságok, a zöldfelületi rendszer vizsgálata - annak folyamánként pedig a tájérték együttesek megőrzésére is fókuszáló, tájállapot jobbító, tájgazdálkodási, tájhasználati jövőkép kidolgozása.

Ennek megfelelően tájtörténet elemzéssel alátámasztott (természeti tájalkotók, táji örökség, jellemző tájhasználat, táj fragmentáltság, esetleges tájhasználati konfliktus) tájkarakter és a tájkép érzékenység, táj terhelés-, terhelhetőség vizsgálat elvégzése szükséges.

A tájkarakter vizsgálat, (- és értékelés) keretében javasolt a Tvt. 6. § (3) bekezdésben meghatározott egyedi tájértékek kataszterezését, a meglévő kataszter aktualizálását előirányozni.

Fentiek a tájkarakter megőrzéséhez, valamint a tájpotenciál lehetséges növelésével kívánatos tájkarakter kialakítására megoldást adó tájvédelmi, tájhasználati módszerek, intézkedési tervek kidolgozásához adnak alapot.

Javasolt áttekinteni továbbá a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv IV. természetvédelem szakpolitikai stratégiáját, valamint az MTA Földrajztudományi Kutatóintézete táj földrajzi besorolás kiadványában Magyarország földrajzi kistájai beosztás munkarészt és Marosi S. - Somogy S. 1990., „Magyarország Kistájainak katasztere” és a magyarországi térségek táj földrajzi lehatárolásai szakirodalmat.

A zöldfelület elemzés során szükséges kitérni (kiemelten a belterület vonatkozásában) a zöldfelület összefüggésekre, kapcsolatokra külön a közösségi és külön a magán, ezen belül külön a lakóterületi kert zöldfelület folt, tömb méretekre, arányokra, zöldfelület eloszlás viszonyokra, az egészségesség jellemzőkre, a jellegre (növénysszintek), továbbá kiemelten a gondozottságra.

Külön ki kell térni a szükséges fejlesztési (megfelelő szakmai leírással, rajzi, térképi, helyszínrajzi munkarészekkel alátámasztott) intézkedésekre, határidők megjelölésével.

A zöldfelület elemzéskor a területek biológiai aktivitás értékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint a biológiai aktivitás érték kiszámítást is figyelembe kell venni.

Zajvédelmi szempontból Harkány település közigazgatási területe csendes övezetet, valamint zajvédelmi szempontból fokozottan védett területet nem érint.

Az új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat megalkotása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a különböző felhasználású területek és létesítmények egymáshoz képesti elhelyezésénél a

06.19.12.2016



zajvédelmi követelmények teljesülése biztosított legyen és zajvédelmi szempontból védendő területeket és épületeket minél kisebb mértékben terhelje a más területekről, létesítményektől érkező zaj. Ilyen esetben fontos, hogy a megelőzésen legyen a hangsúly, hisz egy ipari terület zajvédelmi szempontból megfelelő elhelyezése sokszor kedvezőbb megoldás, mint a – korlátozott lehetőségként rendelkezésre álló – utólagos zajcsökkentés.

**Levegővédelmi szempontból** a lakó- üdülőterületek, valamint a gazdasági, szolgáltató területek kijelölésénél, módosításánál, fejlesztésénél figyelembe kell venni a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet előírásait.

Tekintettel arra, hogy az egyes ipari, mezőgazdasági és szolgáltató telephelyek nem okozhatnak lakosságot zavaró szaghatást, a már meglévő telephelyek melletti lakóterületek kijelölésénél, valamint a gazdasági, szolgáltató területek meglévő lakóterületek közelében való kijelölésénél, szabályozásának módosításánál a fentieket figyelembe kell venni, különben a gazdasági tevékenységek korlátozására kerülhet sor.

**Hulladékgazdálkodási szempontból** a településrendezési eszközök készítése során vegyék figyelembe a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő kérdésekben a közszolgáltatást ellátó szervezettel való egyeztetést javasoljuk.

**A Járási Hivatal az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni és az egyeztetési, véleményezési dokumentációkat elektronikus formában kéri.**

A Járási Hivatal a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként Tkr. 41. § (2) bekezdés b) pont, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

Pécs, 2017. június „19”.

**Dr. Kollár Ferenc**

**járási hivatalvezető**

**felhatalmazása alapján  
kiadományozta:**



**Lénárd Miklós Benedek**  
**osztályvezető**

**Kapják:**

1. Harkány Város Önkormányzata „email:” polgarmesterihivatal@harkany.hu
2. Irattár



HARKÁNYI FŐTÁRS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
3.

Dátum: 2017. 06. 16.

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Száma: 4216-4 Melléklet:

Ügyiratszám: BANEF/781-2/2017

Ügyintéző: Zwick Zoltán

Tárgy: Harkány Város településrendezési eszközeinek készítése, előzetes tájékoztatási szakasz

Hivatkozási szám: 4216/2017

Melléklet:

Harkány város Önkormányzata Harkány város településrendezési eszközeinek készítése tárgyában benyújtott dokumentáció alapján szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

**A módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk, a további eljáráson részt kívánunk venni.**

A szakhatósági véleményt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében adta ki az I. fokú közegészségügyi hatóság.

Pécs, 2017.06.16.

Dr. Horváth Zoltán  
kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadományozza

Pinczkerné Dr. Kaszay Veronika  
megyei tisztifőorvos



Kapják:

1. Harkány Város Önkormányzata 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.
2. Irattár

Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály  
7623 Pécs, Szabadság u. 7. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 47. ☎ Ke.: +36-72 514-957; JÜ.: +36-72 514-995  
☎ +36-72 514-949 ✉ kozegeszsegugy@baranya.gov.hu; jarvanyugy@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Zwick 06.16.

1530

e-mail.



**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
LIK:	2017. június 15.
Szám:	h216-3 Melléklet:

Iktatószám: BA-04/EO/00516-2/2017.

Ügyintéző: Levárdy Henriette - Szajcsán Éva

Telefonszám: 72/795-726

Email: kataine.szajcsan.eva@baranya.gov.hu

Tárgy: Harkány Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi rendeletének kidolgozása

Melléklet: táblázat

**Baksai Endre Tamás Polgármester Úrnak**

Harkány Város Polgármestere

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.

7815

Tisztelt Polgármester Úr!

Harkány Város Önkormányzata tájékoztatta hatóságom arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A §. alapján megkezdte a község Településképi Arculati Kézikönyvének (TAK) és Településképi rendeletének a kidolgozását. A R. 43/A §. (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklet 17. pontja alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az alábbi tájékoztatást adja:

A Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet kidolgozása kapcsán, előzetes adatszolgáltatási kötelezettségünknek eleget téve küldjük azt a táblázatot, amely tartalmazza a településre vonatkozó műemléket, nyilvántartott műemléki értéket, a műemléki területet, a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet és régészeti védőövezetet helyrajzi számuk szerint. A táblázat megegyezik a mai nap hatályos elektronikus közhiteles nyilvántartás adataival.

Amennyiben a mellékelt táblázatra elektronikusan is igényt tart, az ügyintéző e-mail címén jelezze azt osztályunknak.

A település közigazgatási területén található műemlékek, nyilvántartott műemléki értékek, műemléki jelentőségű területek, műemléki környezetek, valamint régészeti lelőhelyekkel kapcsolatban még pontosabb tájékoztatást a Miniszterelnökség, Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár, Nyilvántartási Iroda (1113 Budapest, Daróczi u. 3. 1357 Bp., Pf.: 6., Tel: +36-1-430-6071, E-mail: nyi@me.gov.hu) tud adni.

Pécs, 2017. június 14.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Czeglédyné Levárdy Henriette  
örökségvédelmi szakügyintéző

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-72 795-728 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

megye	település neve	helyrajzi szám	védettség jogi jellege	azonosító	védett örökségi érték neve
Baranya	Harkány	26	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/1	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/10	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/11	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/12	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/13	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/14	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/15	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/16	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/17	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/18	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/19	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/2	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/20	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/21	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/22	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/23	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/24	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/25	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/26	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/27	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/28	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>

Baranya	Harkány	027/29	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/3	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/30	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/31	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/32	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/4	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/5	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/6	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/7	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/8	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	027/9	régészeti lelőhely	56940	<a href="#">Szilágy</a>
Baranya	Harkány	0351/1	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0351/2	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0353/2	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0354/1	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0354/2	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0354/3	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0354/4	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0354/5	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	355	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	356	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	0359/1	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	360	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>
Baranya	Harkány	361	régészeti lelőhely	24904	<a href="#">Döggút</a>



Baranya	Harkány	2389	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2396	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2397	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2398	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	jan.07	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2408	műemlék	10408 [1412]	<a href="#">Gyógyüdülő</a>
Baranya	Harkány	2409	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	jan.41	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>

Baranya	Harkány	2444	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2445	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2446	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2447	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2448	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2449	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	2450	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>



Baranya	Harkány	2451	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	jan.54	műemléki környezet	10408 [21083]	<a href="#">Gyógyüdülő ex-lege műemléki környezete</a>
Baranya	Harkány	jan.16	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	febr.16	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	márc.16	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	jan.19	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	febr.20	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	márc.20	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	febr.25	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	aug.25	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	márc.51	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	máj.51	régészeti lelőhely	24679	<a href="#">Kossuth L. u. 69.</a>
Baranya	Harkány	284/4	nyilvántartott műemléki érték	394 [1413]	<a href="#">Ref. templom</a>
Baranya	Harkány	4015	régészeti lelőhely	24678	<a href="#">Terehegy</a>
Baranya	Harkány	4016	régészeti lelőhely	24678	<a href="#">Terehegy</a>
Baranya	Harkány	4245	régészeti lelőhely	24678	<a href="#">Terehegy</a>
			nyilvántartott műemléki érték	430 [1414]	<a href="#">Ref. templom</a>

Baranya	Harkány	4246	régészeti lelőhely	24678	<u>Terehegy</u>
---------	---------	------	--------------------	-------	-----------------



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Baranya Megyei Igazgatóság  
7623 Pécs, Köztársaság tér 5.  
■ Telefon: +36 (72) 819-350, Fax: +36 (72) 819-359  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@baranya.kozut.hu

HARKANYI KÖZS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Dátum: 2017 JÚN 15

Szám: 4216-2 Melléklet:

Harkány Város  
Önkormányzata  
Baksai Endre Tamás  
polgármester

7815 Harkány  
Petőfi S. u. 2-4.

Iktatószám: BAR-611/2/2017.  
Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek módosítása  
Hivatkozási szám: 4216/2017.  
Ügyintéző: Kircz Gábor

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számon megküldött előzetes tájékoztatóval kapcsolatban közöljük, hogy társaságunk a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Pécs, 2017. június 13.

Üdvözlettel

Bányi László  
megyei igazgató

Kircz Gábor  
megyei fejlesztési és  
felújítási osztályvezető

**Magyar Közút Nonprofit Zrt.**  
Baranya Megyei Igazgatósága  
7623 Pécs, Köztársaság tér 5.  
0216

## **2. A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ DOKUMENTUMAI**

	név	irányítószám	település	cím	727/2018. sz véleményezés dátuma
1	Baranya Megyei Kormányhivatal Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	7623	Pécs	Rákóczi út 30.	
2	Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	7623	Pécs	Papnövelde u. 13-15	2018.02.28
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	7625	Pécs	Tettye tér 9.	
4	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	7627	Pécs	Engel J. u. 1.	2018.03.06
5	Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	7623	Pécs	Szabadság út 7.	2018.02.16
6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	1387	Budapest	Pf. 30.	
7	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	1675	Budapest	Pf. 41.	
8	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Foglalkoztatási Főosztály	7630	Pécs	Hengermalom u. 2.	2018.02.15
9	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Osztály	7623	Pécs	Rákóczi út 30.	2018.03.01
10	Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	7623	Pécs	Szabadság u. 7.	2018.03.09
11	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	7633	Pécs	Lázár V. u. 12.	2018.02.15
12	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf. 70.	
13	Baranya Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	7601	Pécs	Pf. 237.	
14	Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	7623	Pécs	József A. u. 5.	2018.02.07
15	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	7602	Pécs	Pf.:459	2018.02.12
16	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1253	Budapest	Pf. 56.	
17	Országos Atomenergia Hivatal	1539	Budapest	Pf. 676.	2018.03.07
18	Magyar Közút Nonprofit Zrt	7623	Pécs	Köztársaság tér 5.	
19	Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	7602	Pécs	Pf.:101	2018.02.20
20	Nemzeti Környezetügyi Intézet Dél-Dunántúli Kirendeltség	7623	Pécs	Köztársaság tér 7.	
21	Nemzeti Közlekedési Hatóság - Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	7630	Pécs	Hengermalom u. 2.	
22	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Osztály	7623	Pécs	Rákóczi út 30.	
23	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	1357	Budapest	Pf.:6	
24	Baranya Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Lukács István állami főépítész	7602	Pécs	Pf.:325	2018.03.05
25	Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Osztály Riegl Gábor megyei főépítész	7621	Pécs	Széchenyi tér 9.	
26	Ipacsa Község Önkormányzata	7847	Ipacsa	Petőfi S. u. 16.	
27	Csarnóta Község Önkormányzata	7811	Csarnóta	Fő u. 25.	
28	Kovácskida Község Önkormányzata	7847	Kovácskida	Felszabadulás u. 11.	
29	Siklós Város Önkormányzata	7800	Siklós	Kossuth tér 1.	
30	Drávaszabolcs Község Önkormányzata	7851	Drávaszabolcs	Köztársaság tér 1.	
31	Bisse Község Önkormányzata	7811	Bisse	Petőfi S. u. 43.	
32	Matty Község Önkormányzata	7854	Matty	Petőfi S. u. 2/A.	
33	Gordisa Község Önkormányzata	7853	Gordisa	Kossuth L. u. 12.	
34	Turony Község Önkormányzata	7811	Turony	Kossuth L. u. 8.	
35	Márfa Község Önkormányzata	7817	Márfa	Fő u. 45.	
36	Szava Község Önkormányzata	7813	Szava	Kossuth L. u. 99.	



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 3.	
Érk.: 2018.02.08.	
Szám: 4/927-2/2018	Elléklet:

Iktatószám: PBK/338-2/2018.

Ügyintéző: Kraft János

☎: +36-72-795-297

☎: +36-20-662-54-36

✉: kraft.janos@baranya.gov.hu

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek 2018. évi módosítása –  
véleményezési szakasz

**HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.

Önöknel:

Ü.i.sz.: 727/2018.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38.§ (4) és (5) bekezdésére hivatkozva közli, hogy Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosítását tartalmazó dokumentáció a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Harkány város Polgármestere a Bányafelügyeleten 2018. február 7-én iktatásra került megkeresésében jelezte, hogy összeállításra került a város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosítását tartalmazó dokumentáció. A tervezett módosítást részletező véleményezési dokumentáció a település honlapjáról történő letöltéssel volt elérhető (készítette: Hübner Tervező Kft. 7621 Pécs, János u. 8.).

Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosításának keretében a véleményezési dokumentációban megadott indoklással kezdeményezték a hatályos településrendezési eszközök módosításaként:

- lakóterületi egységekre vonatkozóan a jövőbeni terület-felhasználási célok pontosítása mellett a bővítésekhez szükséges terület egységek helyét pontosították,
- a településközponti vegyes és intézményi övezetekbe történő átsorolásokkal módosításra kerülnek a város központjában az övezeti határok,
- gazdasági területekre vonatkozóan a már meglévő övezetek átsorolásával valamint új helyszínek kijelölésével biztosítják az újabb igények kielégítését valamint a jövőbeni elvárásokhoz történő alkalmazkodást,

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 ☎ +36-72 507-012 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- a város üdülőterületeinek bővítési helyszínei a korábban kijelölt fürdőfejlesztési területen, valamint a kempingtől északra lévő helyszínen került kijelölésre.

Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosításai – a véleményezési dokumentáció tartalma alapján – nem érintik a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörét, mivel a változtatásokkal érintetté vált helyszínek nem tartoznak bányatelekhez, nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban, továbbá földtani veszélyforrások övezetén kívüliek. A tervezett változtatások megvalósítása a mérnökgeológiai viszonyok alapján az általános érvényű előírások betartásán felül nem igényel külön építésföldtani megalapozást, így a Bányafelügyelet külön észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi tervezett módosításait.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42.§ (1) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2018. február 7.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

  
 Kormos Kárpoly  
 bányakapitány



Kapja:

1. Harkány Város Önkormányzata, 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4. [titkarsag@harkany.hu](mailto:titkarsag@harkany.hu)
2. Irattár



## ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez  
szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



**NMH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

127  
Érk.: 2018 FEBR 12  
Szám: 17/27-3/2018  
Ellőző:

Iktatószám: CP/18322-4/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Fischer Erzsébet vezető főtanácsos részére

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.

7815

**Tisztelt Fischer Erzsébet Vezető Főtanácsos Asszony!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Harkány Város Településrendezési eszközeinek egyeztetési anyagait megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**.) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2018. február 9.

Tisztelettel

VL. Z.  
Petres István  
hatósági irodavezető





BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL  
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY  
ERDÉSZETI OSZTÁLY

HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
3.

Érk.: 2018. 02. 15.

Szám: H/727-5/2018et:

Baksai Endre Tamás  
polgármester úr részére

7815 Harkány  
Petőfi S. u. 2-4.

Iktatószám: BA-04/ERD/1619-1/2018.

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek egyeztetési anyagának  
véleményezése

Tisztelt Polgármester úr!

Harkány Város településrendezési eszközeinek egyeztetési anyagát áttanulmányoztam, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38.§ alapján a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emelek.

A mellékletek alapján a tervezett módosításokat érintő ingatlanok nem képezik az Országos Erdőállomány Adattár részét, azaz nem tartoznak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá. Hatóságom feladat- és hatáskörét nem érinti. Az eljárás további szakaszában részt venni nem kívánok.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet állapítja meg.

Pécs, 2018. február "14".

Tisztelettel:



Aláíró: Pinczkerné Dr. Kassay Veronika (2018.02.16. 07:41:38)



HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érk.: 2018 FEBR 19

Szám: 727-620M Melléklet

## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/NEF/330-2/2018

Ügyintéző: Zwick Zoltán

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek készítése, véleményezés

Hivatkozási szám: 727/2018

Melléklet:

Harkány Város Önkormányzata Harkány város településrendezési eszközeinek készítése tárgyában benyújtott dokumentáció alapján szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

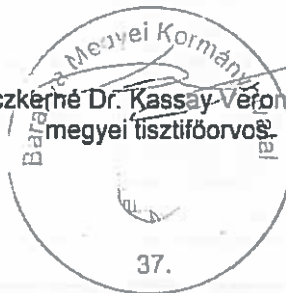
**A módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk, a további eljáráson részt kívánunk venni.**

A szakhatósági véleményt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében adta ki az I. fokú közegészségügyi hatóság.

Pécs, 2018.02.15.

Dr. Horváth Zoltán  
kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozza

Pinczkerné Dr. Kassay Veronika  
megyei tisztifőorvos



Kapják:

1. Harkány Város Önkormányzata 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.,  
e-mail: polgarmesterihivatal@harkany.hu
2. Irattár

Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály  
7623 Pécs, Szabadság u. 7. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 47. ☎ Ke.: +36-72 514-957; Jü.: +36-72 514-995  
☎ +36-72 514-949 ✉ kozegeszsegugy@baranya.gov.hu; jarvanyugy@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Zwick 18.02.15

## **ZÁRADÉK**

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja**



**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
3	
Érk:	2019. FEBR. 10
Szám:	427-7/2018

Ügyiratszám: ÚT/116/1/2018.  
Ügyintéző: Festő Renáta  
Telefon: 72/896-263

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek egyeztetési dokumentá-  
ciójának véleményezése

Hiv. szám: 727/2018.

**Harkány Város Önkormányzata**

**Harkány**

Petőfi S. u. 2-4.  
7815

Tisztelt Címzett!

A hivatkozott számú levelükben megadott elérhetőségen keresztül internetről letöltött, Harkány város településrendezési eszközeinek egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztam, s arra vonatkozóan az alábbi véleményt adom:

- A Hübner Tervező Kft. által 2018. januárjában készített egyeztetési anyag közlekedési javaslatában szereplő áttekintő térképen feltüntetett közlekedés hálózati fejlesztésekkel kapcsolatban ütügyi szempontból kifogásom nincs.

Pécs, 2018. február 15.

Tisztelettel:

*Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:*



**Az ÚT/116/1/2018. sz. levelet kapiák:**

**Elektronikus úton:**

1. Harkány Város Önkormányzata  
7815Harkány, Petőfi s. u. 2-4.

**Papír alapú dokumentumként:**

2. Irattár



## **Záradék**

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.**

HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 3.	
Érk.: 2018. 03. 08.	
Szám: H/727-13/2018	Elléklet:



BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ



35200/979-1/2018.ált.

**Tárgy:** Harkány Város településrendezési  
eszközeinek felülvizsgálatára  
vonatkózó vélemény  
**Hiv. szám:** 727/2018.;  
**Ügyintéző:** Dr. Sárkány Sándor tű. szds.  
**Telefon:** 72/587-134, 23-034  
**Email:** sandor.sarkany@katved.gov.hu  
**Ügyszám:** 35200/979-1/2018.ált.

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Harkány Város Önkormányzata

Harkány  
Petőfi Sándor utca 2-4.  
7815

Tisztelt Polgármester Úr!

Harkány Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi és vízügyi/vízvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A Baranya MKI Harkány Város településrendezési eszközeinek módosítási tervezetét megfelelőnek tartja.

Kérem, hogy az elfogadott tervet a Baranya MKI részére elektronikus formában szíveskedjenek megküldeni.

Az Igazgatóság tárgyi ügyben a tájékoztatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Kr.) 38. § (4) pontja alapján adta meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2)

bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés és az 1. melléklet a) pont 2. alpontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése és a 2. sz. melléklet 5 pont a) bekezdése szabályozza.

**Pécs, elektronikus pecsét szerint**

**Tisztelettel:**

**Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos  
igazgató**

Készült: 1 példányban papír alapon  
Címzett: Hivatali kapun  
Egy példány: 1 lap

Cím: 7630 Pécs, Engel J. J. u. 1. 7602 Pécs Pf.: 326  
Telefon: +36(72) 587-100 Fax: +36(72) 587-109  
E-mail: baranya.titkarsag@katved.gov.hu



(50) (010) 5031975(0) (02) (4)

## ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



Ügyiratszám: KÖZP-02894 - 0002/2018

Előadó: Fonód András

☎ 72/506-307

Dátum: 2018.02.15.

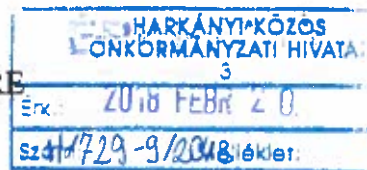
Címzett: **Harkány Város  
Önkormányzata**

Tárgy: Harkány TRE

Hivatkozási  
szám:

727/2018

Ügyintéző: Fischer Erzsébet



**Baksai Endre Tamás**  
polgármester

**7815 Harkány**  
**Petőfi S. u. 2-4**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4).

a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 9. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Nyilvántartásaink szerint a település közigazgatási területe a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet alapján, a felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi **mederrel nem érintett és nem tartozik a magas vízállású települések közé**. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint Harkány **az erősen veszélyeztetett (A) települések közé tartozik**.

Felhívjuk további szíves figyelmüket, hogy amennyiben a településrendezési tervben vízügyi területeket érintő változásokat terveznek, az alábbi jogszabályok az irányadóak:

- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése alapján előírt szélességű parti sávot kell biztosítani,

Válaszlevelében feltétlenül hivatkozzon ügyiratszámunkra!

- a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatok meghatározásánál a 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendeletben előírtakat kell figyelembe venni,
- amennyiben olyan területek beépítésére is sor kerül, amelyeken a csapadékvizek elvezetése még nem megoldott, úgy a beépítés engedélyezése előtt javasoljuk a területek vízelvezetésének vízjogi engedély (18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) alapján történő kiépítését,
- továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése szerint „vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve- a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízellátási létesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)”.

Harkány településrendezési eszközeinek egyeztetési dokumentációja alapján, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak a fenti pontokban megemlített szempontok figyelembevételén kívül érdemi észrevétele nincs. Vízgazdálkodási, vízvédelemi szakmai szempontokat a dokumentáció nem érint, ezért az egyeztetési dokumentációban leírtak ellen kifogást nem emelünk.

Polgár Károly  
osztályvezető



Működés! 757

Lénárd Miklós Benedek (2018.02.28. 16:28:58)



HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
3	
Érk.: 2018. máj. 2.	
Szám: 727-10/2018	Ut.

## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 910-2/2018.  
Ügyintéző: Pappné László Erika  
Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek módosítása – Teljes  
eljárás, véleményezési szakasz  
Hiv. szám: 727/2018.  
Ügyintéző: Fischer Erzsébet

Baksai Endre Tamás polgármester részére  
Harkány Város Önkormányzata

*Elektronikus úton*

Tisztelt Címzett!

Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.) 2018. február 6. napján érkezett megkeresésére a Harkány Város településrendezési eszközeinek módosítása teljes eljárása véleményezési szakaszában a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) az alábbi

#### **véleményt**

adja a tárgy szerinti megkeresés és a benyújtott dokumentáció alapján.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

1. A Pécsi Járási Hivatal a dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a módosítani kívánt terület országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Községek Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetet, ökológiai hálózat elemét nem érinti.

#### **Zajvédelmi szempontból:**

2. A módosításra vonatkozóan zaj- és rezgésvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Pécsi Járási Hivatal megállapította, hogy a tárgyi módosításra vonatkozóan nem indokolt lefolytatni az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 6. § szerinti környezeti vizsgálatot (környezeti értékelést) a tárgyi ügyben.

A Pécsi Járási Hivatal a dokumentációt **elfogadásra és jóváhagyásra javasolja** természet- és tájvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.kornyeztvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

RE 228



A Pécsi Járási Hivatal a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés a) pont, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

Pécs, 2018. február 28.

**Dr. Kollár Ferenc**  
járási hivatalvezető  
felhatalmazása alapján  
kiadmányozta:



**Lénárd Miklós Benedek**  
osztályvezető

Kapják:

1. Irattár

Elektronikus úton:

2. Harkány Város Polgármestere

## ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez  
szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

**ÉRKEZETT**

2018. MÁRC. 01.

HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Érk: 2018. MÁRC. 2.

14927-11/2018. M. tájékozt.

Iktatószám: BA-04/EO/199-2/2017

Ügyintéző: Sónyák J. - Szajcsán Éva

Telefonszám: 72/795-726

Email: kataine.szajcsan.eva@baranya.gov.hu

Tárgy: Harkány Város településrendezési eszközei egyeztetési anyagának véleményezése

**Baksai Endre Tamás Polgármester Úrnak**

Harkány Város Polgármestere

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.

7815

Tisztelt Polgármester Úr!

Harkány Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata ügyében 2018. február 6. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § és 9. mellékelt 17. pontjában foglaltak alapján a benyújtott módosítással kapcsolatosan az alábbi

**tájékoztatást adom:**

A felülvizsgálattal kapcsolatosan feladat- és hatáskörünkbe tartozó követelményeket nem állapítunk meg.

Tájékoztatom, hogy a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály által vezetett közhiteles nyilvántartás alapján a Harkány Kossuth Lajos utca 66. szám alatti inatlanon álló, illetve a Harkány Terehegy Dózsa György utca 4245 hrsz.-ú ingatlanon álló református templom műemléki státusza: nyilvántartott műemléki érték.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló, 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 40 § (3) bekezdésében foglaltak alapján a fenti ingatlanok vonatkozásában műemléki környezet nem értelmezhető.

Egyúttal kérem Tisztelt Polgármester Urat hogy a Korm. r. 43.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint a az elfogadott településrendezési eszközt megküldéséről gondoskodjon, illetve az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről tájékoztatni szíveskedjen.

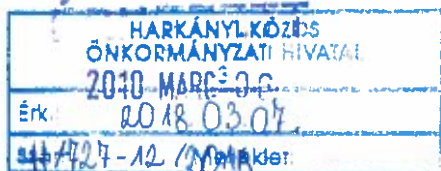
Pécs, 2018. február 27.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

  
Czeplédyé Levárdy Henriette  
örökségvédelmi szakügyintéző

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-72 795-728 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4801  
Telefax: (1) 436-4804  
E-mail: haea@haea.gov.hu

**OAH-2018-00057-0078/2018 (AL)**

**Baksai Endre Tamás**  
polgármester  
Harkány Város Önkormányzata  
7815 Harkány, Petőfi S. utca 2-4

Ügyintézőnk: Gábor Anita  
Ügyintézőjük: Fischer Erzsébet  
Számuk: 727/2018.

Tárgy: Harkány város módosított településrendezési eszközeinek véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2018. február 5-én kelt, az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2018. február 6-án érkezett, fenti számú levelével elküldte részünkre Harkány Város módosított településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját, melyhez kapcsolódóan kérte állásfoglalásunk jogszabály szerinti megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmény, a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.

Az *EljR.-ban* foglalt kötelezettségeinknek megfelelően az OAH áttekintette a tárgyban foglalt dokumentumokat. A jogszabály felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva az alábbi véleményt adom:

Nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény az Önök települése tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Harkány Város egyes településrendezési kérdéseire hatást gyakorló, új atomenergiailag létesítmény

helykijelölésének vizsgálatára hozott ágazati döntés, a Boda település területén végzendő földtani kutatásokra van hatályban.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Harkány Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.

Az elfogadott településrendezési eszközeiről az *EljR.* 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2018. február 28.

Üdvözlettel:



Hullán Szabolcs  
főigazgató-helyettes

Kapják:

1. Harkány Város Önkormányzata
2. Irattár



Lukács István (2018.03.05. 14:59:27)

2018. 03. 08.

Szám: H/227-14/2018. Melléklet:



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Harkány Város Polgármesteri Hivatala  
Baksai Endre Tamás Polgármester Úr részére

Harkány  
Petőfi u. 2-4.  
7815

Iktatószám: BAD/15/00059-2/2018.

ügyintéző: Kiszely Szabolcs

tel.: 06-72/795-350

e-mail: kiszely.szabolcs@baranya.gov.hu

Tárgy: Harkány Város új településrendezési tervének  
véleményezése – közbenső vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: EljR.) 38.§ (3) bekezdésben foglalt jogkörben a közbenső véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

Az egyeztetési terv megoldásaival az alábbi észrevételeink figyelembevételével értünk egyet, az egyeztetés lezárása után kérjük, hogy a véglegesített tervet küldje meg végső szakmai véleményezésre:

1. Felhívom a figyelmet, hogy a tervdokumentációt egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas digitális formátumban, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon kell elkészíteni. Jelen dokumentáció részét képező tervlapok digitális és papír alapú változata is nehezen olvasható, a jelölések és vonalvastagságok korrekcióra szorulnak. A papírformátumú tervlapok méretaránya és megjelenése miatt, jelen formájában az Önkormányzat, valamint a településrendezési terveket használó hatóságok számára használhatatlan. A szerkezeti és szabályozási tervlap alapját képező alaptérkép tartalmában a két tervlapon eltér. A végső dokumentálásnál a használhatóság érdekében a kivitelezésre nagyobb hangsúlyt kell fektetni.
2. A dokumentáció oldalszámozást nem tartalmaz így az egyes részekre való hivatkozás nehézkes, ami a későbbi felhasználhatóságot is nehezíti.
3. A területrendezési tervekkel való összhang bemutatásánál az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) által meghatározott előírások betartásának igazolását kérem bemutatni, különös tekintettel az OTvT 6. § (3) bekezdésében, valamint V. és VI. fejezetekben foglaltakra.
4. A Biológiai aktivitásérték számításnál az 5d. számú módosítás értékmutatója hibás. A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM



rendelet 1. melléklete alapján a hétvégi házas üdülőtérület értékmutatója 3 pont/hektár. A tervezetben ez hibásan 2,4 pont/hektár értéken van szerepeltetve. A hiba javítása után a biológiai aktivitásérték csökken a teljes módosításra vonatkozóan. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja alapján *újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.* A záró véleményem kiadásának feltétele a rendezési terv módosítása során a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása.

5. A településrendezési terveken előírányzott változások közül a 3g. jelű módosítás a Munkácsy utcától északra lévő Gksz terület Gip-re módosulása a környező lakóterületek közelsége miatt átgondolandónak tartom, de minimális szakmai elvárás, hogy a lakó és ipari területek elválasztását ne csupán a HÉSZ tervezetében előírt egy sor védőfásítás telepítése jelentse.
6. Felhívjuk a figyelmet, hogy a helyi rendelet az engedélyezésre nem tehet előírásokat. Ennek ellenére a HÉSZ tervezet több helyen tartalmaz erre vonatkozó előírást. Ezen felül kérem a 17.§ (6) b) pontjában megfogalmazott előírás pontosítását, valamint a 18.§ (1) a) pontjában szereplő átmenő telek definiálását.

#### **A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeim:**

7. Felhívjuk a figyelmet az EljR. 29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés megváltozott szabályaira, melyek betartását a végső szakmai véleményezésre szánt dokumentációban igazolni szükséges. Itt jegyezzük meg, hogy az EljR. 29/A.§ (1) bekezdése szerint a partnerségi egyeztetés szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.
8. Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az EljR. 39. § (1)-(2) bekezdései értelmében szakmai „véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő- testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell”.
9. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 40. § (2) b) pontja értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban „az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított ... 15 napon belül egyeztetést kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására”. Az EljR. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében „az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra ...a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza



*a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet és ... a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítésznek, aki ezt követően az EljR. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el."*

10. Felhívjuk figyelmét, hogy Hivatalunk adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az EljR. 40. § (1) szerint az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményezők észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az EljR. által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az EljR. 34. § (2) a)-c) pontjai alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.
11. Felhívjuk a figyelmet, hogy az EljR. 43. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz legkorábban:
  - a. teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
  - b. az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
  - c. a tárgyalásos eljárás és az állami főépítész eljárási eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.
12. Az Étv. 8. §. (4) alapján a polgármester gondoskodik „a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről”.
13. Előzetesen jelezzük, hogy az EljR. 43.§ (2) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
  - a. rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
  - b. megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy

- c. a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezetnek.

14. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43. § (3) bekezdése értelmében „amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.

15. Kérjük, hogy a jóváhagyott dokumentáció egy teljes, jegyző és polgármester által hitelesített példányát Hivatalunk számára - lehetőség szerint elektronikus (pdf) formában is -szíveskedjenek megküldeni. Kérjük rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.

Pécs, 2018. március „5”.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:



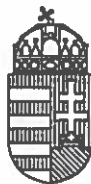
Lukáts István  
állami főépítész

#### Kapja

- Címzett + „tv”
- Hübner Kft. [hubner@t-online.hu](mailto:hubner@t-online.hu)
- Irattár

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező irat.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.**



BARANYA MEGYE  
KORMÁNYHIVATAL

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

2018.03.09.	
HARKÁNY ÖNKORMÁNYZAT	
3.	
2018.03.09.	
Szám: H/727-15/2018.	

*Baksai Endre Polgármester Úr részére*

*Harkány Város Önkormányzata*

*Harkány*

*Petőfi S. u. 2-4.*

*7815*

Iktatószám: 10.011/2018.

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Harkány Város Településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában 727/2018. ügyiratszámom osztályunknak megküldött megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

A településrendezési eszközök módosítása során kérem figyelembe venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvtv.) előírásainak a termőföldek használatára és a más célú hasznosítására vonatkozó, az alábbiakban részletezett előírásait:

A Tftvtv. 6/B. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével

történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területhasználat ne akadályozza.”

Tfvtv. 6.§ (2) bekezdése szerint: „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak -a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvtv. 9.§ (1) bekezdése szerint : ”Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a./ a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b./ a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c./ az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.”

A Tfvtv. 10.§ (1) bekezdése szerint: „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít más a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Tfvtv. 10.§ (3) bekezdése alapján: „Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.”

A Tfvtv. 11.§ (1) bekezdése alapján: „Termőföldet más célra csak kivételes - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”

A Tfvtv. 11.§ (2) bekezdése szerint: „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

A Tfvtv. 11.§ (3) bekezdése értelmében: „A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a./ a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b./ a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c./ azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.
- d./ kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.”

A Tfvtv. 11.§ (4) bekezdése szerint: „az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

#### *Belterületbe vonásra vonatkozó külön előírások*

A Tfvtv. 15.§ (2) bekezdése szerint: „Termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészletek helyrajzi számait, a területnagyságot, és a terület-felhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészletek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül felhasználásra kerülnek.”

A Tfv. 15.§ (3) bekezdése alapján: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területeket folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.”

A Tfv. 15. § (4) bekezdése szerint: „A belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészletekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészletekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészleteknek minősülnek azok a földrészletek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.”

Tfv. 15.§ (5) bekezdése szerint: „El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az

a./ nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez, vagy

b./ olyan terület-felhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.”

A más célú hasznosítási kérelmet a termőföld fekvése szerint illetékes járási hivatal földhivatali osztályához kell benyújtani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2018. március 07.

Tisztelettel:

  
**Kollár Tamás**  
osztályvezető





**HARKÁNY VÁROS**  
**ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE**  
**A TERVKÉSZÍTÉSI ÉS A VÉLEMÉNYEZÉSI FOLYAMAT ÖSSZEFOGLALÁSA**

---

**A TERV VÉLEMÉNYEZTETÉSE:**

Harkány Város polgármestere a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38.§ (2) bekezdésében, valamint a Város partnerségi eljárási rendeletében foglaltak szerinti szerveknek megküldte az egyeztetési dokumentációt.  
(A címlistát jelen összefoglaló melléklete tartalmazza.)

1 A felkérésre az egyeztetésen az alábbi szervezetek nem kívántak, illetve hatáskör hiányában nem kívántak részt venni:

- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Baranya Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
- Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Drávaszabolcs Község Önkormányzata
- Gordisa Község Önkormányzata
- Emberi Erőforrások Minisztériuma Országos Tisztifőorvosi Feladatokért Felelős Helyettes Államtitkár
- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

2. A tervvel kapcsolatban észrevételt nem tett, a tervet elfogadásra javasolta:

- Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Országos Atomenergia Hivatal
- Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság

3. A tervvel kapcsolatban észrevételt tett államigazgatási szervek és az azokra adott tervezői, önkormányzati válaszok a következők:

**Baranya Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott Állami Főépítész**

- A tervlapok grafikai feldolgozásán a közérthetőség és olvashatóság érdekében javítottunk, a dokumentációt oldalszámozással elláttuk.

- A 2.1.1. fejezetet az OTvT-vel való összhang bemutatásával kiegészítettük.
- A biológiai aktivitásérték Üh értékmutatóját javítottuk, az egyéb lakossági észrevétel figyelembevételével új erdőterület kijelölésével a hiányt pótoltuk.
- A 3g terület helye, adottságai a településszerkezetben kialakultak, a módosítást Gksz-ről Gipszre a pályázati feltételek tették szükségessé. A területen a városfejlesztési koncepciójában is megerősített, a környezetét nem zavaró tevékenységek számára várható új funkciók megvalósítása.  
A Munkácsy utca északi oldalán cca. 10 m szélességben fasor telepítése tervezett.
- A HÉSz tervezetét felülvizsgáltuk, az építési engedélyezésre vonatkozó előírásokat töröltük.

### **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**

A Kossuth u. 66. sz. alatti, illetve a Terehegy, Dózsa Gy. u. 4245 helyrajzi számú ingatlanon álló református templomok vonatkozásában a műemléki környezetet töröltük.

### **Barkó Béla harkányi lakos észrevétele**

- A Liszt Ferenc tér és arborétum közötti tervezett kapcsolatot sérelmezi, kéri a jelenlegi állapot megtartását.  
A kérelem támogatandó.
- A Liszt Ferenc tér 2388 helyrajzi számú ingatlan lakóterületbe sorolása az üdülőházak környezeti elhelyezkedés miatt nem támogatható.

### **Kemenes István Berek utca 48. sz. ingatlantulajdonos kérelme**

A város hétvégi házas területén a Berek utca és Barátság utca között a hatályos szabályozási terv cca. 60 m széles zöldterületet jelölt ki, melyet 20-25 m-es mélységű üdülőingatlanok szegélyeznek. E telkek kisméretű (~12 m) növelését a hatályos terv is lehetővé teszi. A kérelem a szabályozási vonal pontosítását – a területet a kérelmező már több éve gondozza – kezdeményezi.

A kérelem a biológiai aktivitásérték pótlásával támogatható.

### **Önkormányzati kezdeményezés**

A gyógyfürdő délkeleti oldalán a Zsigmondi sétány, illetve Bajcsy-Zsilinszky utca mentén kialakult szolgáltatási funkciójú terület (jelenlegi besorolása:Gksz-5) mind városképi, mind területhasználati szempontból hangsúlyos, fejlesztése, a jelenlegi állapot módosítása, javítása szükséges.

A kérelem – az épületmagassági érték 5,0 m-ről 6,6 m-re történő növelése – településképi szempontból is támogatható.

Melléklet:  
egyeztetési címpéldány

Harkány, 2018. március 26..

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Dr. Hübner Mátyás  
vezető tervező

### **3. AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS DOKUMENTUMAI**

**ELŐTERJESZTÉS:** Harkány Város Önkormányzat 2018. március 29. napján tartandó képviselő-testületi ülésére

**ELŐTERJESZTÉS CÍME:** Döntés a Rendezési terv lezárása előtti egyeztető tárgyaláshoz, a véleményezési szakasz lezárása érdekében.

**ELŐTERJESZTŐ:** Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

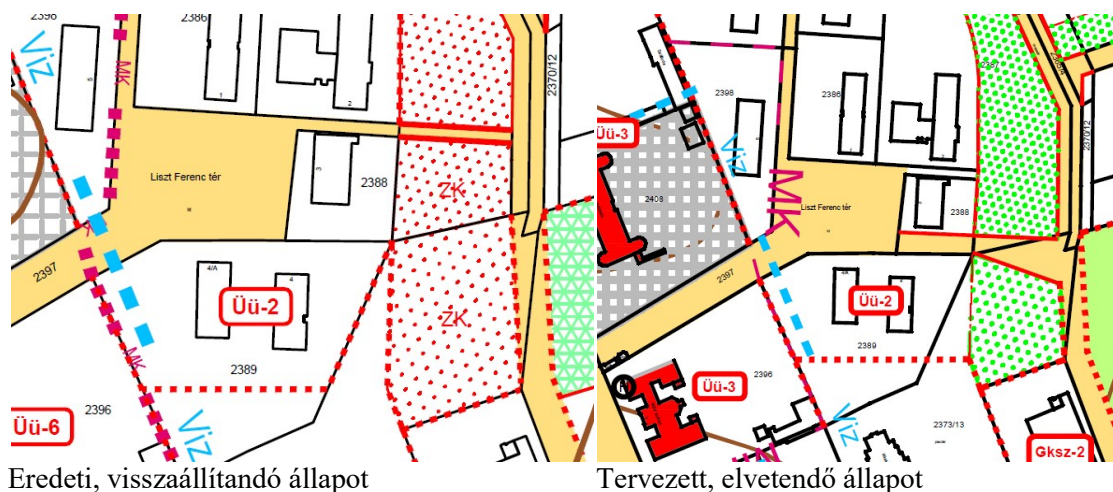
**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

### Tisztelt Képviselő-testület!

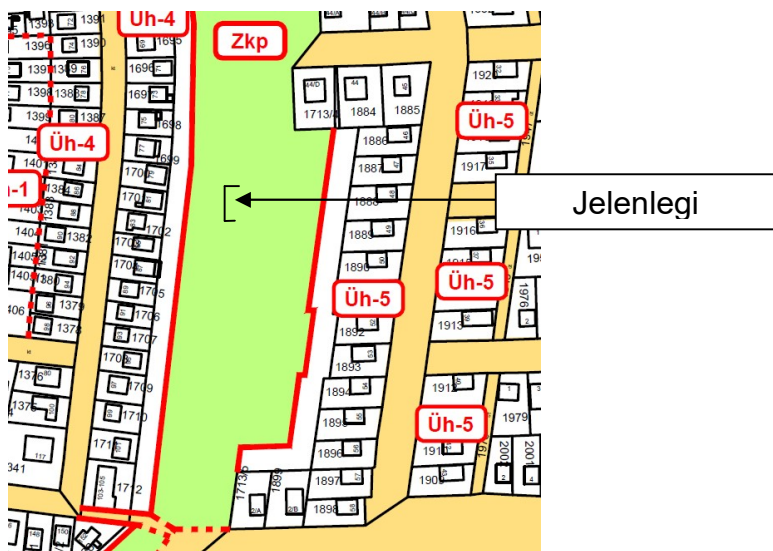
A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet II. és III. fejezete tartalmazza a településfejlesztés és településrendezés dokumentumainak leírását. Ennek megfelelően Önkormányzatunk jelenleg készíti a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítását, valamint a város Települési Arculati Kézikönyvét (továbbiakban: TAK) és a hozzá tartozó Településképi rendeletet a HÜBNER Tervező Kft-vel (7621 Pécs, János u. 8.).

A fenti településrendezési eszközök lezárása mindegyik esetben a végéhez közeledik, és elfogadási sorrendjük szabályozott. Elsőként a TAK elfogadása a Képviselő-testület feladata. Ezután következik a szabályozási terv elfogadása. A szabályozási terv esetében is lezárásra kerülhetne a véleményezési szakasz, néhány észrevétel tisztázása esetén.

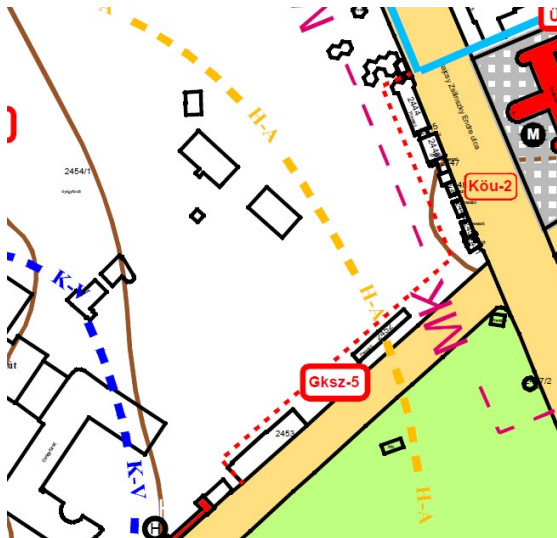
1. Barkó Béla harkányi lakos kérte, hogy a tervezett szabályozási terv szerinti állapot helyett a jelenlegi állapot maradjon érvényben a Harkány, Liszt Ferenc tér 2388 hrsz-ú ingatlan esetében, nevezetesen, hogy az ingatlan mellett maradjon az átkötő közterületi szakasz északi oldalon, és ne az ingatlan rovására a déli oldalon. Az átkötő út áthelyezését a testület egy korábbi kérelem (Buru László harkányi lakos) kérelmére támogatta, amikor a 2387 és 2388 hrsz-ú ingatlanok összevonásával kapcsolatos fejlesztési igényt fogalmazott meg. Tekintettel arra, hogy időközben a 2388 hrsz-ú terület licit eljárás keretében más tulajdonába került, az új tulajdonosnak (Barkó Béla) a városrendezés eredeti terv szerinti állapotának megőrzése megfelelő, így annak visszaállítását kérte. A kérelem támogatásának akadálya nincs.



Iván). Az akkori földmérői kitűzés azonban jelentős hibát vétve, tévesen tűzte ki a területet, így tulajdonos hosszú évekig jóhiszeműen használta és hasznosította azt. Tekintettel arra, hogy a rendezési tervi állapot visszaállítása tulajdonosnak jelentős anyagi kárt okozna, kérelmezte, hogy az állapot fenntartása érdekében megvásárolná az ingatlan kiegészítést az Önkormányzattól. Ehhez szükséges az ingatlan(ok) mögötti szabályozási vonal minimális kiigazítása-módosítása, nevezetesen a közterületnek egy részét telekkiegészítésre és értékesítésre kijelölni. Természetesen nem csak ennek a teleknek a javára történik meg a kiigazítás, szabályos és ésszerű szabályozási vonalvezetéssel több telek is érintett lesz. Tekintettel arra, hogy a közterület hasznosítása a szóban forgó területen hosszú távon sem tervezett – csak zöldterületként funkcionál – a kérelem támogatható. Ennek megfelelően, a biológiai aktivitás fenntartása érdekében, a zöldterület csökkentéssel egyezően más területen kell kijelölni zöldterületet.



4. A fürdő területén, a dél-keleti sarokban helyezkednek el a kereskedelmi-szolgáltató egységek, melyeket északról a gyógyhelyfejlesztési pályázattal érintett telek, nyugatról a szolgáltató ház határol. Ez a terület Gksz-5 övezetbe került. A jelenleg tervezett szabályozás szerint 5 m építménymagassággal szabályozott a terület. Úgy ítéljük meg, hogy az önkormányzati és a magánfejlesztések hosszú távú segítése érdekében célszerű lenne a 6,5 m építménymagasság támogatása egy további szint vagy tetőtéri kialakítás érdekében.



Amennyiben a tisztelet Képviselő-testület a fenti kérdésekben dönt, úgy az állami főépítéssel történt egyeztetés és a vonatkozó eljárásrend alapján egy ún. egyeztető tárgyalást kell lefolytatni az érintett államigazgatási szervekkel, és azután lezárható a szabályozási terv.

Ennek tükrében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el.

### **Határozati javaslat:**

*Döntés a Rendezési terv módosítás véleményezési szakaszának lezárásával kapcsolatban*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város készülő rendezési terv módosításának véleményezési szakaszának lezárása érdekében az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület támogatja/nem támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan melletti közterület kapcsolat a jelenleg is érvényben lévő terv szerinti maradjon, tehát az átkötő járda szakasz az ingatlan északi oldalán legyen.
2. A Képviselő-testület támogatja/nem támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan lakóövezeti besorolást kapjon.
3. A Képviselő-testület támogatja/nem támogatja, hogy a Berek utca 48 és a további érintett ingatlanok nyugati oldalán a közterület egy részét megvásárolhassák a tulajdonosok telekkiegészítés céljából. Ennek érdekében a testület hozzájárul/nem járul hozzá, hogy a szabályozási terven a szabályozási vonal módosításra kerüljön. A testület a módosítással csökkentett zöldterület helyett, pótlólag más területen biztosít zöldövezetet a rendezési terv készítőjének javaslatára, a biológiai aktivitási egyensúly megtartása érdekében.
4. A Képviselő-testület támogatja/nem támogatja, hogy a fürdő területén a Gksz-5 övezetben a megengedett építménymagasság 6,5 m legyen.
5. A Képviselő-testület felkéri a városi főépítést, hogy a fenti döntések képviseletével egyeztető tárgyalást kezdeményezzen és folytasson le az érintettekkel.
6. A Képviselő-testület az egyeztető tárgyalás eredményeképp megszületett módosítások átvezetésével és a véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével a véleményezési szakasz lezárását támogatja, egyúttal a módosított rendezési terv anyagát a záró vélemény benyújtásához alkalmasnak elfogadja.

Határidő: azonnal,

Felelős:                   műszaki ov.

Harkány, 2018. március

Albrecht Ferenc műszaki ov.

### **Kivonat**

#### **Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 29-én megtartott testületi ülésének jegyzőkönyvéből:**

#### **33/2018.(III.29.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés a Rendezési terv módosítás véleményezési szakaszának lezárásával kapcsolatban*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város készülő rendezési terv módosításának véleményezési szakaszának lezárása érdekében az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan melletti közterület kapcsolat a jelenleg is érvényben lévő terv szerinti maradjon, tehát az átkötő járda szakasz az ingatlan északi oldalán legyen.
2. A Képviselő-testület nem támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan lakóövezeti besorolást kapjon.
3. A Képviselő-testület támogatja, hogy a Berek utca 48 és a további érintett ingatlanok nyugati oldalán a közterület egy részét megvásárolhassák a tulajdonosok telekkiegészítés céljából. Ennek érdekében a testület hozzájárul, hogy a szabályozási terven a szabályozási vonal módosításra kerüljön. A testület a módosítással csökkentett zöldterület helyett, pótlólag más területen biztosít zöldövezetet a rendezési terv készítőjének javaslatára, a biológiai aktivitási egyensúly megtartása érdekében.
4. A Képviselő-testület támogatja, hogy a fürdő területén a Gksz-5 övezetben a megengedett építménymagasság 6,5 m legyen.
5. A Képviselő-testület felkéri a városi főépítészt, hogy a fenti döntések képviseletével egyeztető tárgyalást kezdeményezzen és folytasson le az érintettekkel.
6. A Képviselő-testület az egyeztető tárgyalás eredményeképp megszületett módosítások átvezetésével és a véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási szervek véleményének figyelembe vételével a véleményezési szakasz lezárását támogatja, egyúttal a módosított rendezési terv anyagát a záró vélemény benyújtásához alkalmasnak elfogadja.

Határidő: azonnal,

Felelős: műszaki ov.

#### **A kivonat hitelül:**

Vaszlavik Erika  
Jegyzőkönyvvezető

Harkány, 2018.04.06.



[hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu); [hatosag@baranya.gov.hu](mailto:hatosag@baranya.gov.hu); [kozut@nkh.gov.hu](mailto:kozut@nkh.gov.hu); [ovf@ovf.hu](mailto:ovf@ovf.hu);  
[kozpont@neki.gov.hu](mailto:kozpont@neki.gov.hu); [pecs.kozlekedes@baranya.gov.hu](mailto:pecs.kozlekedes@baranya.gov.hu); [pecs.hafo@baranya.gov.hu](mailto:pecs.hafo@baranya.gov.hu);  
[foepitesz@baranya.gov.hu](mailto:foepitesz@baranya.gov.hu); [titkarsag@kovacshida.hu](mailto:titkarsag@kovacshida.hu); [jegyzo@dravanet.hu](mailto:jegyzo@dravanet.hu); [varoshaza@siklos.hu](mailto:varoshaza@siklos.hu);  
[onkormanyzat.bisse@gmail.com](mailto:onkormanyzat.bisse@gmail.com); [mattyonk@freemail.hu](mailto:mattyonk@freemail.hu); [marfahivatal@freemail.hu](mailto:marfahivatal@freemail.hu); [szava@szava.hu](mailto:szava@szava.hu);  
[polgarmester@dravasabolcs.hu](mailto:polgarmester@dravasabolcs.hu); [kozut@kozut.hu](mailto:kozut@kozut.hu); [baranyamrfk@baranya.police.hu](mailto:baranyamrfk@baranya.police.hu); [caa@nkh.gov.hu](mailto:caa@nkh.gov.hu)  
**Subject:** Egyeztető tárgyalás összehívása Harkány rendezési tervével kapcsolatban

Tisztelt Címzettek!

Harkány Város Önkormányzata jelenleg készítteti a város településrendezési tervének módosítását.

Harkány Város polgármestere a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 38.§ (2) bekezdésében, valamint a Város partnerségi eljárási rendeletében foglaltak szerinti szerveknek megküldte az egyeztetési dokumentációt.

Az egyeztetési szakaszban még fennmaradó kérdések tekintetében az önkormányzat Képviselő-testülete határozott, melynek szellemében elkészült a jelen levél mellékleteként a tervekészítési és véleményezési folyamat összefoglalása.

A folyamat lezárásának érdekében a mellékelt összefoglalóban szereplő kérdések tekintetében egyeztető tárgyalást kezdeményezek, melyre ezúton tisztelettel meghívom!

Az egyeztető tárgyalás ideje: 2018. 04. 26. csütörtök 9.00 óra, helye: Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme a földszinten (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.).

Tisztelettel:

Albrecht Ferenc

főépítész

---

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

## Jegyzőkönyv

**Mely készült:** 2018. április 26. napján 9.00 órai kezdettel a Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében (Tárgyaló, 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Tárgy:** Harkány Város Rendezési Tervének lezárásához szükséges egyeztető tárgyaláson

Jelen lévők a kiküldött napirendi pontokat megtárgyalták, és Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2018. (III.29.) számú önkormányzati határozatával egyezően egyhangúlag elfogadták.

Ennek megfelelően:

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan melletti közterület kapcsolat a jelenleg is érvényben lévő terv szerinti maradjon, tehát az átkötő járda szakasz az ingatlan északi oldalán legyen.

A Képviselő-testület nem támogatja, hogy a Liszt Ferenc téren a 2388 hrsz-ú ingatlan lakóövezeti besorolást kapjon.


A Képviselő-testület támogatja, hogy a Berek utca 48 és a további érintett ingatlanok nyugati oldalán a közterület egy részét megvásárolhassák a tulajdonosok telekkiegészítés céljából. Ennek érdekében a testület hozzájárul, hogy a szabályozási terven a szabályozási vonal módosításra kerüljön. A testület a módosítással csökkentett zöldterület helyett, pótlólag más területen biztosít zöldövezetet a rendezési terv készítőjének javaslatára, a biológiai aktivitási egyensúly megtartása érdekében.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a fürdő területén a Gksz-5 övezetben a megengedett építménymagasság 6,5 m legyen.

Az egyeztetési tárgyaláson résztvevők a Főépítész probléma felvetésére az Arany János utcában településképi szempontok miatt a megengedett legnagyobb épület magasság mértékének megváltoztatását nem támogatják.

Az egyeztető tárgyaláson meg nem jelenő, de írásban válaszoló államigazgatási szervek és partnerek a tervvel kapcsolatban észrevételt nem tettek.

Jelen lévők a fentiek szerint módosított rendezési tervet záró véleményezésre alkalmasnak találják.

  
.....  
Albrecht Ferenc  
műszaki osztályvezető

K.mft.

  
.....  
Hübner Mátyás  
vezető tervező

## JELENLÉTI ÍV

amely készült Harkány Város Önkormányzata által összehívott, a rendezési terv  
módosításának lezárásához szükséges egyeztető tárgyaláson, az Önkormányzat hivatalos  
helyiségében 2018. április 26-án, 9.00 órakor

Név:

Szervezet:

Aláírás:

KISZELY SZABOLCS BAHÁJI ALGAI Földművelésügyi és Értéktudományokért  
.....

ZWICK ZOLTÁN BAHÁJI NFO  
.....

LEIBNER MÁTYÁS Harkányi Tömegközlekedési  
.....

ACBRECHT FERENC HARKÁNY VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATA  
.....

.....

.....

.....

.....

7212

45P

Harkány

 Lenárd Miklós Benedek (2018.04.20. 12:12:47)


HARKÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk.	2018. ÁPR. 21.
Sz.	47/727-10-00018

## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 910-4/2018.  
Ügyintéző: Pappné László Erika  
Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek módosítása –  
Egyeztető tárgyalás összehívása  
Ügyintéző: Fischer Erzsébet

Albrecht Ferenc főépítész részére  
Harkány Város Önkormányzata

*Elektronikus úton*

Tisztelt Címzett!

Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.) 2018. április 19. napján emailben érkezett Harkány Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyi megkeresésére vonatkozóan a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) az alábbiakban nyilatkozik

A Pécsi Járási Hivatal az eljárás során 2018. február 28. napján kiadott 910-2/2018. ügyiratszámú véleményét továbbra is fenntartja.

A Pécsi Járási Hivatal az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.

A Pécsi Járási Hivatal a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés a) pont, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

Pécs, 2018. április 20.

Dr. Kollár Ferenc  
járási hivatalvezető  
felhatalmazása alapján  
kiadományozta:

  
Lenárd Miklós Benedek  
osztályvezető

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ✉ +36-72 795-700 📧 pecs.kornyeztvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

7212

## **ZÁRADÉK**

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez  
szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja**



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HARKÁNYI KÖZÖS  
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

3.  
2018. APR. 27.

Érk.:  
Szám: H/327-19/2018.let:

Iktatószám: PBK/1050-2/2018.

Ügyintéző: Kraft János

☎: +36-72-795-297

☎: +36-20-662-54-36

✉: kraft.janos@baranya.gov.hu

Tárgy: Harkány város településrendezési  
eszközeinek módosítása keretében  
kezdeményezett egyeztető tárgyalás

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

7815 Harkány, Petőfi S. u 2-4.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 38.§ (4) bekezdésére hivatkozva Paks településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan közli, hogy a tárgyi megkereséshez tartozó dokumentáció tartalma, valamint a megkereséséhez csatolt tájékoztatás tartalma alapján a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményekkel kapcsolatos egyeztetés igénye nem vált szükségessé, ezért a Bányafelügyelet a meghirdetett egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

A Harkány Város Főépítésze a korábban kiküldésre került véleményezési dokumentációra valamint a véleményezési eljárás során beérkezett észrevételekre hivatkozva 2018. április 19-én beérkezett megkeresésében meghívta a Bányafelügyeletet azon egyeztető tárgyalásra, mely Harkány város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan került összehívásra:

időpontja: 2018. április 26. 9<sup>00</sup> óra,

helye: Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4. fsz-i tárgyaló).

A tárgyi megkeresés előzményeként a Bányafelügyelet 2018. február 7-én adta meg véleményét a tervezett módosítások ismeretében. A tervezett módosításokat részletező véleményezési dokumentáció a település honlapjáról történő letöltéssel volt elérhető (készítette: Hübner Tervező Kft. 7621 Pécs, János u. 8.).

Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosításának keretében a véleményezési dokumentációban megadott indoklással kezdeményezték a hatályos településrendezési eszközök módosításaként:

- lakóterületi egységekre vonatkozóan a jövőbeni terület-felhasználási célok rögzítése mellett a bővítésekhez szükséges terület egységek helyét pontosították,

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 ☎ +36-72 507-012 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- a településközponti vegyes és intézményi övezetekbe történő átsorolásokkal módosításra kerülnek a város központjában az övezeti határok,
- gazdasági területekre vonatkozóan a már meglévő övezetek átsorolásával valamint új helyszínek kijelölésével biztosítják az újabb igények kielégítését valamint a jövőbeni elvárásokhoz történő alkalmazkodást,
- a város üdülőtérületeinek bővítési helyszínei a korábban kijelölt fürdőfejlesztési területen, valamint a kempingtől északra lévő helyszínen került kijelölésre.

A véleményezési dokumentáció tartalma ismeretében újabb módosító indítványokat továbbítottak az Önkormányzathoz. Az újabb indítványok tartalma nem kapcsolódik a város mérnökgeológiai adottságaihoz és folyamataihoz. A véleményezési dokumentáció és az újabb indítványok ismeretében megállapításra került, hogy Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi módosításai – a véleményezési dokumentáció és a külön megküldött összefoglalás tartalma alapján – nem érintik a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörét, mivel a változtatásokkal érintetté vált helyszínek nem tartoznak bányatelekhez, nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban, továbbá földtani veszélyforrások övezetén kívüliek. A tervezett változtatások megvalósítása a mérnökgeológiai viszonyok alapján az általános érvényű előírások betartásán felül nem igényel külön építésföldtani megalapozást, így a Bányafelügyelet külön észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi Harkány város településrendezési eszközeinek 2018. évi tervezett módosításait.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4), és 38. § (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43 § (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2018. április 23.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapja:

1. Harkány Város Önkormányzata, 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4. [titkarsag@harkany.hu](mailto:titkarsag@harkany.hu)
2. Irattár






BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Z Á R A D É K**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Másolatkészítő:

  
osztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

ÖNK	KÖZS	ÉRKEZET
Érk.:	2018 APR 27	ALOKJELZÉS ÉS E-LÉPTÉK ALÁÍRÁSA HITELESÍTETT Kérelmre 2018.04.27. 15:49 Mácsai Antal tű. ezds [SK] NOVA
Származás	H/929-20/2018. melléklet	35200/979-3/2018.ált.

BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
tervének módosítása  
Hív. szám: 727/2018.  
Ügyintéző: Dr. Sárkány Sándor tű. szds.  
Telefon: 72/587-134;  
Email: sandor.sarkany@katved.gov.hu  
Ügyszám: 35200/979-3/2018.ált.

Albrecht Ferenc  
főépítész

Harkány Város Önkormányzata

Harkány  
Petőfi Sándor utca 2-4.  
7815

Tisztelt Főépítész Úr!

Harkány Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Baranya MKI) - korábban megküldött véleményét fenntartva - vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emel, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni. Kérem, hogy az elfogadott tervet a Baranya MKI részére elektronikus formában szíveskedjenek megküldeni.

Hatáskörömet és illetékességemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (1) bekezdése, az országos, a kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló

282/2009. (XII.11.) Kormányrendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés és az 1. melléklet a) pont 2. alpontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX. 4.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése és a 2. sz. melléklet 5 pont a) bekezdése szabályozza.

**Pécs, 2018. április 21.**

**Tisztelettel:**

**Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos**  
**igazgató**

Készült: 1 példányban  
Címzett: Hivatali kapun; elektronikusan -erzsi@harkany.hu  
Egy példány: 1 lap

Cím: 7630 Pécs, Engel J. J. u. 1. 7602 Pécs Pf.: 326  
Telefon: +36(72) 587-100 Fax: +36(72) 587-109  
E-mail: baranya.titkarsag@katved.gov.hu



Ministry of the Interior - National Fire and Rescue Service

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

---

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest, Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
2018. ápr. 24.  
Érkeztetés  
Melléklet: 21/2018.

Nyt. szám: 4540-1/2018/h

1. számú példány

**Harkány Város Önkormányzata**

**7815 Harkány**  
Petőfi Sándor u. 2-4.

Tárgy: Harkány város településrendezési eszközeinek részleges módosítása  
- tárgyalásos eljárás

**Tisztelt Címzett!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2018. április 26-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2018. április 23.



Tisztelettel:

**Dr. Simicskó István**

Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL**

**Z Á R A D É K**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Másolatkészítő:

**Somorjai József**  
osztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

**Tárgy:** Fwd: Válasz Harkány Város rendezési tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás összehívásáról szóló értesítésre [ikt.sz.: OAH-2018-00057-0192/2018]

**Feladó:** Fischer Erzsébet <erzsi@harkany.hu>

**Dátum:** 2018.04.20. 12:48

**Címzett:** Albrecht Ferenc <albrecht.ferenc@harkany.hu>

----- Továbbított üzenet -----

**Tárgy:**Válasz Harkány Város rendezési tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás összehívásáról szóló értesítésre [ikt.sz.: OAH-2018-00057-0192/2018]

**Dátum:**Fri, 20 Apr 2018 08:19:02 +0200

**Feladó:**Országos Atomenergia Hivatal <ugykovetes@haea.gov.hu>

**Válaszcím:**Országos Atomenergia Hivatal <ugykovetes@haea.gov.hu>

**Címzett:**erzsi@harkany.hu

OAH-2018-00057-0192/2018 (AL)

Ügyintézőnk: Gábor Anita

Ügyintézőjük: Fischer Erzsébet

Albrecht Ferenc

főépítész

Harkány Város Önkormányzata

7815 Harkány, Petőfi S. utca 2-4.

**Tárgy:** Válasz Harkány Város rendezési tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás összehívásáról szóló értesítésre

Tisztelt Főépítész Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnak (OAH) 2018. április 18-án küldött levelével értesített egyeztető tárgyalás összehívásáról Harkány Város rendezési tervével kapcsolatban, az egyeztetési szakaszban még fennmaradó kérdések tisztázása céljából. Levelének mellékleteként elküldte a véleményezési folyamat összefoglalását tartalmazó dokumentumot.

Megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a 2018. február 26-án kelt, OAH-2018-00057-0078/2018 (AL) iktatószámú, levelünknek megfelelően, nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a város területének figyelembe veendő közelségében. A tervvel kapcsolatos észrevételek és a fennmaradó kérdések az OAH hatás- és feladatköreit nem érintik, ezért a 2018. április 26-ára kitűzött egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Az elfogadott településrendezési eszközeiről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!



Budapest, 2018. április 19.

Üdvözléssel:

Mészáros István  
főosztályvezető  
Országos Atomenergia Hivatal  
1036-Budapest, Fényes A. u. 4.

Tel.: +36 1 436 4881

+36 1 436 4882

Fax: +36 1 436 4883

(Embedded image moved to file: pic00041.jpg) (Embedded image moved to  
file: pic18467.gif)

—pic00041.jpg—



Hungarian Atomic Energy Authority

—pic18467.gif—



Nyilvántartási szám:  
ISO 9001: 503/1252(2)-1236(2)

—Mellékletek:—

pic00041.jpg	19,1 KB
pic18467.gif	8,2 KB



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

*Albrecht Ferenc Főépítész Úr részére*

*Harkány Város Önkormányzata*

*Harkány*

*Petőfi S. u. 2-4.*

*7815*

Iktatószám: 10.011-2/2018.

Tárgy: Harkány város településrendezési  
tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Harkány Város Településrendezési terve módosítása tárgyában osztályunknak megküldött, egyeztető tárgyalás összehívása tárgyú megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

Az egyeztető tárgyaláson részt venni nem kívánunk.

A Pécsen, 2018. március 07. napján kelt, 10.011/2018. ügyiratszámú - fenti tárgyban kiadott - állásfoglalásunkban foglaltakat továbbra is fenntartom.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2018. április 19.

**Tisztelettel:**



Dr. Gál Zoltán  
Főosztályvezető



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PECSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 910-4/2018.  
Ügyintéző: Pappné László Erika  
Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: Harkány Város településrendezési  
eszközeinek módosítása –  
Egyeztető tárgyalás összehívása  
Ügyintéző: Fischer Erzsébet

**Albrecht Ferenc főépítész részére**  
**Harkány Város Önkormányzata**

*Elektronikus úton*

**Tisztelt Címzett!**

Harkány Város Önkormányzata (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.) 2018. április 19. napján emailben érkezett Harkány Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyi megkeresésére vonatkozóan a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) az alábbiakban nyilatkozik

A Pécsi Járási Hivatal az eljárás során 2018. február 28. napján kiadott 910-2/2018. ügyiratszámú véleményét továbbra is fenntartja.

A Pécsi Járási Hivatal az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.

A Pécsi Járási Hivatal a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés a) pont, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

Pécs, 2018. április 20.

**Dr. Kollár Ferenc**  
**járási hivatalvezető**  
**felhatalmazása alapján**  
**kiadmányozta:**

  
**Lénárd Miklós Benedek**  
**osztályvezető**

**Tárgy:** Fwd: RE: Egyeztető tárgyalás összehívása Harkány rendezési tervével kapcsolatban

**Feladó:** Fischer Erzsébet <erzsi@harkany.hu>

**Dátum:** 2018.04.19. 16:11

**Címzett:** Albrecht Ferenc <albrecht.ferenc@harkany.hu>

----- Továbbított üzenet -----

**Tárgy:** RE: Egyeztető tárgyalás összehívása Harkány rendezési tervével kapcsolatban

**Dátum:** Thu, 19 Apr 2018 08:06:45 +0000

**Feladó:** NYI (ME) <nyi@me.gov.hu>

**Címzett:** [fischer.erzsebet@harkany.hu](mailto:fischer.erzsebet@harkany.hu) <[fischer.erzsebet@harkany.hu](mailto:fischer.erzsebet@harkany.hu)>

**CC:** Jancsó Lídia <[lidia.jancso@me.gov.hu](mailto:lidia.jancso@me.gov.hu)>

Tisztelt Albrecht Ferenc!

Köszönettel vettük meghívásukat a 2018. április 26-án tartandó tárgyalásra, azonban a Miniszterelnökség, Örökségvédelmi Hatósági Főosztály, Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztálya részéről nem tudunk részt venni a megbeszélésen.

Üdvözlettel:

Jancsó Lídia  
osztályvezető  
névében és megbízásából

Péter Csilla  
titkársági referens

Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért, valamint Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság  
Örökségvédelmi Hatósági Főosztály  
Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály  
1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.  
tel.: (061)8967778, (0630)3828444  
e-mail: [csilla.peter@me.gov.hu](mailto:csilla.peter@me.gov.hu)

---

**From:** Fischer Erzsébet [<mailto:erzsi@harkany.hu>]

**Sent:** Wednesday, April 18, 2018 5:03 PM

**To:** [pecs.epites@baranya.gov.hu](mailto:pecs.epites@baranya.gov.hu); [kozegeszseguqy@baranya.gov.hu](mailto:kozegeszseguqy@baranya.gov.hu);  
[pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu](mailto:pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu); [banyafelugyelet@baranya.gov.hu](mailto:banyafelugyelet@baranya.gov.hu); [pecs.erdeszeti@baranya.gov.hu](mailto:pecs.erdeszeti@baranya.gov.hu);  
[info@nmhh.hu](mailto:info@nmhh.hu); [pecs.utugy@baranya.gov.hu](mailto:pecs.utugy@baranya.gov.hu); NYI (ME); [ebf.foldhivatal@baranya.gov.hu](mailto:ebf.foldhivatal@baranya.gov.hu);  
[titkarsag@ddvizig.hu](mailto:titkarsag@ddvizig.hu); [haea@haea.gov.hu](mailto:haea@haea.gov.hu); [baranya.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:baranya.titkarsag@katved.gov.hu); [dunadrava@ddnp.kvvm.hu](mailto:dunadrava@ddnp.kvvm.hu);



**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY**

*Albrecht Ferenc Főépítész Úr részére*

*Harkány Város Önkormányzata*

*Harkány*

*Petőfi S. u. 2-4.*

*7815*

Iktatószám: 10.011-2/2018.

Tárgy: Harkány város településrendezési  
tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Harkány Város Településrendezési terve módosítása tárgyában osztályunknak megküldött, egyeztető tárgyalás összehívása tárgyú megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

Az egyeztető tárgyaláson részt venni nem kívánunk.

A Pécs, 2018. március 07. napján kelt, 10.011/2018. ügyiratszámú - fenti tárgyban kiadott - állásfoglalásunkban foglaltakat továbbra is fenntartom.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2018. április 19.

**Tisztelettel:**

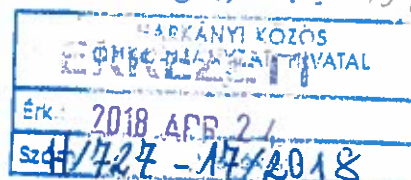


**Dr. Gál Zoltán**  
főosztályvezető



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL



Ügyiratszám: ÚT/116/3/2018.  
Ügyintéző: Festő Renáta  
Telefon: 72/896-263

Tárgy: Harkány város településrendezési  
tervének módosítása

**Harkány Város Önkormányzata**

**Albrecht Ferenc**  
főépítész

Harkány

Petőfi S. u. 2-4.  
7815

Tisztelt Főépítész Úr!

Tájékoztatom Önt, hogy az érintettek részvételével 2018. április 26-án tartandó egyeztető tárgyaláson egyéb hivatali elfoglaltságom miatt nem tudok részt venni.

Harkány város településrendezési tervének a Hübner Tervező Kft. által készített módosítása tekintetében a 2018. február 15-én kelt ÚT/116/1/2018. számú levelemben foglalt véleményemet továbbra is fenntartom.

Pécs, 2018. április 23.

Tisztelettel:

*Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:*





**BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL**

**Z Á R A D É K**

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező**

**Másolatkészítő:**

**Somorjai József**  
osztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.