

**Harkány Város
Helyi Választási Bizottság**

47/2014. (10.09.) sz. HVB határozata

Harkány Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság)
sz. alatti lakos és
sz. alatti lakos (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott
kifogás tárgyában a következő határozatot hozta:

A Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus dokumentumként Baranya Megyei Területi Választási Bizottságának címzett fellebbezést nyújthat be a Választási Bizottságnál (7815 Harkány, Petőfi Sándor u. 2-4.; telefax:72/480-518; email: titkarsag@harkany.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2014. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

Beadványozók 2014. október 8-án 13 óra 55 perckor személyesen a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában és a 141. §-ban foglaltak megsértése miatt kifogást terjesztettek elő polgármester-jelölt (továbbiakban polgármester-jelölt) kampánytevékenysége miatt, melyben az alábbiakat adták elő:

„Tegnap napon szereztünk tudomást arról, hogy a [redacted] dolgozói részére az elmúlt napokban [redacted] ajándékutalványok lettek kiosztva, amelynek borítóján szerepel: „Köszönjük a munkáját! [redacted] elnöke.

A FB alapvetően ellenőrzési jogkörrel rendelkezik. Érthetetlen, hogy a [redacted] dolgozóinak a munkáját miért a FB [redacted] és nem a [redacted] ügyvezetése köszöni meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 141. § alapján kampányidőszakban a választói akaratot a 140.§-ban foglalt kampányeszközök (plakát, közvetlen megkeresés, politikai reklám, választási gyűlés) felhasználásával lehet csak befolyásolni.

A [redacted] dolgozóinak jelentős hányada harkányi lakosú, pedig Harkány Város polgármester-jelöltje.

A [redacted] ajándékutalványok borítóján [redacted] (polgármester-jelölt) nevének feltüntetésével alkalmas arra, hogy azt a látszatot keltse az ajándékutalványban részesülő harkányi lakosú fürdő dolgozók körében, hogy ezen ajándékutalványt [redacted] köszönhetik. Így ez alkalmas eszköz arra, hogy a dolgozók hálától vezérelve [redacted] polgármester-jelöltre adják le a szavazatukat az önkormányzati választás során.

Bizonyítékul rendelkezünk egy eredeti fedőlappal, viszont ennek alapján kideríthető a dolgozó kiléte, amennyiben a választási bizottság szükségesnek tartja ennek beadását, úgy az azonosító kódot megsemmisítjük.”

Bizonyítékul csatolták a kiosztott [redacted] utalvány borítólapját, a személyazonosításra alkalmas megjelölés kitakarásával.

Véleményük szerint „a polgármester-jelölt a Ve.-ben meghatározott kampányeszközökön felül, ajándékutalványok kiosztásával megkísérelte befolyásolni a választói akaratot. Ezen kampánytevékenysége sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.”

Beadványozók fentiek alapján a Ve. 2.§.(1) bekezdés c.) pontjaiban foglalt, esélyegyenlőség alapvetőnek és a Ve. 141 §-ban foglaltak megsértésére hivatkozással nyújtottak be kifogást.

II.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozók kifogásukban nem jelölték meg az általuk jogszabálysértésnek tartott cselekmény elkövetésének időpontját, kifogásukban arra hivatkoznak, „tegnapi napon szereztünk tudomást arról, hogy a [redacted] t. dolgozói részére az elmúlt napokban értékű [redacted] ajándékutalványok lettek kiosztva(...)”.

Nyilatkozattételkor elmondták, hogy az általuk jogszabálysértésnek tartott cselekmény elkövetésének időpontja számukra egyébként nem ismert, nem tudtak bizonyítékot szolgáltatni az általuk jogszabálysértésnek tartott cselekmény elkövetésének időpontjára vonatkozóan.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozók által a kifogásban sérelmezett tevékenység elkövetésének konkrét időpontja pontosan nem megállapítható.

A Választási Bizottság megjegyzi, hogy a beadványozók által a kifogásban sérelmezett tevékenység elkövetése egyébként is 2014. szeptember 26-a előtt kellett, hogy történjen, tekintettel arra, hogy erről az interneten 2014. szeptember 26-án a [] oldalon már jelent meg cikk, mely cikkről a Választási Bizottságnak is tudomása van.

A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes joggyakorlata szerint a kifogás előterjesztése során – a Ve. 218. § (1) bekezdése szerint, a választási eljárásban szabott rövid határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan – a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a kifogástevőnek kell szolgáltatnia. A bizonyíték a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve ezek megállapítása érdekében felhasználható, a Ve. 43. § (2) bekezdésében rögzített nyilatkozat, irat, tanúvallomás, tárgyi bizonyíték stb.

A Ve. 215. §-ának c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltak.

A Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.


A Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján - mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltak - a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 43. §-án, a 46. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a 215. § c) pontján, a 218. § (1) bekezdésén, a 221. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Harkány, 2014. október 9.


Dr. Pnol János
Harkány Város
Helyi Választási Bizottság
elnöke