

## Harkányi Helyi Választási Iroda

### Vezetője

7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.

E-mail: [jegyzo@harkany.hu](mailto:jegyzo@harkany.hu)

---

### HARKÁNYI HELYI VÁLASZTÁSI IRODA

#### VEZETŐJÉNEK

1/2017. (V.05.) számú

#### HATÁROZATA

A Varga László Gábor 7815 Harkány, József A. u. 5. szám alatti lakos (a továbbiakban: Szervező) által **2017. május 2.** napján benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghoztam az alábbi

#### határozatot

A Szervező által benyújtott:

**„Egyetért-e Ön azzal, hogy Harkány Város Önkormányzata, Harkány közigazgatási területén 2018. január 01-től megszüntesse – Bajcsy-Zsilinszky utca, a Bartók Béla utca, a Liszt Ferenc tér és a Kossuth Lajos utca 5.-57. számú ingatlan előtti terület kivételével – a díjfizetős parkolást?”**

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésére irányuló kezdeményezést elutasítom, és a kérdést nem terjesztem a Helyi Választási Bizottság elé.

Elrendelem e határozatnak a [www.harkany.hu](http://www.harkany.hu) honlapon és a Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételét.

A Helyi Választási Iroda Vezetőjének döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja.

#### Indokolás

A helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés Szervezője a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36.§ (1) bekezdés szerinti hitelesítés céljából 2017. április 21. napján személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Harkányi Helyi Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Harkány Város Önkormányzata, Harkány közigazgatási területén 2018. január 01-től megszüntesse – Bajcsy-Zsilinszky utca, a Bartók Béla utca, a Liszt Ferenc tér és a Kossuth Lajos utca 3.-57. számú ingatlan előtti terület kivételével – a díjfizetős parkolást?”

A Helyi Választási Iroda vezetőjeként az Nsztv. 40.§ (1) bekezdésében írt hatáskörben eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégeztem a kezdeményezés idézett jogszabályhely szerinti előzetes vizsgálatát. Mivel a kérelem az Nsztv. 40.§-ban foglalt követelményeknek megfelelt, intézkedtem a benyújtott kérdés Harkányi Helyi Választási Bizottság elé terjesztése céljából. **A Szervező azonban, 2017. május 2. napján személyesen leadott, írásbeli nyilatkozatával az általa 2017. április 21-én benyújtott kezdeményezést visszavonta.** Erre tekintettel a 2017. április 21-én benyújtott kérdés hitelesítésének tárgyában a Helyi Választási Bizottság már nem tart ülést.

A Szervező a kezdeményezés visszavonását követően, de még ugyanazon a napon, 2017. május 2-án újabb kezdeményezést nyújtott be, a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbi tartalommal:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Harkány Város Önkormányzata, Harkány közigazgatási területén 2018. január 01-től megszüntesse – Bajcsy-Zsilinszky utca, a Bartók Béla utca, a Liszt Ferenc tér és a Kossuth Lajos utca 5.-57. számú ingatlan előtti terület kivételével – a díjfizetős parkolást?”

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdés első mondata az alábbiak szerint rendelkezik:

„*Ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.*”

A fentieknek megfelelően a Szervező által 2017. május 2-án benyújtott kezdeményezést, mint a HVI Vezetője megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az nem felel meg az Nsztv. 38.§ (2) bekezdésében írt feltételeknek. Az Nsztv. 38.§ (1) c.) pontja kimondja ugyanis, hogy a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése visszautal ugyanakkor az (1) bekezdés c.) pontjára is, és rögzíti, hogy visszavonás esetén az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon Szervező. Mivel a Szervező az első, 2017. április 21-én benyújtott kezdeményezést 2017. május 2. napján vonta vissza, ugyanazon Szervező ugyanabban a kérdésben ettől az időponttól számított harminc napon belül nem nyújthat be kezdeményezést. Ezen időpontot követően a kezdeményezés ismételt benyújtható. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Helyi Választási Bizottság napirendjére kell tűzni.

A fentiekre tekintettel a Helyi Választási Iroda vezetőjeként a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat az Nsztv. 38.§ és 40.§ -ai alapján hoztam meg. A jogorvoslatot az Nsztv. 40.§ (2) bekezdése zárja ki. Határozatom megfelel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 46.§, 47.§ 48.§ (3) valamint az 50.§ rendelkezéseinek. Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyi illetékmentes.

Harkány, 2017. május 5.

  
dr. Markovics Boglárka, jegyző  
Harkányi HVI vezetője

